4° H. eccl. 1512 12/(6

4° H. eccl. 1512 p

ОПИСАНІЕ ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ,

ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ АРХИВѢ

СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѴНОДА.

ТОМЪ VI.

(1726 г.)

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ СѴНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.
1883.

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода.

Bayerische
Staatsbibliothek
München

Fgl/85/4801

4° H. eccl. 1512 - 1
(6
7364/81

Составъ Святѣйшаго Синода въ первой половинѣ 1726 года (до 15 Іюля) былъ слѣдующій: вице-президенты—Ѳеофанъ, архіепископъ Великоновоградскій и Великолуцкій, и Ѳеофилактъ, архіепископъ Тверской и Кашинскій [1]); совѣтники: Леонидъ, архіепископъ Сарскій и Подонскій [2]), Георгій, епископъ Ростовскій и Ярославскій [3]), Рафаилъ, епископъ Псковскій и Нарвскій [4]), Петръ, архимандритъ Александро-Невскій, [5]) Гавріилъ, архимандритъ Троицко-Сергіева монастыря, [6]) Ѳеофилъ, архимандритъ Чудова монастыря, [7]) Іероѳей, архимандритъ Новоспасскаго монастыря [8]), Аѳанасій, архимандритъ Спасоярославскій [9]); ассесоры: Петръ Григорьевъ, протопопъ С.-Петербургскаго Петропавловскаго собора, и Іоаннъ Семеновъ, протопопъ С.-Петербургскаго Троицкаго собора. Всѣмъ этимъ лицамъ въ Синодальныхъ протоколахъ и указахъ усвояется одинаково званіе Синодальныхъ членовъ. За тѣмъ «кромѣ членовъ» «при Синодѣ обрѣтались» вызванные на чреду священнослуженія въ С.-Петербургъ, согласно Синодальному опредѣленію отъ 12 Января 1725 года [10]) архимандриты монастырей: Спасо-Прилуцкаго Арсеній и Переяславскаго Горицкаго Левъ. Наконецъ подъ тремя протоколами за Январь (3, 12 и 14 числа) 1726 года [11]) значится подпись архимандрита Спасо-Преображенскаго Казанскаго монастыря Іоны Салникеева, и архимандрита Ипатскаго Костромскаго монастыря Серапіона, состоявшихъ на чредѣ священнослуженія въ С.-Петербургѣ въ 1725 году. Поло-

[1]) Въ званіи вице-президента съ 25 Іюня 1725 года.

[2]) Совѣтникъ съ 25 Января 1721 года.

[3]) Съ 1 Іюля 1725 г.

[4]) Въ званіи совѣтника съ 23 Августа 1725 года.

[5]) Съ 25 Іюля 1721 г.

[6]) Совѣтникъ съ 25 Января 1721 г.

[7]) Совѣтникъ съ 16 Сентября 1723 года.

[8]) Съ 25 Января 1721 г.

[9]) Въ званіи совѣтника съ 26 Декабря 1725 года.

[10]) На чреду священнослуженія въ С.-Петербургѣ на 1726 годъ вызывался также Варлаамъ, епископъ Коломенскій (см. наст. тома стр. 56), но его подписи подъ Синодальными протоколами нѣтъ, и вообще ни откуда не видно, чтобы онъ принималъ участіе въ занятіяхъ Святѣйшаго Синода.

[11]) См. Полн. Собр. Постан. т. V, таблицу.

женіе этихъ «обрѣтавшихся при Синодѣ» лицъ въ составѣ Синода опредѣлено было при вступленіи въ него вызваннаго первымъ на очередь священнослуженія въ С.-Петербургѣ архимандрита Іоны, въ 1725 году: 3 Мая этого года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено было «архимандриту Іонѣ, который въ Святѣйшемъ Синодѣ съ членами засѣдаетъ и во всѣхъ разсужденіяхъ присутствуетъ, для вѣрности, какъ члену Синодальному, учинить присягу по обыкновенію; при собраніяхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ членовъ пріѣздъ и выѣздъ его архимандричей записывать, и протоколы къ крѣпленію ему предлагать по обыкновенію съ членами неотмѣнно, *и другимъ впредь исполнять по тому жъ неотмѣнно*» [1]). Затѣмъ архимандритамъ Іонѣ и Серапіону Святѣйшій Синодъ предполагалъ назначить и жалованье, въ размѣрѣ 500 р., изъ доходовъ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ [2]), хотя это предположеніе и не получило Высочайшаго утвержденія (выдано лишь единовременно по 100 р.). Подобнымъ образомъ о необходимости назначенія жалованья другимъ, «обрѣтавшимся при Синодѣ» въ слѣдующемъ 1726 году, архимандритамъ (Льву и Арсенію) Святѣйшій Синодъ упоминалъ въ томъ своемъ вѣдѣніи Сенату, въ которомъ объяснялъ недостаточность на штатъ Синода остававшихся въ его распоряженіи (за предполагавшимся отчисленіемъ изъ его средствъ 24,000 рублей на содержаніе Грузинскаго царя Вахтанга) суммъ. Но при опредѣленіи временной, впредь до составленія штатовъ по духовному вѣдомству, выдачи жалованья Синодальнымъ членамъ изъ наличныхъ средствъ, о жалованьѣ архимандритамъ Льву и Арсенію не упоминается. [3]) Архимандриты Іона и Серапіонъ въ началѣ 1726 года выбыли изъ состава Синода.

Изъ исчисленныхъ выше Синодальныхъ Членовъ, архіепископъ Леонидъ управлялъ Московскою Духовною Дикастеріею, совмѣстно съ архимандритами монастырей: Донскаго—Іоакимомъ, Воскресенскаго, что на Истрѣ, Кипріаномъ, и Петровскаго, въ Москвѣ, Сергіемъ, и съ игуменомъ Крестовоздвиженскимъ Макаріемъ; архимандритъ Ѳеофилъ «въ Московской Синодальной Канцеляріи подъ именемъ оставшагося члена отправлялъ здѣшнія Синодальныя духовныя, двор-

---

[1]) См. Полн. Собр. Постан. Святѣйшаго Синода т. V, стр. 76—77.

[2]) Тамъ же, стр. 159 и 175.

[3]) См. настоящ. тома стр. 31 и 44. Присутствовавшимъ въ Синодѣ (назначавшимся на чреду священнослуженія въ С.-Петербургѣ) не посылались циркулярные указы, какъ это дѣлалось относительно архимандритовъ—членовъ.

цовыя и казенныя дѣла чрезъ весь 1726 годъ», съ 24 Генваря по 16 Декабря [1]); архимандритъ Гавріилъ по 28 Февраля 1726 года состоялъ школъ и типографій протекторомъ; протопопъ Іоаннъ Семеновъ (до 16 Декабря)—судіею Синодальной Тіунской Конторы.

Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода до 14 Іюля 1726 года состоялъ (съ 18 Мая 1725 года) гвардіи капитанъ Алексѣй Баскаковъ; оберъ-секретаремъ Синодальной Канцеляріи въ С.-Петербургѣ—Тимоѳей Палехинъ, секретарями—Василій Тишинъ и Михаилъ Дудинъ. Секретаремъ Московской Синодальной Канцеляріи состоялъ, по прежнему, Семенъ Катыгуловъ. 14 Іюля Высочайшимъ указомъ повелѣно въ Синодѣ быть «вмѣсто Оберъ-Прокурора Баскакова простымъ прокуроромъ Раевскому, который былъ въ Москвѣ въ Монастырскомъ Приказѣ» [2]).

По полученіи вѣдѣнія о томъ Сената, отъ 27 Іюля, въ Святѣйшемъ Синодѣ опредѣленія по нему никакого не состоялось,—имѣется на немъ лишь канцелярская помѣта: «подано и слушано 8 Августа; записавъ въ книгу, отдать по повытью»; за тѣмъ на обложкѣ дѣла—канцелярская же помѣта: «не рѣшено». Того же 14 Іюля, вскорѣ послѣ того, какъ состоялся указъ о именованіи Сената Высокимъ, а не Правительствующимъ, послѣдовалъ именной Высочайшій указъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта (см. Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. т. VII, № 4925) о томъ, чтобы «Синодъ титуловать—Святѣйшій Синодъ, а Правительствующій не писать». Но изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода не видно, былъ-ли этотъ указъ ему объявленъ, и въ теченіе всего 1726 года Святѣйшій Синодъ титуловалъ себя и титуловался отъ всѣхъ учрежденій и лицъ «Святѣйшій Правительствующій Синодъ».

---

[1]) До 24 Генваря 1726 года съ 1724 года «у управленія надлежащихъ до Синода дѣлъ въ Москвѣ,» по инструкціи, данной Синодомъ при отбытіи его въ 1724 году въ С.-Петербургъ (см. Полн. Собр. Постан. и Распор. т. IV, № 1314) состоялъ съ званіемъ «оставшагося въ Москвѣ синодальнаго члена» Синодальный совѣтникъ архимандритъ Новоспасскій, Іероѳей. 8 Генваря состоялся Синодальный указъ о прибытіи Іероѳея въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Синодѣ, а на его мѣсто посланъ былъ изъ С.-Петербурга Ѳеофилъ, который прибывъ въ Москву, 24 Генваря и вступилъ въ отправленіе обязанностей оставшагося въ Москвѣ Члена. Іероѳей же въ С.-Петербургъ не поѣхалъ, приславъ въ Святѣйшій Синодъ доношеніе о своей болѣзни. 21 Марта состоялся вторичный указъ ему Синода о неукоснительномъ прибытіи въ С.-Петербургъ въ Іюнѣ 1726 года. Но и въ Іюнѣ Іероѳей въ С.-Петербургъ не прибылъ, «за сущею своею немочію». Оставаясь не у дѣлъ въ Москвѣ, Іероѳей продолжалъ сохранять за собою званіе Синодальнаго Совѣтника, и протокольнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 5 Октября 1726 г. ему назначено жалованье по этому званію за весь 1726 годъ, хотя и замѣчено при этомъ, что «за сущею своею немочію, онъ, у отправленія дѣлъ въ нынѣшнемъ (1726) году не присутствовалъ».

[2]) См. въ наст. томѣ стр. 366.

15 Іюля 1726 года въ самомъ учрежденіи Святѣйшаго Синода состоялось, по Высочайшему повелѣнію, органическое измѣненіе: Высочайше повелѣно было раздѣлить его на два апартамента. Первый, въ составѣ «шести архіерейскихъ персонъ», долженъ былъ вѣдать одни духовныя дѣла, «дабы церковное правленіе и ученіе во славу имени Божія въ наилутчае происходило», содержать въ добромъ порядкѣ и благочиніи духовныхъ, такожъ типографіи, и имѣть тщаніе о печатаніи книгъ. Эти шесть архіерейскихъ персонъ были: Ѳеофанъ, архіепископъ Великоновоградскій, Георгій, архіепископъ Ростовскій, [1]), Ѳеофилактъ, архіепископъ Рязанскій [2]), Іосифъ, епископъ Воронежскій, Аѳанасій, епископъ Вологодскій [3]) и Игнатій, епископъ бывшій Суждальскій. Засѣданія велѣно было имѣть имъ по степенямъ ихъ епархій; съѣзжаться въ обоихъ апартаментахъ членамъ по примѣру Сената. Второй апартаментъ въ составѣ пяти свѣтскихъ персонъ—бывшаго оберъ-прокурора Баскакова, бывшаго Московской Синодальной Канцеляріи «за ассесора» Ивана Топильскаго, бывшаго президента Каморъ-Конторы Кирилла Чичерина, служившаго у полиціймейстерскихъ дѣлъ Логина Щербачева и бывшаго Синодальнаго дворецкаго Алексѣя Владыкина—назначенъ завѣдывать судомъ и расправой, сборомъ и экономіей по духовному вѣдомству, по примѣру прежде бывшихъ Патріарша Разряда и другихъ, бывшихъ въ патріаршемъ вѣдомствѣ Приказовъ. «О прочихъ, прежде бывшихъ членахъ Св. Синода въ указѣ 15 Іюля ничего не воспомянуто». Въ Высочайшемъ указѣ и въ опредѣленіи Синода по нему отъ 18 Іюля подробно опредѣлены организація, предметы и способы дѣятельности обоихъ апартаментовъ. Между прочимъ члены перваго апартамента освобождены были отъ занятій дѣлами своихъ епархій, въ которыя тѣмъ же Высочайшимъ указомъ опредѣлено назначить викаріевъ съ правомъ самостоятельнаго управленія тѣми епархіями, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Святѣйшаго Синода (по дѣламъ духовнымъ—перваго апартамента, по дѣламъ земскимъ и экономіи—втораго апартамента). Но эта мѣра не была приведена въ исполненіе въ 1726 году, за встрѣтившимися со стороны членовъ Синода практическими неудобствами, о которыхъ Синодъ представлялъ въ особомъ докладѣ Императрицѣ, въ слѣдствіе чего Синодаль-

---

[1]) Въ званіе архіепископа Георгій возведенъ былъ именнымъ Высочайшимъ указомъ 15-го Іюля.

[2]) Тѣмъ-же именнымъ указомъ отъ 15 Іюля, которымъ Ѳеофилактъ возведенъ въ званіе архіепископа, онъ былъ назначенъ въ Рязанскую епархію; но онъ не пожелалъ этого перемѣщенія, и Высочайшимъ указомъ отъ 3 Октября оставленъ былъ архіепископомъ Тверскимъ.

[3]) Аѳанасій назначенъ въ епископы «на Вологду», тѣмъ-же указомъ отъ 15 Іюля; 9 Октября онъ былъ посвященъ «въ саккосъ».

нымъ членамъ Высочайше повелѣно было продолжать управлять ихъ епархіями впредь до назначенія викаріевъ [1]). Подобнымъ образомъ образованіе втораго апартамента замедлилось и все переустройство Синода сообразно Высочайшему указу отъ 15 Іюля продолжалось въ теченіе всего 1726 года [2]). 18 Іюля Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: приведя членовъ втораго апартамента къ присягѣ, и давъ имъ копію съ Высочайшаго указа о его учрежденіи, опредѣлить для его занятій особое мѣсто, и отчислить въ его завѣдываніе часть служителей Синодальной Канцеляріи; о томъ, въ какомъ быть имъ рангѣ (будетъ-ли въ чинахъ какое повышеніе)—представить Императрицѣ, равнымъ образомъ разобрать дѣла по Синодальной Канцеляріи, вершеныя и невершеныя, и выдѣлить изъ нихъ относящіеся къ вѣдѣнію втораго апартамента. Указомъ 27 Сентября повелѣно было именовать второй апартаментъ Синода Коллегіей Экономіи Синодальнаго Правленія [3]).

Въ подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду учрежденіяхъ въ теченіе 1726 года произошли также весьма важныя измѣненія, частію еще до преобразованія самого Синода, частію послѣ онаго и въ слѣдствіе его. Именно:

1) 28 Января Синодальные Казенный и Дворцовый Приказы изъяты изъ вѣдомства Синодальной Каморъ-Конторы и опредѣлено было о всѣхъ денежныхъ сборахъ по тѣмъ Приказамъ репортовать и деньги отсылать непосредственно въ Святѣйшій Синодъ.

2) 7 Февраля Розыскная раскольничьихъ дѣлъ Канцелярія была упразднена, въ слѣдствіе изъятія изъ вѣдомства Синода одного изъ главныхъ предметовъ дѣятельности Канцеляріи, именно сбора съ раскольниковъ двойнаго подушнаго оклада, въ вѣдомство Сената, гдѣ учреждена была для того особая Раскольничья Контора подъ управленіемъ стольника Аѳанасія Тимоѳеевича Савелова. Другая часть дѣятельности Розыскной Канцеляріи — сборъ штрафныхъ денегъ съ неисповѣдывающихся — передана была въ Синодальной области въ вѣдѣніе Духовной Дикастеріи, въ епархіяхъ—приказныхъ Архіерейскихъ домовъ. Завѣдывавшій Канцеляріей судія Топильскій перемѣщенъ въ Московскую Синодальную Канцелярію съ званіемъ «за ассесора». Остальной персоналъ служащихъ въ Розыскной Канцеляріи былъ отчисленъ въ вѣдомство Сената, къ стольнику Савелову, къ которому опредѣлено переслать всѣ вершеныя и невершеныя дѣла,

---

[1]) Полн. Собр. Постан. и Распор. т. V, стр. 396, 399 и 413.

[2]) Тамъ же, стр. 399, 404 и 454.

[3]) Настоящ. тома описанія стр. 30.

производившіяся въ Розыскной Канцеляріи; исполненіе этого опредѣленія замедлилось перепиской Синода съ Сенатомъ, въ слѣдствіе которой дѣла Розыскной Канцеляріи, касавшіяся обращенія изъ раскола, равно раскольническія рукописи, книги, образа и другіе отобранные отъ раскольниковъ предметы, отосланы въ Синодальную Канцелярію, а въ Сенатъ опредѣлено отослать лишь дѣла, касавшіяся слѣдованія о раскольникахъ и сборовъ съ нихъ. До 28 Октября 1728 года это послѣднее распоряженіе еще не было приведено въ исполненіе.

3) 28 Февраля Синодальный Совѣтникъ, Директоръ и Протекторъ школъ и типографій, архимандритъ Троицко-Сергіева монастыря Гавріилъ Бужинскій, согласно его прошенію, былъ уволенъ отъ завѣдыванія школами и типографіями, и за тѣмъ тѣ и другія переданы были въ непосредственное завѣдываніе Святѣйшаго Синода, подъ управленіемъ начальствовавшихъ въ нихъ лицъ.

4) 15 Іюля управленіе Московской типографіей было вновь поручено Поликарпову, вмѣсто Замятнина. Поликарповъ вмѣстѣ съ отчетомъ о состояніи типографіи во время вторичнаго вступленія его въ должность ея Директора, представилъ рядъ проэктовъ о расширеніи ея дѣятельности и измѣненіяхъ въ ея устройствѣ и штатѣ, настаивая особенно на увеличеніи денежныхъ выдачъ типографіи. Нѣкоторыя изъ его заявленій Синодомъ были приняты къ свѣдѣнію и осуществлены [1]; и вообще штатъ служащихъ въ типографіи и размѣры ея дѣятельности подверглись значительному измѣненію въ теченіе 1726 года. Рядъ постановленій Святѣйшаго Синода относительно типографіи въ 1726 году закончился докладомъ Синода Императрицѣ объ отдачѣ синодальныхъ типографій частнымъ лицамъ въ арендное содержаніе [2].

5) 25 Іюля къ прежнему составу Синодальной Канцеляріи въ С.-Петербургѣ присоединены три канцеляриста: Василій Заводинъ, Севастьянъ Зыковъ и Петръ Васильевъ.

6) Изъ остальныхъ подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду учрежденій, Каморъ-Конторою управляли, до 15 Іюля—Президентъ Кириллъ Чичеринъ и совѣтникъ капитанъ Петръ Любятинской,—съ 15 Іюля (въ званіи совѣтниковъ?)—Василій Кафтыревъ и Любятинской. Розыскной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріей, до ея уничтоженія, управлялъ Судія Иванъ Топильской; Изуграфствъ-Контора состояла по прежнему въ завѣдываніи суперъ-интендента Заруд-

---

[1]) См. Полн. Собр. Пост. т. V, стр. 425.

[2]) См. тамъ же, стр. 443, 450, 451.

нева [1]). Синодальный Дворцовый Приказъ находился въ завѣдываніи ассесора Ильи Никифорова, Синодальный Казенный Приказъ—Казначея Синодальнаго дома іеромонаха Филагрія; Приказъ Инквизиторскихъ дѣлъ—протоинквизитора Аввакума, игумена Угрѣшскаго; Тіунская Контора—ассесора, Троицкаго протопопа Іоанна Семенова. Послѣдній продолжалъ состоять судіею Тіунской Конторы и послѣ того, какъ указомъ 15 Іюля былъ отчисленъ изъ состава Святѣйшаго Синода вмѣстѣ съ другимъ синодальнымъ ассесоромъ—протопопомъ Петромъ Григорьевымъ, до 20 Января 1727 года, хотя уже синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 16 Декабря 1726 года, во исполненіе Высочайшаго указа отъ 15 Іюля, постановлено было на должность судіи Тіунской Конторы «опредѣлить кого пристойно изъ обрѣтающихся въ С.-Петербургѣ на годовой священнослуженія чредѣ», и хотя на одномъ изъ доношеній Тіунской Конторы Святѣйшему Синоду (о полученіи одного его циркулярнаго указа) отъ 14 Декабря значится подпись Сергія, архимандрита Рождественскаго, что въ Володимерѣ, монастыря (назначеннаго потомъ, опредѣленіемъ 20 Января, на мѣсто Семенова судіей Тіунской Конторы).

7) Наконецъ 16 Декабря 1726 г. состоялось Синодальное опредѣленіе объ увольненіи, по силѣ Высочайшаго указа отъ 15 Іюля, архимандрита Өеофила—отъ присутствованія въ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи, архимандритовъ Сергія и Кипріана и игумена Макарія—отъ присутствованія въ Духовной Дикастеріи. Управленіе Московской Синодальной Канцеляріей было поручено Леониду, архіепископу Сарскому и Подонскому, бывшему Совѣтнику Святѣйшаго Синода, который, по указу отъ 15 Іюля, не вошелъ въ составъ вновь образованнаго перваго апартамента Синода. Дикастеріей поручено управлять архимандриту Донскаго монастыря Іоакиму.

21 Апрѣля 1726 года Сенатъ сообщилъ вѣдѣніемъ Синоду о состоявшемся Высочайшемъ повелѣніи о перемѣщеніи всѣхъ Коллегій и Канцелярій съ дѣлами на Васильевскій островъ въ нарочито устроиваемый для того домъ (домъ 12-ти коллегій, нынѣшнее зданіе Императорскаго С.-Петербургскаго Университета). Домъ этотъ не былъ еще вполнѣ отстроенъ, и тѣмъ же указомъ повелѣвалось Коллегіямъ съ ихъ Канцеляріями временно помѣститься въ наемныхъ домахъ, которые были отстроены, но еще не были отдѣланы внутри, и въ которыхъ хозяева ихъ не жили, принявъ тѣ дома по описи. Согласно

---

[1]) Доношеніе Изуграфствъ-Конторы о полученіи Синодальнаго указа за подписью Заруднева въ дѣлѣ 1726 г. № 143.

этому указу, Святѣйшій Синодъ 22 Апрѣля опредѣлилъ всѣ дѣла Синодальной Канцеляріи перевесть и «со всѣмъ, какъ быть собранію Синода со всею Канцеляріею, убраться въ домъ Устюжскаго Архіерея на Преображенскомъ Островѣ, во 2-й линіи», совсѣмъ отстроенный, но не убранный, въ которомъ временно проживалъ Синодальный Совѣтникъ, архимандритъ Аѳанасій. Но это помѣщеніе оказалось неудобнымъ. У Святѣйшаго Синода, между тѣмъ, былъ свой домъ, на Петербургскомъ островѣ [1]), въ которомъ временно проживалъ Грузинскій царевичъ; 23 Марта 1727 г. онъ опредѣлилъ просить о позволеніи переселиться изъ дома Устюжскаго архіерея въ Сенатскіе покои, на Петербургскомъ же островѣ, противъ Троицкаго собора, съ тѣмъ, чтобы когда вышеупомянутый собственный домъ его будетъ свободенъ, переселиться въ него. 27 Сентября, согласно указанію членовъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, графовъ Апраксина и Головкина, Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено было перенести свое помѣщеніе съ Канцеляріей въ этотъ собственный домъ «на Васильевскомъ островѣ», бывшій свободнымъ. Состоялось ли это перемѣщеніе, о томъ въ дѣлахъ, вошедшихъ въ VI томъ описанія, свѣдѣній нѣтъ.

Епархій въ 1726 году, какъ и въ предъидущемъ, въ Россіи было двадцать двѣ. Управляли ими въ началѣ года: *одинъ митрополитъ*—Тобольскій и Сибирскій, Антоній; *восемь архіепископовъ*: Ѳеофанъ Великоновоградскій и Великолуцкій (вице-президентъ Святѣйшаго Синода), Ѳеофилактъ, Тверской и Кашинскій (вице-президентъ Святѣйшаго Синода), Леонидъ, Сарскій и Подонскій (совѣтникъ Святѣйшаго Синода), Варлаамъ, Кіевскій и Галицкій, Сильвестръ, Казанскій и Свіяжскій, Филоѳей, Смоленскій и Дорогобужскій, Питиримъ, Нижегородскій и Алаторскій, и Варнава, Холмогорскій и Важескій; и *одиннадцать епископовъ:* Георгій Ростовскій и Ярославскій (совѣтникъ Святѣйшаго Синода), Рафаилъ, Псковскій и Нарвскій (совѣтникъ Святѣйшаго Синода), Епифаній Бѣлоградскій и Обоянскій, Лаврентій, Астраханскій и Ставропольскій, Іоакимъ, Суждальскій и Юрьевскій [2]), Варлаамъ, Коломенскій и Каширскій, Иродіонъ, Черниговскій и Сѣверскаго Новгородка, Алексій, Вятскій и Великопермскій, Іосифъ, Воронежскій и Елецкій, Кириллъ Переяславскій и Боголѣпъ Устюжскій и Тотемскій. Двѣ епархіи не имѣли епископовъ въ продолженіе почти цѣлаго года: именно Рязанская—съ Августа 1725 г. по 30 Ок-

---

[1]) Въ вѣдѣніи Синоду Сената отъ 25 Сент. островъ этотъ называется Васильевскимъ. См. дѣло № $\frac{221.}{115.}$ за 1726 г.

[2]) 27 Апрѣля 1726 г. преосв. Іоакиму согласно его прошенію, повелѣно было, по примѣру его предшественниковъ, служить въ саккосѣ. См. Полн. Собр. Пост. т. V, стр. 349.

тября 1726 г., когда на Рязанскую каѳедру посвященъ былъ совѣтникъ Синода, Троицко-Сергіева монастыря архимандритъ, Гавріилъ [1]), и Вологодская съ 5 Ноября 1725 г. (за смертію епископа Павла Васильева) по 9 Октября 1726 г., когда на нее опредѣленъ Аѳанасій, архимандритъ Спасоярославскій, совѣтникъ Святѣйшаго Синода. Въ самомъ началѣ года, 13 Января, умеръ епископъ Устюжскій и Тотемскій Боголѣпъ (Адамовъ). Каѳедра его оставалась незамѣщенною до 7 Сентября 1727 г., когда на нее перемѣщенъ былъ изъ Астрахани епископъ Лаврентій (Горка). Наконецъ 27 Декабря 1726 г., скончался Іосифъ епископъ Воронежскій. Такимъ образомъ, съ возведеніемъ Георгія, епископа Ростовскаго, въ санъ архіепископа (по указу отъ 15 Іюля) составъ высшаго епархіальнаго управленія въ Россіи, къ началу 1727 года, образовали: одинъ митрополитъ, девять архіепископовъ и десять епископовъ. Двадцать первымъ іерархомъ русской церкви въ 1726 году былъ святой Иннокентій, епископъ Переяславскій, не занимавшій въ этомъ году опредѣленной епископской каѳедры, по причинѣ нахожденія своего, по порученію Святѣйшаго Синода, въ Китаѣ [2]).

Составленіемъ и печатаніемъ настоящаго тома занимался членъ Коммисіи, профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи Н. И. Барсовъ.

---

[1]) Въ Рязань, за перемѣщеніемъ въ Августѣ 1725 г. въ Казань епископа Сильвестра, указомъ отъ 16 Сентября 1725 г. назначенъ былъ Златоустовскій архимандритъ Антоній, управлявшій, до 1724 года, упраздненнымъ въ этомъ году Приказомъ церковныхъ дѣлъ; состоялось и торжественное нарѣченіе его въ Синодѣ (см. Полн. Собр. Пост. т. V, стр. 192). Но вскорѣ затѣмъ Антоній заболѣлъ, и 18 Марта 1726 г. Высочайшимъ указомъ повелѣно было избрать на мѣсто его другаго, причемъ дополнено, что «ежели оный архимандритъ оздравѣетъ, тогда ему, по усмотрѣнію, и мѣсто другое будетъ опредѣлено». (см. тамъ же, стр. 337).

[2]) См. Полн. Собр. Постан. т. V, стр. 469 и 470.

ОПИСАНІЕ

ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ, ХРАНЯЩИХСЯ

ВЪ АРХИВѢ

СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѴНОДА.

1726.

№ $\frac{1}{78}$. $\frac{\text{3 Января.}}{\text{29 Апрѣля.}}$ *По доношенію Кирилла, епископа Переяславскаго, о строеніи въ его епархіи вновь церквей.*

Преосвященный Кириллъ доносилъ Святѣйшему Сѵноду, что «парохіане его епархіи многократно стужаютъ ему, понеже за дальнимъ до прежнихъ церквей разстояніемъ, наипаче же для великаго наводненія приходить имъ въ тѣ церкви невозможно, отчего старые безъ исповѣди и причастія, а младенцы безъ крещенія помираютъ; а при парохіальныхъ церквахъ приходскихъ дворовъ есть по пятисотъ и по четыреста и по триста, и по двѣсти.» Святѣйшій Сѵнодъ, основываясь на Высочайшемъ указѣ 13-го Іюля 1722 г. и сѵнодальномъ опредѣленіи 24 Октября того же года, и принимая во вниманіе, что «отъ него, епископа, о оныхъ, вновь требуемыхъ церквахъ, именно не показано и свидѣтельства не учинено, ни мнѣнія не приложено», 11-го Февраля опредѣлилъ: предписать преосвященному Кириллу учинить подлинное извѣстіе, съ надлежащимъ свидѣтельствомъ: оныя церкви — гдѣ и въ какомъ мѣстѣ у тамошнихъ парохіанъ строиться будутъ, и колиное число къ которой церкви приходскихъ дворовъ опредѣлится, и въ коликомъ которая отъ прежнихъ церквей разстояніи построится, священнослужители съ причетниками каковымъ трактаментомъ довольствованы будутъ, и откуда именно, — таковое изъясненіе съ приложеніемъ собственнаго мнѣнія, съ ясными резонами и со всякимъ обстоятельствомъ преосвященный долженъ прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ, а безъ такихъ свидѣтельствъ и резоновъ впредь въ Святѣйшій Сѵнодъ не писать, и парохіанамъ такихъ отговорокъ, будто отъ Святѣйшаго Сѵнода церкви строить запрещено, ложно не представлять, потому что Его Императорскаго Величества указы такого строенія, гдѣ церквамъ быть надлежитъ, не запрещаютъ, но токмо свидѣтельство въ достовѣрность чинить повелѣваютъ, что и его преосвященству исполнять надлежитъ неотмѣнно, потому что въ его же отъ 3-го

Января другомъ доношеніи *) о службахъ Александро-Невскихъ объявлено, что и между прежними приходскими церквами есть много нуждныхъ священниковъ, неимѣющихъ чѣмъ жить и кормиться. Указъ по содержанію сего опредѣленія отправленъ преосвященному Кириллу 29 Апрѣля.

№ $\frac{2}{231}$. $\frac{\text{3 Января.}}{\text{28 Ноября.}}$ *По доношенію прихожанъ Московской Космо-даміановской церкви объ опредѣленіи къ той церкви діакономъ Ивана Иванова.*

Объ опредѣленіи къ означенной церкви на мѣсто умершаго діакона Михаила Васильева его роднаго племянника, города Суждаля церкви Іоанна Предтечи діакона, Ивана Иванова, съ обязательствомъ кормить по смерть мать Васильева, Анну Прохорову, прихожане Космодаміановской церкви, и во главѣ ихъ Московскій Вице-губернаторъ Воейковъ, просили московскую Дикастерію; но та ихъ прошенія не исполнила, о чемъ сообщили Сvноду Воейковъ съ прочими прихожанами въ прошеніи, поданномъ въ Декабрѣ 1725 года, настаивая при этомъ на исполненіи ихъ желанія относительно опредѣленія Иванова къ Космо-Даміановской церкви. Святѣйшій Сvнодъ 3-го Января опредѣлилъ послать указъ Дикастеріи о разсмотрѣніи той просьбы, какъ указы повелѣваютъ. Дикастерія 13 Марта отвѣчала, что Ивановъ не опредѣленъ на мѣсто Васильева на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Сvнода 1723 года, значащагося на поданныхъ ему Дикастеріей пунктахъ, изъ которыхъ по четвертому Святѣйшимъ Сvнодомъ постановлено: изъ архіерейскихъ епархій въ Сvнодальную область и наоборотъ священниковъ и діаконовъ не отпускать безъ особаго каждый разъ позволенія Святѣйшаго Сvнода; Суждаль же не принадлежалъ къ патріаршей области. Святѣйшій Сvнодъ 25-го Апрѣля, согласно съ такимъ представленіемъ Дикастеріи, подтвердилъ прежнее свое опредѣленіе о томъ, чтобы въ Сvнодальную область изъ архіерейскихъ епархій священниковъ и діаконовъ безъ согласія и безъ письменнаго отпуска епархіальныхъ архіереевъ не опредѣлять, и діакону Иванову опредѣлено оставаться по прежнему при церкви Іоанна Предтечи въ Суждалѣ. *).

№ $\frac{3}{150}$. $\frac{\text{3 Января.}}{\text{2 Декабря.}}$ *По доношенію Сената о выдачѣ изъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ провіанта полкамъ лейбъ-гвардіи и хлѣба грузинскому царю.*

3-го Января въ Сvнодѣ получены вѣдѣніе Сената и доношеніе Московской Сvнодальной канцеляріи, въ которыхъ объяснено, что по опредѣленію Сената велѣно полкамъ лейбъ-гвардіи окладной провіантъ за сентябрьскую треть 1724 года и за весь 1725 годъ выдать изъ хлѣбныхъ запасовъ монастырскихъ и архіерейскихъ вотчинъ Московской епархіи, именно изъ урожая 1725 и предъидущихъ годовъ, при чемъ доставка хлѣба въ полки должна быть произведена на подводахъ тѣхъ же монастырскихъ и архіерейскихъ вотчинъ, о чемъ въ Московской Сенатской конторѣ и нарядъ учиненъ. Съ своей стороны Московская Сvнодальная Канцелярія распорядилась описать весь хлѣбъ монастырскихъ и архіерейскихъ вотчинъ и составить точныя вѣдомости о томъ, сколько изъ наличнаго количества хлѣба потребно на пропитаніе этихъ вотчинъ и на сѣмена, и сколько будетъ хлѣба въ остаткѣ. Канцелярія при этомъ спрашивала, остаточный хлѣбъ везти ли въ Москву, и на какихъ подводахъ, предлагая съ своей стороны мнѣніе, что «по силѣ выданныхъ плакатовъ» подводы должны быть взяты какъ съ сvнодальныхъ подчиненныхъ, такъ и съ уѣздныхъ людей свѣтской команды, уравнительно, съ платежемъ прогоновъ, на которые, равно какъ на поворотную плату, деньги слѣдуетъ опредѣлить изъ сборовъ свѣтской команды. Святѣйшій Сv-

---

*) Этого втораго доношенія Преосвященнаго Кирилла въ дѣлахъ за 1726 годъ не имѣется.

*) См. Полн. Собр. Пост. т. V, стр. 344. По содержанію этого доношенія, д. Дикастеріи и Іоакиму, епископу Суздальскому, указы посланы 31 Августа. Доношенія о полученіи оныхъ получены въ Сvнодѣ 10 Октября и 28 Ноября.

нодъ 3 Января опредѣлилъ: *) приведя въ извѣстность все наличное количество хлѣба въ монастырскихъ и архіерейскихъ вотчинахъ Московской епархіи (кромѣ крестьянскаго) и выдѣливъ изъ него количество хлѣба, потребнаго на годовое пропитаніе монастырскимъ и архіерейскихъ домовъ людямъ, а равно и на кормъ скоту, а также потребное количество на 1726 годъ сѣмянъ яровыхъ и ржаныхъ, весь остальной хлѣбъ отдать на мѣстѣ тому, кому отъ Сената поручено будетъ принять, немедленно, о подводахъ же, прогонныхъ и поворотныхъ деньгахъ чинить какъ изложено въ доношеніи Московской Сѵнодальной Канцеляріи; о всемъ вышеизложенномъ сообщить Сенату вѣдѣніе, въ которомъ объяснить, что по седьмому пункту плаката о подводахъ и работникахъ, подводы слѣдуетъ брать, гдѣ ямовъ нѣтъ, съ уѣздныхъ крестьянъ сѵнодальнаго и свѣтскаго вѣдомства, такъ, чтобы однимъ предъ другими излишняго отягощенія не было, а откуда брать деньги для платы за подводы, а равно заставныхъ и поворотныхъ пошлинъ — то оставляется въ разсмотрѣніе Сената. 24 Февраля въ Сѵнодѣ получено доношеніе Московской Сѵнодальной Канцеляріи объ исполненіи вышеизложеннаго опредѣленія Сѵнода, съ приложеніемъ обширной вѣдомости о томъ, сколько въ каждой изъ монастырскихъ и архіерейскихъ вотчинъ Московской епархіи имѣется на лицо хлѣба, изъ какихъ именно вотчинъ уже взятъ хлѣбъ на полки, прежде, чѣмъ состоялось вышеприведенное опредѣленіе Сѵнода, по силѣ указа Сената отъ 15 Сентября 1724 г. по распоряженію сенатора графа И. А. Мусина-Пушкина, и въ какихъ хлѣбъ еще не взятъ. Марта 2 дня Архимандритъ Троицко-Сергіевой лавры Гавріилъ сообщилъ Святѣйшему Сѵноду въ копіи донесеніе келаря монастыря, старца Іосифа о томъ, что присылаемые въ вотчины монастыря офицеры и солдаты обираютъ хлѣбъ не только излишній, но и оставленный на сѣмена, и принуждаютъ везти на монастырскихъ подводахъ въ Москву, отчего въ сѣменахъ и въ пропитаніи братіи скудость приходитъ; что изъ вотчинъ монастыря володимірскихъ, суждальскихъ и муромскихъ собранный съ крестьянъ хлѣбъ, приготовленный къ отправкѣ въ монастырь, штабъ и оберъ-офицеры задерживаютъ; что суждальскій подъячій Алексѣй Автамоновъ изъ монастырскихъ житницъ села Шухобалова 397 четвертей овса взявъ, на девяносто девяти подводахъ послалъ въ Москву; напрасно монастырскій стряпчій Матвѣй Титовъ просилъ графа Мусина-Пушкина отпустить этотъ хлѣбъ въ монастырь: весь забранный овесъ велѣвъ ссыпать на житномъ дворѣ въ Государевы амбары, Пушкинъ хочетъ и весь прочій хлѣбъ изъ монастырскихъ вотчинъ, даже оставленный на сѣмена, взять въ Москву, оставя лишь самое малое число. Марта 2 дня Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: о вышеизложенномъ донести Ея Императорскому Величеству, объяснивъ, что если хлѣбъ, кромѣ остаточнаго, и сѣмянной изъ вотчинъ взятъ будетъ, то въ пропитаніи не малая будетъ нужда, а пашенная земля впустѣ останется, что и въ 1725 г. былъ хлѣба большой недородъ, такъ что крестьянамъ хлѣбъ на сѣмена былъ данъ отъ монастыря, и ежели ту дачу крестьянамъ нынѣ отмѣнить, то впредь и бóльшій будетъ недородъ. 9-го Марта келарь Іосифъ сообщилъ о новомъ притѣсненіи монастырскихъ крестьянъ въ селѣ Озерецкомъ маэоромъ Скрипицынымъ. Святѣйшій Сѵнодъ 16-го Марта опредѣлилъ: преосвященному Георгію, епископу Ростовскому и Троицкому архимандриту Гавріилу, которые опредѣлены для доклада Ея Величеству отъ Сѵнода «о другихъ разныхъ дѣлахъ,» донесть Ея Величеству отъ Сѵнода объ обираемомъ хлѣбѣ, дабы то послѣ къ Сѵноду въ упущеніе и несмотрѣніе не причиталось. Въ тотъ же день, по словесному докладу Императрицѣ означенныхъ Сѵнодальныхъ членовъ, состоялся Высочайшій Указъ, утверждавшій во всей силѣ опредѣленіе Сѵнода и запрещавшій брать изъ монастырскихъ вотчинъ хлѣбъ, необходимый для пропитанія и для засѣва на 1727 г., чтобы вездѣ пашня впустѣ не осталась и напраснаго разоренія не было. Кабинетъ-Секретарь Макаровъ о таковомъ

*) См. Полн. Собр. Узак. и Распор. т. V, стр. 260, № 1704, а также № 1792.

высочайшемъ указѣ сообщилъ письменно Сенату, дополняя, что на гвардію и на царя Вахтанга слѣдуетъ сыскать хлѣбъ отколѣ-либо изъ другихъ мѣстъ; тѣхъ офицеровъ, которые забрали изъ монастырскихъ вотчинъ хлѣбъ свыше мѣры, судить, а если почему либо резолюціи о томъ учинить нельзя, то взнесть о томъ немедленно выписи, со мнѣніемъ, въ Верховный Тайный Совѣтъ. Сенатъ, 20 Марта пригласилъ Сvнодъ на Конференцію, которая 21 Марта, при участіи Сvнодальныхъ Членовъ, архимандритовъ Гавріила и Аѳанасія, постановила: въ ожиданіи, пока состоится въ Верховномъ Совѣтѣ рѣшеніе, какъ поступить о томъ хлѣбѣ, послать въ Москву, въ Сенатскую Контору, вѣдѣніе, чтобъ изъ описнаго хлѣба урожая 1724 г и 1725 г. въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ выдать нынѣ немедленно яровыя сѣмена, а ржаныя сѣмена, сколько гдѣ надлежитъ, оставить до указа, а гдѣ въ ржаныхъ сѣменахъ недостатокъ, додать яровыми немедленно. А остальной хлѣбъ урожая 1725 г., какой останется свободнымъ отъ потребностей монастырей и архіерейскихъ домовъ, до указа оставить въ тѣхъ вотчинахъ, никуда неупотребляя, и о томъ, сколько въ какой вотчинѣ имѣется хлѣба для высылки на гвардію и царю Вахтангу, прислать въ Сенатъ вѣдомость. Относительно того, въ какихъ вотчинахъ и кѣмъ взятъ сѣмянной хлѣбъ, учинить въ Сvнодѣ вѣдѣніе, ибо кто чинилъ такъ, то безъ указа и противъ указа. Подобнымъ образомъ Сvнодъ составитъ вѣдомость о томъ, сколько во всѣхъ епархіяхъ и монастыряхъ и въ ихъ вотчинахъ хлѣба урожая 1725 г. и оброчнаго, и сколько изъ того хлѣба въ расходѣ и въ остаткѣ, каковую вѣдомость сообщить въ Сенатъ немедленно; о московской же епархіи составить подобную вѣдомость специально и представить ее въ Сенатъ прежде общей о всѣхъ епархіяхъ. Согласно такому постановленію конференціи, Святѣйшій Сvнодъ 28 Марта опредѣлилъ: о всемъ вышеизложенномъ сообщить въ Сvнодальную Каморъ-Контору къ точному исполненію, съ присовокупленіемъ указанія, сколько когда откуда увезено хлѣба на какихъ подводахъ, и что въ тѣхъ подводахъ учинилось напрасныхъ тягостей, чтобы на виновныхъ можно было взыскать неотложно; срокъ для доставки въ Сенатъ вѣдомостей о хлѣбѣ общей—всѣхъ епархій, и особенной о епархіи Московской, назначенъ двухнедѣльный.

29 Марта въ Сvнодѣ получено вѣдѣніе Сената о выдачѣ изъ средствъ Сvнодальнаго вѣдомства царю Вахтангу, по силѣ опредѣленія 18-го Августа 1725 г., въ годъ муки 4000 четвертей, овса по 2000 четв., сѣна на 200 лошадей (по 180 пудъ на лошадь). Святѣйшій Сvнодъ ссылаясь на предъидущее дѣлопроизводство по предмету снабженія хлѣбомъ гвардіи и на опредѣленіе Конференціи, отвѣчалъ, что не только остаточнаго хлѣба нѣтъ въ Сvнодскомъ вѣдомствѣ, но и на сѣмена недостаетъ, что о взысканіи царю Вахтангу хлѣба изъ другихъ мѣстъ надлежитъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Высокомъ Сенатѣ неотложно. 26 Апрѣля въ Святѣйшемъ Сvнодѣ получено вѣдѣніе Сената о томъ, что имъ опредѣлено: 1) ржаную муку царю Вахтангу въ количествѣ 400 четвертей, недоставшихъ до назначенныхъ 4000 четвертей, (3600 четвертей пріобрѣтено покупкою) отпустить отъ генералъ-провіантмейстера изъ Московскаго магазина; 2) овса 1000 четвертей ему дать изъ привознаго въ Москвѣ сvнодальнаго хлѣба, котораго тамъ имѣется всего 4281 четверть; 3) сѣна требуемое количество доставить ему изъ сvнодальныхъ вотчинъ съ платою поворотныхъ денегъ изъ Сvнодской Каморъ-Конторы; 4) Святѣйшему Сvноду прислать въ Сенатъ вѣдомость, сколько какого хлѣба порознь въ прошломъ году родилось, сколько остаточнаго отъ предъидущихъ годовъ было, и сколько на сѣмена и на другіе расходы сvнодальнаго вѣдомства нужно оставить и сколько уже употреблено. Святѣйшій Сvнодъ 27 Апрѣля опредѣлилъ: требуемыя вѣдомости составить въ Сvнодальномъ дворцовомъ Приказѣ въ двухъ экземплярахъ — одинъ для отсылки въ Сенатъ, другой — для Сvнода; въ остальномъ поступать согласно вѣдѣнію Сената. Апрѣля 28 и Мая 10 дня требуемыя вѣдомости были доставлены въ Сvнодъ, но «явились неисправны и не обстоятельны», въ слѣдствіе

чего, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода отъ 11 Мая, посланъ въ Каморъ-Контору вторичный указъ, чтобы вѣдомости составлены были со всякимъ всѣхъ обстоятельствъ объясненіемъ и съ подлинною очисткою, и если противъ этого указа какая неисправа явится, то со всѣхъ чиновъ оной Каморъ-Конторы взятъ будетъ штрафъ и сверхъ того одинъ членъ изъ нихъ будетъ взятъ для отвѣта предъ Сенатомъ. 26 Мая Московская Сѵнодальная Канцелярія испрашивала у Сѵнода позволенія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ виду неурожая, раздать крестьянамъ въ ссуду хлѣбъ на сѣмена. Святѣйшій Сѵнодъ 11 Іюня опредѣлилъ предложеніе Канцеляріи о выдачѣ сѣмянъ крестьянамъ привести въ исполненіе, съ обязательствомъ своевременнаго возврата этой ссуды. — Въ Сенатъ не было доставлено Сѵнодомъ подробныхъ свѣдѣній о злоупотребленіяхъ, бывшихъ при сборѣ хлѣба офицерами въ монастырскихъ вотчинахъ; на запросъ о нихъ отъ 17 Іюня, Святѣйшій Сѵнодъ отвѣчалъ, что имъ получены изъ Каморъ-Конторы вѣдомости о томъ, но неисправныя, что имъ велѣно Сѵнодальной Каморъ-Конторѣ вновь составить таковыя на точномъ основаніи опредѣленія Конференціи. Наконецъ 17 числа Іюня получено въ Сѵнодѣ доношеніе приказнаго Троицко-Сергіева монастыря Наумова о томъ, что Мусинымъ Пушкинымъ взято неправильно монастырскаго хлѣба всего 1038 четвертей и что этотъ хлѣбъ долженъ быть возвращенъ монастырю, который въ немъ нуждается. Святѣйшій Сѵнодъ того же 17 Іюня опредѣлилъ требовать возвращенія этого хлѣба монастырю въ Сенатѣ. Дѣло оканчивается доношеніемъ Сѵнодальной Каморъ-Конторы отъ 2 Декабря 1726 года, съ вѣдомостями о количествѣ взятаго въ Москву генералитетомъ хлѣба изъ сѵнодальныхъ вотчинъ Московской губерніи. Кромѣ этихъ вѣдомостей въ дѣлѣ имѣются и тѣ вѣдомости о количествѣ хлѣба въ монастырскихъ и архіерейскихъ вотчинахъ, которыя Святѣйшій Сѵнодъ призналъ неудовлетворительными, но которыя, тѣмъ не менѣе представляютъ любопытный матеріалъ для статистики хлѣбопашества и урожаевъ въ вотчинахъ Сѵнодальнаго вѣдомства. Заслуживаетъ вниманія та быстрота, съ какою производилось настоящее дѣло въ сѵнодальной Канцеляріи: на одномъ изъ доношеній Московской Сѵнодальной Канцеляріи, отъ 17 Января 1726 г. въ помѣтѣ канцелярской руки значится: исполненіе немедленное учинить..., а ежели чего будетъ не исполнено, то взыщется на повытчикѣ со истязаніемъ.

№ $\frac{4}{146}$. $\frac{\text{4 Январ.}}{\text{8 Августа.}}$ *По письму намѣстника Братскаго Виленскаго монастыря Евѳимія Уласовича о подтвержденіи жалованной грамоты на собираніе имъ милостыни.*

Уласовичъ въ письмѣ своемъ Святѣйшему Сѵноду на польскомъ языкѣ (переводъ его на русскій (*) имѣется въ дѣлѣ вмѣстѣ съ подлинникомъ) объяснялъ, что за неимѣніемъ нынѣ въ ихъ монастырѣ настоятеля, церкви Голдовская съ монастыремъ и Мядзельская приходская насильно отобраны на унію, да епископъ Бѣлорусскій отнимаетъ въ свою епархію причисленный къ Братскому Друской монастырь, на который у нихъ имѣется королевская привилегія,—и просилъ, чтобы Святѣйшій Сѵнодъ оказалъ свое предстательство за Братскій монастырь: опредѣлилъ въ него настоятеля или хотя на время для осмотрѣнія прислалъ какого-либо священника; подтвердилъ въ тотъ монастырь жалованныя россійскихъ Государей о дачѣ милостыни граматы; способствовалъ вѣчному примиренію русскихъ людей съ посполитою рѣчью и вольному отправленію православнаго закона, произведенію достойныхъ православныхъ людей въ чины, владѣнію ими мѣстностями по прежнему. Святѣйшій Сѵнодъ 9 Февраля опредѣлилъ: настоятеля въ оный монастырь назначить достойную и искусную, содержащую крѣпко и не поколебимо благочестіе, персону, преосвященному Варлааму, архіепископу Кіевскому, изъ іеромонаховъ Кіевскихъ монастырей, по его усмотрѣнію, и отправить его въ тотъ монастырь безъ всякаго мед-

(*) Помѣщенъ въ полн. Собр. постан. т. V, стр. 316.

ленія, объявя ему, дабы въ бытность свою тамъ имѣлъ житіе незазорное, но благочинное, и ни какихъ неприличныхъ дѣлъ и непорядочныхъ поступокъ, не подлежащихъ до званія его, чинить не дерзалъ, и братію въ томъ монастырѣ жительство имѣющихъ, содержалъ, и отъ всѣхъ противныхъ православной вѣрѣ дѣлъ отвращалъ, и монастырь отъ всѣхъ наносныхъ бѣдствій охранялъ, какъ доброму и Богодухновенному настоятелю надлежитъ, и понуждающихъ православныхъ христіанъ къ обращенію на унію не допущать, и въ томъ по крайней мѣрѣ имѣть стараніе ревностное, и гдѣ надлежитъ въ тамошнихъ правленіяхъ знатнѣйшимъ особамъ на такихъ понуждателей къ развращенію правовѣрныхъ, предлагать письменно, и что будетъ чиниться о томъ ему къ Его Преосвященству писать не медля ни малаго времени, а преосвященному архіепископу обстоятельныя въ Святѣйшій Сѵнодъ присылать доношенія. Друскій монастырь, ежели подлинно имѣются въ братскомъ монастырѣ на него королевскія привилегіи, Бѣлорусскому Епископу, который въ епархію самовластно отсылаетъ, отдавать не велѣть. Что касается остальныхъ пунктовъ прошенія о. Евѳимія, (объ отобраніи насильно въ унію Голдовской съ монастыремъ и приходской Мядзельской церквей, о подтвержденіи жалованныхъ Высочайшихъ грамотъ, о способствованіи къ вѣчному примиренію съ рѣчью посполитою, о вольности въ томъ монастырѣ всякихъ отправленій по закону православному, о владѣніи маетностями, монастырю принадлежащими),—то о всемъ томъ Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ сообщить въ государственную иностранныхъ дѣлъ Коллегію, въ которой тѣ дѣла вѣдомы, о учиненіи надлежащей резолюціи. О своевластномъ Бѣлорусскимъ епископомъ отниманіи Друскаго монастыря въ свою епархію, попрежнему, 19 Января, синодальному опредѣленію, съ прочими дѣлами внесть въ экстракты и предложить къ синодальному разсужденію въ самой скорости. 30 Марта Казначей братскаго монастыря, слова Божія проповѣдникъ, іеромонахъ Іоасафъ Швабовскій, прибывшій для подачи въ Сѵнодъ письма намѣстника Евѳимія съ іеродіакономъ Иннокентіемъ, монахомъ Евстратіемъ и со служителемъ бѣльцемъ Михайлой, обратился въ Святѣйшій Сѵнодъ съ доношеніемъ, что въ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ о подтвержденіи жалованной грамоты ихъ монастырю резолюцію учинить обѣщали, но что по той жалованной грамотѣ съ 1722 года опредѣленной милостыни и повседневнаго корму они не получали. Въ канцелярской справкѣ, наведенной въ слѣдствіе этого доношенія, значатся выдачи: изъ братскаго Виленскаго монастыря въ пріѣздѣ въ Россіи были въ 1715 и 1722 году, на пріѣздѣ и на отпустѣ давано намѣстникамъ по 10 р. дьяконамъ по 7 рубл., старцамъ по 5 рубл. служкамъ по 2 р., да поденнаго корму: намѣстнику по 5 коп. и по двѣ кружкѣ меду и пива, дьяконамъ по 4 коп. и по кружкѣ меду и по двѣ пива; монахамъ по 3 коп., по кружкѣ меду и по двѣ пива, да для топки кельи по возу дровъ на недѣлю, да конскаго корму на три лошади на мѣсяцъ по возу сѣна да полчетверти овса. Святѣйшій Сѵнодъ 29 Апрѣля опредѣлилъ: о дачѣ милостыни и кормовыхъ денегъ просителю разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ. Коллегія 26 Мая, отвѣчала, что указанной дачи отъ нея быть не надлежитъ, по силѣ указа 1724 г., да и суммы въ ней для такой дачи не имѣется. Въ доношеніи отъ 6 Іюня Коллегія въ дополненіе къ первому доношенію объяснила, что монахи Виленскаго братскаго монастыря ее утруждаютъ своимъ прошеніемъ, объявляя, что въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ дача имъ не производится на томъ основаніи, что имѣющаяся въ Сѵнодѣ ежегодная сумма въ 2000 р. назначается для палестинскихъ монастырей, почему Коллегія подтверждаетъ, что дача Виленскимъ монахамъ должна производиться изъ тѣхъ же 2000 р. понеже тѣ деньги не могутъ быть въ одинъ годъ употреблены на палестинскихъ монаховъ да и виленскіе монахи пріѣзжаютъ не каждый годъ, а въ извѣстные означенные сроки. 8 Іюня Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ выдать милостыню Виленскимъ монахомъ въ счетъ 2000 р, назначенныхъ палестинцамъ, изъ наличной Сѵнодальной казны, за счетъ Сѵнодальной Каморъ-Конторы. По содержанію этого опре-

дѣленія посланы указы въ Московскую Сvнодальную Канцелярію и содержавшему приходъ и расходъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода за актуаріуса канцеляристу Рудомазину. Дѣло оканчивается доношеніемъ Синодальной Каморъ-Конторы отъ 8 Августа 1726 г. о полученіи Сvнодальнаго указа о передачѣ данныхъ монахамъ Виленскаго монастыря въ милостыню пятидесяти рублей изъ Каморъ-Конторы въ Московскую Сvнодальную Канцелярію.

№ $\frac{5}{232}$. $\frac{10 \text{ Января}}{26 \text{ Мая}}$. *По доношенію Архимандрита Донскаго монастыря Іоакима о перемѣщеніи въ другой монастырь монаха Зеведея и игумена Христофора.*

Во время Шведской войны взятъ былъ въ плѣнъ и отвезенъ въ Стокгольмъ Имеретинскій царевичъ Александръ Арчиловъ и при немъ его «бояринъ». «По нѣкоторыхъ годехъ» «бояринъ» посланъ былъ княземъ въ Петербургъ къ Русскому Государю просить ходатайства объ освобожденіи его отъ шведской неволи. Просьба «боярина» не имѣла успѣха и онъ остался жить въ Петербургѣ. Грузинская царица Екатерина послала его въ Карталинскую землю, тамъ онъ занемогъ и находясь при смерти постригся въ монахи подъ именемъ Зеведея, но затѣмъ выздоровѣлъ. Въ 1724 г. на Карталинское царство напало турецкое войско, Тифлисъ и многіе другіе грады и веси были разорены, много христіанъ порублено и плѣнено. Зеведей, не желая отрещись отъ прав. вѣры и впасть въ руки татаръ, бѣжалъ и прибылъ въ Москву съ племянникомъ своимъ Христофоромъ и съ тремя челядниками. Здѣсь онъ подалъ прошеніе въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ, въ которомъ разсказавъ свою исторію, объяснялъ, что не имѣя гдѣ главы подклонить, онъ желалъ бы служить въ Донскомъ монастырѣ при гробѣ Государя своего царя Арчила Вахтенгеевича и членовъ его фамиліи. Остававшійся въ Москвѣ въ конторѣ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ членъ ассесоръ Курбатовъ распорядился выдать просителямъ Зеведею и Христофору, а также бывшему въ Москвѣ князю Бѣжанову на одинъ май мѣсяцъ содержаніе «противъ Астраханской дачи» по 5 коп. на день, а ихъ челядникамъ по двѣ коп. на день на человѣка, и затѣмъ препроводилъ прошеніе Зеведея при доношеніи въ Святѣйшій Сvнодъ. 8 Октября 1725 г. Святѣйшій Сvнодъ опредѣлилъ: монаховъ Зеведея и Христофора съ тремя челядниками опредѣлить въ Донской монастырь. Архимандритъ Іоакимъ въ своемъ доношеніи Сvноду отъ 10 Января объяснялъ, что въ Донскомъ монастырѣ келей малое число, строеніе все деревянное и ветхо, въ кельяхъ живутъ по пяти и шести человѣкъ, такъ какъ въ монастырь ихъ въ 1724 г. прибыло вновь монаховъ много изъ другихъ монастырей, а келій вновь построить не на что. Именно въ 1724 г. въ монастырь прибыло пятнадцать человѣкъ монаховъ изъ упраздненнаго Андреевскаго монастыря, да въ 1725 г. грузинскій архимандритъ Николай (которому содержаніе велѣно давать противъ четырехъ монаховъ) съ іеродіакономъ и двумя служителями, да іеромонахъ Антоній, бывшій при флотѣ, да семь человѣкъ монаховъ переведено изъ упраздненнаго Малоярославецкаго Никольскаго монастыря. Всего же монаховъ въ Донскомъ и въ приписныхъ къ нему монастыряхъ 117 человѣкъ, не считая служителей. Архимандритъ Іоакимъ просилъ, чтобы Зеведея и Христофора перевести въ другой какой либо монастырь, гдѣ есть довольство келейнымъ строеніемъ и монаховъ безъ излишенства. Святѣйшій Сvнодъ 11 Февраля опредѣлилъ: Зеведею и Христофору съ тремя челядниками быть въ Донскомъ монастырѣ какъ опредѣлено 8 Октября 1725 г., а по причинѣ тѣсноты въ Донскомъ монастырѣ перевесть изъ него въ другіе монастыри другихъ монаховъ, по разсмотрѣнію духовной Дикастеріи. Указъ, по содержанію этого опредѣленія, посланъ Дикастеріи 28 Апрѣля; доношеніе о полученіи его получено въ Сvнодѣ 26 Мая 1726 г.

№ $\frac{6}{134}$. $\frac{12}{25}$ Января. *По иску Предивнаго на Устюжскихъ священниковъ и пономаря.*

Города Устюжна желѣзопольскаго посадскій человѣкъ Василій Предивный состоялъ

въ счетчикахъ въ рентереѣ у денежной казны Бѣлозерской провинціи. Въ 1820 г. обнаруженъ былъ на немъ прочетъ въ 142 р. 22 алт. На покрытіе этого прочета выручено чрезъ продажу его имущества 44 р. 30 алт.; затѣмъ у Предивнаго имѣлись должники: устюжскаго посада успенскій пономарь Іовъ Даниловъ, сельца Шилова попъ Иванъ, села Веси Егонской попъ Тихонъ Смышляевъ, которые должны были ему 87 р. 50 коп. Предивный просилъ въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ о взысканіи тѣхъ денегъ, кои и были испрашиваны—но не получены, между тѣмъ прочетъ его по рентереѣ съ него взыскивался. Предивный въ прошеніи на имя Императрицы, которое, въ слѣдствіи подписи Матвѣя Воейкова, было подано въ главномъ магистратѣ, но тамъ не принято, и въ слѣдствіе того, тѣмъ же Воейковымъ было направлено въ Святѣйшій Сүнодъ, просилъ чтобы или прочета его съ него не спрашивали, или же о взысканіи въ его пользу псковыхъ съ упомянутыхъ лицъ учиненъ былъ указъ. Святѣйшій Сүнодъ 12-го Января опредѣлилъ: о взысканіи въ пользу Предивнаго псковыхъ денегъ 87 р. 50 к. на вышеозначенныхъ лицахъ, справяся съ прежнимъ дѣломъ въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить Преосвященному Ѳеофану; а объ отпущеніи Предивному, по силѣ милосердыхъ указовъ Императорскаго Величества, спрашиваемыхъ по начету съ него денегъ, бить ему челомъ въ свѣтской командѣ, гдѣ надлежитъ, понеже оный спросъ не въ синодальномъ вѣдомствѣ, и для того вышеписанную изъ рекетенмейстерской конторы присланную челобитную его, прописавъ на ней съ сего протокола копію, отдать ему съ роспискою безволокитно. Указъ по содержанію этого опредѣленія на имя преосвященнаго Ѳеофана отправленъ 25 Января.

№ $\frac{7}{104}$. $\frac{\text{12 Января.}}{\text{9 Марта.}}$ *По прошенію Астраханскаго Спасскаго монастыря архимандрита Антонія объ отрѣшеніи его отъ архимандріи.*

Въ своемъ прошеніи архимандритъ Антоній объяснилъ, что онъ болѣзнуетъ многіе годы глазною и ножною болѣзнію и внутреннею, отчего никакого государева управленія не можетъ управлять, что онъ многократно просилъ объ увольненіи его отъ архимандріи и преосвященнаго Самсона, и преосвященнаго Іоакима; послѣдній однажды отпустилъ его, и затѣмъ, когда онъ послѣ поѣздки, возвратился въ Астрахань, опять поневолилъ быть въ томъ же Спасскомъ монастырѣ архимандритомъ; затѣмъ такъ какъ болѣзни его не прекратились и даже усилились, онъ обращался съ просьбою къ преосвященному Лаврентію, къ инквизитору Макарію Бурцеву и въ архіерейскій духовный Приказъ; но его не только не увольняютъ, но и сдѣлали судьею въ архіерейскомъ Приказѣ, а преосвященный Лаврентій зѣло гнѣвался на него за просьбу объ отставкѣ. Въ слѣдствіе сего онъ, архимандритъ Антоній, и обращается со своею просьбою въ Святѣйшій Сүнодъ, такъ какъ боится, что за безпамятство его и за неисправленіе и за немощи можетъ произойти упущеніе въ какомъ либо государевомъ дѣлѣ. 12 Января Святѣйшій Сүнодъ опредѣлилъ послать указъ къ преосвященному Лаврентію епископу астраханскому: справяся, буде онъ, Антоній, подлинно дряхлъ, для означенныхъ его болѣзней отъ судейства уволить, и отъ архимандріи отрѣшивъ, монастырь принять съ описью кому надлежитъ до будущаго настоятеля, по своему разсмотрѣнію, а его, Антонія, буде на немъ начетовъ и казенныхъ долговъ не явится, отпустить въ Москву, буде же отпустить его почему либо невозможно, то изъявивъ оную причину, обстоятельно съ изъясненіемъ приличныхъ указовъ и съ приложеніемъ своего довольнаго въ резонахъ мнѣнія писать въ Святѣйшій Сүнодъ немедленно. Преосвященный Лаврентій писалъ Сүноду отъ 25 Января, что Антоній подалъ ему челобитную объ отрѣшеніи его отъ архимандріи и многократно, почти всегда, о томъ стужаетъ; и хотя онъ, Антоній, за нужду быть архимандритомъ могъ-бы, да постоянства въ немъ нѣтъ; при предшественникахъ его, Лаврентія, онъ отъ архимандріи неоднократно отлучался и по верхнимъ городамъ и по пустынямъ бро-

дилъ и опять, возвращаясь въ Астрахань, прiималъ архимандрiю, и за скудость людей не кого было на его мѣсто возвесть. Преосвященный выражаетъ опасенiе, чтобы Антонiй по прежнему тайно изъ монастыря неизошелъ и шкодъ какихъ не подѣлалъ бы. Во всей епархiи една токмо оная архимандрiя обрѣтается и болѣе архимандритовъ не имѣется; монастырь же тотъ доволенъ во всемъ, и въ пищу и въ братство: три монастыря въ него сведены—Спасскiй, Царицынскiй и Ивановскiй. Въ заключенiе своего доношенiя преосвященный Лаврентiй просилъ на мѣсто Антонiя поставить или прислать иного какого управительнаго мужа въ архимандриты, для того, что въ Астрахани изъ iеромонаховъ и монаховъ посвятить не токмо въ архимандриты, но и въ другiе чины не кого. Святѣйшiй Сѵнодъ 9 Марта опредѣлилъ: по содержанiю прежняго на собственное Антонiя прошенiе приговора отрѣшить его отъ архимандрiи и, по счетѣ, отпустить въ Москву, а на мѣсто его опредѣлить преосвященнаго Лаврентiя до указа другого доброжительнаго человѣка, кого пристойно, по своему разсмотрѣнiю; буде же кто въ тотъ монастырь для опредѣленiя въ архимандрита его преосвященству угоденъ изъ сѵнодальной области или изъ другихъ епархiй, то требовать о томъ изъ дикастерiи или у архiереевъ, и кто на время или совершенно опредѣленъ будетъ, о томъ въ Сѵнодъ прислать доношенiе. Указъ преосвященному Лаврентiю по содержанiю этаго опредѣленiя, отправленъ въ Апрѣлѣ (число не обозначено).

№ $\frac{8}{109}$. $\frac{\text{12 Января.}}{\text{10 Сентября 1727 г.}}$ *По доношенiю преосвященнаго Варлаама, епископа Коломенскаго, объ оставшихся по смерти архимандрита Орловскаго Успенскаго монастыря Евѳимiя келейныхъ деньгахъ.*

Преосвященный Варлаамъ въ доношенiи Святѣйшему Сѵноду, полученномъ 12 Января, объяснилъ, что въ приписанномъ вслѣдствiе его прошенiя, въ 1725 году, къ его архiерейскому дому Орловскомъ Успенскомъ монастырѣ, престарѣлый архимандритъ Евѳимiй скончался, оставивъ послѣ себя пожитки—подголовокъ съ семью стами рублей и серебряную посуду (кружка, подносъ, двѣнадцать стакановъ медовыхъ и шесть малыхъ фiялокъ, что водку пить), заложенные архимандриту Евѳимiю за пятдесятъ рублей подьячимъ Иваномъ Сорокинымъ, и разную посуду, ветхую рухлядь, которая роздана на поминъ души не имущимъ. Новый архимандритъ монастыря Герасимъ просилъ преосвященнаго тотъ подголовокъ съ деньгами и серебро отдать ему; но преосвященный со своей стороны предлагалъ Святѣйшему Сѵноду употребить деньги Евѳимiя на починку кровли соборной церкви въ Коломнѣ, которая пропускала течь, такъ что во время дождя въ ней нельзя было священнодѣйствовать. Святѣйшiй Сѵнодъ 12 Января опредѣлилъ: согласно духовному регламенту, деньги архимандрита Евѳимiя, не распечатывая, прислать въ Сѵнодъ, а посуду возвратить Сорокину, взявъ съ него по закладной пятдесятъ рублей, которые отдать въ Орловскiй Успенскiй монастырь на монастырское строенiе. Изъ черновой доклада Святѣйшему Сѵноду отъ 10 Сентября 1727 года видно, что не смотря на указъ Святѣйшаго Сѵнода Преосвященному Варлааму, посланный 25 Января 1726 года, опредѣленiе Святѣйшаго Сѵнода не было исполнено, деньги въ Сѵнодъ не были присланы и даже о полученiи указа о томъ не было изъ Коломны репортовано.

№ $\frac{9}{52}$. $\frac{13}{14}$ Января. *По вѣдѣнiю Сената объ опредѣленiи Ѳедора Колесова въ домъ Тверскаго архiерея.*

Ѳедоръ Колесовъ въ прошенiи, поданномъ въ Сенатъ, объяснялъ, что въ 1700 году онъ изъ служителей дома тверскаго архiерея былъ взятъ тверскимъ воеводою Кокошкинымъ «въ свистуны, что называется весна», и повсегодно бывалъ при Императорскомъ Величествѣ въ славленьѣ, и затѣмъ служитъ при воеводской канцелярiи равно съ солдатами, а жалованья не получаетъ, и просилъ, чтобъ его уволили изъ воеводской канцелярiи въ архiерейскiй домъ въ служители. Сенатъ вѣдѣнiемъ отъ 7 Ян-

варя (получено въ Сѵнодѣ 13 Января) сообщилъ Сѵноду, что онъ опредѣлилъ: для отправленія въ домъ тверскаго архіерея отослать Колесова въ Святѣйшій Сѵнодъ. Святѣйшій Сѵнодъ 14 Января опредѣлилъ: разсмотрѣніе и рѣшеніе по этому прошенію учинить преосвященному Ѳеофилакту, и что учинено будетъ, о томъ репортовать по обыкновенію.

№ $\frac{10}{233}$. $\frac{\text{14 Января}}{\text{19 Ноября 1729 г.}}$ *По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи о присылкѣ въ нее имѣвшагося въ Канцеляріи Синода въ С.-Петербургѣ дѣла Огрыжановой съ Булыгинымъ и Лушневымъ*

Прокопій Булыгинъ былъ дьякъ, а Герасимъ Лушневъ подъячій бывшаго Монастырскаго Приказа. Матрена Родіонова Огрыжанова, вдова прапорщика Кіевскихъ полковъ, искала съ нихъ за проѣсти и волокиты, которыя она изъ-за нихъ потерпѣла, въ слѣдствіе медленнаго рѣшенія и неправильнаго закрѣпленія ея дѣла съ зятемъ ея Семеномъ Михайловымъ. Такъ какъ дѣло это тянулось съ 1716 года, то оцѣнивая проѣсти и волокиты по 10 коп. на день, истица должна была, по ея исчисленію, получить съ отвѣтчиковъ сумму отъ 250 до 366 рублей, большую даже той, чѣмъ какую долженъ былъ ей Семенъ Михайловъ (97 р. 70 коп). Дѣло по существу рѣшено въ ея пользу въ Московской Святѣйшаго Сѵнода Канцеляріи, и пошлины въ казну съ виновныхъ доставлены, но за проѣсти и волокиту денегъ ей не заплачено, на что она и подала жалобу въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію. Эта послѣдная просила Святѣйшій Сѵнодъ (15 Января) выслать ей самое дѣло Огрыжановой съ Булыгинымъ, взятое изъ Москвы въ Святѣйшій Сѵнодъ секретаремъ Тишинымъ. Святѣйшій Сѵнодъ 14 Января опредѣлилъ: означенное дѣло въ Москву выслать, оставивъ у себя копію съ него (которая имѣется въ настоящемъ дѣлѣ). Дѣло это любопытно по участію въ немъ Сѵнодальнаго Секретаря Тишина, который покровительствовалъ отвѣтчикамъ до того, что просительница, въ 1727 г. уже шляхтянка Волковская, должна была обращаться въ Верховный Тайный Совѣтъ, который впрочемъ передалъ просьбу ея о взысканіи съ Лушнева проѣстей и волокитъ для рѣшенія въ Святѣйшій Сѵнодъ. Рѣшеніе Сѵнода состоялось 3 Сентября 1729 года, когда Лушнева уже не было въ живыхъ: такъ какъ на Лушневѣ имѣлся и казенный начетъ, то Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ вновь разсмотрѣть все дѣло въ Сѵнодальной Коллегіи Экономіи. Но эта въ доношеніи объяснила Сѵноду, что дѣло это слѣдуетъ отослать въ Московскую губернскую Канцелярію, такъ какъ она, Коллегія Экономіи, того дѣла принять и по нему рѣшеніе учинить не смѣетъ за силою указа Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 15 Марта 1727 г. которымъ всякихъ чиновъ людей исковыя прошенія на подчиненныхъ Сѵнодальному вѣдомству отсылаются въ губерніи къ губернаторамъ. Святѣйшій Сѵнодъ 19 Ноября 1729 года опредѣлилъ: отослать дѣло Волковской съ Булыгинымъ въ Московскую Губернскую Канцелярію, о чемъ сообщить Московской Дикастеріи, Сѵнодальной Коллегіи Экономіи Московскому и Губернскому Правленію.

№ $\frac{11}{165}$. $\frac{17}{21}$ Января, *По обвиненію Волостковскимъ Матѳея Собинскаго въ укрывательствѣ раскольника.*

Служитель Холмогорскаго архіерейскаго дома Волостковскій 17 Января донесъ Святѣйшему Сѵноду, что въ С.-Петербургъ прибылъ Соловецкаго монастыря Сороцкой волости житель Матѳей Собинскій, который обнаруживалъ любовь къ раскольнику Василію Бармину, судившемуся въ Сѵнодѣ, и помогъ ему бѣжать на своемъ мореходномъ суднѣ. Вопреки закону, Собинскій не брѣетъ бороды и не носитъ указнаго платья, за что, будучи не пашеннымъ крестьяниномъ, а торговымъ и промысловымъ человѣкомъ, подлежитъ штрафу въ 50 рублей. На этомъ доношеніи за подписью оберъ-секретаря Палехина сдѣлана надпись, чтобы сыскавъ Собинскаго, допросить и предложить о немъ Сѵноду. Тайный Кабинетъ-Секретарь Макаровъ, 18 числа того же мѣсяца, прислалъ на имя Палехина письмо (имѣющееся въ

дѣлѣ въ подлинникѣ), въ которомъ просилъ прислать Собинскаго, находившагося подъ стражей при Сѵнодѣ, въ Кабинетъ, если онъ обвиняется въ важномъ дѣлѣ, то подъ карауломъ, если въ неважномъ, то безъ караула, такъ какъ Собинскій пріѣхалъ въ Петербургъ съ найденными въ Олонецкомъ уѣздѣ рудами, которыя надлежитъ пробовать при немъ. Святѣйшій Сѵнодъ отослалъ Собинскаго въ Кабинетъ подъ карауломъ. Караульный, возвратившись, объявилъ Сѵноду, что Макаровъ приказалъ сказать, что оный крестьянинъ будетъ за его паролемъ, и чтобъ Сѵнодъ прислалъ ему извѣстье, по какому дѣлу Собинскій содержится подъ стражей при Сѵнодѣ. Сѵнодъ послалъ Макарову извѣстье по содержанію доноса Волостковскаго, прибавивъ, что Собинскій обязанъ являться ежедневно въ Сѵнодъ для допроса и если не явится чрезъ два дня, или самовольно уѣдетъ въ Холмогоры, то будетъ подвергнутъ истязанію и штрафу. На этихъ основаніяхъ Собинскій былъ, 21 Января, освобожденъ изъ подъ стражи. Затѣмъ въ дѣлѣ имѣются показанія Собинскаго на сдѣланномъ ему допросѣ. Отъ принадлежности къ расколу онъ отрекся. Что касается отношеній его къ Бармину, то однажды, ѣхавъ по морю на своемъ мореходномъ суднѣ, онъ спасъ отъ потопленія ѣхавшаго по морю на лодкѣ неизвѣстнаго человѣка съ двумя спутниками,—этотъ неизвѣстный оказался Барминымъ, котораго при пашпортѣ онъ представилъ начальству; послѣ Барминъ ушелъ въ Архангельскъ и объявился раскольникомъ, но онъ, Собинскій, тому не причастенъ. Дѣтей своихъ онъ обучалъ грамотѣ самъ, а не въ Выгорѣцкомъ скиту, имѣетъ духовнаго отца, православнаго священника, хотя и не упомнитъ подлинно, въ которомъ году исповѣдывался и причащался. Книги имѣетъ у себя не старопечатныя, а ново-исправленныя и званіемъ крестьянинъ, а не торговый и не промышленный человѣкъ.

№ $\frac{12}{125}$. $\frac{\text{17 Января.}}{\text{16 Февраля.}}$ *По прошенію Александро-Невскаго монастыря іеродіакона Гавріила объ увольненіи его на обѣщаніе въ Елецкой монастырь.*

Іеродіаконъ Гавріилъ, какъ значится въ доношеніи Канцеляріи Александро-Невскаго монастыря, за подписью судіи Степана Головачева, поступилъ въ Александро-Невскій монастырь изъ Елецкаго въ 1721 году, въ 1723 году посвященъ въ іеродіакона Боголѣпомъ, епископомъ Устюжскимъ. Въ прошеніи отъ 10 Января на имя Александро-Невскаго архимандрита Петра онъ объяснилъ, что волею Божіею сдѣлался скорбенъ и своего послушанія отправлять не можетъ, почему и проситъ отпустить его въ Черниговскій Елецкій монастырь въ братство. Святѣйшій Сѵнодъ, согласно представленію архимандрита Петра о томъ, что іеродіаконъ Гавріилъ обезгласѣлъ, и въ клиросномъ пѣніи весьма неудобенъ, 17 Января опредѣлилъ исполнить просьбу іеродіакона Гавріила, о чемъ и дано знать указами отъ 8 Февраля Александро-Невскому монастырю и преосвященному Иродіону, епископу Черниговскому, съ обозначеніемъ, согласно просьбѣ Гавріила, что онъ произведенъ въ санъ іеродіакона. 16 Февраля Канцелярія Александро-Невскаго монастыря донесла, что по тому указу его «дѣйствіемъ исполнено».

№ $\frac{13}{130}$. $\frac{\text{18 Января}}{\text{7 Іюня.}}$ *По вѣдѣнію Сената о неспрашиваніи начетовъ съ свѣтлѣйшаго князя Меньшикова.*

Сенатъ сообщилъ 17 Января Сѵноду, что по именному указу отъ 8 Декабря 1725 года и по сенатскому приговору по имѣющимся въ Сенатѣ, коллегіяхъ и канцеляріяхъ счетнымъ дѣламъ князя Меньшикова, по фискальскимъ и доносителевымъ доношеніямъ и по объявленіямъ отъ губернаторовъ и комендантовъ и отъ прочихъ всякихъ чиновъ людей, кои начались до 1721 года, штрафовъ и начетовъ съ него, генералъ-фельдмаршала, и съ наслѣдниковъ его спрашивать не велѣно. Святѣйшій Сѵнодъ 21 Января опредѣлилъ объ исполненіи сего опредѣленія по вѣдомству Сѵнода послать къ подчиненнымъ ему мѣстамъ и лицамъ указы, что и исполнено;—доношенія о полученіи указовъ оканчиваются доношеніемъ дома Преосвященнаго Георгія, епископа

*

Ростовскаго, полученнымъ въ Сѵнодѣ 7-го Іюня.

№ $\frac{14}{235}$. $\frac{\text{19 Января.}}{\text{27 Апрѣля.}}$ *По доношенію преосвященнаго Питирима о раскольникѣ Максимѣ Медвѣдевѣ.*

Преосвященный Питиримъ въ доношеніи отъ 20 Декабря 1725 г., полученномъ въ Сѵнодѣ 19 Января 1726 г. писалъ, что Юрьевскаго уѣзда Городецкой волости деревни Суходола Михаилы Матюшкина крестьянинъ Максимъ Медвѣдевъ оказалъ противные указамъ раскольническіе поступки, пользуясь защитой Новотроицкаго драгунскаго полка маіора Кольчугина, который не велитъ раскольникамъ платить священникамъ указныя деньги и священникамъ брать тѣ деньги запрещаетъ. Вообще подъ защитой Кольчугина раскольники, по заявленію преосвященнаго Питирима, пришли въ немалую дерзость и никакого способа къ обращенію ихъ чинить стало невозможно, и всякое слѣдствіе о раскольникахъ остановлено, понеже онъ, Кольчугинъ, никого раскольниковъ ни по какимъ касающимся до нихъ дѣламъ ему, архіепископу, велѣлъ не отдавать, въ слѣдствіе чего обращеніе раскольниковъ и прочее о нихъ слѣдствіе остановлено, и священники приходятъ ко всеконечной слабости. Святѣйшій Сѵнодъ 2 Марта опредѣлилъ: списавъ копію съ доношенія преосвященнаго Питирима для надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія отослать въ Сенатъ при вѣдѣніи, что и исполнено 27 апрѣля. Въ дѣлѣ имѣется копія съ донесенія о Медвѣдевѣ и предложенныхъ ему допросныхъ пунктовъ съ его отвѣтами. Изъ нихъ видно, что Медвѣдевъ былъ прикащикъ крестьянина Якова Бородина, раскольника, торговавшаго въ Городецкой слободѣ. Капралъ Иванъ Соколовъ явился въ ту слободу, чтобы взять Бородина, и ненайдя его, сталъ имать его, Максима. Максимъ потребовалъ у Соколова о томъ взятьѣ указа, Соколовъ сказалъ, что у него есть и указъ и инструкція для поимки раскольниковъ. Максимъ назвалъ ту инструкцію слагательною и воровскою, такъ какъ прежде для такого взятья ѣздили отъ лица Ея Императорскаго Величества съ именными указами; онъ, Максимъ, называетъ ворами и измѣнниками тѣхъ, кто называетъ ихъ, крестящихся двумя перстами, раскольниками. Называющіе раскольниками крестящихся двуперстіемъ, произносятъ хулу на Духа Святаго, на церковь Божію, іерусалимскую, восточную; кто церковь бранитъ, истинную вѣру хулитъ, домы Божіи и Богоматерни грабитъ, законъ разрушаетъ и на святѣйшихъ патріарховъ и православныхъ царей клятву возлагаетъ — таковые суть церкви грабители и вѣры разрушители. Онъ, Максимъ, крестится двумя перстами, но не раскольникъ, ибо дѣлаетъ такъ по преданію Святыхъ Отецъ; въ церковь ходить, исповѣдываться и причащаться желаетъ, да попы до того не допускаютъ за истинное (двуперстное) крестное знаменіе. Отъ двойнаго оклада за расколъ вся Россія разрушилась, ибо многіе отъ того ушли изъ россійскихъ городовъ въ Польшу и въ прочіе иностранныхъ государствъ мѣста.

№ $\frac{15}{35}$. $\frac{\text{19 Января.}}{\text{14 Октября 1743 г.}}$ *По доношенію казначея новгородскаго архіерейскаго дома Ѳеодосія о взысканіи съ архимандрита Іоны Салникеева забранныхъ послѣднимъ изъ того дома вещей.*

Казначей Ѳеодосій, жившій въ С.-Петербургѣ при преосвященномъ Ѳеофанѣ, объяснилъ Святѣйшему Сѵноду: чашникъ архіерейскаго дома въ Новгородѣ монахъ Герасимъ писалъ ему, что Спасоказанскаго монастыря архимандритъ Іона Салникеевъ, присутствующій нынѣ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, въ бытность свою въ Новгородѣ забралъ собою изъ онаго дома нѣкоторыя вещи и доселѣ ни вещей не возвратилъ, ни денегъ за нихъ не заплатилъ. Въ спискѣ вещей, приложенномъ къ доношенію, значится между прочимъ: штофу вишневаго сорокъ аршинъ, по 1 р. 5 алт. за аршинъ, зеленаго 4 аршина по 15 алтынъ за аршинъ, тафты черной, аршинъ по 80 к., снурку шелковаго 50 арш., по двѣ деньги, бархату краснаго полъ-аршина два рубля, зеленаго поларшина полтора рубля, всего на 56 р. 5 к., да книги: псалтирь, служебникъ, «Виргилій,»

«Вѣра,» «объ антихристѣ,» «шестодневъ» и другія, нѣсколько цѣнныхъ вещей изъ посуды: чашка персидская, чашка мѣдная боевая отъ часовъ, умершаго учителя іеромонаха Стефана Прибыловича шуба лисья подъ китайкою; кромѣ того состоявшимъ при Іонѣ подканцеляристомъ Святѣйшаго Сvнода Иваномъ Матвѣевымъ взято въ займы отъ него, Герасима, денегъ 4 рубля 26 алтынъ. Святѣйшій Сvнодъ 19 Января опредѣлилъ: «архимандрита Іону обстоятельно допросить и слѣдовать, какъ форма и судъ повелѣваютъ, и по изслѣдованіи предложить и разсмотрѣть немедленно.» На допросѣ архимандритъ Іона объяснилъ, что взялъ тѣ вещи не собою, а по договору съ чашникомъ Герасимомъ, по указанной имъ цѣнѣ, при чемъ чашникъ ему говорилъ, что вещи тѣ куплены для продажи. Деньги же онъ Іона не уплатилъ за тѣ вещи потому, что изъ Новгорода былъ потребованъ въ С.-Петербургъ немедленно, такъ что разсчесться съ чашникомъ ему было некогда. Книги и посуду взялъ для пользованія на время, съ запискою, и все взятое готовъ возвратить въ Новгородскій архіерейскій домъ, гдѣ и какъ Святѣйшій Сvнодъ укажетъ. Святѣйшій Сvнодъ 4 Февраля опредѣлилъ: взявъ отъ архимандрита Іоны деньги, посуду и книги, а также отъ бывшаго съ нимъ въ Новгородѣ подканцеляриста Ивана Матвѣева деньги четыре рубли 26 алтынъ, отдать подъ росписку казначею; а чашника Герасима въ Новгородской Консисторіи допросить: продажу казенныхъ вещей по какому указу онъ чинилъ и давно ли въ ономъ архіерейскомъ домѣ такая торговля стала, и прибыльныя съ той торговли деньги куда употребляются. Чашникъ объяснилъ: въ бытность свою въ Новгородѣ для описи архіерейскаго дома, при описи рухлядной палаты, архимандритъ Іона, увидя тѣ вышеисчисленныя вещи, началъ его просить, чтобы они были уступлены ему по покупной цѣнѣ за деньги; хотя чашникъ и отговаривался, что эти вещи не продаются, но отговориться не могъ, и уступилъ ему просимыя вещи за покупную цѣну. Такія вещи и печатныя книги, продолжаетъ монахъ Герасимъ въ объясненіи, покупаются въ архіерейскомъ домѣ изстари, по приказанію бывшихъ архіереевъ, ради употребленія на церковныя нужды, именно: парча на ризы и оплечья и на оболченіе евангелія, а книги на церковное довольство, въ градскія и епархіальныя церкви, и въ монастыри, ради необходимыхъ нуждъ, по требованію священнослужителей, за покупную цѣну, съ записью; потому что за покупкою такихъ вещей и книгъ ѣхать въ Москву самимъ церковнымъ служителямъ не безъубыточно, а въ томъ домѣ брать по близости свободнѣе. Письменнаго указа о такой продажѣ нѣтъ, а производится она на основаніи словеснаго бывшихъ архіереевъ и казначеевъ указанія. Постороннимъ людямъ, кромѣ церковнаго довольства и необходимыхъ нуждъ, употребляются изъ оныхъ вещей въ продажу остаточныя отъ того довольства вещи, которыя за негодность и плохость и долговременное лежаніе ненадобны. Отъ такихъ продажъ не убытокъ происходитъ, а прибыль малая, и все какъ покупки, такъ и продажи записываются въ книги, которыя въ настоящее время взяты въ собраніе правилъ Сената и Святѣйшаго Сvнода. Дѣло оставалось нерѣшенымъ окончательно до 1743 года 14 Октября, когда Святѣйшій Сvнодъ опредѣлилъ сдать его въ архивъ, «понеже деньги и прочее имѣются въ возвращеніи».

№ $\frac{16}{13}$. $\frac{\text{19 Января.}}{\text{14 Января 1732 г.}}$ *По доношенію сvнодальнаго экзекутора Лукина о выдачѣ сvнодальнымъ членамъ и чиновникамъ жалованья на 1726 годъ.*

Дѣло началось по доношенію сvнодальнаго экзекутора Бориса Лукина, о выдачѣ ему изъ Московской Сvнодальной Канцеляріи для необходимыхъ нуждъ трехъ-сотъ рублей, которые онъ обязывался возвратить С.-Петербургской сvнодальной Канцеляріи послѣ того какъ въ оную присланъ будетъ изъ Москвы репортъ о выдачѣ ему означенныхъ денегъ. Святѣйшій Сvнодъ опредѣлилъ (Января 19) выдать Лукину просимыя деньги, обязавъ его возвратить оныя въ теченіе шести недѣль послѣ полученія Сино-

домъ репорта изъ Москвы, въ чемъ была взята съ него Сvнодомъ росписка съ поручительствомъ двухъ лицъ. Деньги были выданы 26 Мая. Затѣмъ Сvнодальная Канцелярія въ цѣломъ своемъ составѣ (оберъ-секретарь Палехинъ, секретари Тишинъ и Дудинъ, протоколистъ Пасторовъ, регистраторъ Прокофьевъ, три канцеляриста, пять подканцеляристовъ, восемнадцать копіистовъ) 23 Марта подала въ Святѣйшій Сvнодъ прошеніе, въ которомъ объясняла, что опредѣленное имъ жалованье за 1725 годъ по росписанію (а не по штату) они получили и издержали его на пропитаніе и на наемъ квартиръ, и нынѣ въ пропитаніи пробавляются съ нуждою, такъ какъ за Январскую треть 1726 года имъ жалованье не выдано, а между тѣмъ приближается праздникъ свѣтлаго Воскресенія Христова, къ которому всякій имѣетъ припасти запасу и прочаго и въ лѣто для своего содержанія; а имъ не только въ лѣто, но и разговѣться истинно не чѣмъ. Прежде чѣмъ Святѣйшій Сvнодъ постановилъ по этому прошенію рѣшеніе, 30 Марта послѣдовалъ Именной Высочайшій указъ Святѣйшему Сvноду: «понеже всѣхъ коллегій и канцелярій штаты не токмо сочинены, но и въ дѣйство произведены, а въ Сvнодѣ и понынѣ еще штатъ не сочиненъ, того для надлежитъ оный сочинить и сообщить въ Сенатъ, для того что всѣхъ коллегій и канцелярій штаты повелѣно разсматривать въ Сенатѣ; однако-жъ чего сенаторы по сношенію съ вами о томъ штатѣ рѣшить собою не могутъ, о томъ повелѣли мы доносить намъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ; а по то время, пока оный штатъ сочиненъ, разсмотрѣнъ и апробованъ будетъ, сvнодальнымъ членамъ, кромѣ приказныхъ нижнихъ служителей, жалованье удержать.» Сообразуясь съ этимъ указомъ, Святѣйшій Сvнодъ 11 Мая опредѣлилъ: выдать жалованье Сvнодальнымъ канцелярскимъ служителямъ, кромѣ оберъ-секретаря и секретарей, именно: одному протоколисту, одному переводчику, одному регистратору, тремъ канцеляристамъ, шести подканцеляристамъ, двадцати копіистамъ, четыремъ сторожамъ, и четыремъ гребцамъ, и того сорока человѣкамъ, 1200 рублей, изъ обрѣтающейся въ Сvнодальной Канцеляріи наличной казны, которая взята чрезъ вексели изъ Сvнодальнаго Казеннаго Приказа, а которымъ изъ тѣхъ служителей что именно дать, то расположить имъ оберъ-секретарю и секретарямъ общимъ совѣтомъ согласно указу, бывшему въ Мартѣ 1725 года. 28 Марта обратился въ Святѣйшій Сvнодъ съ просьбою о выдачѣ жалованья актуаріусъ Борисъ Щепинъ, канцеляристы Клепиковъ и Вальковъ, бывшіе—первые двое у прихода и расхода денежной казны, а послѣдній при дѣлахъ, а потомъ у строенія сvнодальныхъ каменныхъ палатъ и у пріема къ тому строенію матеріаловъ за коммисара,—а затѣмъ 20 Декабря 1725 г. отрѣшенные за штатъ, но еще не сосчитанные, а потому, по ихъ мнѣнію, имѣвшіе право на полученіе жалованья. Святѣйшій Сvнодъ постановилъ 20 Мая: отказать просителямъ, такъ какъ они въ нынѣшнемъ году въ Сvнодальной Канцеляріи дѣлъ никакихъ не справляли, и хотя, какъ значится, въ справкѣ, въ главномъ Крихсъ-Коммисаріатѣ двумъ канцеляристамъ, бывшимъ у прихода и расхода казны и затѣмъ отставленнымъ, денежное и хлѣбное жалованье въ размѣрѣ половиннаго оклада, по указу 1715 года, было выдано по опредѣленію Военной Коллегіи; но такъ какъ особливаго указа объ этомъ не имѣется, то и упомянутый прецедентъ обязательнаго значенія для Святѣйшаго Сvнода имѣть не можетъ. Наконецъ съ просьбой о выдачѣ жалованья, какъ сообщила Святѣйшему Сvноду Штатсъ-Контора, обращались въ эту послѣднюю оберъ-прокуроръ Баскаковъ и прокуроръ Московской Сvнодальной Канцеляріи Раевскій. Штатсъ-Контора назначала къ выдачѣ Баскакову и Лукину противъ дачи сенатскихъ оберъ-прокурора и экзекутора, а Раевскому противъ коллежскихъ прокуроровъ въ полы, именно: Баскакову по рангу генералъ-маіора, за раціоны и на деньщиковъ по табели 1720 года, съ того числа, какъ онъ посланный къ нему изъ Сената указъ о переписке ризницъ получилъ и въ дѣла вступилъ, съ 24 Мая, за 7 мѣсяцевъ и 7 дней, 637 рублей 79¾ копѣекъ, Лукину—маіорскій окладъ за раціоны и на деньщиковъ за весь

годъ, 407 рублей $17^1/_2$ коп. обоимъ изъ наличныхъ въ сѵнодѣ денегъ; Раевскому же выдать за весь годъ половину жалованья коллежскаго прокурора. Если въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Баскакову и Лукину будетъ назначено жалованье меньше упомянутаго, то выданный имъ излишекъ зачесть въ счетъ будущаго жалованья. Святѣйшій Сѵнодъ, опредѣленіемъ 23 Мая, постановилъ: выдать жалованье просителямъ согласно этому росписанію, дополнивъ его относительно Лукина опредѣленіемъ о зачетѣ ему въ счетъ жалованья выданныхъ ему въ Москвѣ трехъ сотъ рублей, а относительно Раевскаго—о зачетѣ въ счетъ жалованья выданнаго ему хлѣба въ количествѣ 25 юфтей, буде онъ въ отлучкахъ не былъ, а если куда отлучался за собственными дѣлами, то учиня за оное время соотвѣтственный вычетъ, для чего въ камеръ-контору послать доставленную изъ Штатсъ-Конторы ассигнацію. Затѣмъ Московская Сѵнодальная Канцелярія тремя доношеніями просила жалованья находящимся при ней солдатамъ. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ 9-го Января 1727 года: выдать 11 солдатамъ по 17 рублей, всего 187 рублей, хлѣба на двѣ трети, ржи по 3 четверти $2^2/_3$ четверика и овса потому-жъ, а за соль за 1724, 1725 и 1726 годы деньгами по 24 коп. за пудъ, за мясоѣдныя деньги каждому по рублю 32 коп., остальнымъ 13 человѣкамъ по 12 рублей 32 копѣйки, всего 391 рубль 75 копѣекъ, о чемъ и посланъ указъ. 9-го Сентября 1726 года, въ слѣдствіе новаго словеснаго прошенія секретаря Дудина, опредѣлено выдать Палехину и обоимъ секретарямъ за Январскую и Майскую трети 1726 года, заслуженное ими по окладамъ жалованье, кому что въ дачѣ по указамъ быть надлежитъ. По справкѣ оказалось, что всего причитается за Январскую и Майскую трети Палехину 533 рубля 33 коп. секретарямъ 400 рублей. 29 Сентября 1726 года Сѵнодальная Канцелярія, за исключеніемъ оберъ-секретаря и секретарей, обращалась въ Святѣйшій Сѵнодъ съ новой просьбой о выдачѣ жалованья за Майскую треть. Святѣйшій Сѵнодъ того же числа опредѣлилъ удовлетворить ихъ просьбѣ: выдать жалованье канцелярскимъ служителямъ Сѵнода въ размѣрѣ росписанія, составленнаго оберъ-секретаремъ и секретарями за Январскую треть. Затѣмъ съ просьбою о выдачѣ жалованья обращался въ Святѣйшій Сѵнодъ состоявшій въ сѵнодальной Канцеляріи солдатъ Семенъ Артемьевъ, который не получилъ жалованья за Январскую треть за посылкою его въ 1725 году по инструкціи въ Черниговъ, для взятія съ Преосвященнаго Иродіона штрафа 1000 рублей (особымъ указомъ штрафа того брать не велѣно).

27 Сентября послѣдовалъ слѣдующій Указъ Императрицы: «сего Сентября 26-го, по доношеніямъ изъ Сѵнода, поданнымъ Августа 3-го, 5-го чиселъ, покамѣстъ въ епархіи опредѣленныхъ въ Сѵнодѣ членовъ викаріи опредѣлены будутъ, до тѣхъ мѣстъ въ тѣхъ епархіяхъ случающіяся духовныя дѣла управлять тѣмъ синодальнымъ членамъ каждому въ своей, понеже викаріи еще не выбраны, и чтобы оттого въ дѣлахъ остановки не было; жалованье сего года на прошедшія двѣ трети выдать тѣмъ сѵнодальнымъ членамъ до предбудущаго о ихъ штатѣ опредѣленія по прежнимъ ихъ окладамъ, кто что получалъ изъ доходовъ сѵнодской Каморъ-Конторы, 2) церковнымъ и домовымъ служителямъ той же ризницы и всякой посудѣ, до предбудущаго опредѣленія быть отъ домовъ ихъ архіерейскихъ по прежнему, а что чего при комъ будетъ, тому имѣть описныя книги въ другомъ апартаментѣ, 3) Тому второму апартаменту именоваться «Коллегія экономіи синодальнаго правленія» и отправлять ихъ дѣла, какъ о томъ въ выданномъ указѣ прошедшаго Іюля 12-го дня изображено. На основаніи этого указа и принимая во вниманіе, что хотя въ Каморъ-Конторѣ наличныя деньги нынѣ и имѣются, однако и на положенные въ ней расходы на 1726 годъ тѣхъ денегъ не достанетъ (въ синодальномъ казенномъ Приказѣ имѣлось на лицо не окладныхъ денежныхъ доходовъ 8331 рубль 94 копѣйки, да въ С.-Петербургской Сѵнодальной Канцеляріи лазаретныхъ 1910 рублей 10 копѣекъ, штрафныхъ денегъ 10 рублей, присланныхъ изъ казеннаго приказа 463 рубля $57^1/_4$ копѣйки; по бюджету Каморъ-Конторы дефицитъ ея

простирался до 6517 рублей 43 копѣекъ), что если изъ наличныхъ доходовъ взять жалованье, то многимъ указнымъ дачамъ, безъ которыхъ пробыть отнюдь не возможно, будетъ остановка,—5-го Октября Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: прежніе оклады жалованья, кто что получалъ, за Январскую и Майскую трети выдать: Преосвященному Ѳеофану (1666 рублей 66 копѣекъ) изъ Новгородскаго архіерейскаго дома, откуда онъ получалъ по силѣ Высочайшаго Указа жалованье и прежде; изъ 8331 рубля (имѣвшихся въ сѵнодальномъ Казенномъ Приказѣ) выдать: преосвященному Георгію 666 рублей 66 коп., не включая ему въ окладъ выданныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода по Именному Высочайшему Указу отъ 1-го Іюня 700 рублей; преосвященному Ѳеофилакту 1666 рублей 66 копѣекъ, безъ вычета изъ этой суммы за поѣздку въ епархію, совершенную имъ согласно духовному регламенту л. 35 п. 17, не по собственной надобности, а для епаршескихъ дѣлъ; архимандриту Петру—666 рублей, архимандриту Гавріилу къ получаемымъ имъ изъ своего монастыря 66 рублямъ 66 копѣекъ, 600 рублей; архимандриту Ѳеофилу къ получаемымъ изъ монастыря 66 рублей 66 коп., 600 рублей; протопопамъ Петру и Іоанну по 400 рублей (оба архимандрита и оба протопопа у отправленія дѣлъ въ Сѵнодѣ по Указу отъ 15-го Іюля не присутствовали, однако и послѣ того нѣкоторый трудъ имѣли въ крѣпленіи прежнихъ протоколовъ, къ томужъ изъ Петербурга никуда по нынѣ не отлучались); архимандриту Іерофею 666 рублей 66 коп. (хотя онъ въ нынѣшнемъ году за сущею немочію своею у отправленія дѣлъ не присутствовалъ, но жалованье назначено ему въ силу вышепомянутаго указа и согласно 10 гл. духовнаго регламента); преосвященному Рафаилу и архимандриту Аѳанасію по 666 рублей 66 коп. Согласно просьбамъ преосвященнаго Ѳеофилакта письменной, и преосвященнаго Георгія—устной, слѣдовавшее имъ жалованье выдано не въ Москвѣ, а чрезъ Сѵнодальную Канцелярію въ Петербургѣ. Наконецъ 20 Марта 1728 года съ просьбой о выдачѣ жалованья обратился въ Святѣйшій Сѵнодъ архимандритъ Ѳеофилъ Кроликъ, который между прочимъ писалъ, что онъ въ Московской Сѵнодальной Канцеляріи подъ именемъ оставшаго члена отправлялъ здѣшнія синодальныя духовныя, дворцовыя и казенныя дѣла съ крайнимъ прилежаніемъ и вѣрностію черезъ весь 1726 годъ по 8 Января 1727 года, когда указомъ отрѣшенъ отъ оныхъ дѣлъ, а опредѣленнаго синодальнымъ совѣтникамъ жалованья получилъ только за двѣ трети 1726 года съ вычетомъ по препорціи взятыхъ изъ монастыря опредѣленныхъ 100 рублей, почему и просилъ недоданное за послѣднюю треть выдать. «Понеже, писалъ архимандритъ Кроликъ, я въ нечаяніи учинившейся безъ вины моей перемѣны пристойное тогдашнему чину моему и при нынѣшнемъ оставленіи иждивеніе чиня, понужденъ остаться въ конечномъ оскуденіи». Первое прошеніе архимандрита Ѳеофила осталось безъ дѣйствія; 2-го Декабря 1732 года онъ обратился въ Святѣйшій Сѵнодъ съ прошеніемъ вторично. Изъ справки о просителяхъ видно, что Ѳеофилъ Кроликъ въ 1716 году изъ Славяно-Греко-Латинскихъ школъ посланный въ Прагу по Именному Его Императорскаго Величества Указу, для перевода на Россійскій языкъ нѣкіихъ книгъ съ нѣмецкаго діалекта, прибывши въ С.-Петербургъ въ 1721 году произведенъ былъ въ іеродіаконы и іеромонахи и сдѣланъ ассессоромъ Святѣйшаго Сѵнода, а 28 Іюня 1723 года посвященъ въ архимандрита въ Чудовъ монастырь; 16-го Сентября 1724 года ему велѣно быть въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ совѣтникомъ, Іюня 15-го 1726 года, когда Именнымъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Святѣйшій Сѵнодъ раздѣленъ на два апартамента, изъ которыхъ въ первомъ велѣно быть шести архіереямъ, архимандритъ Ѳеофилъ обрѣтался у отправленія дѣлъ въ бывшей Московской Сѵнодальной Канцеляріи; Декабря же 16-го того же 1726 года велѣно его отъ дѣлъ отрѣшить и быть ему въ своемъ монастырѣ по прежнему, а сѵнодальныя дѣла въ Москвѣ вѣдать и управлять въ Сѵнодальной Канцеляріи Леониду, архіепископу Сарскому и Подонскому. Святѣйшій Сѵнодъ 14 Января 1732 года опредѣлилъ: духовной Дикастеріи судіи архиман-

дриту Θеофилу выдать за Сентябрскую треть 1726 года денежнаго жалованья, изъ его совѣтническаго въ 1000 руб. оклада, за вычетомъ полученныхъ имъ изъ Чудова монастыря 33 рубля $33^{1}/_{3}$ коп., 300 руб. Въ Январѣ 1732 года архимандритъ Θеофилъ подавалъ новое прошеніе о выдачѣ ему недоданнаго за послѣднюю треть 1726 года жалованья. По справкѣ оказалось, что архимандриту Θеофилу за Сентябрскую треть 1726 года слѣдовало додать 297 рублей, каковую сумму и опредѣлено ему выдать 14 Января 1732 года.

№ $\frac{17}{230}$. $\frac{\text{21 Января.}}{\text{2 Января 1727 г.}}$ *По вѣдѣнію изъ Преображенскаго Приказа о Свянскаго Брянскаго монастыря монахѣ Варсонофіи и іеромонахѣ Иліи.*

Брянскаго Свянскаго (Свѣнскаго) монастыря монахъ Климентъ Алымовъ 1 Августа 1825 г. донесъ, что намѣстникъ того монастыря Варсонофій: 1) по умершемъ Государѣ Петрѣ 1 служилъ только одну панихиду, а не столько, сколько повелѣвалось указами; 2) что на монастырскомъ винномъ заводѣ, въ Комарицкой волости, куритъ вино въ шести казанахъ, изъ которыхъ три неклейменые; 3) что хлопцы намѣстника, Топчей и Шибай, во время ярмарки убили служку Головина, а онъ, намѣстникъ, зная о томъ, не донесъ о злодѣйствѣ ихъ и велѣлъ похоронить убитаго безъ всякаго разслѣдованія; 4) что разнообразные монастырскіе доходы, въ общемъ простиравшіеся до полуторыхъ тысячъ рублей въ годъ, намѣстникъ Варсонофій сбираетъ къ себѣ въ келію и утаиваетъ. Свое донесеніе Алымовъ заявилъ въ Брянскѣ маіору Никитѣ Тыртову, капитану Апухтину и бургомистрамъ магистрата, требуя, чтобы обвиняемые намѣстникъ Варсонофій и іеромонахъ Илія (келарь) были скованы и посланы вмѣстѣ съ нимъ въ Преображенскій Приказъ, такъ какъ донесеніе его содержало въ себѣ важное Его Величества дѣло. Преображенская Канцелярія прислала въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Канцелярію доношеніе (полученное въ Сѵнодѣ 21 Января) въ которомъ, изложивъ подробно содержаніе сдѣланныхъ доносителемъ и обвиняемыми показаній сообщала, что по письму изъ С.-Петербурга Тайнаго Дѣйствительнаго Совѣтника Ивана Θедоровича Ромодановскаго велѣно: Алымова отослать въ Сѵнодъ, гдѣ и учинить изслѣдованіе по его доношенію, а за то, что онъ Алымовъ, писалъ два письма Тыртову и Апухтину «о важномъ якобы Его Императорскаго Величества дѣлѣ,» и объявилъ, чтобъ они были въ монастырѣ съ команды своей солдатами, чего ему къ ссорѣ своей такого важнаго дѣла писать не надлежало, учинить жестокое наказаніе — за чинъ монашества вмѣсто кнута бить плетьми, нещадно. Вмѣстѣ съ тѣмъ Преображенская Канцелярія препроводила въ Сѵнодъ все обширное производство по доносу Алымова, съ показаніями допрошенныхъ прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ, а также самихъ Алымова и Варсонофія. Келарь Илія не былъ присланъ потому, что по отсылкѣ изъ Преображенскаго въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію «для исправленія ума» обратно въ Преображенскій Приказъ не былъ присланъ. Бывшіе въ Москвѣ Святѣйшаго Сѵнода членъ и ассесоры опредѣлили 1 Февраля 1725 года: поручить по двумъ первымъ пунктамъ обвиненія разслѣдовать дѣло Кіевопечерскаго монастыря архимандриту Іоанникію обще съ того монастыря соборными монахами (дятловицкій игуменъ іеромонахъ Ждановичъ и іеродіаконъ Іоиль), распечатавъ и отдавъ Варсонофію опечатанныя прежде его пожитки, и отпустивъ самаго Варсонофія въ свой монастырь для исправленія обязанностей намѣстника; по остальнымъ двумъ обвиненіямъ—въ устройствѣ на винокуренномъ монастырскомъ заводѣ, кромѣ клеймёныхъ трехъ казановъ, еще трехъ неклейменыхъи, въ недонесеніи обѣ убійствѣ Головина—разслѣдовать Кіевскому губернатору князю Трубецкому. Въ дѣлѣ имѣются копіи съ подлиннаго слѣдственнаго производства какъ Іоанникія, (прислано при доношеніи отъ 10 Декабря 1726 года) такъ и Кіевскаго Губернатора. По всѣмъ пунктамъ обвиненія Варсонофій былъ оправданъ. Относительно же Алымова Сѵнодальный членъ и ассесоры 14 Декабря 1726 г., опредѣлили: по учиненіи наказа-

нія, назначеннаго ему Преображенскимъ Приказомъ, послать его въ Петропавловскій монастырь въ Глуховъ въ число братства, а если отъ него впредь будутъ какія продерзости, то сослать его въ какой либо дальній монастырь подъ началъ въ заключеніе. 23 Декабря Алымовъ битъ плетьми и объявленъ ему указъ объ опредѣленіи его въ Петропавловскій монастырь. 2 Января 1727 года въ Сѵнодѣ получено прошеніе Алымова о выдачѣ паспорта на проѣздъ до того монастыря. Обширное дѣло это, въ показаніяхъ его участниковъ, яркими чертами рисуетъ монастырскій бытъ того времени и содержитъ въ себѣ, между прочимъ, подробныя свѣдѣнія объ имуществѣ и хозяйствѣ Свянскаго монастыря.

№ $\frac{18}{131}$. $\frac{\text{21 Января.}}{\text{25 Января 1727 г.}}$ *По вѣдѣнію Сената о писаніи дьяковъ секретарями.*

Сенатъ сообщилъ Святѣйшему Сѵноду, вѣдѣніемъ отъ 19 Января, что по приговору Сената велѣно: дьякамъ, которые обрѣтаются у дѣлъ, писаться секретарями. 21 числа того же мѣсяца Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ *) во всей сѵнодальной командѣ—въ канцеляріяхъ, конторахъ и въ архіерейскихъ домахъ обрѣтающимся у дѣлъ дьякамъ отнынѣ писаться секретарями, и о томъ къ сѵнодальнымъ членамъ, въ московскую сѵнодальную Канцелярію и прочія мѣста и ко всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ послать (и посланы 24 Февраля) для вѣдома указы. Послѣднее увѣдомленіе о полученіи таковаго отъ Вятскаго преосвященнаго Алексія получено 25 Января 1727 г.

№ $\frac{19}{236}$. $\frac{\text{21 Января.}}{\text{26 Октября 1727 г.}}$ *По прошенію Сѵнодальнаго дома пѣвчихъ и подъяковъ Андрея Андреева съ товарищами, о выдачѣ имъ жалованья за 1725 годъ.*

14 Марта Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ выдать Сѵнодальнаго дома поддьякамъ и пѣвчимъ жалованье на весь 1725 годъ, а хлѣбное — на сентябрьскую треть, согласно ихъ прошенію, изъ тѣхъ мѣстъ, откуда прежде имъ то жалованье было давано. Августа 4-го дня 1727 года въ слѣдствіе доношенія изъ московской сѵнодальной Канцеляріи, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ выдать въ наличіи обрѣтающимся поддьякамъ и пѣвчимъ жалованье по окладамъ на генварьскую треть 1727 года, всего 80 рублей 50 коп. На справку въ дѣлѣ приведена вѣдомость о числѣ иподьяконовъ, пѣвчихъ, поддьяковъ шести станицъ, съ обозначеніемъ выдаваемаго каждому жалованья, присланная въ Сѵнодъ въ 1725 году къ сочиненію штата. Четыремъ иподьяконамъ давалось денегъ по 4 р. 38 к., хлѣба по 36 четвертей и 4 четверика каждому; кромѣ того по указу патріарха Іоакима имъ на четверыхъ давалось отъ 199 московскихъ церквей по 50 к., такъ что денегъ всего каждый изъ нихъ получалъ 24 р. 87¼ к. *пѣвчимъ*: первой станицы (5 чел.) каждому по 12 р. 50 к. ден., и хлѣба 50 четвертей 4 четверика; пѣвчимъ второй станицы (5 чел.) по 10 р. 50 к. и по 30 четвертей 4 четверика хлѣба; *поддьякамъ*: первой станицы одному, 10 р., 34 четверти и 4 четверика хлѣба; двумъ по 7 р. 15 четвертей и 4 четверика; двумъ 6 р. 50 к., 15 четвертей и 4 четверика; второй станицы: одному 7 р. 50 к. 15 четвертей 4 четверика; четыремъ по 5 р. 50 к. и 15 четвертей 4 четверика; третьей станицы пятерымъ по 5 р. 13 четвертей и 4 четверика; четвертой—пятерымъ по 4 р. 12 четвертей 4 четверика; пятой—по 3 р. 10 четвертей 4 четверика; шестой пятерымъ по 3 р. 7 четвертей. Всего сорока четыремъ человѣкамъ 373 р. 52 к. и хлѣба 872 четверти 4 четверика.

№ $\frac{20}{132}$. $\frac{\text{21 Января.}}{\text{8 Августа.}}$ *О повышеніи оберъ-секретаря военной Коллегіи Алексѣя Волкова въ воинскіе дѣйствительные совѣтники съ рангомъ дѣйствительнаго генерала маіора.*

Въ дѣлѣ имѣется доношеніе военной коллегіи Святѣйшему Сѵноду о помянутомъ повышеніи, по которому Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ послать (и посланы) указы для

*) См. Полн. Собр. Постан. и Расп. по вѣд. Святѣйшаго Сѵнода т. V, стр. 266.

вѣдома членамъ Святѣйшаго Сѵнода, въ московскія сѵнодальную Канцелярію и духовную Дикастерію и прочія подчиненные Сѵноду Конторы и Канцеляріи. Послѣднее доношеніе о полученіи указа получено въ Сѵнодѣ отъ преосвященнаго Ѳеофилакта 8-го Августа.

№ $\frac{21}{10}$. $\frac{24\ Января}{1745\ г.}$ *Сѵнодальный протоколъ о составленіи метрическихъ записей по приходамъ.*

Въ протоколѣ, послѣ ссылки на 29 пунктъ духовнаго регламента, говорится, что содержащееся въ этомъ пунктѣ постановленіе до 1723 года не выполнялось, въ слѣдствіе чего въ этомъ году Святѣйшимъ Сѵнодомъ составлены были подробныя формы метрическихъ записей и донесеній съ табелями, которыя при указахъ и разосланы по всѣмъ епархіямъ. До 1726 года свѣдѣнія по этимъ указамъ присланы были въ Святѣйшій Сѵнодъ лишь изъ нѣкоторыхъ епархій. Въ этомъ году 24 Января въ Святѣйшій Сѵнодъ поступило предложеніе фельдмаршала князя Меньшикова, въ которомъ, именемъ Императрицы, предписывалось послать изъ Святѣйшаго Сѵнода во всѣ епархіи указы о томъ, чтобы во всемъ государствѣ приходскіе священники по-годно имѣли свои вѣдомости о рождающихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся; одинъ экземпляръ этихъ вѣдомостей долженъ доставляться въ Святѣйшій Сѵнодъ, другой обрѣтающимся на вѣчныхъ квартирахъ штабъ и оберъ-офицерамъ, которые тѣ вѣдомости будутъ пересылать въ Военную Коллегію. Затѣмъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и въ военной Коллегіи изъ тѣхъ вѣдомостей должны составляться генеральныя вѣдомости. Въ слѣдствіе этого предложенія Святѣйшій Сѵнодъ того же 24 Января 1726 года подтвердилъ *) прежнее свое, 1723 года, опредѣленіе о веденіи метрическихъ записей священниками и о собираніи ихъ поповскими старостами, дополнивъ его лишь постановленіемъ объ обозначеніи въ метрикахъ лѣтъ умершихъ. Что касается втораго экземпляра вѣдомостей, для Военной Коллегіи, то Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ, что этотъ экземпляръ долженъ быть составляемъ въ губерніяхъ и провинціяхъ посланными отъ генералитета и отъ прочихъ свѣтскихъ командировъ, подобно тому, какъ дѣлается, въ слѣдствіе сѵнодальнаго опредѣленія отъ 23 Сентября 1725 года, при собираніи свѣдѣній о шляхетствѣ и офицерствѣ для герольдмейстерской Конторы. А закащиковъ и прочихъ священниковъ и церковныхъ причетниковъ тѣми вѣдомостями не утруждать и никакихъ имъ тягостей не чинить, дабы имъ отъ того напрасной волокиты и въ настоящемъ Божественной службы и прочихъ духовныхъ дѣлъ отправленіи помѣшательства не было». Во исполненіе таковаго постановленія, требуемые экстракты и табели были присланы въ Святѣйшій Сѵнодъ по 1739 годъ, но опять лишь изъ нѣкоторыхъ мѣстъ. Въ 1738 году 11 Декабря Святѣйшій Сѵнодъ имѣлъ разсужденіе о томъ, что несмотря на неоднократные указы о составленіи вѣдомостей и экстрактовъ изъ записныхъ книгъ, тѣхъ вѣдомостей экстракты изъ многихъ мѣстъ не присылаются, и постановилъ: о немедленномъ вездѣ священнослужителями вышеозначенныхъ книгъ и экстрактовъ содержаніи и о присылкѣ въ немедленномъ времени въ Святѣйшій Сѵнодъ табелей за прошлые и 1738 годы послать указы въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію, въ духовную Дикастерію, въ епархіи къ архіереямъ, и куда надлежитъ, немедленно, которые и посланы 27 Декабря. Наконецъ 2-го Ноября 1739 года еще разъ состоялось подобное же постановленіе Святѣйшаго Сѵнода и посланы подобные же подтвердительные указы, въ слѣдствіе которыхъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ получены въ разное время требуемыя вѣдомости за время съ 1738 по 1745 годъ включительно. Всѣхъ епархій, изъ которыхъ должны были быть доставлены свѣдѣнія, въ табеляхъ значится двадцать пять, и кромѣ того, три монастыря: кіево-печерскій, кіево-межигорскій и крестовоздвиженскій Бизюковъ. Но изъ Московской епархіи свѣдѣній не прислано ни за одинъ годъ:

*) См. Полн. Собр. Постан. и Распор. т. III, стр. 224, т. V, стр. 190 и 268.

*

за 1741 годъ въ табели нѣтъ свѣдѣній о епархіи С.-Петербургской, за 1742 и 1743 годы—о епархіяхъ Тобольской и Бѣлоградской; за 1745 годъ—Петербургской, Тобольской, Рязанской, Бѣлоградской, Вологодской, Тверской, Архангелогородской и Крутицкой. Кромѣ того у нѣкоторыхъ епархій не выставлено число церквей. Означенные пробѣлы произошли ли отъ того, что изъ епархій не было доставлено свѣдѣній, или по причинѣ неисправности сунодальной Канцеляріи, изъ дѣла не видно. Копія съ вѣдомостей, какъ полезный матеріалъ для статистики, печатается въ приложеніи.

№ $\frac{22}{16}$. $\frac{\text{24 Января.}}{\text{12 Октября.}}$ *О продленіи отпуска сунодальному экзекутору Борису Лукину.*

Января 24 дня Маіоръ Борисъ Лукинъ, сунодальный экзекуторъ, предъявилъ Святѣйшему Суноду данный ему за подписью генералъ-прокурора Ягужинскаго паспортъ для проѣзда въ Москву, по которому онъ обязанъ былъ явиться обратно въ Сенатъ къ 1-му Мая 1726 года. Паспортъ былъ отданъ ему и онъ отправился въ Москву. Затѣмъ братъ его, Преображенскаго полка капитанъ, Александръ Лукинъ доношеніемъ въ Сунодъ отъ 20 Марта просилъ для брата продленія отпуска, такъ какъ тотъ писалъ ему, что находясь въ Москвѣ онъ сговорилъ жениться. Святѣйшій Сунодъ прежде, чѣмъ постановить опредѣленіе по прошенію Лукина, потребовалъ свѣдѣнія изъ Сената о томъ, сенатскій экзекуторъ Ѳедотъ Елагинъ въ Москву какимъ опредѣленіемъ отпущенъ, и получивъ отвѣтъ, что Елагинъ отпущенъ по приговору сенатскому, до Іюля сего 1726 года, постановилъ, 22 Апрѣля, продлить Лукину отпускъ до 1 Іюня, но въ слѣдъ за тѣмъ дважды требовалъ справокъ изъ Штатсъ-Конторы, сперва 20 Апрѣля, о томъ: сунодальный оберъ-прокуроръ Баскаковъ и экзекуторъ Лукинъ въ Святѣйшій Сунодъ въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ опредѣлены; затѣмъ 21 Апрѣля—когда именно въ сунодальныя дѣла оба они вступили. По справкамъ оказалось, что лейбъ-гвардіи капитанъ Баскаковъ оберъ-прокуроромъ опредѣленъ въ Святѣйшій Сунодъ 11 Мая 1725 года, а прибылъ въ С.-Петербургъ и въ дѣла вступилъ Января 13 числа 1725 года. Экзекуторъ Борисъ Лукинъ, Володимірскаго полка, а нынѣ маіоръ, изъ Сената опредѣленъ экзекуторомъ въ Сунодъ 3-го Ноября 1724 года, въ дѣла вступилъ 4-го Декабря. Лукинъ возвратился изъ Москвы 14-го Іюня, 15-го явился въ Сенатъ, а 22-го въ Святѣйшій Сунодъ; но 12-го Октября Святѣйшій Сунодъ почему-то спрашивалъ Каморъ-Коллегію: оберъ-прокуроръ Баскаковъ да экзекуторъ Лукинъ прошедшія генварскую и майскую трети сего 1726 года въ Святѣйшемъ Сунодѣ при дѣлахъ безотлучно были-ли, или куда для нуждъ своихъ были въ отпуску, и на сколько мѣсяцевъ, и на указные сроки явились-ли, на что отвѣчено, что Баскаковъ съ прибытія въ С.-Петербургъ при дѣлахъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ обрѣтается съ 13-го Января неотлучно, а по оное 13 число былъ въ Москвѣ при порученныхъ ему дѣлахъ по присланнымъ изъ Сената указамъ. Лукинъ въ другихъ отлучкахъ, кромѣ вышеупомянутаго пребыванія въ Москвѣ, не былъ.

№ $\frac{23}{27}$. $\frac{\text{25 Января.}}{\text{4 Апрѣля.}}$ *По вѣдѣнію Сената, объ отдачѣ на штатъ Святѣйшаго Сунода денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ сунодальныхъ дворцоваго и казеннаго Приказовъ и о прочемъ* *).

Въ своемъ вѣдѣніи отъ 24 Января Сенатъ сообщилъ: по указу Его Величества отъ 17 Августа 1725 года велѣно: на содержаніе грузинскаго царя Вахтанга со всею его фамиліею и прочихъ, при немъ будущихъ, давать повсегодно изъ доходовъ съ патріаршихъ вотчинъ, которые въ сборѣ быть имѣютъ, денегъ 24,000 рублей, муки 4,000 и овса 2,000 четвертей, сѣна на 200 лошадей, на каждую въ годъ по 180 пудовъ, дровъ 500 саж.; для того оберъ-прокурору Святѣйшаго Сунода Баскакову учинить обстоятельную вѣдомость: сколько съ тѣхъ вотчинъ всякихъ окладныхъ и неокладныхъ, какъ денежныхъ и хлѣбныхъ, такъ

*) См. Полн. Собр. Постановл. и Распор. по вѣд. Святѣйшаго Сунода, т. V, стр. 270.

и прочихъ всякихъ припасовъ и другихъ доходовъ въ сборѣ бываетъ, и куда изъ того числа порознь въ расходъ употребляется. Въ присланныхъ въ Сенатъ Сѵнодомъ вѣдомостяхъ, было показано, что сѵнодскихъ доходовъ вѣдомства казеннаго и дворцоваго Приказовъ, за взятьемъ въ свѣтскую команду, 25,254 рубля 46 коп., изъ того числа положено: на обычайные расходы въ домѣ патріаршемъ 6,484 р. 81 к., да съ крестцовскихъ поповъ сбиралось (нынѣ оные попы отрѣшены) 150 р. 43 к., богадѣленнымъ нищимъ по 770 р. 40 к. Затѣмъ въ остаткѣ быть надлежитъ 17,842 р. 87 к. (Баскаковымъ остатокъ этотъ исчисленъ въ 14,520 р. 93 к.); хлѣба оброчнаго и отъ десятинной пашни (когда уродится втрое) 12,139 четвертей, сѣна косится 20,227 копенъ, а за расходами остается 11,801 копна. Затѣмъ по справкѣ въ Сенатѣ 10-го Апрѣля 1725 года было опредѣлено: пріѣзжимъ изъ Палестины архіереямъ и инымъ духовнымъ особамъ, которые пріѣзжаютъ по жалованнымъ грамотамъ въ указанные годы—кормовыхъ на пріѣздѣ и на отпускѣ въ посылки въ монастыри и на милостыню 2,000 рублей, да Константинопольской церкви по жалованной грамотѣ на милостыню и вспоможеніе соболей на 3,000 рублей. 22 Декабря 1724 г., собственноручнымъ подписаніемъ Его Величества на реэстрѣ Иностранной Коллегіи велѣно эти послѣднія дачи производить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ изъ доходовъ патріаршихъ вотчинъ. 3-го Сентября 1725 года члены Святѣйшаго Сѵнода, бывъ на конференціи съ Сенатомъ объяснили, что такъ какъ изъ вышеозначенныхъ сѵнодскихъ доходовъ должно содержать, кромѣ того, и сѵнодскую канцелярію, то на содержаніе принцу Грузинскому и при немъ будущимъ «многаго числа не достанетъ». Въ виду всего вышеизложеннаго Сенатъ опредѣлилъ: 1) вышеозначенные прежде бывшихъ патріаршихъ дворцоваго и казеннаго Приказовъ денежные доходы отдать на штатъ Святѣйшаго Сѵнода съ Конторами ихъ, какія есть здѣсь и въ Москвѣ ихъ вѣдомства (кромѣ Каморъ-Конторы), и по препорціи тѣхъ доходовъ сочинить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ штатъ, именно: а) на сѵнодскихъ членовъ, приложа къ тому, что они могутъ получать изъ своихъ мѣстъ: архіереи изъ епархій, архимандриты изъ монастырей, а протопопы изъ жалованья, какъ о томъ въ Указѣ 1721 года января 18-го дня изображено; б) канцелярскимъ и прочимъ, какіе есть, служителямъ и на канцелярскіе расходы; в) домовымъ патріаршимъ всякимъ служителямъ, безъ которыхъ быть неможно, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода. Больше же тѣхъ доходовъ какъ на штатъ, такъ и на расходы не требовать, а смотрѣть и собирать тѣ доходы для себя, подобно тому, какъ и о Коллегіяхъ въ штатѣ опредѣлено. 2) Хлѣбъ и сѣно по прежнему указу опредѣленное число отдавать на содержаніе царя Грузинскаго, такъ какъ въ вѣдомостяхъ Сѵнода и оберъ-прокурора Баскакова показано, что того и другого за расходами остается не малое число: для того въ Москвѣ въ сенатской Конторѣ смотрѣть и отъ приставленныхъ прежде отъ Сѵнода отпускать на вышеозначенную дачу и затѣмъ, что будетъ оставаться, отдавать въ Сѵнодскую диспозицію. 3) Что касается наличныхъ денегъ, обрѣтающихся въ сѵнодскомъ казенномъ Приказѣ, о которыхъ въ вѣдѣніи московской Конторы объявлено, именно: собранныхъ съ вѣнечныхъ памятей и прочихъ тому подобныхъ, то ихъ отдать въ Штатсъ-Контору и изъ нихъ производить дачи царю Грузинскому и его фамиліи по прибытіи ихъ въ Москву, и ни на какіе другіе расходы безъ Указу отъ Сената тѣхъ денегъ не держать. 4) Съ нынѣшняго 1726 года денежную сумму царю Грузинскому по 24,000 р. также и на покупку дровъ давать съ денежныхъ дворовъ помѣсячно. 5) На прежде опредѣленные въ штатѣ расходы пріѣзжимъ изъ Палестины архіереямъ 2,000 р. да Константинопольской церкви на соболей 3,000 р. отпускать изъ доходовъ Сѵнодской Каморъ-Конторы по ассигнаціямъ изъ Штатсъ-Конторы, а такъ какъ на штатъ Сѵнода, со всѣми подчиненными ей учрежденіями, и на канцелярскіе и конторные расходы положены доходы прежде бывшіе патріаршіе, то доходы оной Каморъ-Конторы ни на какіе расходы безъ

ассигнацій Штатсъ-Конторы не употреблять, а прежде бывшій Монастырскій Приказъ и ту Каморъ-Контору въ приходѣ и расходѣ съ 1721 года счесть, для котораго счету изъ Московской сенатской Конторы опредѣлить, по разсмотрѣнію сенатскаго члена, кого пристойно. По наведеніи должныхъ справокъ (справки эти напечатаны полностію въ V томѣ Полн. Собр. Постан. и распоряж. по вѣд. Святѣйшаго Сѵнода, стр. 273—276), Святѣйшій Сѵнодъ 26 Января опредѣлилъ: сообщить Сенату: 1) что въ сѵнодальныхъ, дворцовомъ и казенномъ, Приказахъ всякихъ разнаго званія окладныхъ и не окладныхъ доходовъ кромѣ тѣхъ, что въ свѣтскую команду отошли, и за пустотою не сбираются, нынѣ по вѣдомостямъ на годъ въ сборѣ бываетъ только 23,299 р. 63 к., а не 25,254 р. 46 к., потому что въ прежней вѣдомости, хотя и столько показано съ прежнихъ окладовъ, однакожъ изъ того числа надлежитъ выключить по дворцовому Приказу за пустотою не сбираемыхъ съ дворовыхъ и огородныхъ мѣстъ 284 р. 28¼ к., за продажное сѣно излишне причисленныхъ 9 рублей, сбираемыхъ богодѣленнымъ нищимъ, отосланныхъ въ Камеръ-Контору, гдѣ оныя богадѣльни вѣдомы, 776 р. 40 к., съ крестцовскихъ поповъ, которые нынѣ уже отрѣшены и такого сбора нѣтъ, 150 р. 43 к., да съ церквей данныхъ и съ церковныхъ земель оброчныхъ, которыхъ нынѣ не сбирается, за пустотою (многія церкви въ Украйнѣ запустѣли) 734 р. 70½ к.; впредь же еще изъ вышепомянутой суммы 23290 р. выключится 200 р., получавшіеся отъ продажи сѣна, и которыхъ не будетъ послѣ того, какъ сѣно будетъ взято царю Грузинскому. Такимъ образомъ всѣхъ сѵнодальныхъ доходовъ по дворцовому и казенному сѵнодальнымъ Приказамъ будетъ 23,090 р. 64 к., а на эту сумму содержать весь сѵнодальный штатъ съ канцеляріями, конторами и съ домовыми служителями не возможно, такъ какъ однимъ сѵнодальнымъ членамъ въ трактаментъ опредѣлено 14,800 рублей, да синодальнымъ канцелярскимъ служителямъ въ Петербургѣ и въ Москвѣ съ канцелярскими расходами нынѣ по штату предположено 11,720 рублей, да сѵнодальнаго дома казначею, дворецкому, соборнымъ подьяконамъ, пѣвчимъ и прочимъ всякаго званія служителямъ и на церковныя потребы какъ напримѣръ на освященіе мѵра выходило кромѣ хлѣба 8,758 руб. 40¾ к., сверхъ того надлежитъ удовольствовать въ Москвѣ духовную Дикастерію, а въ С.-Петербургѣ тіунскую Контору, на что въ 1723 г. назначено было 4,900 рублей; да при Сѵнодѣ-жъ обрѣтаются оберъ-прокуроръ и экзекуторъ, да ежегодно кромѣ членовъ по два архимандрита; откуда давать имъ жалованье, то неизвѣстно. Да въ Москвѣ при сѵнодальномъ членѣ обрѣтается за ассесора Иванъ Топильскій, которому жалованье надобно давать также сверхъ вышепоказанной суммы, равно какъ обретающимся въ сѵнодальной командѣ при канцеляріяхъ солдатамъ. 2) Точно также не возможно нынѣ безъ справки опредѣлить о выдачѣ Грузинскому принцу хлѣба, такъ какъ въ ожидаемомъ количествѣ хлѣба урожай его показанъ въ трое, а можетъ случиться, что не только не будетъ приплоду въ трое, а во многихъ мѣстахъ и на сѣмена насилу возвратятъ; между тѣмъ, служителей всякаго званія кормить надобно, да и на сѣмена нужно оставить, чтобы пашня не осталась въ пустѣ; по всѣмъ этимъ соображеніямъ необходимо въ сѵнодальномъ дворцовомъ Приказѣ навести справку, сколько въ сѵнодальномъ домѣ и въ вотчинахъ оброчнаго и приплоднаго хлѣба было въ 1725 году и изъ того числа что вновь посѣяно, сколько надобно въ годъ на пропитаніе, а на будущее лѣто и на сѣмена, и будетъ ли что въ остаткѣ затѣмъ. А доколѣ та справка не получится, дабы Правительствующій Сенатъ на содержаніе царя Грузинскаго нынѣ надежды не имѣлъ. 3) Сѣна изъ сѵнодальныхъ селъ, буде останется сверхъ домоваго расходу, царю Грузинскому на 200 лошадей 36,000 пудовъ отдавать въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оный обрѣтается, кому повелѣно будетъ; но ежели понадобится отвозить то сѣно въ Москву, то возить на тѣхъ же лошадяхъ, которымъ пойдетъ на кормъ, или же на ямскихъ или уѣздныхъ подводахъ, собираемыхъ съ вот-

чинъ сѵнодальныхъ и свѣтскихъ уравнительно съ платежемъ найма по плакату, дабы ни кому напраснаго отягощенія не было, а откуда платить деньги за тѣ подводы и на заставахъ поворотныя пошлины платить ли, то все оставляется въ разсмотрѣніе Правительствующему Сенату. 4) Собранные въ сѵнодальномъ Казенномъ Приказѣ въ 1723 г. деньги, по силѣ Высочайшаго указа 30 мая 1724 года, употреблены въ жалованье сѵнодальнымъ членамъ и служителямъ, и въ другіе расходы, которыхъ минуть невозможно, такъ какъ кромѣ тѣхъ денегъ другихъ ни откуда не прислано, и въ Штатсъ-Контору тѣхъ денегъ отдавать не для чего и нечего, такъ какъ оному царю Грузинскому положенныя деньги велѣно давать изъ денежныхъ дворовъ, а оные Сѵнодальнаго Казеннаго Приказа доходы, какъ прежде сего надлежали, такъ и нынѣ опредѣлены Сѵноду, чего для оныхъ денегъ въ Штатсъ-Контору испрашивать не надлежитъ. 5) Выдачи денегъ пріѣзжимъ архіереямъ и Константинопольской церкви производить по ассигнаціямъ Штатсъ-Конторы изъ доходовъ Каморъ-Конторы сѵнодальнаго вѣдомства, но при счетѣ этихъ расходовъ, кромѣ того, кто опредѣленъ будетъ отъ сенатскаго члена, слѣдуетъ быть приличной персонѣ и отъ Святѣйшаго Сѵнода, по разсмотрѣнію обрѣтающагося въ Москвѣ сѵнодальнаго члена. А что касается того, чтобы ни въ какіе расходы изъ доходовъ Каморъ-Конторы сѵнодальнаго вѣдомства, безъ ассигнацій Штатсъ-Конторы, не употреблять, то Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ дать знать Сенату, чтобы на опредѣленные издавна указами Императорскаго Величества расходы, именно: въ Московскія школы, богадѣльни и госпиталь, и на другія нужнѣйшія и времени не терпящія расходы, той Каморъ-Конторѣ надлежащая ассигнація отправлена была немедленно. Сообщая обо всемъ вышеизложенномъ вѣдѣніемъ Сенату, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ вмѣстѣ съ тѣмъ послать указы въ Московскую сѵнодальную Канцелярію, въ сѵнодальную Каморъ-Контору и въ Штатсъ-Контору, о томъ, чтобъ гдѣ что учинено будетъ, присылаемо было извѣстіе въ Сѵнодъ неотложно; а для совершеннаго сѵнодальнаго штата утвержденія требовать еще у всѣхъ сѵнодальныхъ членовъ обстоятельнаго извѣстія, кто изъ своихъ мѣстъ на собственную свою персону что получить можетъ, а именно: архіереи изъ епархій, архимандриты изъ монастырей; также и протопопамъ, что по ихъ званію до ассесорства было жалованья денежнаго и хлѣбнаго, дабы то имъ оттолѣ получать не отмѣнно, а къ тому въ дополнку, что кому изъ вышеупомянутой суммы достанется, по пропорціи со служителями и со всѣми подчиненными мѣстами, росписать все подробно со изъясненіемъ по справкѣ изъ каждаго мѣста и доходовъ собственныхъ, что гдѣ въ прошедшихъ годахъ было именно, и предложить къ разсмотрѣнію немедленно. По содержанію этого опредѣленія посланы указы въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію и въ Сѵнодальную Каморъ-Контору— Марта 14 дня, а вѣдѣніе Сенату—30 Марта. Дѣло оканчивается доношеніями Сѵноду Каморъ-Конторы (получено 30 Марта) и Московской Сѵнодальной Канцеляріи (получено 4 Апрѣля) о полученіи означеннаго указа.

№ $\frac{24}{9}$. $\frac{\text{Января 26.}}{\text{Іюня 16.}}$ *По доношенію С.-Петербургской типографской конторы пунсонныхъ дѣлъ мастера Сидора Семенова о выдачѣ ему за работу денегъ.*

Работы Семенова для Сѵнода, начавшіяся съ 1721 года, въ его прошеніи означены слѣдующія: 1) въ 1721 году имъ рѣзана печать сѵнодальная, на желѣзѣ; 2) въ 1722 году въ сѵнодальной свѣтлицѣ онъ заводилъ стѣнные и столовые часы, а стѣнные кромѣ того и починивалъ, сдѣлавъ вновь пружину къ маятнику. За эти работы Семеновъ просилъ выдать плату, какую Святѣйшій Сѵнодъ заблагоразсудитъ, присовокупляя, что за изготовленіе имъ печати для Камеръ-Коллегіи ему заплочено семь рублей. Рѣшенія по прошенію Семенова въ дѣлѣ нѣтъ; имѣются лишь опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода объ учиненіи справокъ: а) о томъ, сколько заплачено Семенову за изготовленіе печати для Камеръ-Коллегіи, б) про-

изводилъ ли Семеновъ исчисленныя въ его прошеніи работы для Сvнода, и не заплочены ли уже ему за нихъ деньги; в) какой съ нимъ на этотъ предметъ былъ у Святѣйшаго Сvнода договоръ; г) заводъ и починка часовъ не входили ли въ число его обязанностей по отношенію къ типографіи; д) а также въ тѣ времена, когда Семеновъ ходилъ въ Сvнодъ для починки часовъ, не была ли остановка въ его занятіяхъ по типографіи. На эти вопросы въ канцелярскихъ справкахъ отвѣчено, что за изготовленіе печати для Камеръ-Коллегіи, какъ сообщено, въ слѣдствіе запроса, изъ этой послѣдней, Семенову заплачено дѣйствительно семь рублей за работу и за товаръ для нея; что за приготовленіе печати для Сvнода и за починку часовъ ему не заплачено, что про починку имъ часовъ и заводъ ихъ вѣдомо сvнодальнымъ служителямъ.

№ $\frac{25}{54}$. $\frac{\text{Января 26.}}{\text{30 Января 1877 г.}}$ *По предложенію Сvнодальнаго Оберъ-Прокурора о доимкѣ податей съ розданныхъ судьями Монастырскаго Приказа въ разные монастыри вотчинъ.*

Московской Сvнодальной Каморъ-Конторы прокуроръ Раевскій 12 Января сообщилъ оберъ-прокурору Баскакову, а сей, въ предложеніи отъ 26 Января, Святѣйшему Сvноду, что по приговорамъ прежде бывшихъ въ Монастырскомъ Приказѣ судей розданы заопредѣленныя вотчины: въ Богословскій рязанскій монастырь, въ Солотчинскій и другіе, съ обязательствомъ платить повсягодно въ Монастырскій Приказъ безъ доимки оброчныя съ тѣхъ вотчинъ деньги; между тѣмъ съ оныхъ монастырскихъ вотчинъ значатся не уплаченными 25,063 рубля 22 алт., полшесты деньги; почему онъ, оберъ-прокуроръ, предложилъ письменно Каморъ-Конторѣ, чтобы въ тѣ вотчины, которыя поступили въ монастыри съ обязательствомъ этихъ послѣднихъ платить назначенныя подати, а таковыхъ не платили, послать особливыхъ управителей, дабы какъ оброчныя деньги, такъ и хлѣбоустройство было въ полномъ собраніи, а отъ кого такая доимка запущена, или и собрана, но въ казну не доставлена, изслѣдованіе о томъ учинить. Каморъ-Контора на это распоряженіе отвѣчала, что для сбора доимокъ дѣйствительно слѣдуетъ послать особыхъ управителей, но что въ ея распоряженіи лицъ, пригодныхъ для такого назначенія, не имѣется, и что если Святѣйшій Сvнодъ отъ себя такихъ лицъ не изберетъ, то не только старыхъ доимокъ за прошлые годы, но и впредь оброчныхъ денегъ Каморъ-Контора собрать не можетъ. При своемъ предложеніи Баскаковъ приложилъ извѣстіе, сколько именно имѣется доимокъ съ каждаго монастыря: Богословскаго рязанскаго за годы 1716—1721 5949 р., съ Солотчинскаго за время 1712—1724 г.г. 3360 р., Борисоглѣбскаго Ростовскаго за 1710—1722 г.г. 6523 р., съ Спасскаго рязанскаго за 1711—1723 г.г. 781 р., съ Спасскаго, что на песку, за 1713—1723 г.г. 878 руб. Богоявленскаго Костромскаго за 1716—1723 г.г. 1605 р., Николаевскаго Шартовскаго за 1718—1722 г.г. 565 руб., Богоявленскаго Аврамьева Ростовскаго за 1720—1722 г.г. 92 р. и т. д. Святѣйшій Сvнодъ 26 Января опредѣлилъ *): означенныхъ монастырей у властей съ братіею, которые за полученныя въ ихъ правленіе вотчины обязались вносить въ Каморъ-Контору сборы, а того обязательства не исполнили, взять сказки: оные доимочные прошлыхъ лѣтъ сборы съ тѣхъ заопредѣленныхъ вотчинъ сбираны-ль, и буде сбираны, кѣмъ именно, въ которыхъ годахъ, мѣсяцахъ и числахъ, и что съ какихъ вотчинъ порознь собрано, и отписки въ томъ даваны-ль, и кому имянно, и всѣ ли сборы по окладамъ сполна взяты, а буде не сполна, для чего въ доимку запусканы, а собранные всѣ-ли въ Каморъ-Конторѣ отданы, и кому имянно, если не всѣ, то для чего удерживаны и куда инуды изошли; и въ тѣхъ платежахъ было-ли когда какое отъ кого понуждательство. И по тому слѣдовать во всѣхъ вотчинахъ, взявъ у старостъ съ крестьянами роскладные мірскіе по сборамъ росписи и ихъ старостины и цѣловальническіе приходные и расходные книги и платежныя описи, а

*) См. Полн. Собр. Постан. и Росп., т. V, стр. 279.

сверхъ того у нихъ же сборщиковъ и расходчиковъ взять сказки съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, не было ль гдѣ и сверхъ книгъ какихъ денежныхъ или хлѣбныхъ или другихъ какихъ на особливыя дачи сборовъ и издержекъ, и буде были, что и куды именно, и для того опредѣлить отъ Каморъ-Конторы добрыхъ людей, съ которыми вкупѣ для совершенной при томъ слѣдованіи вѣрности, быть и архіерейскихъ домовъ приказнымъ служителямъ, вѣроятія достойнымъ людямъ, чтобы никакова въ томъ слѣдованіи нерадѣнія и упущенія не происходило; также во всемъ подобно и о другихъ въ Каморъ-Конторѣ въ домовыхъ и разными управительми содержимыхъ вотчинахъ, на которыхъ доимка есть, выписать, все безъ утайки, и освидѣтельствовавъ ту выписку, самимъ Каморъ-Конторскимъ членамъ и прокурору, за своими руками для извѣстія прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ немедленно. А о тѣхъ доимкахъ по томужъ вездѣ слѣдовать противъ вышеписаннаго неотмѣнно, и что гдѣ явится, въ которыхъ годѣхъ, кѣмъ съ крестьянъ собрано и въ казну не заплачено, взыскивать, что можно, какъ на монастырскихъ властяхъ, такъ и на прочихъ управителяхъ равно, а по изслѣдованіи учиня обстоятельную вѣдомость съ перечневою выпискою и съ краткою табелью, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ неукоснительно, а впредь оныхъ сборовъ по вышеупомянутому монастырскихъ властей обязательству, буде они сами въ томъ отпираться не будутъ, спрашивать на нихъ и сбирать бездоимочно, чего для и подтвердить имъ накрѣпко, что ежели впредь отъ сего времени такая доимка явится, то взято будетъ на нихъ, властяхъ, со истязаніемъ. А буде сами они, власти, въ платежѣ тѣхъ сборовъ безъ доимки добровольно не обяжутся, то опредѣлить кого куда пристойно иныхъ управителей, подъ присягою, и съ такимъ же обязательствомъ неотмѣнно, и о томъ въ Каморъ-Контору и во всѣ епархіи для вѣдома, чтобъ отъ архіерейскихъ домовъ добрые служители къ вышеписанному слѣдованію были изготовлены, послать указы, по которымъ гдѣ какія дѣйства произойдутъ, репортовать въ Святѣйшій Сѵнодъ немедленно. Указы по содержанію сего опредѣленія синодальнымъ членамъ и епархіальнымъ архіереямъ, а также въ подвѣдомыя Святѣйшему Сѵноду учрежденія, посланы 30 Апрѣля въ числѣ двадцати. Изъ доношеній о полученіи ихъ (послѣднее отъ 30 Января 1727 года отъ Епифанія, епископа Бѣлгородскаго) выдѣляются доношенія Варнавы, архіепископа Холмогорскаго, отъ 25 Іюля и 20 Декабря 1726 года, и управителей Устюжской епархіи. Первый объясняетъ, что никакихъ заопредѣленныхъ монастырскихъ вотчинъ, которыхъ могло бы касаться приведенное опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода, въ Холмогорской епархіи не имѣется; вторые къ подобному же заявленію присовокупили изложеніе извѣстнаго Сѵноду порядка отношеній мѣстныхъ монастырей къ крестьянамъ половинникамъ и тѣхъ стѣсненій при сборѣ оброковъ съ этихъ крестьянъ въ пользу монастырей, какіе имѣли мѣсто въ 1723 году и въ слѣдующіе по силѣ вліянія земскаго писаря Андрея Водолеева и покровительствовавшей ему Устюжской воеводской Канцеляріи.

№ $\frac{26}{102}$. $\frac{\text{Января 26.}}{\text{Декабря 2 1728 г.}}$ *По прошенію игумена Іоиля объ отпускѣ его изъ Кіева въ С.-Петербургъ.*

Игуменъ Кіевопечерскаго Троицкаго больничнаго монастыря Іоиль доносилъ Святѣйшему Сѵноду, отъ 13 Января, что для знатныхъ своихъ и необходимыхъ монастырскихъ нуждъ ему необходимо ѣхать въ С.-Петербургъ, но Кіевопечерскія лавры архимандритъ Іоанникій его не отпускаетъ, между тѣмъ по указамъ и по регламенту настоятели имѣютъ свободу для челобитья ѣхать изъ своего монастыря. Святѣйшій Сѵнодъ 26 Января опредѣлилъ: ежели Іоиль собственныя свои имѣетъ нужды, отпустить его въ Москву на своемъ его коштѣ по обыкновенію, и по прибытіи въ Москву о тѣхъ своихъ дѣлахъ требовать ему рѣшенія въ Московской сѵнодальной канцеляріи, о монастырскихъ же дѣлахъ разсмотрѣніе и рѣшеніе чинить Кіевопечерскаго монастыря архимандриту Іоанникію съ братіею. Изъ доношенія Іоиля въ Сѵнодъ отъ 2-го Дека-

бря 1728 года изъ Москвы видно, что онъ прибылъ въ Москву «для требованія заступленія» въ учиненныхъ ему «обидахъ и разореніяхъ».

№ $\frac{27}{238}$. $\frac{\text{Января 26.}}{\text{Марта 19 1728 г.}}$ *По доношенію сvнодальнаго солдата Ивана Басманова объ отлучкѣ его въ Москву.*

Состоявшему при синодальной канцеляріи солдату Басманову понадобилось съѣздить въ Москву по тому, что жившая въ его домѣ въ Москвѣ при его женѣ дѣвка, Пелагея Аѳанасьева, пограбивъ его пожитки, сбѣжала изъ его дома. Басмановъ былъ отпущенъ съ обязательствомъ явиться на службу къ 1-му Іюня, но полтора года не являлся; 7 Февраля 1728 года онъ прислалъ доношеніе, въ которомъ сообщалъ, что полтора года былъ въ разслабленіи, и просилъ Сvнодъ вновь принять его на службу. Сослуживцы Басманова при Сvнодѣ, спрошенные о немъ, показали, что Басмановъ совсѣмъ не былъ боленъ, а все время въ Москвѣ занимался хожденіемъ по Приказамъ, въ качествѣ повѣреннаго разныхъ лицъ. Святѣйшій Сvнодъ 19 Марта 1728 года опредѣлилъ отослать Басманова при указѣ въ Военную Коллегію.

№ $\frac{28}{237}$. $\frac{\text{Января 28.}}{\text{Ноября 28, 1729 г.}}$ *По прошенію попа собора Черниговскихъ Чудотворцевъ, что въ Кремлѣ, Кирилла Петрова, на старостъ церкви Параскевы Пятницы, именуемой Прощи.*

Кириллъ Петровъ былъ посвященъ въ попы въ Галицкой уѣздъ, въ Турковской станъ въ 203 (1695) г. при патріархѣ Адріанѣ, Питиримомъ епископомъ Тамбовскимъ. Въ 1711 году 20 Марта изъ крестцовыхъ поповъ въ Москвѣ, по приходской заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ, былъ опредѣленъ къ церкви Великомученицы Параскевы, именуемой Прощи, съ перехожей памятью, на мѣсто умершаго попа Петра Иванова, до возраста дѣтей его; въ 1716 г. переведенъ къ той же церкви на мѣсто своего дяди попа Андрея Мелетьева, по заручному челобитью Мелетьева съ прихожанами, съ перехожею памятью и по сдѣланной записи съ попомъ Андреемъ, которою обязался платить послѣднему по 30 руб. въ годъ съ 1716 по 1721 годъ, и за то пользоваться какъ доходами, такъ и дворомъ его. Въ 1717 году вдова попа Петра продала принадлежавшую ей землю съ строеніемъ Семеновскаго полка попу Ивану Васильеву за 400 руб., а потомъ уступила то мѣсто съ строеніемъ Кириллу Петрову, когда указомъ митрополита Стефана велѣно быть при той церкви, за скудостію прихода, одному попу Кириллу, а Васильеву отказано, при чемъ сдѣлана была мировая челобитная. Въ 1723 г. Пятницкой церкви старосты Ѳедоръ Козминъ и Андрей Осиповъ съ пятью человѣкъ прихожанъ безъ общаго всѣхъ приходскихъ людей совѣта, подали въ духовную Дикастерію челобитную, чтобъ Кирилла Петрова отъ той церкви отрѣшить за пьянство и другіе непотребные поступки, и на его мѣсто опредѣлить попа Ивана Филипова, бывшаго прежде священникомъ домовой церкви князя Сергѣя Долгорукова, которому отдать и дворы Петрова, по оцѣнкѣ, якобы не купленные. Противъ этого челобитья отъ всѣхъ прихожанъ Пятницкой церкви подана была въ Дикастерію спорная челобитная, чтобы челобитью старостъ не вѣрить, но Дикастерія этой общей челобитной не приняла; дворы и имущество Петрова были описаны инквизиторомъ попомъ Михайлой и оцѣнены не право: домъ, за который Петровымъ заплачено 400 р. оцѣненъ въ два рубля, другой домъ въ восемь рублей (за оба дома попу Кириллу давали 500 руб.) каменное строеніе и сады вовсе не оцѣнены. Въ Февралѣ 1724 года тотъ же инквизиторъ съ подъячимъ Ѳедоромъ Быковымъ и съ челобитчиками пришли въ домъ Петрова въ отсутствіе его и его семейства, сбили замки, выломали двери, поселили въ домѣ попа Ивана, который и завладѣлъ всѣмъ домашнимъ имуществомъ Петрова, а его самаго, когда онъ явился, въ тотъ домъ не пустилъ. Петровъ нѣсколько разъ подавалъ жалобы на такое насиліе и въ Дикастерію и въ Сvнодъ, но удовлетворенія не получалъ, и пришелъ во всеконечную скудость. Такъ излагалъ дѣло самъ онъ въ

своемъ прошеніи; духовная Дикастерія съ своей стороны объясняла въ доношеніи Сvноду о Кириллѣ Петровѣ слѣдующее: по жалобамъ на него и по жалобамъ его на разныхъ лицъ о немъ производилось въ разное время четырнадцать дѣлъ; между прочимъ онъ выкололъ копьемъ глазъ родной дочери своей, богодѣленкѣ Евдокіи, билъ въ церкви смертнымъ боемъ богадѣленку Анну; солдатка Марья Павлова жаловалась на него за изнасилованіе и побои, впрочемъ по этому обвиненію слѣдствіемъ онъ былъ оправданъ. Въ 1725 году по доношенію протопопа собора Черниговскихъ чудотворцевъ Евстратія Маркелова о смерти того собора попа Василія Иванова, Петровъ, по прошенію его, переведенъ былъ къ тому собору. Въ 1726 г. 28 Января Петровъ подалъ въ Святѣйшій Сvнодъ прошеніе, въ которомъ объяснялъ, что онъ обращался въ Дикастерію съ просьбой, чтобы оныя пожитки его, присвоенныя попомъ Иваномъ Филиповымъ, ему отдать, а за дворы его на попѣ Иванѣ и старостахъ доправить деньги; но прошеній его въ Дикастеріи не принимаютъ, денегъ ему попъ Иванъ не платитъ и пожитковъ не отдаетъ, почему онъ проситъ Сvнодъ дѣло его изъ духовной Дикастеріи взять, а о взысканіи тѣхъ пожитковъ и о взятьѣ на старостахъ за его дворы по купчей денегъ учинить указъ, а ежели платить не похотятъ, то быть бы при оной церкви зятю его діакону Артамону попомъ, а сыну просителя Георгію дьякономъ. Святѣйшій Сvнодъ 23 Марта опредѣлилъ: оставивъ въ Сvнодѣ копію съ прошенія Кирилла Петрова, а также съ представленныхъ имъ документовъ, подлинное его прошеніе съ документами отослать въ Московскую сvнодальную Канцелярію, въ которую взять и дѣло Петрова изъ духовной Дикастеріи, и членамъ той Канцеляріи вмѣстѣ съ преосвященнымъ Леонидомъ, епископомъ Сарскимъ, и съ прочими присутствующими архимандриты разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ самую сущую правду, какъ указы и генеральный регламентъ повелѣваютъ, безъ всякаго упущенія, дабы обиженной сторонѣ напрасной тяготы и разоренія не было; а для чего въ Дикастеріи не приняты прошенія попа Кирилла и заручная его прихожанъ, и при томъ попущено учинить дворамъ его неправильную оцѣнку и владѣть его дворами и пожитками попу Ивану, и прочіе допущены по тому дѣлу непорядки, ежели подлинно такъ было, какъ доносилъ попъ Кириллъ, о томъ духовной Дикастеріи обстоятельно отвѣтствовать въ скорости. Указы по содержанію этого доношенія посланы въ Іюнѣ 1726 года, но дѣло Петрова послано изъ Дикастеріи въ Сvнодъ лишь 19 Іюля 1728 года. Между тѣмъ Петровъ, подавъ вышеприведенное прошеніе въ Сvнодъ, самъ отправился въ Москву, поручивъ получить дѣло изъ Сvнода для доставки въ Москву своему сыну, С.-Петербургской Полиційместерской Канцеляріи копіисту Конону Попову, который однако за болѣзнію и за скудостію денегъ не могъ «запечатать» документовъ въ печатномъ Приказѣ, и дѣло оставалось не отосланнымъ. 12 Апрѣля 1728 года Петровъ подалъ новое прошеніе на имя Государя, въ которомъ писалъ, что за недоставкою тѣхъ документовъ ни денегъ ему не уплачено попомъ Иваномъ, ни пожитки не возвращены. 12 Апрѣля 1728 года Святѣйшій Сvнодъ опредѣлилъ: по силѣ прежняго указа 23 Марта 1726 года челобитье пятницкаго прихода старостъ, имѣющееся въ духовной Дикастеріи и подлинное дѣло, обрѣтающееся у попа Кирилла (которому оно было потомъ доставлено его сыномъ), взять въ Сvнодальную Московскую Канцелярію и надлежащее опредѣленіе въ оной учинить, и по изслѣдованіи, учиня выписку предложить Святѣйшему Сvноду. Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуютъ еще три прошенія Кирилла Петрова въ Сvнодъ: 31 Января, 17 Февраля, и 18 Ноября 1729 года, изъ которыхъ видно, что обидчикъ Кирилла Петрова, попъ Иванъ Филиповъ, перешелъ на новое мѣсто—къ Успенію, что въ Кожевникахъ, а на его мѣсто опредѣленъ школьникъ Антипъ Леминовъ, который и поселился въ томъ жильѣ Петрова, которое оставалось еще неразореннымъ Филиповымъ, Петровъ же такъ ничего и не получилъ, ни денегъ за свои дворы, ни пожитковъ. По этимъ прошеніямъ назначено было Канце-

*

ляріей произвести соотвѣтственныя справки, но сvнодальнаго опредѣленія ни по одному изъ этихъ послѣднихъ прошеній въ дѣлѣ нѣтъ.—Дѣло это въ прошеніяхъ, которыя подавали тяжущіяся стороны, подробно обрисовываетъ нѣкоторыя темныя стороны жизни тогдашняго московскаго духовенства. Подробный перечень имущества Кирилла Петрова, представленный имъ при прошеніи, знакомитъ съ степенью зажиточности и хозяйственнымъ бытомъ московскаго приходскаго священника того времени.

№ $\frac{29}{96}$. $\frac{\text{26 Января.}}{\text{13 Декабря 1727 г.}}$ *О назначеніи архіереевъ и архимандритовъ на чреду священнослуженія въ С.-Петербургъ въ 1726 году.*

Дѣло начинается помѣтою секретаря Дудина объ истребованіи изъ Штатсъ-Конторы свѣдѣній о имѣющихся въ ней данныхъ о томъ, кому указано быть для чреды священнослуженія въ столицѣ. Штатсъ-Контора доношеніемъ сообщила, что генеральнаго указа Императора Петра I въ ней на этотъ предметъ не имѣется, а есть лишь именные указы на 1719 и 1720 годы, съ которыхъ копіи она и приложила къ своему доношенію. Въ нихъ значится, что 29 Сентября 1719 года предписано прибыть на чреду священнослуженія въ С.-Петербургъ Иларіону, митрополиту Бѣлоградскому; но 14 Декабря того же года «для тамошняго моровага повѣтрія» Иларіону велѣно остаться въ своей епархіи, въ Петербургъ же прибыть Пахомію, митрополиту Воронежскому. Затѣмъ изъ свѣдѣній, имѣвшихся въ сvнодальной Канцеляріи, видно, что на чредѣ священнослуженія въ С.-Петербургѣ были: въ 1720 году преосвященный Пахомій; въ 1721 году преосвященный Георгій Ростовскій; въ 1722 году Павелъ епископъ Вологодскій, въ 1723 году Боголѣпъ, епископъ Устюжскій, въ 1724 году Алексій, епископъ Вятскій, въ 1725 году Епифаній, епископъ Бѣлоградскій. 20 Января 1724 года Святѣйшій Сvнодъ опредѣлилъ назначать для священнослуженія въ столицѣ заранѣе, такъ чтобы по прибытіи на таковую чреду одного архіерея, немедленно же указывать того, кто долженъ слѣдовать за нимъ на будущій годъ, чтобы въ теченіе года онъ могъ сдѣлать своевременно нужныя распоряженія для приготовленія запасовъ и всего потребнаго для отъѣзда въ Петербургъ и годичнаго тамъ пребыванія. 12-го Января 1725 года опредѣлено было на чреду священнослуженія въ Петербургъ, кромѣ одного архіерея, назначать еще двухъ архимандритовъ, которые въ чинъ архіерейства избираемы быть могли-бъ, «которымъ и за сѣданіе въ Сvнодѣ съ членами имѣть по обыкновенію». Въ 1725 году такимъ образомъ были назначены: Спасоказанскаго монастыря архимандритъ Іона Салникеевъ и Костромскаго Ипатскаго монастыря архимандритъ Серапіонъ. 5-го Марта и 4-го Іюня 1725 года велѣно на 1726 годъ вызвать въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія Варлаама, епископа коломенскаго, и архимандритовъ: Горицкаго, въ Переяславлѣ, монастыря Льва и Прилуцкаго, въ Вологдѣ, Арсенія. Затѣмъ на дальнѣйшее время, согласно постановленію 20 Января 1724 года, указаны были архіереи епархій: Казанской, Астраханской, Нижегородской, Смоленской, Холмогорской и Воронежской; архимандриты монастырей: а) сvнодальной области—Володимірскаго Рождествена—Сергій, Симонова—Іоанникій, Костромскаго Богоявленскаго — Іевъ, Московскаго Богоявленскаго, что за ветошнымъ рядомъ—Іоакинфъ, Знаменскаго, что на Варварскомъ крестцѣ—Серапіонъ, Боровскаго Пафнутьева—Корнилій, Волоколамскаго — Мельхиседекъ, Данилова Переяславскаго — Варлаамъ, Донскаго — Іоакимъ; б) епархіальныхъ: Нижегородскихъ-Печерскаго—Варсонофій и Макарьева Желтоводскаго—Филаретъ; Новгородскихъ: Хутыня—Веніаминъ и Антоніева—Іоасафъ Маевской; Вологодской епархіи: Бѣлозерскаго Кириллова—Иринархъ, Ростовскаго Борисоглѣбскаго на устьѣ—Филаретъ, Рязанской, Спасскаго—Мисаилъ, Тверской Отроча — Іосифъ. 3-го Февраля 1726 года Святѣйшій Сvнодъ на 1727 годъ назначилъ на чреду священнослуженія въ столицѣ преосвященнаго Питирима Нижегородскаго и армимандритовъ: Сергія (Владимірскаго Рождествена монастыря) и Корнилія (Пафнутіева Боровскаго

монастыря). Но Мая 11 Кабинетъ Ея Величества далъ знать Сvноду, что Питиримъ «обязанъ тамошними раскольническими дѣлами, и того для Ея Величество указала вмѣсто него быть Смоленскому Архіепископу Филоѳею,» который, кстати, 16 Мая «доношеніемъ требовалъ, чтобы для оправданія его по прочимъ касающимся до него дѣламъ въ сvнодальной Канцеляріи повелѣно ему быть въ С.-Петербургъ.» Святѣйшій Сvнодъ указомъ 23 Мая, назначилъ преосвященному Филоѳею прибыть въ С.-Петербургъ въ Декабрѣ 1726 года. Доношеніемъ отъ 17 Октября казначей Смоленскаго архіерейскаго дома Іоанникій, извѣщая Святѣйшій Сvнодъ, что опредѣленное на смоленскій архіерейскій домъ годовое количество денегъ, 1,500 рублей, все издержано, просилъ учинить рѣшеніе, коликое число людей и подводъ взять съ собой въ С.-Петербургъ преосвященному Филоѳею, а также запасы и денегъ откуда взять. Святѣйшій Сvнодъ, принявъ во вниманіе, что въ доношеніи отъ 16 Мая Филоѳей самъ требовалъ разрѣшенія прибыть ему въ С.-Петербургъ «не показуя никакихъ неудобностей,» 28-го Октября опредѣлилъ: по силѣ указовъ преосвященному Филоѳею быть въ С.-Петербургъ для годовой чреды священнослуженія неотложно, а домовыхъ служителей, денегъ и припасовъ взять по тому-жъ, какъ и прежде бывшіе въ годовой чредѣ той епархіи архіереи бирали, неотмѣнно, а что оный казначей на сvнодальный указъ мимо Его Преосвященства дерзнулъ отъ себя писать, яко-бы препиная путь его, за то послать его, Іоанникія, въ подначальство въ который пристойно монастырь и держать въ трудѣхъ мѣсяцъ, что, согласно посланному Сvнодомъ указу, и исполнено Судіею смоленскаго архіерейскаго дома Каріономъ, который отослалъ 11 Января 1727 года Іоанникія въ Смоленскій троицкій монастырь. Февраля 27 дня Филоѳей подалъ доношеніе, въ которомъ объяснялъ, что какъ до пріѣзда своего въ С.-Петербургъ въ Смоленскѣ онъ былъ скорбенъ, такъ и прибывъ въ С.-Петербургъ,—что сдѣлалъ опасаясь, чтобы не впасть въ какое преслушаніе,—обрѣтается въ скорби, и помянутое годичное служеніе отправлять вельми не можетъ, почему и проситъ съ домовыми его служителями паки отпустить въ Смоленскъ. Святѣйшій Сvнодъ 27 Февраля опредѣлилъ доложить о прошеніи Филоѳея Императрицѣ, и если онъ въ Смоленскъ будетъ отпущенъ, то такъ какъ архіереямъ изъ другихъ епархій, которыя указаны въ вышеприведенномъ росписаніи, для зимняго пути управиться нѣкогда, предложить назначить на мѣсто Филоѳея по близости пути Псковскаго архіерея Рафаила. Архимандритъ Владимірскаго Рождествена монастыря Сергій, въ Іюлѣ 1727 года донесъ, что при отъѣздѣ въ С.-Петербургъ ему взять запасовъ было не изъ чего, для того, что его монастырь имѣется въ немаломъ разореніи отъ пожарныхъ случаевъ и отъ недорода чрезъ многіе годы, что живучи въ С.-Петербургѣ, онъ вошелъ въ долги, почему и проситъ выдать ему, по примѣру прежде него пріѣзжавшихъ на чреду архимандритовъ въ награжденіе сто рублей. Святѣйшій Сvнодъ по этому прошенію входилъ особымъ докладомъ на имя Императрицы, и согласно его ходатайству, Именнымъ Высочайшимъ указомъ 27 Октября велѣно было удовлетворить просьбу архимандрита Сергія изъ сvнодальныхъ суммъ. Текстъ указа имѣется въ дѣлѣ въ копіи. Дѣло оканчивается донесеніемъ Московской Сvнодальной Конторы отъ 5 Декабря 1727 года, полученнымъ въ Сvнодѣ 13 Декабря) о томъ, что въ Московскую Дикастерію присланные въ запечатанныхъ конвертахъ, а иные незапечатанные, сvнодальные указы для разсылки въ подчиненные Приказы, епархіи и монастыри, изъ оной Дикостеріи разосланы или розданы для разсылки стряпчимъ, причемъ приложенъ реэстръ самыхъ указовъ съ обозначеньемъ мѣстъ, куда они отосланы и кому отданы для доставки подъ росписку.

№ 30/132. 26 Января./7 Марта. *Объ опредѣленіи священника Іоанна Семенова къ церкви Успенія Богородицы, что въ С.-Петербургѣ, на С.-Петербургскомъ островѣ.*

Марта 15 дня 1725 года протопресвитеръ Симеонъ Васильевъ Ярмерковскій отъ

Успенской церкви былъ перемѣщенъ въ Ригу къ соборной Петропавловской церкви. Священникъ Нарвской Преображенской церкви Іоаннъ Семеновъ просилъ перемѣстить его на мѣсто Ярмерковскаго, указывая между прочимъ на скудость средствъ содержанія въ Нарвѣ при трехъ священникахъ. Святѣйшій Сѵнодъ 7 Марта опредѣлилъ: Семенову для поступленія на мѣсто Ярмерковскаго требовать отъ приходскихъ тоя церкви людей заручнаго къ лицу Святѣйшаго Сѵнода письменнаго доношенія.

№ $\frac{31}{241}$. $\frac{\text{31 Января.}}{\text{28 Ноября 1726 г.}}$ *По доношенію Воронежскаго архіерейскаго дома о высылкѣ изъ донскихъ казачьихъ городковъ того дома бѣглыхъ крестьянъ.*

О высылкѣ бѣглыхъ крестьянъ Воронежскаго архіерейскаго дома, въ числѣ пятидесяти человѣкъ, жившихъ по Дону и другимъ рѣчкамъ, на прежнія ихъ жилища, трижды было писано промеморіями того дома въ Канцелярію свидѣтельства душъ Азовской губерніи; но атаманъ донскаго войска Андрей Лопатинъ тѣхъ бѣглыхъ крестьянъ на прежнія ихъ жилища не отдалъ и о высылкѣ ихъ не далъ служителямъ архіерейскаго Воронежскаго дома послушнаго указа, отзываясь, что бѣглыхъ архіерейскихъ крестьянъ у нихъ нѣтъ; между тѣмъ явившійся изъ бѣговъ архіерейскаго Воронежскаго дома крестьянинъ Павелъ Голиковъ показалъ на допросѣ, что онъ былъ въ бѣгахъ въ казачьихъ городкахъ, что кромѣ него тамъ живетъ архіерейскихъ крестьянъ двадцать три человѣка, и что о высылкѣ ихъ на прежнія мѣста ихъ жительства изъ Военной Канцеляріи къ атаману посланъ былъ указъ. Келарь дома Воронежскаго преосвященнаго Іосифа, іеромонахъ Илія, просилъ послать изъ Сѵнода въ Военную Коллегію указъ о высылкѣ помянутыхъ крестьянъ, понеже оставшіеся тѣхъ вотчинъ крестьяне, платя съ 1710 по 1714 годъ всякія подати и за бѣглыхъ, пришли во всеконечную скудость. Святѣйшій Сѵнодъ 7 Марта опредѣлилъ: о посылкѣ послушнаго указа изъ Военной Коллегіи къ атаману Донскаго войска о сыскѣ и отдачѣ бѣглыхъ крестьянъ на прежнія ихъ жилища, послать изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Военную Коллегію указъ. Въ отвѣтъ на таковой указъ, посланный 20 Іюля, Военная Коллегія 16 Ноября 1726 года увѣдомила, что ею послана къ донскому атаману грамата, которою велѣно выслать бѣглыхъ крестьянъ на мѣсто ихъ прежняго жительства безъ замедленія, понеже по прежде посланнымъ изъ Военной Коллегіи къ тому войску граматамъ велѣно такихъ бѣглецовъ высылать на прежнія жилища и впредь не принимать, подъ опасеніемъ жестокаго штрафа.

№ $\frac{32}{240}$. $\frac{\text{Января 31.}}{\text{Октября 4 1731 г.}}$ *По прошенію крестьянъ Борисоглѣбскаго монастыря о неспрашиваніи съ нихъ излишнихъ сборовъ.*

Крестьяне Борисоглѣбскаго монастыря (Дмитровскаго уѣзда) чрезъ своихъ выборныхъ, Савельева и Сергѣева, обратились въ Святѣйшій Сѵнодъ съ просьбой, въ которой излагали, что они на всякій годъ безъ остановки сполна платятъ Ея Императорскому Величеству положенные подушные деньги; а нынѣ спрашиваютъ съ нихъ присланые изъ Москвы коммисары сверхъ подушныхъ окладовъ излишніе сборы по 30 алт. и 4 деньги съ двора, которые наложилъ на нихъ въ 1704 году стольникъ Андрей Ивановъ Чаплинъ, каковые сборы они, крестьяне, по нынѣ платили въ монастырскій Приказъ съ великою нуждою и стали быть люди разоренные. Ради поминовенія Его Императорскаго Величества и ради многолѣтняго здравія Царствующей Императрицы, крестьяне просили съ деревень Борисоглѣбскаго монастыря сверхъ подушныхъ денегъ излишнихъ сборовъ впредь не сбирать. Святѣйшій Сѵнодъ 31-го Января опредѣлилъ учинить выписку въ Сѵнодальной Каморъ-Конторѣ: тѣ деньги съ крестьянъ Борисоглѣбскаго монастыря, по 30 алт. 4 деньги съ двора, по какому указу сбирать положено и за что, и съ сколькихъ именно дворовъ и съ какихъ деревень сбираются, и куда въ расходъ употребляются, и собранныя свѣдѣнія прислать въ Сѵнодъ въ возможной скорости, дабы за неприсылкою оныхъ челобитчикамъ излишней волокиты и убытковъ не было.

Свѣдѣнія эти были присланы Каморъ-Конторой 22 Сентября 1731 года. Изъ нихъ видно, что Стольникъ Чаплинъ посланъ былъ въ вотчины Борисоглѣбскаго монастыря и въ другія монастырскимъ Приказомъ въ 1704 году для оклада крестьянъ тѣхъ вотчинъ и сбора съ нихъ денежныхъ доходовъ. По переписи 1701 года всего за Борисоглѣбскимъ монастыремъ числилось 235 дворовъ; эти крестьяне пахали монастырской пашни $58^1/_2$ десятинъ въ полѣ, да въ дву потому жъ; сѣна косили на монастырь по 4780 копенъ; денежныхъ доходовъ съ нихъ было съ пустошей 143 руб. 18 алт. и 3 ден. на годъ. По переписнымъ книгамъ 1678 года числилось всего 178 дворовъ (въ томъ числѣ не пашенныхъ 22 двора бобыльскихъ въ подмонастырской слободѣ). По переписи 1704 года крестьяне платили монастырю столовыхъ и конюшенныхъ припасовъ: село Турбачево съ деревнями (106 дворовъ) съ 49 осмаковъ: за соленые грузди по 6 д. за ведро, за сухіе грибы по 6 д. за четверикъ; по 30 яицъ; по 2 арш. холста, а буде нѣтъ холста, по 4 д. за аршинъ; по бревну 4 саж. 6 вершковъ въ отрубѣ; по 2 бревна трехсаженныхъ; да съ пяти осмаковъ по желобу 4-хъ и 5-ти саженъ; по курицѣ 2-хъ саженъ; по 2 прибойны 4-хъ саженъ; по 20 драницъ; по 6 тесницъ; по дверной доскѣ $1^1/_2$ саж. 9 вершк. въ отрубѣ; по возжамъ, по лопатѣ; съ осмака по сажени трех-аршинныхъ дровъ, по два воза къ архимандричьей кельи березовыхъ дровъ, да къ поварнѣ по 2 воза дровъ осиновыхъ; да 20 полѣнъ лучины. Деревня Костино съ деревнями (32 осмака) поставляла тѣже продукты почти въ томъ же количествѣ, и кромѣ того за 3 телѣги по 13 алтынъ по двѣ деньги, за сани по 5 алтынъ; да съ 5 осмаковъ по двѣ прибоины четырехсаженныхъ, по шести тесницъ, и пр. Село Веретье съ деревнями (114 дворовъ), въ которыхъ тягла 44 осмака, поставляло тѣже продукты въ томъ же количествѣ, и кромѣ того брусницы и клюквы по четверику; неводной пряжи по 2 фунта, по двои лапти, по пучку лыкъ и проч. По переписнымъ книгамъ Чаплина за тѣ всѣ продукты деньгами взимать положено: за столовые припасы по 55 руб. 21 алт., 5 ден., за конюшенные припасы по 59 руб. 28 алт. 2 ден. на годъ. Да оброку съ пустошей: съ села Турбачева—стараго по 51 руб. 17 алт. 4 деньги, новоположеннаго (Чаплинымъ) по 35 руб. 5 алт. 2 денна годъ; съ села Веретья-стараго 23 руб., новоположеннаго по 5 руб., съ деревни Рѣткиной стараго 49 руб., съ подмонастырской слободки стараго 3 руб. 26 алтын., новаго 6 руб. 31 алт. 4 деньги. Да они-жъ крестьяне сверхъ вышеписаннаго платятъ съемнаго оброку за деревни и пустоши по 15 р. 16 алт. 4 ден, на годъ; да приказчичьихъ доходовъ (положенныхъ Чаплинымъ) 34 р. 13 алт. 4 ден. на годъ. Всего стараго сбора 293 руб. 15 алт. 4 ден., новаго 47 руб. 3 алт. 4 ден. Въ 1707 г. новоположенный (Чаплинымъ) оброкъ взимать не велѣно. Въ 1710 году монастырскій Приказъ постановилъ взимать съ тѣхъ деревень на содержаніе монастыря 139 руб. 32 алт. 4 ден.— Въ 1711 году выпискою за подписью боярина князя И. И. Прозоровскаго велѣно заопредѣленные вотчины Борисоглѣбскаго монастыря вѣдать въ томъ монастырѣ и платить за умолотный хлѣбъ въ монастырскій Приказъ по 51 руб. 7 алт. 2 ден. Въ 1724 году по указу Сѵнода, по приговору Каморъ-Конторы велѣно вышеозначенные доходы сбирать по провинціямъ коммисарамъ по окладнымъ книгамъ. По справкѣ въ Коллегіи Экономіи всего уплачено крестьянами за время съ 1718 по 1728 годъ включительно 1022 руб. 11 алт., 2 деньги. Затѣмъ оставалось въ доимкѣ съ тѣхъ деревень денегъ за время съ 1718 года по 1730 годъ включительно 1638 руб. 29 алт. 4 коп. Въ 1728 году 1 Февраля Коллегія Экономіи, въ отвѣтъ на вышеупомянутое постановленіе Сѵнода отъ 31 Января 1727 года, предложила мнѣніе, что «новоположенныхъ» оброковъ (Чаплина) сложить съ крестьянъ Борисоглѣбскаго монастыря нельзя, понеже оныя подати положены въ табельный окладъ». Изъ всѣхъ сборовъ 139 руб. 32 алт. 4 ден. велѣно употреблять на монастырскіе расходы, а 153 руб. 16 алт. въ остаткѣ. Но этотъ остатокъ съ присоединеніемъ къ нему 51 руб 7 алт., всего 204 руб. 23 алт. 4 ден. сбирается коммисарами, и отсылает-

ся въ Коллегію Экономіи, въ которую всего такихъ денегъ уплочено 725 руб. 8 алт. и тѣ деньги употреблены на положенные въ табели расходы. Это мнѣніе Каморъ-Конторы не было послано въ Святѣйшій Сѵнодъ «понеже челобитчики за дѣломъ не ходили и гербовой бумаги не дали». 22-го Сентября 1731 года уполномоченные крестьянъ Борисоглѣбскаго монастыря повторили свою просьбу Святѣйшему Сѵноду о томъ, чтобы требуемыя съ нихъ недоимки по новоположенному (Чаплинымъ) сбору съ нихъ сложить, а если этого нельзя, то по крайней мѣрѣ впредь тѣхъ новоположенныхъ оброковъ за столовые припасы съ нихъ не взимать. Резолюція Сѵнода поэтому прошенію послѣдовала такая: учинить справку: Борисоглѣбскаго монастыря съ крестьянъ столовые и конюшенные припасы, за которые въ 1705 году Чаплинъ положилъ взимать деньгами, въ тотъ монастырь противъ прежнихъ лѣтъ нынѣ платятся-ли, и если платятся, то сколько и какихъ именно, и какими деревнями, и чего ради за положеніемъ въ тотъ монастырь съ крестьянъ денежнаго сбора сбираются для него съ тѣхъ крестьянъ и припасы. Указъ о присылкѣ такой справки посланъ архимандриту Борисоглѣбскаго монастыря 4 Октября 1731 года. Отвѣта на него въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{33}{91}$. $\frac{\text{1 Февраля.}}{\text{22 Марта 1727 г.}}$ *По доношенію управителей устюжскаго архіерейскаго дома о кончинѣ преосвященнаго Боголѣпа.*

При доношеніи о смерти преосвященнаго Боголѣпа, послѣдовавшей 13 Января въ четвертомъ часу, приложена опись его келейнаго имущества, денегъ и книгъ, найденныхъ при первомъ осмотрѣ его келій. Святѣйшій Сѵнодъ 1-го Февраля опредѣлилъ: погребсти тѣло преосвященнаго въ Успенскомъ соборѣ, вмѣстѣ съ прочими преждебывшими архіереями, Устюжской епархіи архимандритамъ и игуменамъ съ прочимъ духовенствомъ; на погребеніе, въ раздачу духовенству и на милостыню взять изъ келейныхъ денегъ умершаго двѣсти рублей, съѣстные и питейные припасы употребить изъ домовой его казны со усмотрѣніемъ, безъ излишества; сорокъ рублей, которые значатся полученными преосвященнымъ Боголѣпомъ за четыре подсвѣчника и лампадку, проданныя имъ, отдать въ казну; остальныя монеты, червонцы и прочее имущество описавъ, опись прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ, а книги хранить до указа, на случай надобности въ нихъ, въ Московской Сѵнодальной канцеляріи; архіерейскій домъ и служителей содержать и епархію управлять до указа прежнимъ управителямъ обще, какъ добрымъ повѣреннымъ людямъ, и смотрѣть накрѣпко, чтобы никакого напраснаго истощенія и похищенія отнюдь не было, и не токмо излишнихъ предъ прежними расходовъ не происходило, но и уменьшеніе въ домовыхъ расходахъ показанобъ было неотложно. 16 Января Судія Устюжскаго архіерейскаго дома, Троицкаго монастыря игуменъ Іосифъ, еще при жизни епископа Боголѣпа просившій себѣ за болѣзнію отставки, испрашивалъ у Святѣйшаго Сѵнода указа, можетъ ли онъ оставить епархію безъ надзиранія, понеже при Устюгѣ иного архимандрита не обрѣтается. Святѣйшій Сѵнодъ 4-го Марта опредѣлилъ: удаливъ Іосифа отъ должности судіи архіерейскаго дома и отъ участія въ завѣдываніи епархіальными дѣлами до назначенія новаго архіерея въ Устюгѣ, оставить его архимандритомъ Троицкаго монастыря, того ради, что для священнослуженія въ соборной церкви Устюга въ праздничные дни надлежитъ быть архимандриту. Затѣмъ прислана была изъ Устюга подробная опись оставшагося послѣ Боголѣпа имущества и реэстръ расходовъ на похороны, съ росписками получавшихъ плату гробовщика и др. 25-го Мая все частное имущество Боголѣпа Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ передать въ сѵнодальную Канцелярію, которая до указа должна хранить все въ цѣлости, что и исполнено, причемъ Устюжской епархіи архіерейскаго дома приставу выдана квитанція. Въ доношеніи отъ 26 Февраля 1727 года (въ Сѵнодѣ получено 22 Марта) управители Устюжской епархіи обратились въ Святѣйшій Сѵнодъ съ просьбою о произведеніи въ ихъ епархію епископа, такъ какъ

многіе священнослужители померли, и въ Богослуженіи и совершеніи приходскихъ требъ чинится остановка. На это прошеніе опредѣленія Святѣйшаго Сvнода въ дѣлѣ нѣтъ. Заслуживаютъ вниманія двѣ описи имущества преосвященнаго Боголѣпа, первоначальная, краткая, и вторая, подробная. Въ первой значатся: въ отдѣльныхъ бумажкахъ завернутые: 3 р. 24 алтына, 4 ден., «да монетъ нѣмецкой», 2 р. 3 алтына 2 д., 31 алтынъ 4 д., (получены за букварь отъ Гладкаго), 1 р. 21 алтынъ 4 д., въ мѣшечкѣ—съ ярлыкомъ руки преосвященнаго, безъ печати, 40 р., полученныя за проданные четыре подсвѣчника и лампаду; келейныхъ 19 монетъ рублевыхъ, въ мѣшечкѣ 25 р. келейныхъ, безъ печати, за ярлыкомъ архіерейской руки, келейныхъ же въ мѣшкахъ 300 р., да келейныхъ же тридцать девять червонцевъ московскихъ, двурублевыхъ, двѣнадцать червонныхъ нѣмецкихъ; двѣ чарки серебряныя, одна позолочена; тринадцать поставовъ пятилапныхъ разныхъ цвѣтовъ, десять портищъ камокъ и атласовъ разныхъ цвѣтовъ. Библіотека преосвященнаго содержала въ себѣ около полутораста томовъ: кромѣ книгъ богослужебныхъ, между ними значатся между прочимъ: Григорій Назіанзенъ, Маргаритъ, Пращица, Четіи-Минеи, Требникъ Петра Могилы, книга о почитаніи иконъ (скорописная); двѣ книги на нѣмецкомъ языкѣ (заглавія не обозначено), правда воли монаршей, о разрывѣ съ шведскимъ королемъ, увѣтъ духовный, о посвященіи въ священный чинъ (письменная), грамматика на три языка, зрѣлище (письменная), тропникъ гладовъ (письменный), учительная, изложенная при Іоакимѣ патріархѣ, сборникъ разныхъ статей (рукописный), синопсисъ, букварь на трехъ языкахъ, рай мысленный, о матеріи поученій (письменная) о священствѣ, Златоуста, разсужденіе о евхаристіи, грамматика московской печати (Іосифа патріарха), разсужденіе о швецкой войнѣ, соборникъ о Мартинѣ еретикѣ, книга о врачевствѣ (письменная), греческая книга (заглавіе не обозначено), мечецъ духовный, Зерцало житейскаго обхожденія, о раскольникахъ, лексиконъ, вопросы богословскіе, Труба, Пастырское попеченіе, выписки изъ разныхъ книгъ (рукопись), хронографъ, о троеперстномъ сложеніи, житіе Никона патріарха (письменное), ключь разумѣнія, лексиконъ треязычный, апофегмата, увѣреніе о прелести раскольниковъ, исторія народа славянскаго, исторія о ерусалимскомъ разореніи, толкованіе блаженствъ евангельскихъ, юности честное зерцало, рожнецъ духовный, жезлъ правленія, географія генеральная, Дамаскинъ—о почитаніи иконъ, Виргилій, Миръ съ Богомъ, Соборникъ, Ефремъ Сиринъ, Мессія (праведный?), двѣ книги—буквы и слоги ученія отрокамъ, изображеніе литеръ и слогъ словенскихъ, Діоптра, Ерминія (греческой печати), Богомысліе, соборныя дѣянія, алфавитъ духовный (письменная), грамматика, избраніе древнихъ и новыхъ литеръ словенскихъ, Уставъ монашескаго житія, посланія патріаршія (письменная), Панегирикосъ, Богословіе, иоика, грамматика греческая, книга систима или состояніе, Царскій путь. Этотъ перечень главныхъ книгъ библіотеки преосвященнаго Боголѣпа даетъ нѣкоторое понятіе объ образованіи Устюжскаго архіерея. Во второй описи подробно перечисляется все имущество преосвященнаго Боголѣпа. Денежной казны у него найдено: сборовъ съ церквей, окладныхъ и неокладныхъ, 797 р. 27 алтынъ; взятыхъ отъ его преемника Іосифа, отъ сватьи его Бабаевой и по сыскнымъ дѣламъ доправленныхъ, за расходами на постройку въ С.-Петербургѣ каменнаго дома для Устюжскаго архіерея и за другими разными расходами 2,083 р. 22 алтына; да на ея же Бабаевой деньги выкуплена отъ старицы бывшей княгини Магдалины Львовой коробка китайскаго золота вѣсомъ 1 фунтъ 46 золотниковъ, бывшая у Бабаевой въ закладѣ; денегъ бывшаго архіерея Іосифа 19 р. 32 алтына, 100 рублей, за ерлыкомъ домоваго казначея Іоасафа, взятыхъ преосвященнымъ Боголѣпомъ на постройку ризницы, но неиздерженныхъ; монета одна золотая, въ 10 золотниковъ, пожалована преосвященному Боголѣпу при коронаціи Ея Величества въ 1724 году; 6 рублей присланныхъ на строеніе евангелія въ соборъ; 38 р. казенные; 6 р. 16 алтынъ денегъ бывшаго іеродіакона Вавилы;

50 рублей, которые Боголѣпомъ велѣно отдать въ Верхомоломскую пустынь. По вѣдѣнію домоваго вотчиннаго подрядчика Михаила Крыловскаго, да житейнаго монаха Іоны и печатника Степана Калинина при домѣ архіерейскомъ явилось: ржи 995 четвертей; овса 734 четверти; ячменя 481 четверть, пшеницы 31 четверть, гороху 17 четвертей, сѣмени коноплянаго 7 четвертей. «Матеріаловъ»: при домѣ архіерейскомъ въ верху церковь каменная, во имя Рождества Христова: иконы и стѣнное письмо писаны красками, безъ окладовъ; каменныхъ палатъ: крестовая, при ней вторая средняя и третья покоевая; противъ нихъ три боковыя палаты, а подъ тѣми палаты, въ которыхъ въ трехъ живутъ монахи, а четвертая кладовая. Въ крестовой и прочихъ палатахъ иконъ въ окладахъ — двадцать, безъ окладовъ пять; иконъ, писанныхъ на полотнахъ двѣнадцать въ рамахъ, печатныхъ листовъ одиннадцать; два образа, писанныхъ на зеркальныхъ стеклахъ, въ рѣзныхъ кіотахъ; пять персонъ писанныхъ на полотнахъ; три паникадила мѣдныхъ, небольшихъ; лампада мѣдная, позолоченная, съ клеймами; семь посоховъ деревянныхъ, въ томъ числѣ одинъ обложенъ серебромъ и яблоки серебряные позолоченные, второй — крашеный верхъ и яблоки серебряные подъ золотомъ; третій—черный верхъ и яблоки костяные. Панагій серебряныхъ пять; четыре мантіи архіерейскихъ съ серебряными звонцами; шесть камилавокъ бархатныхъ, опушенныхъ соболями; клобуковъ пять, въ томъ числѣ три атласныхъ; десять рясъ, атласныхъ и камчатныхъ, разныхъ цвѣтовъ; восемь кафтановъ теплыхъ; семь полукафтановъ; рукавъ краснаго бархата; рукавицы, опушенные бобромъ, подъ сукномъ песочнаго цвѣта; зеркалъ стѣновыхъ три. По лѣвую сторону крестовой три палаты каменныя жъ: въ одной живетъ домовый архіерейскій казначей, въ другой—казенный Приказъ, противъ тѣхъ двухъ палатъ палата, въ которой живутъ монахи, подъ тѣми палатами три палаты: въ двухъ учиненъ обиходъ, въ третьей ставятъ питья. Противъ казенныхъ палатъ на другой сторонѣ воротъ каменные палаты, которые учинены для сушиловъ, внизу подъ ними два погреба да поварня, въ которой учинена кухня, у той поварни сдѣлана малая палатка, гдѣ живутъ монахи, которымъ приказано смотрѣть за поварней и кухней. Кругомъ всѣхъ зданій ограда деревянная съ прочимъ деревяннымъ же зданіемъ.

Припасовъ: кирпича 70,000, извести 2,000 пудъ. Далѣе слѣдуетъ подробное описаніе ризницы, довольно не скудной, въ которой между прочимъ имѣлось «яйцо мѣдное, которымъ архіерей въ зимное время руки нагрѣваетъ»; и кладовой съ посудою мѣдною, оловянною, серебряною, съ богослужебными книгами, бумагой писчей (которой имѣлось 17 стопъ), ладономъ (три пуда), воскомъ (11 пудовъ); въ числѣ посуды значится кружка каменная, черная, жалованья царицы Прасковьи Ѳедоровны, сто девять оловянныхъ блюдъ, сто двѣнадцать тарелей, всей посуды оловянной 18 пудовъ, да разной мѣдной—11 пудовъ; затѣмъ слѣдуетъ исчисленіе камокъ, штофовъ, бархатовъ, выбоекъ, кумачей, китаекъ, байбереку, крашенины, пестряди, полотенъ, холста, хрящу, суконъ разныхъ наименованій, цвѣтовъ и достоинства, пологъ, тюфякъ спальной, подъ сукномъ и кожей, подушка пуховая въ оболочкѣ зеленой камки и пр., пуговицы, гайташки, часы (карманные серебряные и стѣнные мѣдные трои), окуляры со влагалищемъ серебряные позолоченые, ножи разнаго достоинства, шесть паръ ножницъ новыхъ, кружевъ, жемчугу, позументу и пр. Пять лисицъ красныхъ, одна выдра черная, одна рысь, куница подчерненная, два мѣха песцовыхъ, мѣди въ полицахъ 5 пуд. 20 ф., девять пушекъ мѣдныхъ небольшихъ, по вѣсу полтретья пуда, 280 пуд. желѣза, бѣлаго; слюды городовой 15 ф., бѣлилъ свинцовыхъ $1^1/_2$ пуда, иконныхъ красокъ разныхъ 1 пудъ 10 ф. Гребенка костяная рѣзная. Вообще эта опись, составленная чрезвычайно тщательно и отчетливо, представляетъ хорошій матеріалъ для характеристики быта Устюжскаго архіерея въ началѣ XVIII стол.

№ $\frac{34}{23}$. Февраля $\frac{1}{11}$. *По доношенію копіиста Языкова объ опредѣленіи его въ Сѵнодальную Тіунскую Контору.*

Сѵнодальной Каморъ-Конторы копіистъ Иванъ Языковъ Іюня 2-го дня 1725 года опредѣленъ былъ къ описи церковныхъ ризницъ въ Москвѣ. Исполнивъ данное ему порученіе къ 24 Декабря того же года, онъ возвратился въ Петербургъ съ составленною имъ описью ризницъ, которая въ Правительствующій Сенатъ принята, а онъ самъ «никуда не опредѣленъ.» По справкѣ о штатномъ и наличномъ числѣ канцелярскихъ служителей въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, оказались свободными двѣ вакансіи въ Тіунской Конторѣ. Святѣйшій Сѵнодъ 11 Февраля постановилъ: опредѣлить просителя въ Тіунскую Контору къ дѣламъ, въ назначенное число канцелярскихъ служителей, съ повышеніемъ ранга, какова онъ будетъ достоинъ по разсмотрѣнію сѵнодальнаго ассесора, Троицкаго собора протопресвитера, Ивана Семенова, о чемъ и посланъ указъ Тіунской Конторѣ.

№ $\frac{35}{116}$. $\frac{\text{4 Февраля.}}{\text{30 Апрѣля.}}$ *По доношенію игуменіи Кіевскаго Фроловскаго монастыря Маріи о постриженіи въ томъ монастырѣ шести дѣвицъ въ монашество.*

Игуменія Марія въ прошеніи своемъ между прочимъ сообщала, что въ прошлыхъ годѣхъ въ ея монастырѣ многіе монахини померли, а иныя престарѣлыя пѣть на клиросахъ не смогутъ, и церковь Божія больше стоитъ безъ пѣнія, а дьячковъ у нихъ по монастырямъ держать на клиросахъ для пѣнія обычая нѣтъ, какъ въ русскихъ дѣвичьихъ монастыряхъ». Изъ шести дѣвицъ, о которыхъ идетъ рѣчь въ прошеніи, самымъ младшимъ, двумъ, было по 30 лѣтъ, самой старшей 43 года; изъ нихъ лишь одна жила въ монастырѣ 7 лѣтъ, остальныя — 16, 20 и 25 лѣтъ. Святѣйшій Сѵнодъ Февраля 7 опредѣлилъ: помянутымъ дѣвицамъ, буде они не подозрительны и совершенное къ монашеству желаніе имѣютъ, быть въ томъ монастырѣ въ церковномъ служеніи, токмо до опредѣленныхъ на листѣ 40 въ пунктѣ 43 духовнаго регламента, для монахинь лѣтъ ихъ не постригать. Указъ по содержанію этого опредѣленія посланъ Кіевскому митрополиту Варлааму 30 Апрѣля.

№ $\frac{36}{55}$. $\frac{\text{4 Февраля.}}{\text{20 Мая.}}$ *По доношенію Горицкаго монастыря архимандрита Льва съ братіею, объ отдачѣ въ непосредственное вѣдѣніе того монастыря по прежнему его заопредѣленныхъ вотчинъ.*

Указами 1711 и 1716 годовъ заопредѣленныя вотчины Горицкаго монастыря, по просьбѣ его настоятелей и по приговору боярина Петра Ивановича Прозоровскаго, отданы были, съ крестьянами и десятинными пашнями, въ непосредственное завѣдываніе монастыря. Въ 1725 году Сентября 24 дня ихъ повелѣно было вѣдать коммисару Ярославской провинціи Артемію Лаптеву. Архимандритъ Левъ съ братіей просили Святѣйшій Сѵнодъ возвратить имѣнія Горицкаго монастыря въ непосредственное его завѣдываніе, ссылаясь на указъ 1720 г. Декабря 15 дня, а также на недостатки управленія Лаптева, отъ которыхъ и монастырю, и казнѣ въ полученіи доходовъ будетъ остановка и трата немалая. Какъ на образецъ неумѣлости Лаптева въ управленіи монастырскими имуществами, просители указывали на то, что 3 Декабря они послали къ Лаптеву на пустошь къ двадцати пяти кобылицамъ для приплода четырехъ жеребцовъ, да въ село Славитино къ семи лошадямъ пятнадцать мериновъ для корму, а онъ Лаптевъ тѣхъ жеребцовъ и мериновъ не принялъ. А ежели въ тѣхъ вотчинахъ лошадей не будетъ, то не будетъ и приплода отъ кобылицъ и навозу въ поляхъ, отчего уменьшится урожай. Святѣйшій Сѵнодъ 4 Февраля опредѣлилъ: справиться въ Каморъ-Конторѣ, заопредѣленныя вотчины Горицкаго монастыря въ вѣдомствѣ властей того монастыря были-ль, и въ вѣдомство Каморъ-Конторы давно ли взяты, и для чего, и сколько съ нихъ какихъ доходовъ сбиралось и нынѣ сбирается, и что на которые годы съ тѣхъ доходовъ въ доимкѣ, а также о Лаптевѣ давно ли и

по какому опредѣленію завѣдуетъ вотчинами Горицкаго монастыря. Дѣло оканчивается донесеніемъ Каморъ-Конторы, полученнымъ 20 Мая, о полученіи указа Святѣйшаго Сѵнода по содержанію означеннаго опредѣленія, и было ли исполнено желаніе просителей, изъ дѣла не видно.

№ 37/242. 5 Февраля./18 Марта. *По прошенію города Коломны бургомистра Ивана Ушакова съ товарищи о неприпискѣ Успенскаго дѣвичья монастыря къ Тульскому Успенскому женскому монастырю.*

Успенскій женскій монастырь въ Коломнѣ, построенъ въ 7060 (1552 г.) и, въ то время, когда Ушаковъ подавалъ прошеніе, имѣлъ двѣ церкви каменныя, одну деревянную и двадцать двѣ кельи деревянныя жъ. Въ 1725 году игуменія монастыря Александра съ осьмью монахинями выведены въ Тульскій дѣвичъ монастырь; оставшіяся двадцать одна монахиня, съ осьмью, находившимися въ искусѣ, обратились съ просьбой въ Святѣйшій Сѵнодъ, чтобъ игуменью съ осмью монахинями возвратить къ нимъ въ монастырь и тому монастырю быть попрежнему, (*) ссылаясь на то, что монастырь стоитъ па столповой дорогѣ, и посѣщается ѣздящими по той дорогѣ знатными персонами, которые въ монастырѣ молебствуютъ и монахинямъ на пищу подаютъ; кромѣ того у монастыря имѣется двѣ пустоши, приносящія въ годъ дохода до 90 рублей. Святѣйшій Сѵнодъ Марта 18 дня опредѣлилъ: исполнить прошеніе жителей Коломны, взявъ съ нихъ обязательство продовольствовать монастырь, если онъ кромѣ указанныхъ въ прошеніи монастырскихъ доходовъ будетъ въ чемъ нуждаться.

№ 38/30. 7 Февраля./30 Сентября. *По доношенію Московской Сѵнодальной Канцеляріи объ опредѣленіи въ оную протоколиста, канцеляристовъ и копіистовъ.*

Мая 19 дня 1725 года секретарь Московской сѵнодальной Канцеляріи Семенъ Катыгуловъ доложилъ оной, что изъ подвѣдомственныхъ ему канцеляристовъ одинъ, Ражевъ, умре, другой, Сучковъ, къ канцелярскимъ дѣламъ незаобыченъ и въ канцелярію не ходитъ, третій—Давыдовъ отправляетъ должности актуарія и регистратора, вѣдаетъ приходъ и расходъ и по приказному столу всякую отправу; а судныя и раскольническія дѣла отправлять некому, и изъ подчиненныхъ Сѵноду Приказовъ для отправленія дѣлъ взять некого, о чемъ 21 Мая 1725 г. послано доношеніе въ Святѣйшій Сѵнодъ. Затѣмъ въ Декабрѣ того же года Московская сѵнодальная Канцелярія разсуждала: 1) о томъ, что Давыдова, который несочтенъ, надлежитъ счесть, 2) объ опредѣленіи протоколиста, 3) объ опредѣленіи въ приказной столъ, а также къ суднымъ и раскольничьимъ дѣламъ, канцеляристовъ, и опредѣлила: расходчика канцеляриста Давыдова въ приходѣ и расходѣ счесть, и къ тому счету опредѣлить изъ подканцеляриста въ канцеляристы Ивана Ушакова, которому на мѣсто Давыдова и быть у прихода и расхода расходчикомъ, а Давыдову отправлять дѣла, имѣющіяся въ приказномъ столѣ; протоколистомъ быть Ивану Башилову, канцеляристомъ у судныхъ и раскольничьихъ дѣлъ—Николаю Выркову, а въ инквизиторской конторѣ—Михаилу Шеркову. Получивъ таковое доношеніе Московской сѵнодальной Канцеляріи, и наведя справки въ генеральномъ регламентѣ и въ прежнихъ сѵнодальныхъ опредѣленіяхъ, относящихся къ замѣщенію должностей въ Московской сѵнодальной Канцеляріи, а также принявъ къ соображенію доношенія оной канцеляріи, по которымъ никакихъ распоряженій Святѣйшимъ Сѵнодомъ сдѣлано не было, Святѣйшій Сѵнодъ 14 Марта опредѣлилъ: протоколистомъ въ Московскую сѵнодальную Канцелярію отпустить Михаила Инкина, назначеннаго на эту должность 20 Декабря 1725 года, но доселѣ задержаннаго дѣлами въ Петербургѣ; Башилова взять къ дѣламъ въ С.-Петербургъ въ Святѣйшій Сѵнодъ и опредѣлить по прежнему канцеляристомъ, а прочимъ канцелярскимъ служителямъ въ Московской сѵнодальной Канцеляріи быть въ числѣ, назначенномъ въ росписаніи

(*) См. Полн. Собр. Пост. т. V, стр. 336.

штата, учиненнаго 26 Іюля 1725 года, изъ обрѣтающихся въ той же Московской сѵнодальной Канцеляріи кому пристойно, которымъ и трактаментъ до учрежденія тѣхъ штатовъ производить, какъ указы повелѣваютъ. Буде же въ оной канцеляріи при дѣлахъ и сверхъ того опредѣленнаго по штату числа кому быть надлежитъ, то Святѣйшій Сѵнодъ отдаетъ на волю оставшагося въ Москвѣ Сѵнодальнаго Члена, токмо положенную на оныхъ служителей денежную сумму употреблять не требуя никого сверхъ штата прибавленія, и отнюдь не дерзая держать, сверхъ того распоряженія, излишнихъ расходовъ, а, если можно, учинить имъ и убавленіе, такъ какъ хотя опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода и положено на оную Московскую Канцелярію въ годъ 1,000 рублей, однако совершенно еще не утверждено, для того, что до опредѣленной на весь штатъ Святѣйшему Сѵноду суммы не достаетъ многаго числа, чего для тѣ расходы и употреблять съ осторожностью безъ всякаго излишества. Въ доношеніи отъ 2 Мая Московская сѵнодальная Канцелярія сообщила Святѣйшему Сѵноду, что по доношенію изъ Сѵнодальнаго Дворцоваго Приказа Каморъ-Конторскаго Сѵнодальнаго правительства ассесора Ильи Никифорова противъ присланныхъ въ 1719 — 1723 годахъ изъ сѵнодальныхъ вотчинъ отъ дворянъ отписокъ, и отъ крестьянъ доношеній, которые къ счету объявлены отъ повытчиковъ за помѣтами бывшаго дворецкаго Алексѣя Владыкина, дьяковъ Чернаго и Стефанова, значится въ присылкѣ разныхъ сборовъ денежной казны 3,697 рублей 34 копѣйки. А по справкѣ со счетными выписками, тѣхъ денегъ въ приходѣ не имѣется, и для чего въ приходъ не записаны, очистокъ никакихъ подъ тѣми доношеніями и отписками нѣтъ. Кромѣ того по слѣдованію въ сѵнодальныхъ вотчинахъ Марта по 30 число 1726 года явилось въ платежѣ тѣхъ денегъ 1,093 р. 22 алтына и $^1/_2$ шестой деньги, которые въ приходъ не записаны; почему оные комисаръ и дьяки отъ дѣлъ отрѣшены и велѣно ихъ допрашивать, а къ тому слѣдованію и счету ихъ опредѣленъ въ дворцовый Приказъ для вспоможенія ассесору Никифорову за секретаря канцеляристъ Иванъ Башиловъ, которому о томъ и указъ сказанъ, и къ присягѣ приведенъ. Святѣйшій Сѵнодъ 11 Мая опредѣлилъ: слѣдствіе о Владыкиныхъ и о дьякахъ Черномъ и Степановѣ производить безъ послабленія, и похищенную казну взыскивать безъ всякаго упущенія въ скорости, давъ для вспоможенія въ томъ Никифорову секретаря изъ сѵнодальной Каморъ-Конторы, и опредѣливъ канцелярскихъ служителей по разсмотрѣнію. Канцеляриста же Башилова, которому велено было явиться въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода въ Петербургѣ, неотмѣнно выслать на назначенную ему должность; а почему Башиловъ доселѣ нетолько въ Петербургъ въ сѵнодальную Контору не высланъ, какъ велѣно сѵнодальнымъ приговоромъ 14 Марта, но и за секретаря въ сѵнодальный дворцовый Приказъ произведенъ безъ сношенія съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ и безъ нарочитаго указа онаго, о томъ Московской сѵнодальнаго правленія Канцеляріи прислать обстоятельный отвѣтъ съ очисткою, о чемъ и послать въ оную Канцелярію указъ, въ которомъ написать, дабы, по полученіи его, Башиловъ высланъ былъ въ С.-Петербургъ въ недѣлю неотложно. Въ отвѣтъ на послѣднее требованіе, Московская сѵнодальная Канцелярія въ доношеніи отъ 12 мая объяснила, что такъ какъ Башиловъ назначенъ былъ секретаремъ къ слѣдователю по дѣлу о дворецкомъ и коммисарѣ Владыкиныхъ, то и не могъ быть отпущенъ въ Петербургъ, пока Степановъ и Черновъ чистой о себѣ отповѣди не покажутъ, а безъ изслѣдованія того ихъ подозрѣнія оставить невозможно, а какъ окончится слѣдствіе, то Башиловъ высланъ въ Святѣйшій Сѵнодъ будетъ: къ этому Московская сѵнодальная Канцелярія присовокупила, что прибывшій уже въ Москву Инкинъ 18 Апрѣля опредѣленъ протоколистомъ въ Московскую сѵнодальную Канцелярію въ слѣдствіе предложенія сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора Баскакова. По опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода о высылкѣ Башилова въ Святѣйшій Сѵнодъ, посланъ былъ 23-го Мая въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію «третичный» указъ, въ слѣдствіе кото-

раго Башиловъ и явился въ Святѣйшій Сvнодъ 30 Сентября, какъ значится въ канцелярской помѣтѣ. Дѣло оканчивается доношеніемъ Московской сvнодальной Канцеляріи, полученнымъ въ Сvнодѣ 15 Сентября, о томъ, что указъ Святѣйшаго Сvнода о высылкѣ въ С.-Петербургъ въ Святѣйшій Сvнодъ къ дѣламъ бывшаго секретаря Московской типографіи Алексѣя Волкова, и объ опредѣленіи въ оную типографію къ счетному дѣлу изъ обрѣтающихся въ Московской сvнодальной Канцеляріи секретарей одного человѣка, въ оной Канцеляріи полученъ.

№ $\frac{39}{44}$. $\frac{\text{7 Февраля.}}{\text{17 Марта.}}$ *По вѣдѣнію изъ Кабинета Ея Величества объ опредѣленіи придворныхъ пѣвчихъ Луки Родіонова и Логина Алексѣева въ Троицкій Сергіевъ монастырь приказными.*

Дѣло началось по вѣдѣнію изъ Кабинета Ея Величества, за подписью тайнаго кабинетъ-секретаря Макарова, которымъ Кабинетъ сообщалъ, что Ея Императорское Величество указала опредѣлить Родіонова и Алексѣева къ дѣламъ, къ какимъ Святѣйшій Сvнодъ заблагоразсудитъ, лишь бы они имѣли себѣ безъ нужды пропитанье. Къ вѣдѣнію приложено въ подлинникѣ прошеніе Родіонова и Алексѣева на имя Императрицы, въ которомъ названныя лица объяснивъ, что они взяты въ пѣвчіе изъ тверскаго архіерейскаго дома въ 1718 году, были въ дальнихъ походахъ и нынѣ служатъ Ея Величеству безпорочно, а между тѣмъ окладнымъ денежнымъ и хлѣбнымъ жалованьемъ и домами противъ своей братіи не пожалованы, получаютъ только кормовыя деньги помѣсячно, а домашніе ихъ обрѣтаются и понынѣ въ Москвѣ и имѣютъ въ пропитаніи нужду, просили «опредѣлить ихъ для пропитанія и правленія дѣлъ въ Троицкій Сергіевъ монастырь приказными и въ обрѣтающихся при томъ монастырѣ селахъ Ѳедоровскомъ, Марьинскомъ, Крутцѣ и Абакумовѣ управителями безпремѣнно» Святѣйшій Сvнодъ 7 Февраля опредѣлилъ отослать просителей къ Троицкому архимандриту Гавріилу, а ему опредѣлить ихъ въ ономъ Троицкомъ монастырѣ къ дѣламъ, къ какимъ пристойно по своему разсмотрѣнію, чтобы они могли имѣть нескудное пропитаніе. Указъ по содержанію этого опредѣленія отосланъ архимандриту Гавріилу 8 Марта, увѣдомленіе о полученіи его получено въ Сvнодѣ 17 Марта.

№ $\frac{40}{100}$. $\frac{\text{9 Февраля.}}{\text{12 Декабря.}}$ *По доношенію Тобольскаго Митрополита Антонія о пожиткахъ Успенскаго Долматова монастыря архимандрита Исаака.*

Митрополитъ Антоній, донося о смерти архимандрита Исаака, представилъ реэстръ оставшагося послѣ него имущества, состоявшаго изъ иконъ, числомъ до одиннадцати (въ томъ числѣ три съ чеканными въ золотѣ вѣнцами, ручной работы) нѣсколькихъ крестовъ золотыхъ (одинъ съ мощами), персоны Императорскаго Величества, печатанной на листѣ, поломанныхъ старинныхъ часовъ, одѣяній (ряса лапчатая бурыхъ лисицъ, два каптыря, изъ которыхъ одинъ голубыхъ песцовъ, и пр.) десяти книгъ, посуды, въ числѣ которой имѣлась и серебряная, трехъ слитковъ серебра и пр. Святѣйшій Сvнодъ на осн. 61 пунк. дух. регл., 9 Марта опредѣлилъ все это имущество отдать въ казну Далматова монастыря, съ тѣмъ чтобы вырученная за нихъ сумма употреблена была на починку монастырскихъ зданій. Преосвященный Антоній сообщая въ доношеніи отъ 24 Октября (полученномъ въ Сvнодѣ 12 Декабря) о полученіи указа по сему опредѣленію, вмѣстѣ съ тѣмъ доносилъ Святѣйшему Сvноду, что 28 Февраля 1726 г. имъ полученъ изъ Московской Сvнодальной Конторы указъ о томъ, что по жалобѣ бывшаго игумена Невьянскаго монастыря Евсевія Левонова на намѣстника и казначея Далматова монастыря «о надлежащихъ до духовнаго правительства дѣлахъ» велѣно слѣдовать въ томъ монастырѣ преосвященному Алексію, епископу Вятскому, отъ котораго для слѣдствія въ Далматовъ монастырь и прибыли игуменъ Филаретъ съ четырьмя товарищами, въ числѣ которыхъ и доноситель Евсевій, и пробыли четыре мѣсяца. «А коего ради моего порока, продолжаетъ преосвя-

щенный Антоній, оное дѣло въ епархіи моей поручено слѣдовать архіерею иной епархіи, того неизвѣстенъ есмь; а онаго Долматова монастыря настоятель Филиппъ писалъ ко мнѣ, что оный игуменъ Филаретъ со товарищи въ келарьской и хлѣбенной кельяхъ служащихъ монаховъ и прочихъ невѣдомо по каковымъ дѣламъ заковавъ въ желѣза, держали за карауломъ, церковь оставалась безъ пѣнья, а братія безъ общей трапезы, и затѣмъ все имѣніе, оставшееся послѣ Исаака, забрали и увезли съ собою самовольно; преосвященный послалъ за ними съ промеморіей своего нарочитаго, который настигши ихъ въ Екатеринбургѣ, вынудилъ возвратить имущество Исаака, которое и отдано, согласно указу Святѣйшаго Сѵнода, въ монастырь въ цѣлости. Опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода по этому послѣднему доношенію въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{41}{190}$. $\frac{\text{Февраля 9.}}{\text{Декабря 31.}}$ *По доношенію Тобольскаго митрополита Антонія, объ іеромонахѣ Далматова монастыря Евсевіи Левоновѣ.*

9-го Февраля получено въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ доношеніе преосвященнаго Антонія, о томъ, что постриженецъ Далматова Успенскаго монастыря іеромонахъ Евсевій Левоновъ, опредѣленный въ 1722 году «на начальство» въ Невьянскій Богоявленскій монастырь, и затѣмъ, вслѣдствіе донесеній провинціалъ-инквизитора іеродіакона Арсенія Іевлева, «за неисправныя его дѣла» возвращенный, въ 1724 году, въ Далматовъ монастырь въ братство, 29 Сентября 1725 года подалъ ему, преосвященному, чрезъ солдата Тобольскаго гарнизона Дмитрія Кондратьева, доношеніе, въ которомъ просилъ взять его въ Тобольскъ, такъ какъ онъ, Евсевій, имѣетъ сдѣлать важныя показанія на намѣстника Далматова монастыря, Моисея. Не дождавшись резолюціи преосвященнаго по этому прошенію, Евсевій, «выманився» у монастырскихъ властей, будто ѣхать въ Тобольскъ, съ пути невѣдомо куда бѣжалъ. Изъ архіерейской канцеляріи посланы были куда слѣдуетъ указы и промеморіи о сыскѣ онаго утеклеца и о производствѣ слѣдствія по содержанію тѣхъ доношеній на іеромонаха Моисея, которыя Евсевій хотѣлъ представить преосвященному. По полученіи этаго донесенія митрополита Антонія въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, находившійся въ сѵнодальной Канцеляріи присланный отъ митрополита Антонія для требованія по нѣкоторымъ дѣламъ сѵнодальной резолюціи, іеромонахъ Митрофанъ Степыревъ 11 Февраля заявилъ, что онъ видѣлъ Евсевія въ Москвѣ, гдѣ бѣглецъ проживалъ, какъ онъ заявилъ Митрофану, въ Новоспасскомъ монастырѣ. 7 Марта Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: сыскавъ Евсевія въ возможной скорости, допросить въ Московской сѵнодальной Канцеляріи, и ежели въ его показаніяхъ будетъ какая важность по первымъ двумъ пунктамъ, обозначеннымъ въ высочайшемъ указѣ отъ 25 Января 1715 года, отослать его, Левонова, въ Преображенскую Канцелярію, а по другимъ пунктамъ его доношеній слѣдованіе и рѣшеніе чинить въ Московской сѵнодальной Канцеляріи, и что учинено будетъ, о томъ прислать доношеніе въ Святѣйшій Сѵнодъ. Согласно этому опредѣленію, Московская сѵнодальная Канцелярія 20 Мая 1726 года донесла, что 30 Іюля 1725 года преосвященный Леонидъ, архіепископъ Сарскій, объявилъ въ ней полученное имъ чрезъ секретаря Сѵнодальной Каморъ-Конторы Артемія Козмина доношеніе Евсевія о томъ, что по присяжной своей должности и по ревностному усердію желаетъ онъ, Евсевій, показать Святѣйшему Сѵноду о преступленіи и презрѣніи указовъ Императорскаго Величества въ части Сибирской епархіи и интересокасательствѣ, что онъ и доказать готовъ. Затѣмъ 19 Декабря того же года явившись въ Сѵнодальную Московскую Канцелярію, Евсевій подалъ доношеніе съ подробнымъ изложеніемъ замѣченныхъ имъ въ Тобольской епархіи закононарушеній. Такъ по кончинѣ Императора Петра I въ Далматовѣ монастырѣ намѣстникъ Моисей и казначей Евстратій служили только одну соборную панихиду, вопреки указу; они же, намѣстникъ и казначей, по присылаемымъ указамъ и духовному Регламенту никакого дѣйства не производили, самые указы отъ нихъ не публикованы, и

духовный Регламентъ не чтенъ ни единожды; они же при подушной переписи, утаили людей человѣкъ съ двадцать, которые и нынѣ живутъ въ монастырѣ завѣдомо; по смерти архимандрита того монастыря Исаака они же, намѣстникъ и казначей, его имущество (подробно перечисленное) все похитили; они же постригли въ монашество пять человѣкъ невѣдомо какихъ людей пришлыхъ и грамотѣ неученыхъ, и двухъ бѣглыхъ солдатъ; держатъ при монастырѣ бѣглаго пушкаря съ женой и дѣтьми; намѣстникъ, казначей и всѣ монахи носятъ по раскольнически мантейки малыя, камилавки четвероклинныя съ пухи вязанными, вмѣсто клобуковъ употребляютъ каптыри по уставу бывшаго того монастыря строителя Далмата, сущаго раскольника, котораго, почитаютъ за святаго, въ знакъ чего соорудили надъ нимъ часовню съ гробницею, покрытой пеленой съ изображеніемъ на ней креста; когда монахъ Варсонофій объявилъ протоинквизитору Іосіи государево слово и дѣло, то Іосія заарестовать онаго Варсонофія не велѣлъ. Московская Сѵнодальная Канцелярія опредѣлила изслѣдовать по этому доношенію преосвященному Антонію, для чего отослать къ нему самаго Евсевія; но послѣдній объявилъ, что онъ ѣхать къ преосвященному Антонію опасенъ, такъ какъ оный преосвященный имѣетъ на него безвинный гнѣвъ по поводу закрытія Невьянскаго монастыря, котораго закрывать по мнѣнію Евсевія, выраженному преосвященному Антонію, не слѣдовало, ибо оный монастырь въ сибирской епархіи первоначальный и вотчинами довольный, а еще не можетъ онъ ѣхать къ преосвященному Антонію потому, что въ Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ у судебныхъ дѣлъ имѣется человѣкъ подозрительный, намѣстникъ Ѳедосъ Качаловъ, измѣнничья рода, внукъ извѣстнаго убійцы царевича Дмитрія, перемѣнившій свою фамилію «Качаловъ» на «Качановъ». Московская сѵнодальная Канцелярія опредѣлила: произвесть слѣдствіе по тѣмъ пунктамъ доношенія Евсевія, которые относятся къ духовной юрисдикціи, преосвященному Вятскому Алексію, которому отправить въ Далматовъ монастырь двѣ духовныя персоны съ однимъ, вѣдущимъ судопроизводство, приказнымъ; по другимъ пунктамъ доношенія—Тобольскому губернатору или кого онъ заблагоразсудитъ опредѣлить; при слѣдствіи быть и самому доносителю, Евсевію, которому для охраны его въ пути отъ обидъ дать солдата. Святѣйшій Сѵнодъ 8 Іюня 1726 года это опредѣленіе московской Сѵнодальной Канцеляріи отмѣнилъ, найдя, что доношенія Левонова происходятъ отъ его злости, безъ важныхъ причинъ, и постановилъ отвезть доносителя къ преосвященному Антонію, которому и произвесть все слѣдствіе, совмѣстно съ губернаторомъ, а преосвященному Алексію къ тому слѣдствію отъ себя никого не посылать. Оправдываясь противъ обвиненій Евсевія, Намѣстникъ Ѳедосъ Качаловъ объяснялъ преосвященному Антонію: еще раньше Томскій дворянинъ Владиміръ Григорьевъ Пущиновъ, объявивъ Государево слово и дѣло, доносилъ, что онъ, Ѳедосъ, внукъ цареубійцы Качалова, и по тому извѣту слѣдовано въ Москвѣ, въ разрядѣ, въ повытьѣ подъячаго Еремея Полянскаго, а также въ посольскомъ и сибирскомъ Приказахъ, и за клевету оному доносителю указъ былъ: выведенъ на площадь, на мѣсто смертной казни, битъ кнутомъ нещадно и посланъ въ ссылку въ Сибирь, на Красный Яръ, а онъ, Ѳедосъ, въ то время міранинъ, пожалованъ въ дворяне и имя его написано въ разрядъ съ окладомъ. Что онъ, Ѳедосъ, не имѣетъ никакого отношенія къ цареубійцѣ Качалову, явствуетъ изъ того, что отецъ его сосланъ въ Сибирь не въ тѣ лѣта, когда царевича Дмитрія не стало, понеже въ тѣ лѣта въ Сибири не только другихъ городовъ, но и въ столичномъ градѣ Тобольскѣ строенія мало было. Посланъ же былъ отецъ его въ ссылку въ Томскъ въ 154 (1646) г. за поднятіе подметнаго письма на Илью Даниловича Милославскаго, и такъ какъ потомъ были найдены подметчики, то присланъ былъ указъ, что вины отца его въ томъ нѣтъ. Затѣмъ цареубійца Никита Качаловъ, повидимому, и женатъ не былъ, такъ какъ жилъ въ Угличѣ съ дядею своимъ, Михаиломъ Битяговскимъ; объ этомъ послѣднемъ сказано,

что онъ побитъ съ женою своею, а о Качаловѣ и сынѣ Битяговскаго Даніилѣ написано просто «побиты», не сказано—съ женами, потому, знать, что были оба молоды и не женаты. Затѣмъ Ѳедосъ объяснялъ, что прежде поступленія въ монашество, служилъ онъ въ свѣтскомъ званіи у многихъ дѣлъ, былъ во многихъ сибирскихъ городахъ съ прошлаго 197 (1689) года управителемъ, писцомъ, розыщикомъ, до крайней старости, безпорочно, о чемъ извѣстно генералъ-маіору Геннину, который, бывъ въ Тобольскѣ въ 1724 году, требовалъ промеморіею письменнаго извѣстія о его службѣ. Въ отвѣтъ на эту промеморію Геннину было сообщено, что онъ Ѳедосъ, трудами своими по соляному и серебрянному промысламъ доставилъ казнѣ прибыли на 386,000 р. и больше, опричь хлѣбныхъ припасовъ. Геннинъ написалъ о такихъ его заслугахъ въ Кабинетъ Его Величества, откуда послѣдовалъ указъ на имя князя Долгорукова, сибирскаго губернатора, о награжденіи его, Ѳедоса, великимъ жалованьемъ и чиномъ стольника. Вражда Евсевія противъ него, Ѳедоса, началась послѣ того, какъ онъ, Ѳедосъ, производя, по порученію начальства, слѣдствіе надъ нимъ, изобличилъ его во многихъ преступленіяхъ, именно: 1) вопреки указовъ о томъ, чтобы церквей вновь не строить и начатыя постройкой, не достроивать даже архіереямъ, безъ особаго указа, онъ, Евсевій, далъ отъ себя благословенную грамоту на построеніе церкви, со взятіемъ излишнихъ пошлинъ; 2) чрезъ посланныхъ ограбилъ пожитки дьяка Герасима Данилова въ селѣ Байкаловскомъ и самаго дьяка билъ нещадно до того, что тотъ недѣль шесть лежалъ безъ памяти; 3) бывши игуменомъ въ Невьянскомъ монастырѣ, Евсевій жилъ блудно съ двумя дѣвками, о чемъ донесено инквизиторомъ; 4) съ монастырскихъ крестьянъ бралъ излишнія подати, а пятерыхъ крестьянъ вовсе освободилъ отъ податей; 5) монастырскую вкладчицу Елизавету Софронову избилъ своими руками плетью и ограбилъ ея пожитки; 6) разломалъ сундукъ и ограбилъ пожитки іеромонаха Самсона; 7) въ 1722 году взялъ скарбъ бывшаго Невьянскаго игумена Геронтія и монастырскихъ денегъ 20 рублей; 8) взявъ въ Москвѣ ризницу бывшаго сибирскаго архіерея схимонаха Ѳедора для отвоза въ Сибирь, присвоилъ изъ нея вещей на нѣсколько сотъ рублей, сказавъ, что тѣ вещи пограблены у него въ дорогѣ; 9) отставленный за всѣ эти проступки отъ управленія Невьянскимъ монастыремъ, и отосланный въ Далматовъ монастырь въ число братства, Евсевій здѣсь изнасильничалъ старицу блудомъ, и затѣмъ убѣжалъ въ Москву; 10) Наконецъ, бывъ еще въ свѣтскомъ званіи, коммисаромъ, священника Савву Филипова билъ плетьми на смерть, отъ чего попъ тотъ и умеръ; избывая казни за это злодѣяніе, Евсевій уплатилъ губернатору князю Гагарину 600 рублей, да Семену Карпову далъ серебряный позолоченый сосудъ. Съ своей стороны преосвященный Антоній писалъ Святѣйшему Сѵноду (3 Августа 1726 г.), что Евсевій не далъ ему отчета въ употребленіи презентовъ изъ китайскихъ вещей, съ которыми былъ посланъ отъ него, преосвященнаго, въ Святѣйшій Сѵнодъ, и когда онъ, преосвященный, потребовалъ отъ него таковаго отчета, велѣвъ при этомъ осмотрѣть и описать его пожитки, то онъ, Евсевій, объявилъ, что дѣлать этаго не дастъ, такъ какъ Сибирскому Архіерею не подчиненъ и присылаемыхъ отъ него указовъ слушать не повиненъ. «О семъ, яко партикулярномъ дѣлѣ, заключаетъ свое доношеніе преосвященный Антоній, писать мнѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ аще и не надлежало, но понеже ядый хлѣбъ со мною, возвеличаетъ на мя пяту, то и принужденъ покорнѣйшимъ прошеніемъ о семъ Святѣйшій Сѵнодъ трудити о еже съ онымъ Левоновымъ дати милостивую управу.» Одновременно (31 Декабря) съ этимъ доношеніемъ преосвященнаго Антонія (отъ 7 Іюля) получены въ Сѵнодѣ два доношенія, на имя Императрицы, Тобольскаго губернатора князя Михаила Долгорукова съ изложеніемъ хода дѣла о Евсевіи, которое производилось въ Тобольской губернской канцеляріи, съ изложеніемъ самыхъ допросныхъ рѣчей и отвѣтовъ на нихъ. Заявляя, что дѣло о Евсевіи, начавшееся было въ губернской канцеляріи по требованію Тобольскаго епар-

хіальнаго начальства прекращено въ ономъ послѣ того какъ изъ Сѵнода получено было распоряженіе о передачѣ всего слѣдствія въ руки духовнаго начальства, князь Долгорукій тѣмъ не менѣе высказывается о Θедосѣ въ смыслѣ болѣе благопріятномъ, и между прочимъ ко второму своему доношенію отъ 29 Іюля прилагаетъ наведенную въ Тобольской губернской Канцеляріи справку относительно прошлаго изъ жизни Θедоса, которая подтвердила справедливость заявленія Θедоса относительно его гражданскихъ заслугъ до поступленія въ монашество: по указу Его Величества и по грамотѣ изъ Сибирскаго Приказа въ 7197 г. (1689 г.) онъ пожалованъ изъ разряду въ Москвѣ въ дворяне и окладъ учиненъ ему помѣстной, а денежное по указу, и велѣно служить ему въ Сибири. Въ 198 г. онъ былъ въ Якутскѣ для досмотра и разбора ясачныхъ иноземцевъ, пріиска неясачныхъ дѣтей и братей, затѣмъ въ Красноярскѣ и Иркутскѣ для розыска про воеводъ и градскихъ людей въ бунтовомъ дѣлѣ, про истерю ясачной казны и про красноярскаго воеводу Мирона Башковскаго. Въ 704 г. (1704 г.) былъ на Ленѣ для розыска про убивство Чегунскаго прикащика; въ 705 г. въ Илимскѣ для розыска про воеводу Богдана Челищева и градскихъ людей въ бунтовомъ дѣлѣ; въ 1708 г. былъ въ Иркутскѣ, Нерчинскѣ и Якутскѣ съ ихъ уѣздами для розыску про вывозъ китайскихъ заповѣдныхъ товаровъ и мягкой рухляди; съ 1709 г. по 1714 г. былъ воеводою въ Нерчинскѣ и у серебрянаго промысла, для пріиску мѣдной, серебряной и золотой руды; въ 1716 и 1717 годахъ былъ комендантомъ въ Томскѣ; въ 1717 г. прибылъ въ Тобольскъ и постригся въ монашество въ Троицкомъ Кондинскомъ монастырѣ. Въ 1720 г. преосвященнымъ Θеодоромъ взятъ въ Тобольскъ намѣстникомъ въ архіерейскій домъ. Изъ тѣхъ же справокъ въ Тобольской губернской канцеляріи, доставленныхъ Долгорукимъ, видно, что Евсевій тѣмъ неменѣе настаивалъ на своемъ заявленіи о родствѣ Θедоса съ убійцей царевича Димитрія, ссылаясь на то, что, въ Тобольской губернской Канцеляріи имѣлась въ повытьѣ подъячаго Ивана Слонова, грамата о присылкѣ отца Θедосова Родіона въ ссылку въ Сибирь, въ молодыхъ лѣтахъ о чемъ говорилъ ему Слоновъ; 2) что самъ Θедосъ сознался, что перемѣнилъ фамилію Качалова на Качанова; что 3) Сибирь была завоевана при Іоаннѣ IV, и при его преемникахъ въ нее посылали въ ссылку. Вообще настоящее дѣло интересно и важно по обилію подробностей о церковномъ и религіозномъ бытѣ Сибири, а равно о личности митрополита Антонія и его управленіи, содержащихся въ нѣсколькихъ обширныхъ доношеніяхъ Θедоса, Евсевія и митрополита Антонія, въ допросныхъ рѣчахъ и другихъ документахъ имѣющихся въ дѣлѣ.

№ $\frac{42}{148}$. $\frac{\text{9 Февраля.}}{\text{21 Сентября.}}$ *По прошенію Игумена Буйницкаго монастыря Самуила, о разрѣшеніи ему собирать милостыню.*

Города Могилева Буйницкаго монастыря игуменъ Самуилъ Дуровъ, прибывъ въ С.-Петербургъ, подалъ 9 Февраля Святѣйшему Сѵноду доношеніе, въ которомъ объяснялъ, что въ 1708 году Шведскій король, пріѣхавъ въ Буйницкую обитель, обѣ церкви, каменную и деревянную, и въ нихъ всю утварь, образа и иконостасы разорилъ безъ остатка, и церковныя вещи побралъ безъ остатка же. Имѣя, вслѣдствіе этого, въ священнослуженіи велію нужду и не находя у себя средствъ для возстановленія храмовъ, такъ какъ вотчины у ихъ монастыря весьма мало, а доходовъ никакихъ, игуменъ съ благословенною граматою Бѣлорусскаго епископа Сильвестра отправился въ С.-Петербургъ, чтобы какъ здѣсь, такъ и въ другихъ великороссійскихъ и малороссійскихъ городахъ, испросить у правовѣрныхъ милостыню. При немъ находились: іеродіаконъ Герасимъ Збродовскій и монахъ Іевъ. Святѣйшій Сѵнодъ 7 Марта опредѣлилъ: для сбора милостыни, благочинно и безъ наглости, означеннымъ лицамъ дать позволительный указъ, съ обязательствомъ всѣ сборы записывать въ книгу. 10 Іюня игуменъ Самуилъ обратился въ Святѣйшій Сѵнодъ съ прошеніемъ о дачѣ ему на обратный путь жалованья и до польскаго рубежа трехъ подводъ и ямскихъ прого-

новъ. Святѣйшій Сѵнодъ того же 10 числа опредѣлилъ о прошеніи игумена разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, о чемъ въ ту коллегію и послалъ указъ. Коллегія Иностранныхъ дѣлъ отвѣчала, что требуемой Сѵнодомъ дачи игумену ей произвесть не изъ чего, такъ какъ на такія дачи денегъ въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ ни откуда не отпускается и она съ своей стороны можетъ выдать просителю лишь паспортъ. Въ своемъ доношеніи Коллегія, между прочимъ, исчисляетъ пріѣзды въ Россію духовныхъ лицъ изъ Бѣлоруссіи и бывшія имъ дачи: въ 1722 г. пріѣзжалъ епископъ Могилевскій, князь Сильвестръ Четвертинскій,—на содержаніе ему и на покупку конскаго корму дано ему 50 р., на проѣздъ отъ Москвы до Смоленска и Литовскаго рубежа ему жъ дано десять подводъ ямскихъ; кромѣ того ему дана грамата за створчатою печатью о пропускѣ изъ-за литовскаго рубежа его самого или посланныхъ отъ него и о дачѣ имъ подводъ, когда онъ самъ ѣхать или кого послать пожелаетъ. Послѣ того имъ, Сильвестромъ, были присланы: въ 1723 году игуменъ Мелентій Чайковскій для петербургскаго житья, на прогоны и на издержки ему дано 30 р., да подводъ отъ С.-Петербурга до польской границы двѣ лошади и прогонныя деньги по указу. Въ 1725 г. пріѣзжалъ намѣстникъ іеромонахъ Іоасафъ Ледвеевичъ,—ему давано по 10 к. на день и на отпускѣ 30 р., двѣ подводы до польскаго рубежа, съ прогонами. Всѣ эти выдачи производились изъ положенныхъ по табели на пріѣзжихъ изъ Палестины 2,000 рублей. Такъ какъ на докладномъ пунктѣ, поданномъ Императору Петру I, резолюціей Его Величества духовнымъ персонамъ окладами велѣно быть вѣдомыми въ Сѵнодѣ, то Коллегія разсмотрѣніе по прошенію игумена Самуила просила учинить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ. Святѣйшій Сѵнодъ 22 іюня опредѣлилъ: на три подводы до Смоленска прогоны выдать отцу Самуилу изъ сѵнодальной наличной казны на счетъ Сѵнодальной Каморъ-Конторы. Поверстныя деньги исчислены слѣдующимъ образомъ: отъ С.-Петербурга до Нарвы, отъ Гдова до Пскова— по 4 алтына, отъ Пскова до Смоленска по 2 алтына на 10 верстъ на лошадь. Дѣло оканчивается доношеніемъ сѵнодальной Каморъ-Конторы, полученнымъ въ Сѵнодѣ 21 Сентября, о томъ, что деньги игумену Самуилу, назначенныя указомъ Сѵнода, въ количествѣ 21 рубля 96 копѣекъ, отосланы въ Московскую сѵнодальную Канцелярію.

№ $\frac{43}{31}$. $\frac{\text{9 Февраля.}}{\text{11 Марта 1756 г.}}$ *По доношенію дьяка Коломенскаго архіерейскаго дома Нарматскаго о выдачѣ ему жалованья за службу въ домѣ Коломенскаго Архіерея.*

Въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду 9-го Февраля Нарматскій жаловался, что преосвященный Варлаамъ, епископъ Коломенскій, не показалъ ему своей милости: слѣдующаго ему по окладу жалованья ничего давать не приказалъ, и отъ дѣлъ казеннаго Приказа отрѣшилъ, держалъ его «въ чепи», билъ посохомъ безъ всякой со стороны его вины и намѣренъ былъ бить его плетьми смертнымъ боемъ. Проситель жаловался на такія обиды отъ архіерея въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію, но послѣ того преосвященный Варлаамъ прогнѣвался на него окончательно, не только къ правленію домовыхъ приказныхъ дѣлъ его не допускаетъ, но и въ Коломнѣ жить не велитъ и на мѣсто его, опредѣлилъ дьякомъ подканцеляриста Ивана Варыпаева. Святѣйшій Сѵнодъ того же 9-го Февраля опредѣлилъ: потребовать у преосвященнаго Варлаама обстоятельнаго съ яснымъ показаніемъ письменнаго отвѣта по содержанію жалобы Нарматскаго, о чемъ и посланъ ему указъ 8 Марта. Преосвященный Варлаамъ въ доношеніи 23 Марта отозвался, что объясненіе по дѣлу его съ Нарматскимъ дано имъ Московской Сѵнодальной Канцеляріи въ слѣдствіе первой жалобы Нарматскаго, которое объясненіе и просилъ истребовать изъ означенной Канцеляріи; къ этому преосвященный присовокуплялъ, что въ Мартѣ 1726 года Нарматскій подалъ ему повинное доношеніе, въ которомъ просилъ прощенія ему жалобы, поданной въ Москву; при этомъ доношеніи преосвященный

Варлаамъ препроводилъ въ Сунодъ копію съ повинной Нарматскаго, изъ которой видно, что неудовольствіе преосвященнаго на Нарматскаго возникло въ слѣдствіе словеснаго доношенія на него казначея Спасскаго Коломенскаго монастыря, іеродіакона Никандра. 13 Мая Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: жалованье Нарматскому за 1724—1725 годы выдать за то время, когда онъ исправлялъ дѣла въ Коломенскомъ архіерейскомъ домѣ неотлучно, изъ суммы того архіерейскаго дома, а о бытіи его впредь секретаремъ при преосвященномъ Варлаамѣ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить самому преосвященному Варлааму. Послѣдній въ доношеніи отъ 6 Іюня объяснилъ Святѣйшему Суноду, что Нарматскій объявленъ дьякомъ архіерейскаго Коломенскаго дома въ Маѣ 1723 года при преосвященномъ Іоанникіи, а при немъ, преосвященномъ Варлаамѣ, состоялъ только два года и жалованья ему за это время выдано 60 р. да хлѣба 35 четвертей; что указъ 1715 года о дачѣ въ жалованье дьяку архіерейскаго дома въ годъ 120 р., по отношенію къ Коломенскому архіерейскому дому не имѣетъ примѣненія, такъ какъ этому дому учинено особливое опредѣленіе. До бытности Нарматскаго дьякомъ, его предмѣстникамъ жалованья въ годъ давалось по 12 рублей, да хлѣба «по возможности». Вообще же Нарматскому ничего, кромѣ того, что имъ получено, давать не слѣдуетъ, такъ какъ для своей бездѣльной ябеды 1723 года онъ отъ дому преосвященнаго отбылъ собою, и у дѣлъ не былъ цѣлый годъ. Оставить его при себѣ секретаремъ на будущее время онъ не находитъ возможнымъ, такъ какъ за его ябедами и по причинѣ поданнаго по его наущенію Галутвина монастыря служкой Иваномъ Порошинымъ въ Преображенскій Приказъ доношенія, преосвященный долженъ былъ отвѣтствовать и былъ въ великой печали, а шесть человѣкъ его слугъ держаны подъ арестомъ въ Преображенскомъ Приказѣ. Святѣйшій Сунодъ 10 Іюня опредѣлилъ: Богдана Нарматскаго отослать для опредѣленія къ какимъ пристойно дѣламъ въ Каморъ-Контору сунодальнаго правительства. Въ Генварѣ 1727 года Нарматскій, опредѣленный 5 Августа 1726 года въ Сунодальный Дворцовый Приказъ, обратился съ новымъ прошеніемъ о выдачѣ ему жалованья за службу его при Коломенскомъ архіереѣ, ссылаясь на указъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, отъ 16 Мая 1726 года, которымъ велѣно: штатскихъ чиновъ людямъ, которые подъ арестомъ содержаны, а потомъ освободятся безъ всякаго штрафа, а на то время жалованье имъ не давано, а нынѣ они о томъ бьютъ челомъ—то ихъ жалованье выдать. По этому прошенію Нарматскаго требована была справка о томъ, какое назначено денежное и хлѣбное жалованье секретарю Коломенскаго архіерейскаго дома въ присланныхъ изъ того дома въ Коллегію Экономіи къ сочиненію штата вѣдомостяхъ. Оказалось, что это жалованье 120 р. и 60 четвертей хлѣба. Затѣмъ дѣло оставалось безъ движенія до 23-го Сентября 1747 года, когда на имя Императрицы Елизаветы Петровны Нарматскій подалъ новое прошеніе, въ которомъ изложивъ предшествующій ходъ своего дѣла, объяснялъ, что слѣдующаго ему жалованья за службу при Коломенскомъ архіереѣ онъ не получилъ до сего времени, что 28-го Ноября 1743 года и 18-го Генваря 1744 года Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ не только выдать ему недоданное жалованье, но и быть ему вновь секретаремъ при коломенскомъ архіереѣ, но что Савва, епископъ коломенскій, тѣхъ сунодальныхъ указовъ не послушалъ; почему Нарматскій просилъ, чтобы новымъ указомъ повелѣно было выдать ему недоданное жалованье и опредѣлить его секретаремъ коломенскаго архіерейскаго дома. Въ справкѣ по этому прошенію заслуживаютъ вниманія свѣдѣнія о доходахъ коломенскаго архіерейскаго дома, извлеченныя въ 1732 году изъ вѣдомостей бывшаго монастырскаго Приказа (за который годъ, изъ дѣла невидно), именно: въ епархіи сбиралось денегъ 2245 рублей 78$^{3}/_{4}$ копеекъ; изъ того числа «опредѣлено» 1200 рублей, а по взятымъ къ штату вѣдомостямъ показано въ приходѣ денегъ 2442 р. 74 коп., хлѣба 1487 четвертей, изъ того числа въ расходѣ 1203 рубля 77 коп., хлѣба 1454 четвер-

ти; затѣмъ въ остаткѣ, изъ котораго и платежъ бываетъ въ Коллегію, денегъ 1238 р. 97 к. хлѣба 29 четвертей. Въ Февралѣ 1749 года Нарматскій подалъ снова прошеніе съ жалобой на неисполненіе сvнодальныхъ указовъ 1743 и 1744 годовъ о додачѣ ему слѣдующаго жалованья и о опредѣленіи его въ секретари къ коломенскому архіерею. Наконецъ 6 Марта 1756 года Нарматскій подалъ послѣднее прошеніе, изъ котораго видно, что слѣдующіе просителю деньги 381 рубль и хлѣба по 96 четвертей ржи и овса, ему опредѣлено было выдать, но что тѣмъ неменѣе онъ не получилъ ихъ за отлучками своими изъ Москвы по указамъ правительствующаго Сената въ дальнія посылки къ слѣдственнымъ дѣламъ, что съ 1759 года онъ состоялъ въ С.-Петербургѣ у дѣлъ въ бывшей при дворѣ Ея Величества слѣдственной Коммисіи о Степанѣ Лопухинѣ и его сообщникахъ. Нарматскій просилъ выдать деньги и хлѣбъ изъ Святѣйшаго Сvнода на счетъ Коломенскаго архіерейскаго дома, такъ какъ, за порученными ему коммисскими дѣлами, для полученія ему жалованья изъ С.-Петербурга ему отлучиться не можно. Дѣло оканчивается выпиской изъ журнальнаго опредѣленія Святѣйшаго Сvнода 1756 года: «учиня съ дѣломъ обстоятельную справку, предложить къ докладу», и требованіемъ въ канцелярію Святѣйшаго Сvнода изъ Московской Сvнодальной Конторы дѣла объ опредѣленіи Нарматскаго въ Коломенскій архіерейскій домъ.

№ $\frac{44}{54}$. Февраля 9 дня. *По жалобѣ подполковника Броневскаго на Бизюковскаго архимандрита Иннокентія о неправильномъ владѣніи монастыремъ его, Броневскаго, землею.*

Смоленской шляхты подполковникъ Андрей Броневскій принесъ жалобу Святѣйшему Сvноду на Бизюкова монастыря архимандрита Иннокентія и казначея Игнатія съ монахами и крестьянами, въ томъ, что оные архимандритъ и казначей неправильно завладѣли его землей, принадлежавшей ему съ 1719 года, когда эта земля, находившаяся въ Біянскомъ стану при деревнѣ Симоновой, по суду и «по поступкѣ» рижскаго обывателя Ягана Грота и смоленскихъ мѣщанъ Өедора и Димитрія Жуковыхъ присуждена была ему: его крестьяне на этой землѣ уже сѣяли хлѣбъ и свозили къ себѣ. Въ 1722 и 1724 годахъ по жалобѣ Броневскаго изъ Смоленскаго Надворнаго Суда посланы были о разводѣ той земли по крѣпостямъ указы и нарочный дворянинъ. Они жъ, архимандритъ и казначей съ своими крестьянами, пріѣхавъ на ту землю, многолюдствомъ, крестьянъ его били, и онаго дворянина и стороннихъ людей съ той земли сбили и отводить ее не дали; и въ продолженіе слѣдующихъ годовъ во время насильнаго ихъ владѣнія тою землею, сѣнными покосами и лѣсами, ему учинились многіе убытки. Святѣйшій Сvнодъ 9 Февраля опредѣлилъ: для свидѣтельства и развода показанной спорной земли, изъ смоленской губернской канцеляріи послать свѣдущую персону и велѣть взявъ обѣихъ сторонъ крѣпости, при стороннихъ людяхъ ту землю освидѣтельствовать, и кому она окажется крѣпка, тому и отдать во владѣніе, дабы впредь спору и челобитья не было; только къ тому разводу послать и изъ дома преосвященнаго Филоѳея архіепископа Смоленскаго, къ такимъ дѣламъ заобыкновеннаго человѣка, чтобы онъ съ казначеемъ или стряпчимъ монастыря и крестьянами смотрѣлъ накрѣпко, дабы монастырской земли отнято не было, и если отъ посланнаго изъ смоленской губернской канцеляріи будутъ происходить обиды, о томъ предлагать гдѣ надлежитъ и не допущая до разоренія, требовать резолюціи, а въ Святѣйшій Сvнодъ для вѣдома писать, о чемъ и посланы указы къ Смоленскому вице-губернатору Панину, преосвященному Филоѳею, и къ архимандриту Иннокентію. Въ доношеніи Святѣйшему Сvноду архимандрита Иннокентія, поданномъ 3 Октября, сообщается, что согласно указу Сvнода для рѣшенія вопроса о спорной землѣ изъ Смоленской Губернской канцеляріи посланъ былъ шляхтичъ Дементій Селицкой, а изъ дома Смоленскаго архіерея казначей этого дома іеромонахъ Іоанникій Можайскій. Когда

архимандритъ Иннокентій съ прочими властями монастыря и съ Селицкимъ прибыли на спорную землю, то нашли здѣсь Броневскаго, которому казначей монастыря Андрей Велюженичъ, да іеромонахи Игнатій Буславской, Өедоръ и Іосифъ передали копіи съ своихъ крѣпостей на спорную землю, Броневскій же никакихъ подлинныхъ крѣпостей не объявилъ, а представилъ не знаемо съ какихъ книгъ да съ книгъ 176 года домовые списки, безъ судейскихъ подписей. Казначей монастыря и монахи тѣ списки «оспорили», Селицкій же, знатно норовя Броневскому, съ тѣхъ списковъ взялъ копіи, хотя «разводу» никакого не учинилъ. Два дня ѣздилъ Селицкій на спорную землю со сторонними людьми, которые ему говорили, что та земля монастырская, а не Броневскаго, но онъ тѣхъ словъ не записалъ, о чемъ казначей Іоанникій имѣетъ сказки съ руками тѣхъ людей, которыя поданы въ Смоленскъ въ Духовный Приказъ. Видя неправду Селицкаго, представители монастыря объявили ему, что если у Броневскаго есть подлинныя крѣпости на землю, то пусть предъявитъ, а если нѣтъ, то они не будутъ больше участвовать въ разсмотрѣніи этаго дѣла. Селицкій отвѣчалъ, что онъ хоть мѣсяцъ пробудетъ на мѣстѣ, а дѣло рѣшитъ и безъ нихъ. Видя такую понаровку Броневскому, они со сторонними людьми удалились, а Селицкій съ Броневскимъ оставались еще два дня на той землѣ, «отчего, прибавляетъ архимандритъ Иннокентій, мы опасны, дабы онъ Селицкій не учинилъ того разводу заочно, безъ крѣпостей, и о томъ отъ насъ подана челобитная въ Смоленской губернской канцеляріи». Почти дословно тождественное вѣдѣніе по этому дѣлу представили архіепископу Филоөею Судія его архіерейскаго дома Каріонъ Голубовскій и Казначей Іоанникій Можайскій: различіе ихъ доношенія отъ доношенія архимандрита Иннокентія состоитъ въ точномъ поименованіи тѣхъ документовъ, какіе предъявилъ монастырь: это «выпись съ переписныхъ книгъ Данилы Черцова,» и въ указаніи границы владѣній Броневскаго и монастырскихъ—рѣчка Чернявка, по правой сторонѣ которой, отъ верховья—земля Бизюкова монастыря, а по лѣвой Броневскаго. Сѵнодальнаго рѣшенія по этимъ доношеніямъ въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{45}{244}$. $\frac{\text{11 Февраля.}}{\text{24 Апрѣля.}}$ *По прошенію Костромской провинціи Троицкаго Сыпанова монастыря вкладчиковъ о не припискѣ онаго монастыря къ Костромскому Ипатскому.*

Въ прошеніи изложена подробная исторія монастыря и свѣдѣнія о его матеріальныхъ средствахъ. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣленіемъ 13 Іюля удовлетворилъ желанію просителей, о чемъ далъ знать указомъ Д. Дикастеріи, 24 Августа. См. Полн. Собр. Пост. т. V стр. 391.

№ $\frac{46}{177}$. $\frac{\text{11 Февраля.}}{\text{28 Марта 1727 г.}}$ *По доношенію Георгія, епископа Ростовскаго, о зачетѣ собранныхъ въ его епархіи на гаванное строеніе денегъ въ счетъ другихъ платежей съ епархіи.*

Въ своемъ доношеніи преосвященный Георгій сообщалъ, что въ 1716 году взято съ его домовыхъ вотчинъ въ Каморъ-Контору на гаванное строеніе по 1 р. 7 алтынъ 4 деньги съ двора, всего 1715 рублей 70 к., а по указамъ надлежало взять только по 8 к. съ двора, всего 180 р. 25 к. Въ полученіи денегъ квитанціи не дано, и велѣно зачесть неправильно полученныя 1,535 р. 17 к. въ рублевый сборъ за генеральный провіантъ. Но того зачету не учинено, и квитанціи не выдано, несмотря не только на прошенія стряпчихъ преосвященнаго, но и на указъ Святѣйшаго Сѵнода. Кромѣ того въ 1719 году присланный изъ Каморъ-Конторы въ оныя вотчины для сборовъ дворянинъ Михайло Боровитиновъ забралъ отъ домоваго его преосвященства копіиста Ивана Коровкина собранныхъ послѣднимъ за 1714, 1715 и 1716 годы для платежа въ разные Приказы 555 р. 57 к., да съ церквей на дачу богадѣльнямъ 159 р. 86 к., да на артиллерійскихъ лошадей 7 р. 45 к. всего 721 р. 89 к. Коровкинъ доносилъ о томъ Каморъ-Конторѣ, которая опредѣлила съ Боровитинова взять оныя деньги,

но квитанціи ему не дала. Святѣйшій Сѵнодъ 11 Февраля опредѣлилъ: Каморъ-Конторѣ о всемъ вышеписанномъ немедленно справяся, буде всѣ тѣ деньги ею получены, часть ихъ, считая по 8 к., на дворъ, зачесть на гаванное строеніе, изъ остальныхъ что слѣдуетъ зачесть въ рублевый сборъ на провіантъ (буде другихъ денегъ на этотъ предметъ не поступало въ контору), а равно и въ другіе надлежащіе подати, и во всемъ дать надлежащія квитанціи неотложно, съ яснымъ тѣхъ платежей по сборамъ изъявленіемъ, кромѣ того Каморъ-Конторѣ дать Святѣйшему Сѵноду отвѣтъ, почему собранныя съ вотчинъ ростовскаго архіерейскаго дома деньги своевременно въ подлежащія статьи сбора не зачтены и Коровкину не дано квитанцій. Пока Каморъ-Контора изготовляла свои справки и объясненія, преосвященный Георгій билъ челомъ о томъ же въ Кабинетъ Ея Величества, изъ котораго 8 Октября 1726 года послѣдовало требованіе извѣстія отъ Святѣйшаго Сѵнода: излишнія деньги, о которыхъ пишетъ преосвященный Георгій, чтобъ ихъ ему возвратить, въ сборѣ были-ль, и ему, архіепископу, зачтены-ль, или и нынѣ имѣются въ казнѣ, и сколько. Святѣйшій Сѵнодъ 14 Октября опредѣлилъ потребовать вторично въ самомъ скоромъ времени отъ Каморъ-Конторы обстоятельныхъ свѣдѣній по содержанію требованія Кабинета Ея Величества. 8 Декабря Каморъ-Контора представила требуемыя свѣдѣнія, изъ которыхъ видно, что за ростовскимъ архіереемъ по переписи 186 (1678 г.) числилось 2,547 дворовъ. Въ исполненіе Высочайшаго указа отъ 24 Октября 1716 года для гаваннаго строенія требовалось всего 2,631 лошадь съ столькими же работниками; поставлять-ли лошадей и людей натурой, или вносить деньги на наемъ тѣхъ и другихъ—предоставлено было усмотрѣнію губернаторовъ. Московская губернія изъявила желаніе вмѣсто поставки лошадей и людей натурой, уплатить деньги, собравъ, по переписнымъ книгамъ 186 г. (1678 г.) по 1 р. 7 алтынъ и 4 деньги съ двора. Указъ, по содержанію этого опредѣленія, посланъ былъ и ростовскому архіерею. Всѣхъ денегъ съ крестьянъ ростовскаго архіерея слѣдовало взять 3,132 рубля 27 алтынъ. Въ это число въ 1716 и 1717 годахъ взято 1,841 р. 16 алтынъ. Затѣмъ всего, со всей губерніи Московской на гаванное строеніе собрано 177,234 р. 31 алтынъ, израсходовано по 16 Января 1718 года 19,367 р. Эти деньги, указомъ 18 Октября 1718 г. велѣно разложить на число дворовъ губерніи,—оказалось, что на каждый дворъ приходится по 8 к. Остальныя собранныя деньги велѣно зачесть за другія подати крестьянъ московской губерніи. Затѣмъ въ справкѣ слѣдуетъ подробное исчисленіе, сколько изъ этой суммы въ какой годъ и на какую статью зачтено крестьянамъ дома преосвященнаго Георгія. Святѣйшій Сѵнодъ 20 Марта 1727 г. опредѣлилъ: взятые съ домовыхъ вотчинъ преосвященнаго Георгія на гаванное строеніе деньги, которыхъ, по исчисленію Каморъ-Конторы, состоитъ 1,841 р. 49 к., вычтя изъ нихъ, по числу 1,395 дворовъ по 8 к. на каждый, 111 р. 60 к. на гаванное строеніе, остальныя 1,720 р. 89 к., выдать, кому поручитъ преосвященный Георгій, безъ замедленія не чиня никакихъ отговорокъ, изъ Каморъ-Конторы, — понеже тѣ деньги во взятьѣ на гаванное строеніе явились излишніе, въ провіантскій рублевый 1718 г. сборъ зачислить ихъ невозможно, ибо съ наличнаго двороваго числа оныя провіантскія деньги плачены,—и принявъ въ домъ Его Преосвященства, заплатить изъ нихъ въ подушный сборъ, за домовыхъ архіерейскихъ крестьянъ, съ которыхъ онѣ были собраны, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они тѣмъ сборомъ вѣдомы, взявъ при этомъ квитанціи, и списавъ съ нихъ копіи для пріобщенія къ имѣющемуся въ Каморъ-Конторѣ дѣлу, а подлинныя отдавъ объявителямъ. Затѣмъ Каморъ-Конторѣ, по первой же почтѣ, прислать извѣстіе: тѣ деньги, которыя собраны съ дворовыхъ крестьянъ ростовскаго архіерея и съ церквей на богадѣльни и на артиллерійскихъ лошадей, всего 721 р. 89 к., въ приходныхъ книгахъ Каморъ-Конторы записаны-ль, и квитанціи за нихъ даны-ль, и буде даны, кому именно, а ежели не даны, для чего, а собранныя на гаванное строеніе деньги, имѣются

ли на лицо, или въ расходъ употреблены, и буде употреблены, по какимъ указамъ и на что, да и прочимъ сунодальной команды подчиненнымъ, съ которыхъ излишнія деньги взяты, зачеты чинены ли, и кому именно. Если же такихъ свѣдѣній прислано не медленно не будетъ, то приказные, въ рукахъ которыхъ тѣ дѣла находятся, будутъ взяты въ С.-Петербургъ для допроса неотложно. И впредь таковыхъ неисправныхъ выписокъ, какова присланная Каморъ-Конторой не присылать, а сочинять противъ сунодальнаго запросу, о всемъ съ подлинною очисткою, безъ упущенія. По содержанію этого опредѣленія посланы указы преосвященному Георгію и въ Сунодальную Каморъ-Контору, и вѣдѣніе въ Кабинетъ Ея Величества.

№ $\frac{47}{243}$. Февраля 11 дня. *По челобитію Троицкія Рабежскія пустыни строителя іеромонаха Тарасія о неприпискѣ той пустыни къ Юрьеву монастырю.*

Рабежская пустынь (Новгородской епархіи Деревскія пятины) построена въ лѣто 7205 (1697 г.) при патріархѣ Адріанѣ, по благословенію митрополита Іова, тщаніемъ преосвященнаго Іоиля, и имѣла братства 30 человѣкъ; селъ, деревень и крестьянъ за ней не состояло, отъ жилыхъ мѣстъ отдалена верстъ на пятнадцать и больше, и существовала исключительно трудами братіи. Въ 1722 году въ бытность архіепископомъ Новгородскимъ Ѳедоса, она приписана къ Юрьеву монастырю, и отъ присылокъ изъ онаго стала принимать великую тѣсноту: монаховъ переводили изъ него въ Юрьевъ, скотъ обирали (взяли десять коровъ) и въ вѣдомостяхъ многую докуку чинили. «При бытности Ѳедоса едва устояла пустынь— намѣренъ былъ и всю разорить; но судьбами всемогущаго Бога до сего похищенія надлежащее время его не допустило», писалъ строитель Тарасій. На прошеніе (къ которому руку приложилъ не Тарасій, а монахъ Сергій) объ освобожденіи пустыни отъ приписки къ Юрьеву монастырю, Святѣйшій Сунодъ 11 Февраля опредѣлилъ: разсмотрѣніе и рѣшеніе о томъ учинить преосвященному Ѳеофану, архіепископу Новгородскому, которому послать копію съ прошенія Тарасія.

№ $\frac{48}{57}$. $\frac{\text{14 Февраля.}}{\text{22 Іюня.}}$ *По вѣдѣнію Сената о посылкѣ монастырскихъ крестьянъ къ очисткѣ ладожскихъ пороговъ.*

Сенатъ на основаніи доношенія Дворцовой Канцеляріи, вѣдѣніемъ требовалъ у Сунода распоряженія о посылкѣ, для вспоможенія Дворцовой порожской волости, крестьянъ смежныхъ съ тою волостію монастырскихъ и архіерейскихъ вотчинъ, при чемъ объяснялъ, что этимъ крестьянамъ, при работѣ съ дворцовыми въ равенствѣ, даны будутъ заработныя деньги по плакатамъ: «чтобы дворцовой волости крестьянамъ отъ той работы излишней тягости не было, понеже нынѣ они объявляютъ, что отъ оной непомѣрной работы въ всеконечное пришли разоренье». Святѣйшій Сунодъ 14 Февраля опредѣлилъ обрѣтающимся въ смежности съ оной дворцовой волостью крестьянамъ монастырскихъ вотчинъ чистить ладожскіе пороги вмѣстѣ съ оными дворцовыми крестьянами за плату по плакату, велѣть, но смотрѣть тѣхъ вотчинъ управителямъ накрѣпко, дабы архіерейскимъ и монастырскимъ крестьянамъ предъ дворцовыми не было излишней тягости, а если какая отъ тамошнихъ командировъ будетъ, о томъ тѣмъ управителямъ предлагать, и до того ихъ какъ возможно не допускать. Съ такимъ опредѣленіемъ не согласились, однако, два непосредственно заинтересованныя въ дѣлѣ лица: Ѳеофанъ, архіепископъ Новградскій, и Петръ, архимандритъ Александро-Невскій. Невгородскаго архіерейскаго дома судія съ товарищами въ свою очередь, получивъ указъ Святѣйшаго Сунода на имя преосвященнаго Ѳеофана, доношеніемъ объяснили Святѣйшему Суноду неудобство этой повинности для монастырскихъ крестьянъ. Судія писалъ: оная работа монастырскимъ и архіерейскимъ крестьянамъ предъ прежними отъ дворцовыхъ и помѣщиковыхъ крестьянъ излишня; монастырскіе крестьяне съ начала и во время свейской войны жгли на рѣкахъ Сяси и

Тоснѣ и возили къ строенію Шлюссельбургской и Петербургской крѣпостей многое число извести и многіе подъ полки и подъ другіе припасы и подъ персонъ ставили подводы и отправляли работниковъ, и платили довольное число на полки фуража и многихъ кормили на винтеръ-квартирахъ, драгунскихъ и солдатскихъ лошадей и присланныхъ изъ Польши воловъ, и другія нужныя воинскія потребности исполняли кромѣ дворцовыхъ и помѣщиковыхъ крестьянъ, съ которыми по присылаемымъ тогда указамъ велѣно счетъ учинить. И за такую многую излишность, которая явно тѣми указы показана, опредѣлено въ домъ архіерейскій и въ монастыри заплатить изъ казны изъ тѣхъ дворцовыхъ и помѣщичьихъ крестьянъ не малую сумму, но такихъ денегъ и понынѣ по многимъ требованіямъ не получено, а оные монастырскіе крестьяне отъ такихъ излишнихъ тягостей въ конечное пришли разореніе, отъ котораго и понынѣ оправиться не могутъ». Не менѣе энергично защищали монастырскихъ крестьянъ преосвященный Ѳеофанъ и Александро-Невскій архимандритъ Петръ, въ своемъ коллективномъ доношеніи Святѣйшему Сѵноду. Они прежде всего указываютъ на то, что въ указѣ капитанъ-лейтенанту Румянцеву, на которомъ исновываетъ свое требованіе Дворцовая Канцелярія, велѣно употреблять на работу ладожскихъ лоцмановъ, и къ нимъ въ прибавку, сколько надобно, нанимать способныхъ, и платить за работу лоцманамъ по указамъ, а наемнымъ по договору. Затѣмъ они ссылались на заявленіе своихъ крестьянъ, которые указывали на то, что при тѣхъ порогахъ прежде въ лоцманахъ корыстовались крестьяне дворцовой волости одни, а ихъ къ тому промыслу не допущали, а въ нынѣшнее время имъ приходится быть у той работы «въ неволю». Тѣ изъ нихъ, которые не хотятъ оставить своей тяглой работы, нанимаютъ за себя противъ платы по плакату вдвое и втрое, а которымъ нанять не чѣмъ, тѣ принуждены работать сами, а земли ихъ остаются въ неисправленіи. Румянцовъ взялъ у управителей монастырскихъ крестьянъ сказки, колико въ тѣхъ вотчинахъ монастырскихъ душъ,—даже въ тѣхъ вотчинахъ, которыя въ сорока и пятидесяти верстахъ отъ пороговъ, отъ каковой дальности тѣмъ крестьянамъ и вящшее разореніе нанестися можетъ. На другихъ уѣздныхъ помѣщиковыхъ и вотчинниковыхъ крестьянъ той работы не положено. Въ заключеніе преосвященный Ѳеофанъ и архимандритъ Петръ просили Святѣйшій Сѵнодъ ходатайствовать, чтобы монастырскіе и архіерейскіе крестьяне за пашеннымъ временемъ и за дальностію были уволены отъ работъ по очисткѣ пороговъ,— чтобы нанимать лишь изъ нихъ охотниковъ, по вольному договору, а если уволить ихъ вовсе отъ этихъ работъ нельзя, то по крайней мѣрѣ привлечь къ этимъ работамъ также крестьянъ помѣщиковъ и вотчинниковыхъ, а самыя работы отнести къ осеннему времени, когда пашенная пора минетъ. Святѣйшій Сѵнодъ 17 Іюня опредѣлилъ отослать копію съ доношенія преосвященнаго Ѳеофана и архимандрита Петра, при вѣдѣніи, въ Сенатъ и требовать отъ него рѣшенія. Вѣдѣніе съ упомянутой копіей 22 Іюня отосланы, но отвѣта изъ Сената въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 49/178. 14 Февраля / 2 Мая. *По доношенію Варнавы, архіепископа Холмогорскаго, о непричисленіи въ окладъ собираемыхъ въ его епархіи вѣнечныхъ и новоявленныхъ денегъ.*

Въ своемъ доношеніи отъ 21 Января (въ Сѵнодѣ поданномъ 14 Февраля) 1726 года преосвященный Варнава объяснялъ, что въ его епархіи по особой милости Императора Петра 1-го, по законоположенію святѣйшихъ патріарховъ московскихъ и «по здѣшнему обыкновенію», вѣнечныя пошлины, сбираемыя съ выдаваемыхъ брачащимся памятей, а также съ «новоявленныхъ» памятей, даваемыхъ дьячкамъ, пономарямъ, просвирницамъ, взносятся въ келью архіерея, на его келейные расходы, вмѣсто жалованья, такъ какъ никакихъ другихъ источниковъ содержанія у Архангелогородскихъ архіереевъ нѣтъ. Затѣмъ окладные сборы съ церквей въ его епархіи идутъ на содержаніе архіерейскаго дома, на церковныя и домо-

выя потребы, безъ которыхъ пробыть невозможно, и расходуются обыкновенно всѣ безъ остатка. При томъ эти доходы никогда не взимаются, за скудостію церквей, въ узаконенныхъ размѣрахъ. Подати съ вотчинныхъ архіерейскихъ крестьянъ—за столовые припасы, дрова, лучину, за плотниковъ и работниковъ, за десятый снопъ и копну сѣна, совсѣмъ не сбираются съ крестьянъ за великую ихъ скудость; вмѣсто этихъ податей, крестьяне работаютъ, что могутъ, на архіерейскій домъ. Несмотря на вышеуказанное, указомъ изъ Каморъ-Конторы требуютъ въ оную «остальныхъ» по епархіи денегъ, хотя онъ, преосвященный, еще въ 1719 и 1722 годахъ, ради всеконечной своей нужды, просилъ ничего съ епархіи въ оную Контору не требовать, такъ какъ никакихъ остаточныхъ денегъ въ епархіи не бываетъ. И если помянутыя деньги, вѣнечныя и пенныя, будутъ съ епархіи спрашивать, то онъ, преосвященный, и его домъ придутъ въ крайнюю нужду и скудость. Рѣшенія Святѣйшаго Сѵнода по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ, а имѣется лишь справка, въ которой значится, что въ вѣдомостяхъ Сѵнодальной Каморъ-Конторы за 1723 г. за Холмогорской епархіей объявлено: вотчинъ, по переписнымъ книгамъ, 186 человѣкъ (194 двора), съ которыхъ оброчныхъ и иныхъ окладныхъ сборовъ 694 р. $26^1/_2$ к.; съ церквей сборовъ 864 р. 77 к., неокладныхъ доходовъ (съ вѣнечныхъ памятей и пр.) 317 р. 8 к. (а въ иной годъ и меньше)—всего въ годъ 1,876 р. $8^1/_4$ к. Изъ этой суммы въ 1708 году велѣно удерживать на нужды архіерея и его дома 1,200 р. да по 144 р. 60 к., въ годъ на плату стрѣлецкаго хлѣба; остальныя же деньги отсылать въ сѵнодальную Каморъ-Контору. Затѣмъ въ справкѣ значится, что 2 Мая 1726 года по предложенію Сѵнода состоялась Конференція его съ Сенатомъ о неокладныхъ доходахъ, въ которыхъ по вѣдомостямъ являются и такіе, что полагать ихъ въ штатѣ сумнительно, именно: вкладные, даемые въ милостыню, получаемые отъ продажи свѣчь, дрожжей, мякины, соломы, собираемые въ подмогу полковымъ попамъ; а также изъ оброчныхъ статей, по откупамъ, съ мельницъ, отъ постоялыхъ дворовъ, съ рыбныхъ ловель, съ ярмонокъ, съ мостовъ,—которые непремѣнно быть не могутъ, но по переоброчкамъ,—чтобъ такіе сборы или всеконечно выключить, или какое средство положить; также и о вѣнечныхъ памятяхъ, кромѣ пошлинъ на лазаретъ, которые идутъ на построеніе въ Москвѣ гофшпитали, о тѣхъ къ штату въ вѣдомостяхъ писать-ли, чтобъ рѣшеніе учинить. По довольномъ разсужденіи, Сенатомъ предложено: вкладные и даемые въ милостыню и подчеревные совершенно выключить, а о прочихъ, учиня всѣмъ особую вѣдомость, сообщить для общаго съ Сѵнодомъ разсмотрѣнія, въ высокій Сенатъ, и если чего учинить будетъ невозможно, предложить Верховному Тайному Совѣту; а собираемыя на лазаретъ деньги, по силѣ указа отъ 19 апрѣля 1722 г. употреблять на строеніе гофшпитали, а кромѣ того никуда оныхъ не употреблять и въ штатъ архіерейскихъ домовъ и монастырей не полагать, но собирать отвсюду въ Сѵнодъ и содержать въ цѣлости. Этой справкой оканчивается дѣло.

№ $\frac{50}{58}$. $\frac{\text{17 Февраля.}}{\text{20 Мая.}}$ *По доношенію изъ Вышняго суда о присланныхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ оставшихся послѣ смерти барона Шафирова доношеніяхъ Холмогорскаго архіепископа Варнавы.*

Изъ Вышняго суда 17 Февраля присланы были въ Святѣйшій Сѵнодъ найденныя при разборѣ бумагъ умершаго барона Шафирова генералъ-маіоромъ Дмитріевымъ-Мамоновымъ доношенія въ Монастырскій Приказъ Холмогорскаго архіепископа Варнавы, въ числѣ семи. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ 17-го Февраля: оныя доношенія раздать въ Сѵнодальной Канцеляріи по повытьямъ и справяся, буде о которыхъ дѣлахъ резолюція требуется, о томъ выписавъ предложить къ разсмотрѣнію, а двѣ отписки въ Монастырскій Приказъ отослать въ Каморъ-Контору. Содержаніе доношеній слѣдующее: 1) Въ первомъ отъ 26 Ноября 1721 г. преосвященный Варнава извѣщаетъ Сѵнодъ объ исполненіи имъ по указамъ о подачѣ ска-

зовъ священниками о неисповѣдающихся: за 1716, 1717 и 1718 годы списки неисповѣдывавшихся отосланы преосвященнымъ въ Архангелогородскую Канцелярію, за 1719, 1720 и 1721 годы—списки хранятся еще у него въ дѣлѣ въ духовномъ Приказѣ. Преосвященный спрашиваетъ куда отослать тѣ вѣдомости,—въ Архангелогородскую же канцелярію отсылать ихъ онъ опасенъ. 2) Во второмъ доношеніи, отъ 16-го февраля 1722 г. преосвященный Варнава спрашиваетъ, на какихъ подводахъ и вообще какимъ способомъ отправлять въ Соловецкій монастырь присылаемыхъ къ нему въ епархію въ тотъ монастырь въ ссылку монаховъ и поповъ: тотъ монастырь отъ Холмогоръ въ дальнемъ разстояніи за моремъ, и путемъ до того монастыря вотчинъ монастырскихъ и другихъ Сѵноду подчиненныхъ малое число, все живутъ государевы крестьяне. А прежде для ѣзды въ Соловецкій монастырь, какъ духовнымъ такъ и мірскимъ людямъ, подводы даваны были, кому безъ прогоновъ, кому съ прогонами, изъ архангелогородской Канцеляріи, причемъ съ такими лицами посылались гарнизонные солдаты, а у насъ солдатъ ни отколѣ не дано. 3) Холмогорскому преосвященному указомъ Сѵнода велѣно было съ бывшихъ патріаршихъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и церковныхъ вотчинъ, по силѣ прежнихъ указовъ, производить всякіе окладные и неокладные сборы за прошлые (доимочные сборы) и за настоящіе годы, и которые впредь по указамъ спросятся, въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ, и деньги отсылать или куда они прежде посылались, или въ Святѣйшій Сѵнодъ, съ обстоятельными вѣдомостями, и о всѣхъ тѣхъ сборахъ посылать въ Сѵнодъ ежемѣсячные рапорты. Преосвященный извѣщаетъ Святѣйшій Сѵнодъ отъ 16 Февраля 1722 г., что 12-го Января и 2 Февраля 1722 года имъ посланы черезъ почту въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдомости о сборахъ за Сентябрь, Октябрь и Ноябрь предъидущаго года; что касается вѣдомостей о сборахъ за предъидущее время, то онъ извиняется, что тѣ вѣдомости доселѣ не посланы; это случилось не ради его, преосвященнаго, небреженія, а за неприсылкой вѣдомостей изъ «долей»: до 1721 года сборы производились не въ архіерейскихъ домахъ, а въ «доляхъ». Изъ приложенной къ доношенію вѣдомости видно, что за 1721 годъ собрано въ домѣ преосвященнаго Варнавы Его Императорскаго Величества казны 17 р. 1 алтынъ $1^1|_2$ деньги; за 1722 годъ (по 16 Февраля) 48 р. 16 алтынъ 4 деньги. 4) По силѣ указовъ сенатскаго отъ 11 Января и сѵнодальнаго отъ 13 Января 1721 года, предписано было выслать въ Москву къ Декабрю 1721 года на смотръ, вмѣстѣ съ шляхетствомъ всякаго званія и отставными офицерами, патріаршихъ и архіерейскихъ дворянъ, и кто будетъ высланъ, о томъ писать въ Святѣйшій Сѵнодъ. Преосвященный Варнава въ доношеніи отъ Февраля (число не обозначено) 1722 г. объясняетъ, что сѵнодальный указъ объ этомъ полученъ имъ поздно; слышалъ онъ, что нужно выслать на смотръ къ стольнику Колычеву, но какихъ имянно дворянъ? кромѣ служителей, которые именуются дѣти боярскія, у него нѣтъ; преосвященный послалъ въ монастырскій Приказъ запросъ о томъ, съ котораго при семъ доношеніи прилагаетъ копію. (Въ этой копіи между прочимъ говорится, что дѣти боярскіе холмогорскаго архіерейскаго дома не отъ дворянскаго чина, а первопрестольнымъ Аѳанасіемъ архіепископомъ набраны были, за новость епархіи, одни изъ посадскихъ, другіе изъ крестьянства и изъ бобылей, и не только изъ Холмогоръ, но и изъ другихъ городовъ той епархіи, многіе изъ нихъ померли и служатъ въ архіерейскомъ домѣ ихъ дѣти). Теперь же онъ, преосвященный, получивъ указъ Святѣйшаго Сѵнода, велѣлъ въ домѣ своемъ составить имянной списокъ всѣхъ служителей, который прилагаетъ при семъ доношеніи. Въ заключеніе доношенія преосвященный проситъ, чтобы, если этихъ лицъ повелѣно будетъ выслать въ Москву, то даны бы были имъ подводы при указѣ архангелогородской Канцеляріи или даны были прогоны, понеже тѣ дѣти боярскіе—люди самые нуждные и никакихъ деревень за ними нѣтъ, а дается имъ изъ архіерейской домовой казны хлѣбное жалованье. Въ концѣ же списка написалъ онъ,

*

преосвященный, брата своего по плоти и сродниковъ, да не прозовутся нѣтчиками, —изъ нихъ одинъ отправляетъ должность молодаго подъячаго, съ 1719 г., а оба никакихъ деревень не имѣютъ, и никакого имъ жалованья ни отъ кого не идетъ, только отъ его, преосвященнаго, малѣйшимъ поданіемъ снабдѣваются и въ домѣ пищею довольствуются, оба не женаты и польской породы, по фамиліи Волостковскіе. Всѣхъ дѣтей боярскихъ преосвященнаго Варнавы въ спискѣ значится 15 человѣкъ. 5-е и 6-е доношенія содержатъ въ себѣ обычныя увѣдомленія о полученіи нѣсколькихъ печатныхъ указовъ и о разсылкѣ ихъ въ надлежащія мѣста, согласно предписанію. 7-ое доношеніе извѣщаетъ о продолжающемся непреклонномъ упорствѣ раскольника Бармина, о которомъ преосвященный писалъ Святѣйшему Сѵноду раньше: Барминъ отступилъ отъ церкви еще при преосвященномъ Аѳанасіи, былъ увѣщеванъ преосвященнымъ Сильвестромъ объ обращеніи къ православію, но безуспѣшно, затѣмъ былъ въ бѣгахъ. Какимъ образомъ эти семь доношеній оказались въ бумагахъ барона Шафирова, изъ дѣла не видно. Дѣло оканчивается доношеніемъ сѵнодальной Каморъ-Конторы, поданнымъ 20 Мая, о полученіи въ оной двухъ отписокъ преосвященнаго Варнавы въ Святѣйшій Сѵнодъ о рекрутахъ, присланныхъ въ Каморъ - Контору, при указѣ отъ 27 Апрѣля.

№ 51/133. 16 Февраля / 30 Января 1727 г. *По вѣдѣнію Сената объ учрежденіи Верховнаго Тайнаго Совѣта и о формѣ письменнаго сношенія съ онымъ Святѣйшаго Сѵнода.*

Получивъ изъ Сената, при вѣдѣніи отъ 15-го Февраля, шесть экземпляровъ печатнаго указа объ учрежденіи Верховнаго Тайнаго Совѣта (*), Святѣйшій Сѵнодъ 18 Февраля опредѣлилъ: напечатавъ этотъ указъ въ Сѵнодальной типографіи въ числѣ трехъ сотъ экземпляровъ, разослать Членамъ Сѵнода, во всѣ подвѣдомственныя Сѵноду учрежденія, а также въ епархіи, при сѵнодальныхъ указахъ, немедленно, что и исполнено, при чемъ въ разныя мѣста и епархіи послано неравное число экземпляровъ: такъ Ѳеофану архіепископу Новгородскому—тридцать листовъ, Ѳеофилакту Тверскому—пятнадцать, Леониду Сарскому и Георгію Ростовскому по двадцати, другимъ Сѵнодальнымъ Совѣтникамъ—тремъ по десяти, тремъ по пяти, въ духовную Дикастерію 30, въ Каморъ-Контору 10, епархіальнымъ архіереямъ по 5, въ Кіево-Печерскій и Межигородскій монастыри по 3. Затѣмъ 28 Февраля Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: взнесть на имя Императрицы слѣдующій докладной пунктъ. «По Имянному Вашего Императорскаго Величества указу учрежденъ при дворѣ Вашего Величества Верховный Тайный Совѣтъ, изъ котораго собственно опредѣлено въ Сенатъ и во всѣ Коллегіи посылать указы, а въ оный Верховный Тайный Совѣтъ изъ Сената и изъ Коллегій подавать доношенія, изъ Сената же въ военныя, сухопутную и морскую, и въ иностранную, Коллегіи, и изъ оныхъ Коллегій въ Сенатъ, писать промеморіями. А о Сѵнодѣ ничего не упомянуто, и каковымъ образомъ Сѵноду письменное сношеніе съ Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ имѣть, того не изображено. А понеже Сенатъ прежде, когда былъ въ собраніи Тайныхъ Дѣйствительныхъ Совѣтниковъ и въ равной силѣ какъ нынѣ Верховный Тайный Совѣтъ, тогда по имянному высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Императорскаго Величества собственноручному указу писано изъ Сѵнода въ Сенатъ и изъ Сената въ Сѵнодъ вѣдѣніями, по тому что какъ въ Сенатѣ тогда, такъ и въ Сѵнодѣ по духовному Регламенту крайній судія именовался самъ Его Императорское Величество, и въ Коллегіи во всѣ изъ Сѵнода и изъ Сената писано указами, нынѣ же Сенатъ съ тремя Коллегіями будетъ содержать сношенія промеморіями, а Сѵнодъ безъ собственнаго указу за вышеозначеннымъ прежнимъ именнымъ указомъ тако чинить не смѣетъ. Того ради, каковымъ образомъ Сѵнодъ съ Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ письменное сношеніе имѣть и въ Сенатъ по прежнему-ль вѣдѣніями писать,

(*) См. Полн. Собр. Зак. т. VII, № 4830.

о томъ требуемъ резолюціи отъ Вашего Величества. Вашего Императорскаго Величества нижайшіе раби и богомольцы». Былъ ли впрочемъ, этотъ пунктъ поданъ Императрицѣ, изъ дѣла не видно; на черновомъ его спискѣ нѣтъ ни обычной канцелярской помѣты объ отправленіи за подписью секретаря или протоколиста, ни подписи членовъ Сѵнода, которая имѣется лишь на протоколѣ Сѵнода, заключающемъ въ себѣ постановленіе о семъ «пунктѣ». Затѣмъ въ дѣлѣ имѣются два экземпляра печатнаго указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 23-го Марта, составляющаго какъ бы продолженіе указа отъ 15 Февраля; 18 Апрѣля Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ и этотъ указъ, отпечатавъ въ Сѵнодальной типографіи въ числѣ 300 листовъ, разослать какъ и предыдущій къ подвѣдомственнымъ ему учрежденіямъ и лицамъ. Приводимъ текстъ этого указа, такъ какъ въ Полномъ Собраніи Законовъ его не находится. (По титулѣ). «Хотя напередъ сего по Всемилостивѣйшему соизволенію и апробаціи нашей изъ нашего Верховнаго Тайнаго Совѣта сего настоящаго года Февраля въ 11 день отправленъ къ вамъ въ Сенатъ Нашъ указъ, какимъ образомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Сенатъ и въ прочія мѣста будутъ отправляться указы, и за чьею подписью, и какъ изъ Сената и изъ другихъ мѣстъ о чемъ важномъ дѣлѣ случится писать доношеніи въ Верховный Тайный Совѣтъ: тако-жъ изъ Сената въ Иностранную и Военныя сухопутную и морскую, и изъ оныхъ въ Сенатъ, писать промеморіями и протчая. Однако жъ именно то изображено, что выше упомянутое опредѣленіе на первое время служить имѣетъ, и впредь явственное и обстоятельное Наше опредѣленіе учинено будетъ. А потомъ сего Марта въ 13 день по нашему-жъ указу посланъ къ вамъ въ Сенатъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указъ, какимъ образомъ впредь именоваться и писаться Сенату, и какъ переписываться съ другими Коллегіями. А нынѣ мы указали изъ Нашего Верховнаго Тайнаго Совѣта, въ которомъ мы сами присутствуемъ и президентство имѣемъ, отправлять наши указы въ Сенатъ и въ другія всѣ мѣста, куды потребно будетъ, Именемъ нашимъ. А именно: въ началѣ писать: Божіею милостію мы Императрица и Самодержица Всероссійская, и проч. и проч. и проч. Въ срединѣ, гдѣ пристойно, и къ сенсу будетъ, «повелѣваемъ». А въ окончаніи: данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ. И которыя не будутъ за собственною нашею рукою, и въ тѣхъ по датумъ будетъ писано, по Нашему указу. А къ тѣмъ указамъ подписывать по прежнему нашему опредѣленію дѣйствительному статскому совѣтнику Василію Степанову. Репорты же, доношенія или представленія, которые изъ Сената и другихъ Коллегій или Канцелярій приходить могутъ, и до вершенія Тайнаго Совѣта принадлежатъ, имѣютъ прямо на имя наше писаны быть. А именно по сему: Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской всеподданнѣйшее доношеніе изъ Сената. И тому подобно отъ другихъ мѣстъ. И къ тѣмъ доношеніямъ подписываться самимъ членамъ въ Сенатѣ, а изъ Коллегій президентамъ и членамъ. А въ тѣхъ доношеніяхъ внизу подписывать: Къ поданію въ Верховный Тайный Совѣтъ. И повелѣваемъ вамъ, нашему Сенату, о семъ нашемъ опредѣленіи куды надлежитъ, послать указы и извѣстіи, дабы вѣдая о семъ Нашемъ соизволеніи, по тому поступали, и затѣмъ въ дѣлѣхъ никакой остановки не было. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Марта въ 23 день, 1726 года.

№ $\frac{52}{245}$. $\frac{\text{18 Февраля.}}{\text{22 Декабря.}}$ *По челобитью ротмистра Ивана Швыйковскаго на преосвященнаго Филоѳея, архіепископа Смоленскаго.*

Въ челобитной своей Швыйковскій писалъ: 9 октября 1725 года его бывшая невѣстка, Марья Станиславова Азанчеева, вышедшая четвертымъ бракомъ за шляхтича Алексѣя Александрова Воронца, прислала съ своимъ служителемъ Александромъ Путятою къ преосвященному Филоѳею припасовъ да денегъ тринадцать рублей, наказавъ Путятѣ отдать тѣ припасы и деньги преосвященному лично, а если преосвященный денегъ

не возьметъ, то купить на тѣ деньги черного штофу и вручить его Преосвященству. Въ то время, какъ Путята готовился исполнить распоряженіе своей госпожи, Богданъ Андреевъ Швыйковскій, жившій въ домѣ просителя подъ его надзоромъ (по указу Смоленскаго Надворнаго Суда), велѣлъ своимъ людямъ взять Путяту съ припасами и деньгами и отвезти на дворъ просителя. 11-го числа проситель, ѣдучи изъ Губернской Канцеляріи въ свой домъ, встрѣтилъ Троицкаго монастыря іеромонаха Пимена, который сказалъ ему, что преосвященный Филоѳей проситъ его къ себѣ въ келью для разговора. Придя въ келью преосвященнаго, проситель хотѣлъ было отдать ему подобающій поклонъ и взять благословеніе, какъ вдругъ архіерей приказалъ запереть двери кельи, затѣмъ духовникъ и дьяконъ архіерейскіе схватили просителя за волосы, а самъ архіерей принялся бить его палкою своеручно по спинѣ и по рукамъ. При этомъ «боѣ» архіерей изодралъ ему кафтанъ черный, суконный, цѣною въ пятнадцать рублей, да часы серебряные, цѣною въ тридцать рублей, пропали-жь. Окончивъ бой, архіерей велѣлъ посадить просителя въ чепь, яко бы сущаго вора, съ прочими колодниками, и сидѣлъ онъ на чепи часовъ съ пять, имѣя всякое угнетеніе. А я, продолжалъ проситель, служу Его Императорскому Величеству у смоленской шляхты ротмистромъ съ 1702 г., дѣдъ мой былъ генералъ-поручикомъ у той же шляхты; нынѣ-жь обруганъ и изувѣченъ отъ него, архіерея, безвинно, чего ему не надлежало чинить надъ послѣднимъ шляхтичемъ, не то что надъ офицеромъ, и прочіе архіереи и митрополиты такой продерзости ни надъ кѣмъ не чинили,—и тотъ бой и увѣчье на мнѣ въ Смоленскѣ, въ Канцеляріи Надворнаго Суда, при судьяхъ осматриванъ и описанъ». Филоѳей съ своей стороны 15 Октября 1725 года послалъ жалобу на Швыйковскаго генералъ-маіору Алексѣю Михайловичу Потемкину объявляя Швыйковскаго съумасшедшимъ и обвиняя въ отнятіи отъ Путяты посланнаго къ нему, архіерею, запечатаннаго письма, чего «отнюдь не было», какъ говорилъ Швыйковскій, да и Путята показалъ, что кромѣ припасовъ и денегъ онъ ничего не несъ къ архіерею отъ своей барыни. Святѣйшій Сѵнодъ 18 Февраля 1726 года опредѣлилъ по жалобѣ Швыйковскаго произвесть разслѣдованіе архимандриту Лужецкаго монастыря въ Можайскѣ, Діонисію, и Бизюкова монастыря архимандриту Иннокентію, при сѵнодальномъ канцеляристѣ изъ Москвы, котораго назначить по усмотрѣнію оставшагося въ Москвѣ Сѵнодальнаго Члена, при чемъ всѣмъ троимъ быть на коштѣ Швыйковскаго. Швыйковскій 13-го Марта просилъ Сѵнодъ,—въ виду того, что Лужецкій монастырь находится отъ Смоленска въ 265 верстахъ, до Бизюкова отъ Смоленска 83 версты, а до Москвы 360 верстъ, такъ что если ему, Швыйковскому, посылать за слѣдователями свои подводы, и давать имъ свой провіантъ, то въ расходѣ отъ него должна быть немалая сумма, — чтобы повелѣно было слѣдователямъ въ пути и во время пребыванія въ Смоленскѣ быть на своемъ коштѣ. Святѣйшій Сѵнодъ, въ опредѣленіи 14 Марта этого прошенія не уважилъ, предписавъ, впрочемъ, обоимъ архимандритамъ ограничить число служителей при каждомъ четырьмя человѣками и требовать содержанія на дорогу отъ Швыйковскаго для себя и прислуги умѣренно, безъ всякаго излишества, по прибытіи въ Смоленскъ имѣть содержаніе отъ тамошняго архіерейскаго дома; на обратный же путь взять отъ Швыйковскаго подводы, а отъ архіерейскаго дома — пропитаніе. Архимандритъ Иннокентій, получивъ указъ, отозвался, что онъ боленъ и кромѣ того имѣетъ уже отъ Сѵнода порученіе произвести слѣдствіе надъ преосвященнымъ Филоѳеемъ по доносу Кобякова *) и просилъ отъ производства слѣдствія по доношенію Швыйковскаго его освободить. Въ то же время въ частномъ письмѣ Діонисію Иннокентій писалъ, что онъ не можетъ принимать участія въ слѣдствіи по жалобѣ Швыйковскаго по причинѣ личной ссоры съ преосвященнымъ Филоѳеемъ. Такимъ образомъ Діонисій явился въ Смоленскъ производить

*) См. Опис. докл. и дѣлъ, т. II ч. 2 1722 г. стр. 387.

слѣдствіе одинъ. Ни истецъ, ни отвѣтчикъ лично къ допросу не явились: Филоѳей поручилъ защиту себя одному изъ своихъ приказныхъ, Швыйковскій поручилъ вести обвиненіе одному изъ своихъ дворовыхъ, который оказался невнесеннымъ въ податные списки, изъ за чего возникла переписка. Между прочимъ на одномъ изъ допросовъ Швыйковскій избилъ представителя Филоѳея. Въ дѣлѣ имѣется лишь часть слѣдствія, веденнаго Діонисіемъ. Оканчивается оно доношеніемъ Филоѳея на имя Сѵнода отъ 24 Августа 1726 года, въ которомъ онъ съ своей точки зрѣнія разсказываетъ всю исторію своихъ отношеній къ Швыйковскому, представляя всѣ факты въ видѣ совершенно противоположномъ тому, какъ они переданы въ прошеніи Швыйковскаго и обвиняя Діонисія и сѵнодальнаго подъячаго въ нарушеніи законовъ и формъ судопроизводства, въ пристрастіи къ Швыйковскому и дружбѣ съ нимъ. Резолюціи Святѣйшаго Сѵнода по этому доношенію нѣтъ, и дѣло не окончено, потому, конечно, что въ это время Филоѳей былъ уже лично въ Петербургѣ, гдѣ производился надъ нимъ судъ по совокупности обвиненій его въ разныхъ другихъ проступкахъ и закононарушеніяхъ, а въ концѣ 1726 года состоялась о немъ окончательная резолюція Императрицы *).

№ 53/7. 22 Февраля. / 4 Сентября 1727 г. *По доношенію Московской Сѵнодальной Канцеляріи, о приложеніи въ Московской печатной Конторѣ печатей къ указамъ по челобитчиковымъ дѣламъ, съ которыхъ берутся пошлины **).*

Ноября 22 дня 1723 года Сенатъ вѣдѣніемъ сообщилъ Сѵноду, чтобы посылаемые въ Коллегіи и Канцеляріи указы и промеморіи о всякихъ дѣлахъ «запечатывать» въ печатной Конторѣ. Святѣйшій Сѵнодъ по поводу этого вѣдѣнія опредѣлилъ тогда: понеже сумнительство есть, что при исполненіи такого опредѣленія можетъ происходить большое накопленіе дѣлъ въ печатной конторѣ и въ слѣдствіе того замедленіе въ разсылкѣ указовъ, изъ которыхъ многіе, какъ напримѣръ указы по дѣламъ, вчинаемымъ въ Вышнемъ Судѣ или Тайной Канцеляріи, требуютъ скорой посылки, то предложить Сенату на Конференціи такое мнѣніе: прикладывать печати въ Печатной Конторѣ только къ указамъ по челобитчиковымъ дѣламъ, и безъ печатей печатной Конторы такихъ указовъ никуда не отпускать, дабы не произошло какого упущенія въ пошлинахъ. Февраля 14 дня 1726 года Московская Сѵнодальная Канцелярія донесла Сѵноду, что по поводу возникшаго вопроса о доставкѣ узаконенной части пошлинныхъ сборовъ изъ Печатной Конторы въ Медицинскую Канцелярію, Московская Сенатская Контора вѣдѣніемъ въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію напомнила ей, что по дѣйствующимъ, прежде состоявшимся, указамъ, никакихъ грамотъ, указовъ и памятей безъ печати посылать не велѣно. Сообщая объ этомъ Святѣйшему Сѵноду, Московская Сѵнодальная Контора выражала свое мнѣніе, что для приложенія печатей въ печатную Контору слѣдуетъ посылать только указы по челобитчиковымъ дѣламъ, съ которыхъ берутся пошлины. Святѣйшій Сѵнодъ Марта 18 дня опредѣлилъ: въ Сенатъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ объявить, что по его мнѣнію, безъ нарушенія смысла Высочайшаго указа отъ 3 Августа 1714 года, и въ виду 13 главы генеральнаго регламента (которою адмиралтейству предоставляется для бумагъ, неподлежащихъ оплатѣ пошлиной, имѣть свою печать, и лишь бумаги, оплачиваемыя пошлинами, отсылать для приложенія печатей въ Сенатъ) во избѣжаніе замедленія при разсылкѣ указовъ, нетерпящихъ отлагательства (исчисляются примѣры случаевъ такого рода), слѣдуетъ отсылать въ печатную Контору для приложенія печатей только указы по челобитчиковымъ дѣламъ. Сенатъ съ мнѣніемъ Сѵнода не согласился, и въ вѣдѣніи отъ 15 Сентября сообщилъ, что указы Ея Императорскаго Величества по предмету настоящаго разногласія не оста-

*) См. Опис. докл. и дѣлъ 1722 г. ч. II, страница 387.

**) См. Опис. док. за № 1723—572 г.

вляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что всѣ указы безъ исключенія слѣдуетъ «печатать» въ Печатной Конторѣ, что какихъ либо замедленій, о которыхъ говоритъ Сѵнодъ, въ Печатной Конторѣ не бываетъ, что относительно пошлинъ, съ какихъ бумагъ и сколько брать, Печатная Контора имѣетъ свои особые указы, что ежели не всякіе и не всѣ безъ исключенія указы въ Печатной Конторѣ запечатывать, то могутъ пройти безъ печати и такіе указы, съ которыхъ по существующимъ постановленіямъ, слѣдуетъ брать пошлины. 19 Сентября Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: по оному сенатскому опредѣленію исполнять непремѣнно, и всякіе отправляющіеся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и въ прочихъ Сѵноду подчиненныхъ мѣстахъ указы для запечатыванія посылать въ Печатную Контору неотложно, и для того Сѵнодальной Канцеляріи служителямъ объявить письменно съ рукоприложеніемъ, а въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію и въ прочія Сѵноду подчиненныя мѣста послать указы; буде же въ Печатной Конторѣ въ печатаніи оныхъ указовъ станетъ происходить какое медленіе, то записывать имянно и предложить Святѣйшему Сѵноду безъ упущенія. Въ дѣлѣ имѣется списокъ дѣлъ, посланныхъ изъ Канцеляріи Сѵнода въ Печатную Контору для приложенія печатей, за время съ 30 Ноября 1726 г. по 4 Сентября 1727 года.

№ $\frac{54}{227}$. $\frac{\text{22 Февраля.}}{\text{11 Апрѣля 1727 г.}}$ *По вѣдѣнію Ямской Канцеляріи о посылкѣ писемъ по почтѣ не иначе, какъ въ пакетахъ изъ толстой бумаги или зашитыми въ холстину.*

«Переписчикъ» въ Кіевской губерніи полковникъ Чернышевъ донесъ Сенату, что пакетъ съ однимъ изъ его указовъ полученъ имъ по мѣстамъ сгнившимъ, такъ что во многихъ мѣстахъ словъ разобрать не возможно. Сенатъ 28 Января прислалъ указъ въ Ямскую Канцелярію съ изложеніемъ заявленія Чернышева. Ямская Канцелярія довольно усматривала и раньше, что приходящія по почтѣ письма изъ пакетовъ выбиваются, такъ какъ пакеты дѣлаются изъ тонкой бумаги, и отъ скорой ѣзды, а весною и осенью отъ мокроты, разбиваются, и въ разбираніи такихъ писемъ и въ отдачѣ ихъ въ надлежащія мѣста чинятся великія затрудненія. По этому опредѣлила: принимать на почты письма и указы только задѣланные въ толстую картузную бумагу или обшитыя въ холстѣ. Святѣйшій Сѵнодъ 9 Марта опредѣлилъ: всѣ бумаги, какъ отсылаемыя изъ Сѵнода, такъ и присылаемыя въ Сѵнодъ, при отдачѣ на почту впредь задѣлывать въ холстину, называемую брезентъ, а по нуждѣ въ толстую картузную бумагу. Указъ о томъ посланъ во всѣ подвѣдомственныя Сѵноду мѣста и учрежденія, епархіальнымъ архіереямъ и сѵнодальнымъ членамъ.

№ $\frac{55}{173}$. $\frac{\text{23 Февраля.}}{\text{31 Мая.}}$ *По обвиненію въ кровосмѣшеніи Алексѣя Арацкаго.*

Арзамасецъ, посадскій человѣкъ, Алексѣй Никитинъ Арацкій, по изслѣдованію съ распросу и розыску въ Арзамасскомъ магистратѣ, въ слѣдствіе словеснаго извѣта тещи его Пелагеи Ульяновой Мельниковой, повинился въ растлѣніи, пьянскимъ обычаемъ, дочери своей родной, несовершеннолѣтней Анны, и въ блудѣ, который чинилъ съ ней съ Филиппова поста 1724 г., приходя въ домъ свой, озорнически стращая ее ножемъ, завязавъ ротъ и глаза, чтобы не кричала, отъ каковаго насилія оная Анна очреватѣла. Арзамасскій Магистратъ приговорилъ Арацкаго къ смертной казни огненнымъ сожженіемъ (на основ. зак. гражданскаго гл. 49 ст. 69), а Аннѣ, за то, что не донесла о преступленіи, пока не очреватѣла, учинить наказаніе. Главный магистратъ, получивъ такую сентенцію арзамасскаго магистрата, 29 Января 1726 г., опредѣлилъ «для подлиннаго разсмотрѣнія взнесть по содержанію доношенія арзамасскаго магистрата, въ Святѣйшій Сѵнодъ доношеніе,—ежели и другіе таковые впредь явятся, что со оными чинить, и каковому осужденію подлежатъ, и требовать о томъ указнаго сѵнодскаго опредѣленія и немедленнаго увѣдомленія, понеже въ гражданскихъ судебныхъ правахъ о таковыхъ кровосмѣсителяхъ—что чинить,

ничего не находится. Святѣйшій Сүнодъ 4 Марта, по довольномъ разсужденіи, призналъ то дѣло за «зѣло великое», но рѣшеніе его, по мнѣнію Святѣйшаго Сүнода, слѣдуетъ учинить въ Главномъ Магистратѣ. Что касается несовершеннолѣтней Анны, то въ виду ея несовершеннолѣтія и учиненнаго надъ нею насилія, по силѣ 21 главы Кормчей и по 49 прав. Василія Великаго, наказанія ей чинить не надлежитъ, ибо растлѣніе по насилію неповинно. Согласно такому опредѣленію указъ Главному Магистрату посланъ 31 Мая.

№ $\frac{56}{120}$. $\frac{\text{24 Февраля.}}{\text{20 Сентября 1727 г.}}$ *По доношенію Преображенской Канцеляріи, о разстригѣ Варлаамѣ и монахѣ Александрѣ.*

Юрьева Новгородскаго монастыря бывшій іеродіаконъ Варлаамъ и монахъ Александръ взяты были въ Преображенскую Канцелярію по причинѣ объявленнаго первымъ на втораго «Государева дѣла». На допросѣ съ подъему въ застѣнкѣ Варлаамъ обвинялъ Александра въ «непристойныхъ словахъ;» Александръ же объяснилъ, что говорилъ-ли непристойныя слова—не помнитъ, понеже бываетъ въ изступленіи ума, что вѣдаютъ Юрьева монастыря монахи, и что подтвердилъ самъ обвинитель Варлаамъ. По приговору князя Ромодановскаго въ Преображенской Канцеляріи, велѣно обоихъ препроводить въ Сүнодъ, гдѣ Александру, по наказаніи его плетьми, учинить указъ о бытности его въ монашествѣ и о смотрѣніи надъ нимъ безумства и дурныхъ словъ. Святѣйшій Сүнодъ опредѣлилъ было (4-го Марта) отослать Александра, для исполненія надъ нимъ по указу Преображенскаго Приказа, къ преосвященному Өеофану; но послѣдній, 2 Мая, словесно просилъ въ Сүнодѣ наказать Александра при Сүнодальной Канцеляріи, къ нему же прислать его послѣ того для опредѣленія куда надлежитъ по обыкновенію, каковое прошеніе преосвященнаго Өеофана и было исполнено Святѣйшимъ Сүнодомъ. Что касается Варлаама, то онъ обращался съ прошеніемъ на имя Императрицы, чтобы его не отсылали въ крестьянскомъ званіи па прежнее жилище по мѣсту рожденія, какъ опредѣлилъ Святѣйшій Сүнодъ, а возвратили по прежнему въ санѣ іеродіакона въ Юрьевъ монастырь. Святѣйшій Сүнодъ по этому прошенію 11 Сентября 1727 г., опредѣлилъ принять его простымъ чернцомъ, а не іеродіакономъ, въ монастырѣ, какой указанъ будетъ преосвященнымъ Өеофаномъ.

№ $\frac{57}{141}$. $\frac{\text{28 Февраля.}}{\text{28 Августа 1727 г.}}$ *По доношенію Адмиралтействъ-Коллегіи объ опредѣленіи въ Астраханскій флотъ шести священниковъ.*

Адмиралтействъ-Коллегія, прося Сүнодъ о назначеніи подъ вѣдѣніе шаутбенахта Ивана Сенявина шести священниковъ, извѣщала, что жалованья онымъ назначается каждому по пяти рублей въ мѣсяцъ. Святѣйшій Сүнодъ 28-го Февраля опредѣлилъ: выбрать оныхъ священниковъ изъ обрѣтающихся въ Москвѣ безмѣстныхъ поповъ, которые искуснѣе, по разсмотрѣнію духовной Дикастеріи, и отдать немедленно въ Московской адмиралтейской Конторѣ, которая должна выдать имъ деньги на подъемъ и на прогоны, безъ оскудѣнія. Адмиралтействъ-Коллегія, а затѣмъ и Московская Сүнодальная Канцелярія, отъ 7 и 29 Декабря 1726 г., донесли Сүноду, что посланнымъ въ Низовой корпусъ восьми священникамъ деньги на подмогу, по семидесяти рублей на человѣка, выданы изъ Сүнодальнаго Казеннаго Приказа; почему и посылаемымъ въ Астраханскій флотъ, попу Семену Савастьянову съ товарищами, слѣдуетъ выдать подъемныя и прогонныя деньги изъ Сүнода же. Святѣйшій Сүнодъ 16 Іюля 1727 года опредѣлилъ: выдать тѣмъ священникамъ изъ положеннаго съ церквей гривеннаго сбора, что надлежитъ. Сколько именно было выдано, изъ дѣла не видно.

№ $\frac{58}{246}$. $\frac{\text{28 Февраля.}}{\text{18 Марта.}}$ *По доношенію Троицко-Сергіева монастыря архимандрита Гавріила объ окончаніи печатанія въ Московской типографіи псалтири.*

По доношенію архимандрита Гавріила о томъ, что печатаніе тысячи двухъ сотъ

экземпляровъ псалтири и двухъ тысячъ четырехъ сотъ экземпляровъ часослова приходитъ къ окончанію, а вновь книгъ печатать какихъ-либо невозможно, понеже въ казнѣ денегъ и матеріаловъ самое малое число,—Святѣйшій Сѵнодъ 18 Марта опредѣлилъ: печатаніе книгъ, въ которыхъ вящшей нужды не имѣется, удержать до того времени, какъ отъ Ея Величества на поданный отъ Сѵнода докладъ о типографіяхъ резолюція будетъ учинена.

№ $\frac{59}{34}$, $\frac{\text{18 Февраля}}{\text{17 Апрѣля. 1730 г.}}$ *По прошенію города Арзамаса Спасскаго монастыря архимандрита Лаврентія о бытіи того монастыря въ вѣдомствѣ Сѵнодальной области по прежнему, и по доношеніямъ преосвященнаго Питирима, архіепископа Нижегородскаго, о числѣ обращенныхъ имъ къ церкви раскольниковъ.*

До 1722 г. Спасскій монастырь всякимъ правленіемъ вѣдомъ былъ сначала въ области святѣйшихъ патріарховъ, а по учрежденіи Святѣйшаго Сѵнода—въ вѣдѣніи сего послѣдняго. Въ 1722 году Февраля 15 дня указомъ Святѣйшаго Сѵнода городу Арзамасу духовными раскольничьими дѣлами и посвященіемъ въ попы и діаконы, велѣно быть вѣдомымъ въ Нижегородской епархіи. Архимандритъ Спасскаго монастыря Лаврентій въ Февралѣ 1726 г. обратился въ Святѣйшій Сѵнодъ съ прошеніемъ о возвращеніи сего монастыря въ вѣдѣніе Святѣйшаго Сѵнода, жалуясь на «отягощенія», какія терпитъ монастырь со стороны преосвященнаго Питирима, именно: 1) По указамъ преосвященнаго Питирима для случающихся до Спасскаго монастыря всякихъ вѣдомостей и дѣлъ присылаются всегда изъ Нижняго нарочитые разсыльщики съ наказами и подорожными, въ которыхъ пишется, что плату за подводы отъ Нижняго до Арзамаса имать отъ Спасскаго монастыря, что̀ всегда и дѣлается; подводы обратно до Нижняго берутся натурою отъ крестьянъ монастыря, отъ чего происходитъ тягость и убытки для крестьянъ; сверхъ того разсыльщики берутъ себѣ деньги отъ монастыря, что̀ указами запрещено; 2) По указу же преосвященнаго Питирима, онъ, архимандритъ Лаврентій, пріѣзжаетъ въ Нижній для служенія къ праздникамъ съ своею ризницею; а когда самъ не пріѣзжаетъ, то нанимаетъ за себя служить по мѣсяцу и больше; монастырскаго двора въ Нижнемъ нѣтъ, и ему въ подобныхъ случаяхъ приходится нанимать жилье на постояломъ дворѣ не малою цѣною; 3) Указомъ преосвященный Питирима отъ 3-го Января 1726 г. велѣно взять отъ Спасскаго монастыря стряпчаго въ Москву, со всякимъ довольствомъ, для пріема въ Нижегородскую епархію указовъ; между тѣмъ монастырь даже для своихъ собственныхъ дѣлъ стряпчаго не имѣетъ, а всякія до монастыря касающіяся вотчинныя дѣла справляютъ его служители, и требуемаго преосвященнымъ Питиримомъ стряпчаго монастырю взять негдѣ, о чемъ его архіерейству и отвѣтствовано; но преосвященный вторичнымъ указомъ требуетъ стряпчаго, котораго нанять монастырю неначто, такъ-какъ на всѣ свои нужды онъ получаетъ 155 р. въ годъ, и на эти средства, кромѣ своей братіи со держитъ еще Бѣлозерскаго полка отставнаго квартирмистра, которому даетъ по 12 четвертей крупъ, по $1^1/_4$ четв. соли, денегъ за харчи по 13 р. въ годъ, да по 5 чарокъ вина и по 5 гарнцовъ пива на день; да четыремъ солдатамъ на годъ денегъ по 4 р., провіанту—по три четверти крупъ и $1^1/_2$ четверика соли; наконецъ по указу его преосвященства въ Спасскій монастырь переведено и содержится на его счетъ іеромонаховъ и монаховъ изъ другихъ монастырей не малое число.» По справкѣ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ оказалось, что Спасскій монастырь получаетъ содержанія: доходовъ денежныхъ 178 р. 50 к., хлѣба 577 четвертей; обывателей въ немъ: духовныхъ 101, свѣтскихъ 12, квартирмистръ и солдаты 4, всего 117 человѣкъ; въ расходъ на годъ на содержаніе ихъ требуется: денегъ 299 р. 50 к., на монастырь, да на прибылыхъ монаховъ—63 человѣка 240 р. всего 539 р. 50 к., и хлѣба 658 четвертей, такъ что въ недостаткѣ на 1726 г. имѣется: 361 р. денегъ и 81 четверть хлѣба. 7-го Марта Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: принимая во вниманіе, что для Спасскаго

манастыря противъ прежняго его состоянія, въ бытность его подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Сѵнода, нынѣ происходятъ убытки и отягощенія, что можетъ быть и въ другихъ мѣстностяхъ и одновременно съ Спасскимъ подчиненныхъ Нижегородскому архіерею городахъ: Ярополчѣ, Вязникахъ, Гороховцѣ, Флорищевой пустыни — претерпѣваются подобныя тягости, о которыхъ Сѵноду не сообщается лишь за дальностью этихъ мѣстъ отъ Петербурга и за недостачествомъ тамошнихъ жителей, оныхъ городовъ Арзамаса, Ярополча, Гороховца, Вязниковской слободы и уѣздныхъ всякаго званія людей, и обрѣтающіеся въ тѣхъ мѣстахъ монастыри и Флорищеву пустынь духовными дѣлами и постановленіемъ въ священство и сѵнодальными казеннаго Приказа сборами и пошлинами, судными и канцелярскими сборами, отнынѣ вѣдать Духовной Дикастеріи, непосредственно, по прежнему, а преосвященному Питириму къ тому ничему не интересоваться и не вступать, того ради, что, какъ въ прошеніи архимандрита Лаврентія съ братіей сказано, отъ онаго преосвященнаго налагаются излишнія отягощенія, а именно: о бытіи отъ того одного монастыря за всю нижегородскую епархію стряпчему въ Москвѣ для принятія указовъ,—чего чинить весьма не надлежало,—понеже означенные города и монастыри опредѣлены его преосвященству токмо въ вѣдѣніе духовнымъ правленіемъ и раскольническими дѣлами временно, къ тому-жъ посланные въ тотъ монастырь подводами и требованіемъ себѣ денегъ чинятъ немалые убытки; а понеже нынѣ сборъ денегъ съ раскольниковъ содержится не подъ сѵнодскимъ вѣдомствомъ, а подъ вѣдомствомъ Сената, и духовные особы къ тому дѣлу будутъ надлежать однимъ раскольниковъ увѣщаніемъ, то чего для вышепоказаннаго отъ Спасскаго монастыря кромѣ другихъ въ нижегородской епархіи обрѣтающихся монастырей въ Москву стряпчаго требовано, и посыланные крестьянамъ обиду въ подводахъ и въ взятье себѣ ѣзды чинили,—о томъ преосвященному Питириму въ Святѣйшій Сѵнодъ прислать при доношеніи письменное отвѣтствованіе.»

Въ отвѣтъ на обвиненіе архимандрита Лаврентія преосвященный Питиримъ прислалъ Марта 23 дня 1727 г. пространное объясненіе, въ которомъ энергически отрицалъ справедливость заявленій доносителя. Такъ стряпчаго онъ назначалъ въ Москву отъ Нижегородской епархіи на основаніи указовъ 1721 и 1722 годовъ, которыми предписывалось, для пріема состоявшихся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ указовъ, а также изъ Каморъ-Конторы и другихъ канцелярій и Приказовъ, имѣть отъ каждой епархіи, кромѣ сѵнодальныхъ членовъ, по стряпчему; и тѣхъ стряпчихъ содержать по прежнему обыкновенію. Такіе стряпчіе отъ Нижегородской епархіи были во всѣ предъидущіе годы: въ 1722 г. его архіерейскаго дома сынъ боярскій Богдановъ, въ 1723 и 1724 годахъ — стряпчій печерскаго монастыря Островщиковъ; въ 1725 г. Макарьева желтоводскаго монастыря стряпчій Иванъ Поповъ; въ 1726 г. пришла очередь быть за Нижегородскую епархію стряпчему въ Москвѣ отъ Спасскаго монастыря. Но такъ-какъ архимандритъ Лаврентій заявилъ, что у Спасскаго монастыря стряпчаго нѣтъ и послать ему некого, то эту должность исправлялъ въ 1726 г. въ Москвѣ вышеупомянутый Поповъ, содержась на коштѣ всѣхъ монастырей нижегородской епархіи, при чемъ на долю Спасскаго монастыря расходъ простирался до 10 р. Раньше же содержаніе стряпчіе получали отъ своихъ монастырей, за исключеніемъ Богданова, который продовольствовался отъ архіерейскаго дома. Что касается обидъ и убытковъ для крестьянъ Спасскаго монастыря отъ посыланныхъ архіереемъ лицъ, то о томъ ему, преосвященному Питириму, отвѣтствовать не почему, такъ какъ никакихъ жалобъ по этому предмету къ нему не поступало и никакихъ свѣдѣній въ этомъ отношеніи у него не имѣется, а если бы онъ зналъ о подобныхъ злоупотребленіяхъ, то, конечно, принялъ бы мѣры къ ихъ прекращенію. Въ Нижній Новгородъ архимандритъ Лаврентій былъ иманъ съ 1721 по 1726 г. трижды, для слѣдованія по имѣющимся о немъ дѣламъ, въ слѣдствіе жалобъ на него крестьянъ Кириллова съ товарищи и попа

Михайлы Кирьякова. Въ бытность свою въ Нижнемъ архимандритъ Лаврентій служилъ въ соборной церкви божественныя литургіи Декабря 19, 24 и 25 1724 г.; въ 1725 г. архимандритъ Лаврентій пріѣзжалъ въ Нижній по наряду отъ ключарей для служенія панихидъ и божественной литургіи, что̀ и исправлялъ въ продолженіе трехъ дней, а затѣмъ въ теченіе шести недѣль, по найму отъ него, его замѣнилъ архимандритъ Духова монастыря Ааронъ. Служеніе панихидъ по Императорѣ Петрѣ I было въ Нижнемъ ежедневное, и обязанность эту исправляли, по распоряженію архіерея, архимандриты епархіи по очереди. Жалоба архимандрита Лаврентія возникла, такимъ образомъ, говоритъ преосвященный Питиримъ, изъ за его властолюбія, по которому ему хотѣлось быть на всей своей волѣ, какъ было до 1722 года.

Что касается устраненія преосвященнаго Питирима отъ духовнаго управленія Арзамасомъ, Вязниками и другими вышеозначенными мѣстностями сѵнодальной области, то онъ, преосвященный, никакого интереса въ томъ личнаго не имѣлъ и не могъ имѣть. Тѣмъ не менѣе онъ считаетъ своимъ долгомъ поставить на видъ, что за время управленія имъ этими мѣстностями въ Арзамаскомъ уѣздѣ имъ обращено въ Православіе изъ раскола 1,064 души, въ томъ числѣ 1 монахъ и три монахини; въ Гороховскомъ уѣздѣ—2,523 души; въЯрополчѣ и въ уѣздѣ и въ Вязниковской слободѣ—10,450 человѣкъ, а всего съ оными въ Нижегородской епархіи обращено изъ раскола съ шестьдесятъ тысячъ; да штрафовъ указныхъ съ поповъ за раскольническую ману взято 253 р. 50 к., съ вязниковца Андрея Кондакова за небритье бороды 50 р., а со всѣхъ раскольниковъ собрано за расколъ больше 70,000 р., не считая того, что значится еще въ доимкѣ. Изъ тѣхъ городовъ въ еллиногреческой и славянороссійской школахъ во ученіи обрѣталось 36 человѣкъ, которые въ наукѣ были года по три и по четыре, а увѣдавъ, что вѣдать духовными дѣлами въ тѣхъ городахъ преосвященному Питириму не повелѣно, разбрелись въ домы свои. Затѣмъ преосвященный Питиримъ просилъ Святѣйшій Сѵнодъ не вѣрить доношенію архимандрита Лаврентія и изслѣдовавъ все подробно, учинить ему указъ, какъ законы повелѣваютъ, дабы какъ ему, такъ и другимъ неправдивцамъ, лживыми доносами утруждать Святѣйшій Сѵнодъ было не повадно... «При томъ же я Святѣйшему Сѵноду для сущаго о вышеписанныхъ городѣхъ увѣдомленія по должности моей доношу, замѣчаетъ преосвященный Питиримъ, что до опредѣленія показанныхъ городовъ въ вѣдомство мое до 1722 г. обрѣтающихся тамо раскольниковъ явныя ихъ раскольническія между прочаго народа прелести и прочія ко отторганію отъ церкви Божіей въ расколѣ сущихъ православныхъ христіанъ злыя производства были не меньше Керженскихъ, за укрывательствомъ и потаковкою тамошнихъ поповъ, которые по явнымъ свидѣтельствамъ штрафами штрафлены и переведены изъ тѣхъ мѣстъ въ другіе городы и уѣзды, однакожъ отъ обычая такого злаго и нынѣ по мнѣнію моему не безъ таковыхъ потатчиковъ изъ священнаго чина еще тамъ обрѣтается и обратившимся на поврежденіе, о которыхъ было мы тщалися еще доброе слѣдствіе производить, однако тѣ потатчики осталися въ своихъ прежнихъ скверныхъ прибыткахъ, которые имѣютъ за укрывательство отъ раскольщиковъ, а раскольщики въ великой радости и въ великомъ пріобрѣтеніи, что обрѣлися отъ вѣдомства моего въ отрѣшеніи, и прочимъ въ епархіи моей разглашаютъ, яко бы и во всей нижегородской епархіи раскольническія дѣла будутъ отъ меня отрѣшены, отъ чего раскольщики стали приходить въ великую дерзость: священниковъ добрыхъ, которые тщатся расколъ ихъ не укрывать, стали убивать до смерти, на что смотря и прочіе добротщаливые священники стали приходить въ немалое сомнѣніе и въ страхъ, на что смотря и азъ въ немалой печали обрѣтаюся, яко рука раскольническая неначаянно приходитъ въ толикую дерзость». Того ради, заключаетъ преосвященный Питиримъ, Святѣйшаго Сѵнода прошу покорно, о нелюбоначаліи тщася, ниже о скверныхъ прибыткахъ, но по самой сущей архіерейской должности, въ пресѣченіе таковыя расколь-

ническія радости и дерзости: 1) оные города: Арзамасъ, Ярополчъ, Гороховецъ и Вязниковскую слободу съ уѣздами вѣдать мнѣ по прежнему, точію едиными раскольническими и обращательными дѣлами, и о неисповѣдникахъ; 2) при тѣхъ раскольническихъ и обращательныхъ и о неисповѣдникахъ слѣдующихся дѣлахъ, всѣхъ приходскихъ поповъ съ причетники вѣдать такъ, какъ и въ Нижегородской епархіи; 3) рукоположеніе во священство, того ради, чтобы не происходили не потребные по своимъ прихотямъ, на послабленіе раскольщикамъ; а о указныхъ пошлинахъ, при рукоположеніи, не стараюсь, и не требую, оставляю въ разсужденіе Святѣйшаго Сѵнода; 4) а кромѣ вышеписанныхъ въ прочіе дѣла и во всякіе сборы вступать не требую, какъ и прежде не требовалъ». Святѣйшій Сѵнодъ, однако, не внялъ этому представленію преосвященнаго Питирима. 23-го Марта 1727 г. онъ опредѣлилъ: Арзамасу, Ярополчу, Гороховцу, Вязниковской слободѣ съ уѣздами, и обрѣтающимся въ тѣхъ мѣстѣхъ монастырямъ, духовными дѣлами и постановленіемъ во священство и надлежащими до сѵнодальнаго Казеннаго Приказа сборами, по содержанію сѵнодальнаго опредѣленія 7 Марта 1726 года быть въ вѣдомствѣ Духовной Дикастеріи непосредственно по прежнему, и для показанныхъ въ томъ доношеніи (доношеніи преосвященнаго Питирима) причинъ къ твердому тамо всего духовнаго чина содержанію опредѣлить отъ той Дикастеріи добрыхъ, вѣроятія достойныхъ и не подозрительныхъ персонъ, которымъ во всемъ поступать по тому-жъ, какъ и его архіерейское прежде бывшее тщаніе показано, безъ послабленія, а для лучшаго способу по близости мѣсторазстоянія, ежели потребно, и съ его преосвященствомъ сношеніе имѣть по обыкновенію, только его преосвященству самому собою во оныя сѵнодальныя области мѣста не вступать, но ежели что въ комъ изъ духовныхъ управителей и противное усмотритъ, о томъ писать въ Дикастерію, и въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію, буде же по тому паче чаянія слабое будетъ исправленіе, то уже съ ясными доводами писать въ Святѣйшій Сѵнодъ, а о вышепомянутомъ архимандритѣ Лаврентіи противъ его архіерейскаго доношенія яко бы въ напрасномъ оклеветаніи разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Духовной Дикастеріи, а о смертномъ священниковъ отъ раскольниковъ убійствѣ требовать сатисфакціи въ свѣтскомъ судѣ, о прочихъ же раскольническихъ противностяхъ писать въ Москву въ Контору розыскныхъ раскольничьихъ дѣлъ, которые нынѣ въ вѣдомствѣ стольника Савелова, и о томъ о всемъ со изъявленіемъ приличныхъ правилъ, какъ къ его преосвященству, такъ въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію и въ Духовную Дикастерію послать указы, по которымъ гдѣ какія дѣйства произойдутъ, велѣть репортовать неотложно. Позже Святѣйшій Сѵнодъ, по поводу доношенія преосвященнаго Питирима, дважды возвращался къ вопросу о состояніи раскола въ Нижегородской губерніи. 3 Мая 1727 г. въ виду заявленія преосвященнаго Питирима, о томъ, что имъ обращено незаписныхъ раскольниковъ до 60,000 человѣкъ, опредѣлилъ: о всѣхъ оныхъ обратившихся раскольникахъ учинить его преосвященству обстоятельное извѣстіе, колико въ которыхъ уѣздѣхъ и въ чьихъ вотчинахъ обратившихся и не обратившихся раскольниковъ обрѣтается, и въ какомъ состояніи нынѣ оные обращенные происходятъ. Подобнымъ образомъ 14 Іюня того же года Святѣйшій Сѵнодъ обратилъ вниманіе на то, какимъ способомъ производились въ находившихся временно въ управленіи преосвященнаго Питирима городахъ и уѣздахъ сборы церковной дани, вѣнечныя пошлины и проч., и опредѣлилъ: съ казеннымъ Приказомъ учинить надлежащую справку, во время управленія преосвященнымъ Питиримомъ вышеозначенными городами съ уѣздами съ обывателей тѣхъ мѣстъ въ присылкѣ въ тотъ Казенный Приказъ отъ его Преосвященства вышепоказанныхъ денежныхъ сборовъ что было-ль; и коликое въ которомъ году число порознь, и не имѣется-ли въ запущеніи на тѣ годы доимки, и буде имѣется, коликое число, и чего ради та доимка запущена, и о присылкѣ той справки въ Святѣйшій Сѵнодъ въ не-

медленномъ времени въ оный Сvнодальный Казенный Приказъ послать указъ.

Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуютъ три доношенія преосвященнаго Питирима Святѣйшему Сvноду: первое отъ 8 Ноября 1727 года, содержитъ отвѣтъ на требованіе Сvнодомъ подробныхъ вѣдомостей объ обратившихся изъ раскола въ православіе въ бывшихъ подъ вѣдомствомъ Питирима мѣстностяхъ. Преосвященный объясняетъ, что относительно тѣхъ обратившихся раскольниковъ, о которыхъ вѣдомости приходскими священниками были представлены въ его Духовный Приказъ, подробные списки имъ изготовляются; что же касается тѣхъ раскольниковъ, которые обращались въ Православіе во время производства съ нихъ раскольничьихъ сборовъ гражданскими чиновниками, доношенія объ обращеніи которыхъ подавались въ розъискную раскольническихъ дѣлъ Канцелярію, о тѣхъ священниками ему сообщаемо не было, и свѣдѣній о нихъ подробныхъ у него не имѣется, и въ скорости обстоятельнаго свѣдѣнія объ нихъ сочинить невозможно. Что указанное имъ, преосвященнымъ, прежде, общее число обратившихся, однако, вѣрно, (свыше 60,000), это видно изъ полученныхъ имъ изъ губернской канцеляріи перечневыхъ табелей. Во исполненіе указа Сvнода преосвященный отправилъ въ Нижегородскую Губернскую Канцелярію промеморію о взятіи подробныхъ вѣдомостей объ обратившихся раскольникахъ по городамъ и уѣздамъ отъ поповскихъ старостъ, которымъ особо посланы отъ него, преосвященнаго, указы о томъ же. Когда все это будетъ исполнено, тогда учиня обстоятельное извѣстіе, онъ, преосвященный, пришлетъ оное въ Святѣйшій Сvнодъ при особомъ доношеніи. Второе, доношенье, отъ 18 Іюня 1728 года, содержитъ въ себѣ жалобы на архимандрита Лаврентія, въ это время настоятельствовавшаго уже въ Благовѣщенскомъ монастырѣ, и писано въ бытность Питирима на чредѣ священнослуженія въ С.-Петербургѣ. Питиримъ доноситъ, что Лаврентій, который прежде сшивалъ на него вымышленныя клеветы и ложные доносы, и былъ уже обличенъ имъ, преосвященнымъ, предъ Святѣйшимъ Сvнодомъ въ своихъ продерзостныхъ поступкахъ, чинитъ, необузданный, нынѣ вящшія противности. Именно: 1) во время молебствованія въ Нижегородскомъ соборѣ по случаю коронованія Его Величества, восхищая на ся не данное ему первенство, Оранскаго монастыря архимандрита Исаію отъ начальствованія отгналъ и самъ собою самовластно при томъ молебствованіи первенствовалъ, и въ томъ не только ему, преосвященному обида, но и въ народѣ соблазнъ, вящше же правилъ святыхъ преступленіе, повелѣвающихъ не точію архимандриту, но и митрополиту не въ своей епархіи по случившейся потребѣ священнодѣйствовати за изволеніемъ мѣстнаго архіерея (слѣдуютъ ссылки на 34 и 39 прав. Свят. апост. и 6-го вселенскаго собора правило 20-е). И не только онъ вышеупомянутое молебствіе совершалъ не у себя въ монастырѣ, а въ каѳедральномъ соборѣ, но и къ литургіямъ въ тотъ же соборъ домогался властолюбнѣ многажды, понуждая саборныхъ священниковъ призывать его въ саборное священнослуженіе. 2) Когда въ Духовомъ монастырѣ умеръ архимандритъ Ааронъ, онъ, Лаврентій, пріѣхалъ на погребеніе его, отпѣвалъ и разрѣшительную молитву читалъ надъ нимъ, въ чемъ ему духовные управители спорили, указывая на то, что по правиламъ разрѣшительную молитву надъ умершимъ долженъ читать его духовникъ. Таковою его безсовѣстною продерзостію, пишетъ Питиримъ, я премного огорченъ. Молю и прошу Ваше Святѣйшество благоволить пожаловать отъ прежнихъ клеветъ и нынѣшнихъ продерзостей меня оборонить, понеже мы въ священнослуженіи довольствуемся и кромѣ его архимандритова начальства и киченія». Въ дѣлѣ нѣтъ рѣшенія по этому доношенію,—имѣется лишь справка, въ которой изложена исторія предъидущихъ отношеній Лаврентія къ Питириму и приведены правила изъ Кормчей. Третье доношеніе преосвященнаго Питирима, отъ 17 Апрѣля 1730 г., сообщаетъ, что имъ посланы въ Нижегородскую губернскую канцелярію три промеморіи, въ слѣдствіе которыхъ ему доставлены изъ оной копіи съ отправленныхъ Канцеляріей въ Верховный Тайный

Совѣтъ перечневыхъ вѣдомостей, которыя, копіи, онъ и препровождаетъ въ Сѵнодъ при семъ доношеніи. Общіе итоги этихъ вѣдомостей представляютъ слѣдующія цифры: съ 1718 по 1724 годъ въ двѣнадцати участкахъ, находившихся подъ духовнымъ управленіемъ Питирима (Нижній, Балахна, Юрьевецъ, Городецкая волость, Чернораменскія Лѣса, Арзамасъ, Алатырь, Курмышъ, Гороховецъ, Вязники, Ерополчь, Ветлуга) всѣхъ раскольниковъ, окладныхъ и неокладныхъ, значилось 122,258 (мужеска пола 61,014, женска 61,244); изъ нихъ обратилось въ Православіе 68,462 (мужеска пола 35,375, женска 33,087); бѣжало 12,701, умерло 1,585; высланы въ разныя вотчины 579, выслано на каторгу 19, взято въ рекруты 22, взято въ плотники 3. (Самыя табели помѣщаются въ приложеніи).

№ 60/46. 2 Марта. / 11 Сентября 1727 г. *По обвиненію стряпчимъ ростовскаго архіерейскаго дома Калашниковымъ Дудина, Алексѣева и Смирнова во взяткахъ.*

Дома преосвященнаго Георгія, епископа Ростовскаго, стряпчій Калашниковъ донесъ Святѣйшему Сѵноду о злоупотребленіяхъ по управленію вотчинами ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря со стороны служителя Суздальскаго архіерейскаго дома Матвѣя Дудина, нижеслѣдующихъ. Принадлежавшіе означенному монастырю село *Шулецъ* съ селами и деревнями (четыреста девяносто пять дворовъ), село *Сабурово* съ принадлежащими къ нему селами и деревнями (четыреста одиннадцать дворовъ), а также монастырскіе пашни и покосы, по опредѣленію Монастырскаго Приказа, съ 1710 и по 1712 годъ вѣдались въ Ростовскомъ архіерейскомъ домѣ; съ 1712 по 1725 годъ вѣдались «при монастырѣ же», съ 1725 г. особою инструкціей, данной Сѵнодальной Каморъ-Конторой, управленіе этими вотчинами было поручено служителю Суздальскаго архіерейскаго дома Матвѣю Осипову Дудину, за то, что якобы архимандритомъ и келаремъ съ оныхъ вотчинъ запущено въ доимку оброчныхъ денегъ и хлѣба многое число, хотя эта доимка съ 1710 по 1725 годъ въ тѣхъ вотчинахъ не сбирана съ тѣхъ 380 дворовъ, которые по переписи 1706 года показаны впустѣ, и за ту пустоту указомъ Монастырскаго Приказа съ тѣхъ дворовъ никакихъ сборовъ и нарядовъ брать не велѣно, чтобы большей пустоты не учинилось. Получивъ въ свое управленіе вотчины монастыря, Дудинъ сталъ тѣмъ крестьянамъ чинить обиды и разоренье. При доношеніи приложенъ реэстръ всѣмъ взяткамъ Дудина, причемъ указаны поимянно всѣ деревни, принадлежавшіе монастырю, съ которыхъ неправильно дѣлались Дудинымъ поборы и деньгами, и натурою: рожью, овсомъ, курицами, мясными и свиными тушами, собаками для заведенной имъ псовой охоты. Вымогая эти взятки, Дудинъ держалъ одного крестьянина на цѣпи, другого билъ нещадно и т. д. Вмѣсто одного подъячаго и 17 служителей, назначенныхъ Каморъ-Конторой, Дудинъ держалъ лишь девять человѣкъ, а остальныхъ восьми не принималъ, довольствуясь вмѣсто нихъ своими людьми, знакомцами и свойственниками, предоставляя упомянутыхъ восемь человѣкъ «помирать голодомъ». Доноситель просилъ Святѣйшій Сѵнодъ о поступкахъ Дудина «розыскать кромѣ Сѵнодальной Каморъ-Конторы», такъ какъ и на предь сего той вотчинѣ нанесены обиды несносныя и явилась денежная сумма въ непотребной расходъ немалая», о чемъ вѣдомо Святѣйшему Сѵноду изъ двухъ донесеній преосвященнаго Георгія въ 1722 и 1723 годахъ, хотя указа по этимъ донесеніямъ не учинено и по нынѣ, на что преосвященный жаловался Святѣйшему Сѵноду снова въ 1723 г. въ третьемъ своемъ доношеніи. Святѣйшій Сѵнодъ 2 Марта опредѣлилъ: немедленно отставивъ Дудина отъ управленія вотчинами Борисоглѣбскаго монастыря, взять его, а также того монастыря келаря іеромонаха Германа, за котораго рукою реэстръ о взяткахъ показуется, въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію, гдѣ противъ онаго доношенія и реэстра о всемъ его Дудина допрашивать, а келарю на тѣ допросы чинить улики съ яснымъ доказательствомъ, и по изслѣдованіи изъ всего того дѣла, учиня обстоятельный экстрактъ,

за руками всѣхъ къ тому касающихся, дабы впередъ ни отъ кого спору не было, съ приличными указы и съ краткою выпискою и съ приложеніемъ мнѣнія, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ немедленно; а доколѣ оное слѣдованіе происходитъ, всѣ вотчины монастыря управлять кому пристойно по разсмотрѣнію Каморъ-Конторскому, чтобъ никакой въ казенныхъ интересахъ утраты, а вотчиннымъ крестьянамъ отягощенія, не было. Равнымъ образомъ и о прежнихъ въ той вотчинѣ непотребныхъ расходахъ, по тремъ донесеніямъ преосвященнаго Георгія, разсмотрѣніе въ Каморъ-Конторѣ учинить въ самой скорости, безъ замедленія, и что учинено будетъ, обстоятельно репортировать, — о чемъ и сообщено указами въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію и въ Сѵнодальную Каморъ-Контору. 2-го Іюня Каморъ-Контора донесла Святѣйшему Сѵноду, что Дудинъ взятъ и отосланъ въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію, а управленіе вотчинами монастыря поручено присланному изъ Святѣйшаго Сѵнода канцеляристу Ѳеодору Алексѣеву. Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуетъ доношеніе въ Святѣйшій Сѵнодъ келаря Германа отъ 11 Сентября 1727 года, въ которомъ сообщается: а) что со времени удаленія Дудина по время написанія настоящаго доношенія, указаннаго Святѣйшимъ Сѵнодомъ слѣдствія не произведено и рѣшенія не учинено, и обиженнымъ крестьянамъ никакого удовлетворенія не дано; б) Что Ѳеодоръ Алексѣевъ въ продолженіе трехмѣсячнаго управленія вотчинами вотчиннымъ крестьянамъ не только чинилъ обиды и разоренія, но одного крестьянскаго сына убилъ до смерти, и другихъ крестьянъ напрасно билъ смертнымъ боемъ, отчего немного не померли, за убійство держался въ Переяславлѣ Залѣсскомъ при розыскѣ многія числа и затѣмъ отосланъ въ Москву къ рѣшенію въ Надворный Судъ; в) что присланный на мѣсто его 22 Сентября 1726 года управителемъ канцеляристъ Петръ Смирновъ чинитъ въ тѣхъ вотчинахъ многія непотребности и крестьянамъ тягости и беретъ нападательствомъ не малыя взятки. Перечень этихъ непотребностей и взятокъ въ доношеніи отца Германа состоитъ изъ четырнадцати большихъ параграфовъ. Не довольствуясь обидами крестьянамъ, Смирновъ пріѣзжалъ и въ самый монастырь, и здѣсь неистовствовалъ, называя его, келаря, неподобными словами и келаришкой, прибавляя: безчестье тебѣ только пятнадцать рублей... г) что крестьяне съ своей стороны еще 21 Іюня 1726 г., жалуясь на Дудина, чрезъ выборныхъ просили Святѣйшій Сѵнодъ управителей къ нимъ не посылать, а быть тѣмъ вотчинамъ подъ вѣдѣніемъ монастырскихъ властей по прежнему; но Каморъ-Контора, не только не учинила, по прошенію этихъ крестьянъ, слѣдствія, но выборныхъ, подававшихъ жалобу, сковавъ на шеяхъ и ногахъ желѣзами, держала два мѣсяца въ тюрьмѣ и затѣмъ отослала ихъ обратно. Въ заключеніе доношенія отецъ Германъ сообщалъ, что въ четыре мѣсяца управленія Дудина имъ взято деньгами, собаками, хлѣбомъ и проч. на четыреста тридцать шесть рублей; Ѳеодоромъ Алексѣевымъ, въ два мѣсяца его управленія, убитъ крестьянскій сынъ и учинены иныя еще необслѣдованныя обиды, а третьимъ управителемъ Смирновымъ въ шесть мѣсяцевъ взято взятокъ деньгами на семьсотъ пятьдесятъ шесть рублей, да хлѣбомъ сто сорокъ четвертей, а весь убытокъ вотчинъ отъ управителей равняется деньгами 1,193 рублямъ и хлѣбомъ сто сорока четвертямъ. Доноситель просилъ взявъ управителя Смирнова допросить, выслушавъ при этомъ показанія свидѣтелей крестьянъ и старостъ, а также взявъ во вниманіе данныя, содержащіяся въ приходорасходныхъ книгахъ. 11 Сентября 1727 г. Святѣйшій Сѵнодъ постановилъ: по силѣ прежняго указа о Дудинѣ справяся, буде онъ, Дудинъ, допрашиванъ, по тому слѣдовать; Смирнова особо, отставя отъ управленія вотчинами монастыря, допросить, и о всемъ о томъ изслѣдовать безъ всякаго послабленія Ростовскому воеводѣ съ опредѣленными отъ Сѵнодальной Коллегіи Экономіи и отъ Ростовскаго архіерейскаго дома добрыми и вѣроятія достойными лицами, для чего отослать имъ изъ Духовной Дикастеріи произведенное въ Сѵнодальной Канцеляріи дѣйство и обязать ихъ о ходѣ порученнаго имъ дѣла

репортовать въ Святѣйшій Сѵнодъ не укоснительно; вотчины же Борисоглѣбскаго монастыря всякимъ правленіемъ вѣдать того монастыря властямъ попрежнему, представляя въ Коллегію Экономіи подати, что шли въ Каморъ-Контору, бездоимочно, и въ томъ ихъ, властей, и лучшихъ слугъ и выборныхъ крестьянъ обязать письменно съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, а Коллегіи Экономіи оныхъ податей и прочаго, что надлежало, исполнять нарочнымъ управителямъ, спрашивая на нихъ безъ упущенія, чтобы никакой въ казенныхъ интересахъ утраты и крестьянамъ отягощенія отнюдь не было. Согласно этому постановленію Ростовскому воеводѣ Петру Челищеву, Коллегіи экономіи, Георгію, архіепископу Ростовскому, и въ Духовную Дикастерію посланы указы, копіей съ которыхъ и оканчивается настоящее дѣло.

№ $\frac{61}{38}$. $\frac{2}{29}$ Марта. *По доношенію города Минска, что въ Польшѣ, Петропавловскаго монастыря намѣстника Серапіона о разрѣшеніи ему сбора милостыни на монастырь.*

Въ своемъ доношеніи іеромонахъ Серапіонъ (Кривчитскій) объяснялъ, что монастырь ихъ обрѣтается между уніатами и римлянами, отъ которыхъ тяжкими нападеніи и озлобленіи весьма пришелъ въ сущую нищету и разореніе, и просилъ позволенія собирать въ Россіи милостыню для монастыря, при чемъ прилагалъ копію съ паспорта, выданнаго ему съ товарищами Сильвестромъ Святополкомъ Четвертинскимъ, «Божіею милостію православнымъ епископомъ Бѣлорусскимъ, Мстиславскимъ, Оршанскимъ, Могилевскимъ и Великаго Княжества Литовскаго, святаго экзаршескаго Константинопольскаго трона генеральнымъ намѣстникомъ». Святѣйшій Сѵнодъ 2 Марта опредѣлилъ: справяся въ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, буде онъ, намѣстникъ Серапіонъ, съ братіею, изъ-за границы проѣхалъ порядочно и прибывъ въ С.-Петербургъ, въ той Коллегіи явился, и о бытности здѣсь позволеніе имѣетъ, или впредь оное ему дастся, и подозрѣнія никакова и сумнительства о немъ не имѣется, то въ оную въ С.-Петербургѣ бытность ему, намѣстнику, отъ правовѣрныхъ просить въ милостыню благочинно, и что кто подастъ, то записывать въ книги безъ утайки, и о томъ ему намѣстнику дать указъ съ такимъ письменнымъ обязательствомъ, чтобъ Самой Ея Императорскому Величеству и Фамиліи ихъ нигдѣ челобитенъ о дачѣ той милостыни и ни о чемъ отнюдь не подавать, и словесно не докучать, дабы отъ того утружденія не имѣлось, но ища такой отъ Ихъ Величества милостыни, ежели будетъ возможно, прошеніе свое чрезъ достойныхъ при Дворѣ Ея Величества обрѣтающихся персонъ подать и ожидать рѣшенія; тако-жь и отъ иностранныхъ, въ великороссійской имперіи пребывающихъ, разныхъ вѣръ жителей такой милостыни не домогаться, подъ опасеніемъ за преступленіе штрафованія. Коллегія иностранныхъ дѣлъ отвѣчала, что о іеромонахѣ Серапіонѣ въ ней не имѣется никакихъ свѣдѣній, что дѣло это ея, Коллегіи, и не касается, понеже духовные чины вѣдомы въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ. Оказалось, что іеромонахъ Серапіонъ явилъ свой паспортъ въ Тіунской Конторѣ Святѣйшаго Сѵнода Февраля 23 дня. Послѣ этаго ему былъ выданъ въ томъ же мѣсяцѣ Мартѣ (числа не обозначено) указъ о сборѣ добровольныхъ даяній въ пользу своего монастыря по всей Россіи. Текстъ вышеупомянутаго паспорта, съ которымъ Серапіонъ прибылъ въ Россію, слѣдующій: «Сильвестръ Святополкъ на четвертни ксонже Четвертенскій, милостію Божіею Православный епископъ Бѣлорусскій, Мстиславскій, Оршанскій, Могилевскій и Великаго Княжества Литовскаго, святаго Экзаршескаго Константинопольскаго трону генеральный намѣстникъ. Всѣмъ обще и каждому особно, кому бы о томъ вѣдать надлежало въ державѣ Ея наяснѣйшія Величества Императрицы Всероссійской, Самодержицы, такъ духовнаго яко и мірскаго сану людемъ, извѣстно творимъ симъ смиренія нашего начертаньемъ, ижъ оказатель сего нашего свидѣтельнаго писанія пречестный отецъ Серапіонъ Кривчитскій, законникъ монастыря святыхъ верховныхъ апостолъ Петра и Павла Минскаго и съ мона-

хомъ Савастьяномъ Яхимовичемъ для упрошенія ялмужныи святой на украшеніе церкви святой и вспоможеніе убогой обители предреченной простуетъ въ имперію россійскую на Санктпитербурхъ, которому дабы вездѣ вѣра была дана, тамъ простуючемъ, и вспять возвращаемуся, о всемъ яко высланнаго законника въ нуждѣ монастырской щодробливымъ даткомъ и милостыни обдарити рачили, смиренно молимъ нашихъ всемилостивѣйшихъ благодѣтелей, молимъ за которое благосотвореніе милостей вашихъ при всегдашнихъ смиренія нашего молитвахъ о здравіи, долгоденствіи и благополучіи маестатъ, наивысшаго благати не престанемъ, извѣстнѣйшаго же ради достоувѣренія при рукоподписаніи нашомъ и печати катедральной данъ сей пашпортъ въ Могилевѣ дня 1 мѣсяца Октоврія 1725 года.»

№ $\frac{62}{169}$. $\frac{\text{2 Марта.}}{\text{3 Мая 1728 г.}}$ *По обвиненію Комисаромъ Петромъ Крекшинымъ и Капитаномъ Максимомъ Аничковымъ стольника Михаила Самарина, въ церковныхъ противностяхъ.*

12 Февраля 1722 года при слѣдствіи о злоупотребленіяхъ въ Кронштадтѣ, производившемся генералъ-фельдмаршаломъ княземъ Голицынымъ, заявлено было комиссаромъ Крекшинымъ, на основаніи черныхъ записей капитана Максима Аничкова, обвиненіе въ расхищеніи казны стольникомъ Самаринымъ, бывшимъ въ Кронштадтѣ у гаваннаго и канальнаго дѣла. Въ числѣ двадцати обвинительныхъ пунктовъ на Самарина оказалось въ 11-мъ пунктѣ обвиненіе его въ расколѣ. Адмиралтействъ-Коллегія, въ слѣдствіе этаго, прислала въ Сѵнодъ, при доношеніи, копію съ онаго 11-го обвинительнаго пункта на Самарина, предлагая изслѣдовать о немъ, что касается его раскольничества. По доношенію Аничкова и Крекшина, Самаринъ бранитъ мощи Святыхъ Чудотворцевъ, образамъ кланяться не велитъ, говоритъ многую противность, утромъ, вечеромъ и послѣ яствія благодаренія не воздаетъ и умствуетъ о законѣ. Иконамъ кланяться не велитъ тѣлесно, а только мыслію и духомъ, ибо иконы мало не идолы; мощи называетъ мотолыгами и гнилыми костями; кромѣ законной жены надлежитъ, по его ученію, имѣть другую, постороннюю. Аничковъ два года зналъ объ этихъ заблужденіяхъ Самарина, но не доносилъ о нихъ потому, что ждалъ не придетъ-ли онъ въ чувство. Въ 1720 и 1721 г. Самаринъ бранилъ Варлаама Чудотворца; Крекшинъ оспаривалъ его во всѣхъ его ересяхъ со многими другими. Святѣйшій Сѵнодъ 9 Марта опредѣлилъ: по содержанію обвиненія допросить Самарина, и для того вытребовать его, а равно и доносителей въ Сѵнодъ. Адмиралтействъ-Коллегія на полученный изъ Сѵнода указъ, увѣдомила Сѵнодъ, что Самаринъ и Крекшинъ находятся въ вѣдѣніи Сената, а Аничковъ въ Военной Коллегіи, откуда Сѵноду и надлежитъ ихъ требовать. Святѣйшій Сѵнодъ Мая 16 дня опредѣлилъ послать, согласно этому доношенію, вѣдѣніе, въ Сенатъ и указъ въ Военную Коллегію о высылкѣ Аничкова, Крекшина и Самарина. Сенатъ 26 Сентября отвѣчалъ, что объ отсылкѣ въ Сѵнодъ Самарина промеморія послана въ Адмиралтействъ-Коллегію, а о Петрѣ Крекшинѣ слѣдуетъ требовать отъ князя Меньшикова, у котораго онъ находится въ особой дирекціи. Святѣйшій Сѵнодъ 26 Сентября опредѣлилъ: Крекшина потребовать послѣ того, какъ явится въ Сѵнодъ Самаринъ. 19 Октября Самаринъ донесъ Сѵноду, что Крекшинъ и Аничковъ умыслили на него оное ругательство и расколъ напрасно, чего онъ не токмо не дѣлалъ, но ниже мыслилъ, что по обвиненію ими въ похищеніи имъ Самаринымъ казны ничего не сыскано; что самъ Крекшинъ отбываетъ отъ платежа по кронштадскому канальному дѣлу незаработанныхъ имъ денегъ многія тысячи рублей, а Аничковъ отъ подачи отчета въ расходѣ всякаго рода матеріаловъ; что онъ, Самаринъ, иконамъ покланяется и мощи чтитъ, какъ подобаетъ православному христіанину, и имѣетъ духовныхъ отцевъ: іеромонаха Александро-Невскаго монастыря Спиридона, священника церкви Воскресенія Игнатія Матвѣева, кронштадскаго протопопа Ѳеодота Исидорова, и домовой церкви преосвященнаго Ѳеофана, іеромонаха Констан-

тина. Святѣйшій Сѵнодъ 19 Октября опредѣлилъ: допросить вышеозначенныхъ духовныхъ лицъ, у кого былъ Самаринъ на исповѣди и у причастія Святыхъ Таинъ, и не признаютъ-ли они за нимъ какой противности, а Аничкова и Крекшина потребовать къ отвѣту, какія они имѣютъ доказательства своего обвиненія; Самарину до окончанія слѣдствія быть въ С.-Петербургѣ неотлучно, въ чемъ взять отъ него подписку. Всѣ четверо вышеупомянутыя лица показали, что Самаринъ у нихъ исповѣдывался и Святыхъ Таинъ пріобщался, и что никакой противности Святой Церкви за нимъ они не знаютъ. Что касается Аничкова, бывшаго въ Казани, то онъ прибывъ въ Петербургъ, въ Октябрѣ 1727 года подалъ въ Сѵнодъ доношеніе, въ которомъ настаивалъ на своемъ обвиненіи, ссылаясь на нѣсколькихъ свидѣтелей, изъ которыхъ впрочемъ главные къ допросу уже не могутъ явиться: комисаръ Васильевъ и дьякъ Прохоровъ—померли, Клокачевъ въ Москвѣ въ параличѣ; Воробьевъ по кронштадтскимъ дѣламъ пытанъ. Въ заключеніе Аничковъ просилъ запирательству Самарина не вѣрить и допросить Крекшина и дьяка Захарова. Что касается отцовъ духовныхъ, на которыхъ ссылался Самаринъ, то свидѣтельство ихъ, по словамъ Аничкова, не имѣетъ значенія, такъ какъ они при хульныхъ рѣчахъ Самарина не присутствовали. Святѣйшій Сѵнодъ 22 Ноября 1727 г., опредѣлилъ допросить Самарина въ присутствіи Крекшина и Аничкова. Крекшинъ и Аничковъ явились въ Сѵнодъ, Самаринъ же сначала сказался больнымъ, а потомъ 11 Декабря уѣхалъ въ Москву. Тогда Аничковъ подалъ въ Святѣйшій Сѵнодъ доношеніе, въ которомъ жалуясь на разореніе, которому подвергся въ слѣдствіе отвлеченія отъ службы, дальняго пути и долговременнаго пребыванія въ С.-Петербургѣ, просилъ поступить съ Самаринымъ какъ уложеніе и указы Императорскаго Величества повелѣваютъ, а его, Аничкова, отпустить къ мѣсту службы, чтобы ему совсѣмъ не разориться и не умереть гладомъ. 20 Декабря 1727 года Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: такъ какъ Самаринъ, презирая указы Его Величества, уѣхалъ въ Москву послѣ того, какъ далъ подписку не оставлять Петербурга до окончанія слѣдствія, то требовать отъ Сената, чтобы Самарину, по силѣ Высочайшей резолюціи 12 Апрѣля 1722 г., учинить штрафъ и потомъ прислать его въ Сѵнодъ для рѣшенія дѣла о немъ немедленно; затѣмъ Крекшина и Захарова допросить нынѣ же, а Аничкова отпустить въ его полкъ по прежнему. На допросѣ Крекшинъ подтвердилъ доношеніе Аничкова, дополнивъ его разсказомъ объ обстоятельствахъ, при которыхъ обнаружилась ересь Самарина: читая букварь и въ немъ десять заповѣдей, Самаринъ указывалъ на вторую заповѣдь, якобы запрещавшую иконы, Святаго Варлаама, Новгородскаго Чудотворца, бранилъ и отвергалъ его чудеса — о извожденіи огня и устрашеніи царя; Антонія Римлянина бранилъ же, отвергая будто онъ прибылъ въ Новгородъ по морю на камнѣ; злословилъ и о Святомъ Іаковѣ Боровскомъ. Захаровъ подтверждая заявленіе Аничкова, прибавилъ, что въ основаніе своего мнѣнія, будто можно имѣть кромѣ вѣнчанной жены и другую, онъ приводилъ слова апостола: еда не имамъ власти сестру жену водити, разумѣя подъ сестрою также жену, противъ чего Аничковъ возражалъ, что въ словахъ апостола нѣтъ союза *и*, сказано: сестру жену, а не сестру и жену. Между тѣмъ Самаринъ, не дожидаясь сыска, 3 Мая 1728 года явился въ Сѵнодъ самъ, и словесно просилъ, чтобы по его дѣлу учинено было рѣшеніе. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ предъявить ему раньше еще составленные допросные пункты. Дѣло оканчивается отвѣтами Самарина на эти пункты, въ которыхъ онъ безусловно отрицаетъ справедливость взводимыхъ на него обвиненій и кромѣ того дѣлаетъ отводъ указываемыхъ обвинителями свидѣтелей, которые всѣ, какъ и обвинители, были у него нѣкогда подъ командой, были имъ нѣсколько разъ подвергаемы взысканію, а потому имѣютъ на него злобу.

№ $\frac{63}{135}$. $\frac{\text{4 Марта}}{\text{1 Апрѣля 1731 г.}}$ *По челобитью Переяславскаго уѣзда Богушковской слободы протопопа Василія Черняховскаго на*

*

попа Григорія Гороновича и переяславскаго епископа Кирилла.

Челобитчикъ былъ опредѣленъ въ Богушкову слободу въ 1709 г. епископомъ Захаріей; по смерти Захаріи, прихожане подали на Черняховскаго челобитье его преемнику Кириллу; но вины за Черняховскимъ никакой не явилось, и по уплатѣ архіерею обвиняемымъ ста сорока рублей, ему данъ былъ изъ епископскаго суда «декретъ въ очистку» и «листъ» за подписью самого епископа Кирилла, утверждающій его на прежнемъ мѣстѣ; черезъ годъ ему поручено было намѣстничество, а затѣмъ и протопопство въ Золотоношѣ. За намѣстничество, съ него взято двадцать рублей, да писарю архіерейскому уступлены имъ двѣ лошади, стоившія двадцать четыре рубли—за двѣнадцать рублей (этихъ двѣнадцати рублей писарь ему однако не уплатилъ). За протопопство съ него взято сто сорокъ рублей, но позволили ему владѣть протопопствомъ и доходами отъ него лишь одинъ великій постъ, а потомъ доходы тѣ подѣлены между игуменомъ Красногорскимъ, Рафаиломъ, намѣстникомъ Пищанскимъ и имъ, Черняховскимъ. Право раздачи св. мура по церквамъ, которое было сначала предоставлено Черняховскому же, было отъ него отнято и также отдано помянутому игумену Рафаилу. Черняховскій обратился съ жалобой на такія неправды къ епископу Кириллу. «Потерпи на мнѣ, вся ти воздамъ», отвѣчалъ ему епископъ, и, тѣмъ не менѣе, «чинить розыскъ» по его жалобѣ поручилъ своимъ архидіакону и игумену, врагамъ Черняховскаго, которые его доходы протопопскіе на себя позабирали. Производя розыскъ, эти лица опричь церковныхъ денегъ у каждаго священника отбирали по талеру за проѣздъ и за муро, а съ него взяли за муро два рубля и двухъ лисицъ, при этомъ, пробывъ у него недѣлю, сдѣлали ему много убытка. Позже, когда Черняховскій явился къ преосвященному взять благословеніе на бракъ своей дочери,—преосвященный принялъ его честно; но послѣ представленія архіерею архидіаконъ взялъ его въ свою келью и объявивъ его виновнымъ по тому розыску, который ранѣе надъ нимъ чинили, хотя во время самого розыска признали его правымъ, взялъ съ него виноватыхъ денегъ пятдесятъ рублей, а за тѣмъ и протопопство отъ него отняли, доправивъ еще съ него одинадцать рублей и двѣ гривны, наконецъ прислали на него неблагословеніе такое: дома живи, а не служи, и доходовъ никакихъ не собирай. Затѣмъ по несправедливой жалобѣ его вновь осудили, посадили на чепь, гдѣ онъ сидѣлъ два дня, послѣ чего былъ призванъ къ архіерею, который велѣлъ ему заплатить жаловавшемуся на него двадцать два рубля, да за вину двѣнадцать рублей, да за то, что на чепи сидѣлъ два дня, четыре рубля. Затѣмъ «викарій» протопопіи отобралъ у него ключи церковные, а когда прихожане явились къ архіерею просить, чтобы въ предстоявшіе великіе праздники церковь не оставалась безъ пѣнія, тотъ прогналъ ихъ съ безчестіемъ. Черняхонскій поѣхалъ въ Москву съ жалобой, но, не получивъ тамъ никакой пользы, долженъ былъ затѣмъ отправиться въ С.-Петербургъ. Здѣсь Преосвященный Стефанъ митрополитъ Рязанскій, въ отвѣтъ на прошеніе Черняховскаго Сѵноду, далъ ему «упоминательное писаніе» къ Переяславскому архіерею, чтобы тотъ, не творя Черняховскому никакихъ нуждъ, оказалъ ему снисходительство. Въ отвѣтъ на это ходатайство, Переяславскій архіерей, оковавъ его по ногамъ желѣзными веригами, заперъ въ каменную темницу за тремя дверми, обѣщавъ держать его въ оной до смерти. Черняховскій выломалъ ночной порой двери тюрьмы и убѣжалъ жаловаться снова въ Москву; въ это время на его мѣсто посвященъ былъ новый попъ, заплатившій архіерею сто шестьдесятъ рублей.—Такъ писалъ Черняховскій въ прошеніи Сѵноду въ началѣ Іюля 1721 г. По этому прошенію Черняховскаго Святѣйшій Сѵнодъ 1721 г. 17 Іюля опредѣлилъ: взять у епископа Кирилла въ Кіевскую Консисторію письменное отвѣтствованіе на прошеніе Черняховскаго, которое написать онъ долженъ безъ примѣшанія лжи, воспоминая изреченное имъ при хиротоніи обѣщаніе, и о томъ отвѣтствованіи изслѣдовать въ Кіевской Кон-

систоріи. Консисторія назначила для слѣдствія своихъ пленипотентовъ, которые безпослѣдственно все изслѣдовавъ, почти во всемъ оправдали Черняховскаго и обвинили епископа Кирилла. Экстрактъ изъ слѣдствія представленъ былъ Синоду. Одновременно съ экстрактомъ представлены были Святѣйшему Сѵноду донесеніе епископа Кирилла и новыя жалобы Черняховскаго. Между тѣмъ непосредственно послѣ подачи Черняховскимъ перваго прошенія въ Святѣйшій Сѵнодъ (въ Іюлѣ 1721 года) дѣло его усложнилось тяжбой съ священникомъ Азовскаго полка Григоріемъ Гороновичемъ. Черняховскій взялъ у Гороновича въ займы семдесятъ рублей, причемъ не далъ обыкновенной «крѣпости», а лишь простыя своеручныя письма. Когда Гороновичъ потребовалъ уплаты долга, а Черняховскій отозвался неимѣніемъ денегъ, то Гороновичъ жаловался преосвященному Кириллу, который опредѣлилъ отдать Гороновичу за долгъ Черняховскаго всѣ движимыя и недвижимыя имѣнія Черняховскаго. Получивъ такое рѣшеніе, Гороновичъ, при содѣйствіи полковника Поповича и попа Іоанна, напалъ на домъ Черняховскаго и завладѣлъ насильно всѣмъ его имуществомъ, стоимостію, по показанію Черняховскаго, на тысяча двѣсти одинъ рубль двадцать четыре копѣйки. По новой жалобѣ Черняховскаго на такой образъ дѣйствія епископа и Гороновича, послѣдній былъ взятъ въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію, которая послѣ его допроса отослала его и все дѣло его съ Гороновичемъ для разсмотрѣнія и рѣшенія Кіевскому митрополиту Варлааму. Черняховскій обратился въ Святѣйшій Сѵнодъ съ прошеніемъ отъ 4 Марта 1726 г. (этимъ прошеніемъ и начинается настоящее дѣло), въ которомъ указывая на то, что дѣло, начатое по его прошенію, отослано изъ Москвы къ Кіевскому митрополиту съ его соперникомъ, и высказывая на этомъ основаніи опасеніе, что оно будетъ тамъ рѣшено не въ его пользу, просилъ все то дѣло взять въ Святѣйшій Сѵнодъ въ С.-Петербургъ. Святѣйшій Сѵнодъ 4 Марта 1726 г. опредѣлилъ: вытребовать изъ Московской Сѵнодальной Канцеляріи выписки изъ дѣла Чернявскаго съ Гороновичемъ, съ объясненіемъ: отчего то дѣло не рѣшено въ оной Канцеляріи, а отослано въ Кіевъ, почему самый указъ о немъ Кіевской Консисторіи отданъ отвѣтчику попу Григорію, а не протопопу Василію,—каковое обстоятельство подаетъ Сѵноду на Канцелярію подозрѣніе, понеже въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ имѣется дѣло о Гороновичѣ, о непотребныхъ его поступкахъ къ лицу Святѣйшаго Сѵнода, и такъ какъ это послѣднее дѣло о Гороновичѣ еще не рѣшено, то чтобы слѣдованіе по оному въ Канцеляріи было учинено въ самой скорости. Московская Сѵнодальная Канцелярія замедлила присылкой этаго дѣла; Черняховскій 13 Января 1727 г. просилъ о позволеніи самому ему съѣздить въ Москву, чтобы сыскать тамъ свое дѣло и доставить лично въ Сѵнодъ, что и было ему разрѣшено Сѵнодомъ. Гороновичъ, между тѣмъ былъ высланъ въ Святѣйшій Сѵнодъ для допроса по обвиненію въ томъ, что желая получить содѣйствіе полковника Поповича для завладѣнія имуществомъ Черняховскаго говорилъ, будто имѣетъ указъ Святѣйшаго Сѵнода, чтобы взять Черняховскаго и связавъ представить епископу Кириллу,—каковаго указа онъ не имѣлъ. 11 Ноября 1726 г. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: всѣ, отнятые отъ Черняховскаго Гороновичемъ пожитки возвратить Черняховскому. 5 Мая 1727 г., по разсмотрѣніи присланной изъ Москвы выписки изъ дѣла по жалобѣ Черняховскаго на епископа Кирилла, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: дѣло Черняховскаго съ епископомъ Кирилломъ изслѣдовать вновь, и если Черняховскій окажется правымъ, опредѣлить его на прежнее или новое протопопское мѣсто будущему по преосвященномъ Кириллѣ (который между тѣмъ скончался), епископу Переяславскому. 24 Іюня 1727 года, по допросѣ Гороновича, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: обоихъ соперниковъ, Черняховскаго и Гороновича, отослать къ Преосвященному Іоакиму (Ѳеодоровичу), епископу Переяславскому, съ указомъ учинить разсмотрѣніе и рѣшеніе по ихъ дѣлу по силѣ прежнихъ указовъ о немъ. Преосвященный Іоакимъ 12 Апрѣля 1728 г., опредѣлилъ Черняховскаго на прежнее мѣсто,

не устраняя занявшаго съ 1721 г. то мѣсто священника, съ правомъ получать половину доходовъ. При этомъ Черняховскому была выдана слѣдующая грамата. «Іоакимъ Ѳеодоровичъ, Божіею милостію православный Епископъ Переяславскій. Всѣмъ обще духовнаго и мірскаго чина людемъ симъ писаньемъ нашимъ извѣстно творимъ, что хотя блаженной памяти покойный антецесоръ нашъ Кириллъ Шумлянскій, преосвященный епископъ Переяславскій, за нѣкое преступленіе Василія Черняховскаго, священника Богушковскаго, лишилъ было парохіи его успенской Богушковской; однако же по слѣдствію нашему преступленія его не явилось благословною виною. Того ради пастырски мы милосердуя о немъ, пожаловали онаго: властію нашею архіерейскою повелѣваемъ оному Василію Черняховскому паки быть на прежней его парохіи Успенской Богушковской, на половинѣ съ другимъ тамошнимъ священникомъ, и благословляемъ ему порядки всякія церковные и духовные въ парохіи министровать, а доходы всякіе парохіальные, такъ малые, какъ и большіе, съ тамошнимъ другимъ священникомъ раздѣлять безъ всякаго прекословія, на что извѣстнѣйшаго ради увѣренія дано есть оному чеѣстному отцу Василію сіе писаніе, печатію утвержденное, при подписи руки нашея властной, въ каѳедрѣ нашей епископской Переяславской при храму Вознесенія Господня 1728 г. Апрѣля 12». Черняховскій такимъ опредѣленіемъ былъ недоволенъ, и просилъ Святѣйшій Сѵнодъ о предоставленіи ему права владѣть полнымъ приходомъ, а не половиннымъ, рѣшеніе учинить. Святѣйшій Сѵнодъ 29 Октября 1729 г. опредѣлилъ: по содержанію преждесостоявшихся сѵнодальныхъ по тому дѣлу опредѣленій, Черняховскому парохію всю и имѣніе отдать неудержанно, а для чего толь долговременно прежде посланными указами повелѣннаго не учинено, и волокита напрасная оному протопопу происходила, о томъ преосвященному Іоакиму отвѣтствовать со всякою очисткою. Іоакимъ отвѣчалъ (11-го Декабря), что за отбытіемъ его въ Москву, того отвѣтствованія ему учинить не возможно, такъ какъ при немъ въ Москвѣ нѣтъ дѣла Черняховскаго. 31 Августа 1730 г., въ слѣдствіе новаго прошенія Черняховскаго, Іоакимъ, уже епископъ Воронежскій, писалъ въ Сѵнодъ, что имъ повелѣно было изслѣдовать дѣло Черняховскаго консистористамъ Переяславскимъ, и о результатахъ слѣдствія тѣ консистористы должны донести Сѵноду. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ (23 Ноября 1730 г.) послать указъ Конснсторіи Переяславской о томъ, чтобы она сообщила подробныя свѣдѣнія какъ о судьбѣ имущества Черняховскаго, насильственно отнятаго Горондвичемъ, такъ и объ исполненіи той Консисторіей по предписанію преосвященнаго Іоакима. 1 Апрѣля 1731 г. Черняховскій въ прошеніи на имя Императрицы писалъ, что по указамъ Сѵнода относительно возвращенія ему его прихода и пожитковъ ничего не исполнено (возвращена ему лишь «книга печальная Каллистъ»), и что онъ находится въ крайне-бѣдственномъ положеніи. Горовичъ, пожитки котораго, отчасти взяты были преосвященнымъ Іоакимомъ, между тѣмъ постригся въ монахи съ именемъ Гервасія. Въ дѣлѣ имѣются описи имѣнія Черняховскаго, любопытныя какъ матеріалъ для характеристики хозяйственнаго быта и степени матеріальнаго благосостоянія сельскаго священника въ Малороссіи въ началѣ XVIII столѣтія.

№ $\frac{64}{247}$. $\frac{\text{4 Марта.}}{\text{4 Декабря.}}$ *По прошенію Капитана Неѣлова о рѣшеніи дѣла его съ крестьянами Шуйскаго городка.*

У капитана Ивана Степанова Неѣлова, производившаго наборъ рекрутовъ въ Вологодскомъ уѣздѣ (въ Декабрѣ 1726 г. подписавшагося Мануфактуръ-Коллегіи ассесоромъ), съ 1715 г. было дѣло съ крестьянами преосвященнаго Георгія, епископа Ростовскаго, Вологодскаго уѣзда Шуйскаго городка, «объ отдачѣ тѣми крестьянами въ солдаты Бориса Козлова и неотдачѣ ему Степана Козлова». По время подачи прошенія то дѣло не было разсмотрѣно въ Вологодскомъ архіерейскомъ Приказѣ, понаровкою приказныхъ. Святѣйшій Сѵнодъ 4 Марта опредѣлилъ: оное дѣло управителямъ Вологод-

скаго архіерейскаго дома рѣшить праведно и безпристрастно, безъ продолженія времени неотмѣнно, дабы впредь отъ онаго челобитчика Святѣйшему Сѵноду утружденія не было, а ежели скоро то дѣло не будетъ рѣшено, то на нихъ взыщется съ взятіемъ штрафа. А чего для то дѣло такъ долго не рѣшено, и тому челобитчику учинена волокита, тѣмъ управителямъ прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ обстоятельный на письмѣ отвѣтъ. Указъ по содержанію этаго опредѣленія былъ своевременно полученъ въ Вологдѣ, но не былъ исполненъ до 4 Декабря, когда послѣдовало второе прошеніе Неѣлова. Сѵнодальнаго опредѣленія по этому (второму) прошенію въ дѣлѣ нѣтъ, имѣется лишь канцелярская справка, содержащая въ себѣ изложеніе предъидущаго дѣлопроизводства по первому прошенію Неѣлова.

№ $\frac{65}{16}$. $\frac{\text{4 Марта.}}{\text{17 Сентября.}}$ *По доношенію Александро-Невскаго архимандрита Петра объ отпускѣ изъ Московской въ Невскую типографію литеръ греко-латинскихъ.*

Архимандритъ Петръ, доношеніемъ отъ 4 Марта, объяснилъ, что по указу Ея Величества при Александро-Невскомъ монастырѣ содержится славяно-греколатинская школа, а потребныхъ къ наукамъ элементарей и грамматикъ греколатинскихъ не имѣется: того ради онъ, архимандритъ, проситъ, дабы повелѣно было выслать изъ Московской типографіи литеры греческой азбуки, а изъ Петербургской—латинской, и за оныхъ принять изъ Александро-Невскаго монастыря деньги, во что оныя литеры стали. Святѣйшій Сѵнодъ 4 Марта постановилъ опредѣленіе, согласное съ прошеніемъ архимандрита Петра, именно: вышепомянутыя греческой азбуки литеры, буде во оной Московской типографіи готовыя имѣются, выслать въ С.-Петербургъ на счетъ Александро-Невскаго монастыря, съ объявленіемъ цѣны, немедленно, а ежели во оную Московскую типографію впредь оныя греческія и латинскія литеры будутъ надобны, вновь заготовлять неотложно, употребляя на то оныя изъ Александро-Невскаго монастыря сдаемыя деньги, которыхъ въ жалованье никому, кромѣ матеріаловъ, къ типографіи надлежащихъ, не держать, о чемъ въ Московскую и Петербургскую типографію и къ Александроневскому архимандриту Петру посланы указы. Марта 15 Московская типографія донесла, что въ ней оной (греческой) азбуки имѣется на лицо всего три пуда 15 фунтовъ мелкихъ литеръ, а по сказкѣ типографскаго словолитца Петра Обросимова въ полной азбукѣ оныхъ литеръ бываетъ пудовъ по десяти и по одинадцати, и что въ дополненіе къ онымъ наличнымъ, нынѣ сдѣлать надлежитъ напримѣръ пудовъ восемь или семь мелкихъ литеръ, а въ отливкѣ совершится то число пудовъ въ пять мѣсяцевъ, да той же азбуки въ прошломъ 1722 году по указу отпущено въ низовой походъ три пуда тридцать фунтовъ, и тѣ литеры и прочее и нынѣ имѣются въ Астрахани: а о возвращеніи того паки въ Москву въ Сѵнодальную Канцелярію изъ типографіи доношенія въ 1725 году поданы, и тѣ доношенія изъ оной Канцеляріи посланы въ Святѣйшій Сѵнодъ, а оныхъ литеръ и прочихъ матеріаловъ тамо имѣется не на малую сумму рублей. Содержаніе этого доношенія сообщено было Александро-Невской типографіи, при чемъ спрошено: имѣющейся готовой мелкихъ литеръ греческой азбуки тремъ пудовъ пятнадцати фунтовъ будетъ ли довольно, или еще въ прибавку что надлежитъ; на что Александро-Невская типографія 17 Сентября отвѣчала, что въ дополненіе къ наличнымъ тремъ пудамъ пятнадцати фунтамъ греческой азбуки слѣдуетъ сдѣлать еще семь пудовъ двадцать пять фунтовъ, и прислать въ Александро-Невскую типографію полное количество азбуки—одиннадцать пудовъ. Этимъ отвѣтомъ Александро-Невской типографіи оканчивается дѣло.

№ $\frac{66}{249}$. $\frac{\text{7 Марта.}}{\text{2 Мая.}}$ *По прошенію боярина Алексѣя Петрова Салтыкова, о распечатаніи въ домѣ его церкви.*

Имѣвшаяся въ загородномъ домѣ Салтыкова, на Новодѣвичьемъ полѣ, церковь во имя Всемилостиваго Спаса была «въ прошлыхъ годѣхъ» запечатана. За сушею своею

старостію ближній бояринъ въ приходскую церковь ходить не могъ и потому просилъ, чтобы повелѣно было его домашнюю церковь распечатать. Святѣйшій Сѵнодъ Марта 7-го опредѣлилъ: по силѣ Высочайшаго указа отъ 12 апрѣля 1722 года домовую церковь Салтыкова распечатать позволить, и доколѣ Салтыковъ жить въ томъ домѣ будетъ, Богослуженіе въ ней совершать приходскому священнику того прихода или его викарію, а крестовыхъ священниковъ отнюдь не имѣть, и о томъ взять у Салтыкова въ Духовной Дикастеріи письменное обязательство съ крѣпкимъ подтвержденіемъ. Въ новомъ доношеніи отъ 2-го Мая Салтыковъ сообщалъ, что архіепископъ Крутицкій Леонидъ распечатать церковь не велитъ и проситъ сказки у внучатъ его, Петра и Михаила, чтобъ имѣть имъ у себя подвижной антиминсъ, и службы совершать Воздвиженскому (приходскому) священнику Ивану Иванову по воскресеньямъ и праздникамъ, церковь замыкать и ключъ у себя держать тому же священнику. Салтыковъ просилъ Святѣйшій Сѵнодъ позволить ему имѣть особый причтъ и службу совершать повседневно. Святѣйшій Сѵнодъ 2 Мая опредѣлилъ: церкви Салтыкова не запечатывать и ключъ отъ нея держать Салтыкову; а священника для службы и потребъ въ вспоможеніе приходскому (Воздвиженскому) священнику, Духовной Дикастеріи опредѣлить особаго, которому жить при вышеобъявленной приходской церкви, какъ и при другихъ церквахъ, викаріемъ, а особыхъ крестовыхъ священниковъ и причта отнюдь не держать, лишь дьячковскую и пономарскую должности позволить править домовымъ людямъ Салтыкова, если къ тому достойные и способные между ними окажутся, о чемъ и дано знать Духовной Дикастеріи указомъ.

№ $\frac{67}{250}$. $\frac{7}{15}$ Марта. *По прошенію вдовы стольника Петра Ермолаева Баскакова, Анны Романовой Баскаковой, о постриженіи ея въ монашество.*

Баскаковой было уже семдесятъ одинъ годъ, и она съ 1723 года жила въ Алексѣевскомъ монастырѣ въ Москвѣ. Святѣйшій Сѵнодъ 7 Марта опредѣлилъ: Баскакову, буде она совершенно трилѣтное искушеніе въ монастырѣ имѣла, за ея многолѣтною старостію, по ея желанію постричь въ Алексѣевскомъ монастырѣ, о чемъ и дано знать указомъ отъ 15 Марта Духовной Дикастеріи.

№ $\frac{68}{159}$. 7 Марта. *О порядкѣ назначенія лицъ для сбора и отвоза куда слѣдуетъ денегъ съ раскольниковъ въ Нижегородской епархіи.*

7 Марта въ Святѣйшій Сѵнодъ поступили два доношенія отъ Нижегородскаго губернатора Ржевскаго, одно о томъ, что управители обрѣтающихся въ дворцовыхъ волостяхъ Юрьевскаго и Балахонскаго уѣздовъ раскольниковъ не смѣютъ выбирать изъ раскольниковъ (*) въ счетчики для сбора и отвоза куда слѣдуетъ раскольничьихъ денегъ, безъ особаго указа дворцовой Канцеляріи; другое—о томъ, что по дѣламъ оной Канцеляріи (**) надлежитъ въ тѣ мѣста, гдѣ нѣтъ ямовъ, посылать нарочитыхъ счетчиковъ и для нихъ нанимать подводы, а чрезъ это долженъ произойти немалый расходъ; между тѣмъ изъ раскольничьяго сбора денегъ въ расходъ никуда употреблять не велѣно (***) безъ указа. Въ слѣдствіе всего этаго въ сборѣ съ раскольниковъ денегъ и въ прочихъ раскольничьихъ дѣлахъ, за недачею изъ дворцовыхъ волостей счетчиковъ, учинилась остановка. Святѣйшій Сѵнодъ того же 7 Марта опредѣлилъ: съ оныхъ двухъ доношеній отослать безъ замедленія точныя копіи въ Высокій Сенатъ для надлежащей резолюціи.

№ $\frac{69}{248}$. 7 Марта. *По доношенію сѵнодальныхъ подканцеляристовъ Пчелина и Молчанова, о додачѣ имъ слѣдующаго жалованья за 1725 г. и за Генварскую треть 1726 г.*

20 Декабря 1725 г. просители, при составленіи штата Сѵнодальной Канцеляріи,

(*) Такъ предписано было указомъ отъ 10 Авг. 1725 г.

(**) Указъ отъ 20 Мая 1725 г.

(***) Указы 1724 и 1725 г.г.

оставлены внѣ онаго, и назначены къ опредѣленію въ канцеляристы въ подчиненныя Сѵноду учрежденія. Жалованья за 1726 годъ дано одному восемдесятъ, другому девяносто рублей, между тѣмъ какъ ихъ товарищамъ, Алексѣеву и Полканову, также оставленнымъ за штатомъ, дано по сто двадцати рублей. Пчелинъ и Молчановъ просили уравнять ихъ въ жалованьѣ съ товарищами и додать имъ одному тридцать, другому сорокъ рублей, и кромѣ того дать имъ жалованье же за труды ихъ при Канцеляріи за Генварскую треть 1726 г. Просьба ихъ не была удовлетворена, какъ видно изъ канцелярской справки, на томъ основаніи, что указомъ въ Мартѣ 1725 г. оберъ-секретарю предоставлено было право дѣлать различіе между сѵнодальными служителями при назначеніи имъ окладовъ, соотвѣтственнно способностямъ и трудамъ каждаго, каковымъ указомъ и руководились оберъ-секретарь и секретари Сѵнода при назначеніи окладовъ Пчелину и Молчанову.

№ $\frac{70}{133}$. $\frac{\text{7 Марта.}}{\text{12 Августа.}}$ *По просьбѣ священника Борисова о скорѣйшемъ рѣшеніи его дѣла по доносу Ивана Степанова.*

Священникъ церкви великомученика Георгія, что за Москвою рѣкою, въ Яндовѣ, Ѳедоръ Борисовъ, въ 1719 году, по выбору и по приговорамъ священниковъ и діаконовъ съ причетниками всѣхъ приходскихъ церквей московскихъ шести сороковъ, былъ посыланъ въ С.-Петербургъ для ходатайства о складкѣ съ московскаго духовенства драгунскихъ денегъ и другихъ новоокладныхъ платежей; при этомъ дано было ему, избравшими его, на проѣздъ и на всякіе приказные расходы, 720 рублей. Живя въ С.-Петербургѣ за тѣмъ дѣломъ немалое время, онъ всѣ тѣ деньги издержалъ; по возвращеніи въ Москву онъ своей братіей былъ считанъ и по тому счету начета на немъ не явилось. Изъ дѣла не видно, по какому поводу «гостиной сотни Иванъ Степановъ съ товарищи», подалъ на него, однако, челобитную съ росписью, въ которой значилось, что Борисовъ истратилъ на подносы разнымъ честнымъ персонамъ 1015 р. 5 к. Потребованный къ допросу въ слѣдствіе этого доноса, Борисовъ оправдался, объяснивъ, что упомянутымъ въ росписи персонамъ онъ никогда ничего не давалъ, да и давать было не для чего, да и денетъ такихъ у него не было. 1724 года, въ Маѣ, въ бытность въ Москвѣ бывшаго Новгородскаго архіерея Ѳедоса, Борисовъ взятъ былъ по тому-же дѣлу снова въ Сѵнодъ подъ караулъ, и держанъ четыре недѣли безвинно, а потомъ безъ допроса освобожденъ. Между тѣмъ домъ его и въ немъ всѣ его пожитки были запечатаны, на дворѣ поставленъ караулъ; въ 1715 году, въ Іюлѣ, ночною порою многое изъ тѣхъ пожитковъ воровскіе люди выкрали, оставшійся его скарбъ по распоряженію Сѵнодальной канцеляріи осмотрѣнъ и запечатанъ по прежнему, «и стоитъ, гніетъ и пропадаетъ, жалуется о. Ѳедоръ, близь двухъ лѣтъ напрасно,» не смотря на то, что онъ о распечатаніи того скарба и о сводѣ со двора его караула подавалъ въ Московскую Сѵнодальную канцелярію многія прошенія. Изложивъ все это, о. Ѳедоръ просилъ Святѣйшій Сѵнодъ по дѣлу его рѣшеніе учинить. Святѣйшій Сѵнодъ 29 Марта опредѣлилъ: въ Московской Сѵнодальной канцеляріи оное попа Ѳедора дѣло рѣшить, какъ указы и генеральный регламентъ повелѣваютъ, безъ всякаго продолженія и волокиты, дабы Святѣйшему Сѵноду впредь отъ такихъ партикулярныхъ дѣлъ напраснаго утружденія отнюдь не было, а что учинено будетъ, о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ прислать доношеніе немедленно. Въ дѣлѣ имѣется однакожъ доношеніе Московской Сѵнодальной канцеляріи (полученное въ Сѵнодѣ 12 Августа) лишь о полученіи Сѵнодальнаго указа по вышеприведенному опредѣленію Сѵнода отъ 17 Іюля.

№ $\frac{71}{134}$. $\frac{\text{8 Марта.}}{\text{12 Декабря.}}$ *По вѣдѣнію Сената и доношенію Военной Коллегіи, о производствѣ Бибикова въ генералъ-маэоры, Трезина въ полковники, и директора типографіи Михаила Аврамова въ бригадиры.*

Сенатъ въ вѣдѣніи и Военная Коллегія въ доношеніи 8 Марта сообщили Сѵноду для извѣстія, что оберъ-прокуроръ Сената Иванъ Бибиковъ пожалованъ въ генералъ-

маіоры; а архитекторъ цивиліи и милитаріи Андрей Трезинъ за его труды и прилежность—въ полковники отъ фортификаціи, въ рангѣ инженеръ-полковника. С.-Петербургской типографіи директоръ Михаилъ Аврамовъ «предлагалъ» въ это же время, 9 Марта, печатный патентъ за собственноручнымъ Ея Величества подписаньемъ, въ которомъ объявлено, что онъ пожалованъ за прилежныя его услуги рангомъ бригадирскимъ. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: какъ о Бибиковѣ и Трезинѣ, такъ и объ Аврамовѣ, взявъ у него засвидѣтельствованную копію съ патента, сообщить указомъ всѣмъ подвѣдомственнымъ Сѵноду мѣстамъ и лицамъ, напечатавъ тотъ указъ въ числѣ пятидесяти экземпляровъ (что и исполнено). Два экземпляра этого указа имѣются въ дѣлѣ.

№ $\frac{72}{97}$. $\frac{8}{23}$ Марта. *По доношенію Алексія, епископа Вятскаго, о назначеніи новаго архимандрита въ Богоявленскій монастырь, что въ г. Слободскомъ.*

Алексій, епископъ Вятскій, доношеніемъ отъ 1-го Февраля извѣстилъ Святѣйшій Сѵнодъ, что Богоявленскаго монастыря архимандритъ Сергій отъ временнаго житія преселился въ вѣчныя кровы, и просилъ, дабы ему, епископу, свободно было на мѣсто Сергія произвесть въ архимандрита того монастыря города Орлова Спасскаго монастыря игумена Ѳеодосія, котораго онъ, преосвященный, имѣлъ своимъ духовникомъ въ бытность свою въ С.-Петербургѣ, котораго онъ знаетъ какъ человѣка весьма добраго и набожнаго, и котораго за чистое и непорочное житіе все купечество и знатные люди—обыватели желаютъ видѣть архимандритомъ Богоявленской обители. По справкѣ съ законами (Дух. Регл. пун. 49, указы Іюня 24, 1733 г. Февр. 5 и Апрѣля 2—1724 года, Генв. 26 1726 г.) Святѣйшій Сѵнодъ 23 Марта опредѣлилъ: справясь, въ Богоявленскомъ монастырѣ архимандриту ли или для убавленія архимандрій, игумену быть пристойно, перевесть на мѣсто Сергія Ѳеодосія, и произвесть въ архимандрита, если по новому штату въ ономъ монастырѣ положено быть архимандріи. Въ канцелярской справкѣ значится, что по сѵнодальному разсужденію оный монастырь назначенъ былъ въ приписку, а въ присланныхъ изъ Вятской епархіи вѣдомостей къ сочиненію штатовъ въ немъ показано архимандритство. Въ другой канцелярской справкѣ значится, что къ Богоявленскому монастырю приписанъ Верховецкій Екатерининскій монастырь, изъ котораго какъ братія, такъ и служители переведены въ тотъ монастырь, и нынѣ въ ономъ Богоявленскомъ братіи шестьдесятъ два человѣка, церковныхъ и свѣтскихъ служителей пятьдесятъ два, монастырь владѣетъ восемью мельницами, крестьянъ по переписнымъ книгамъ 186 года за монастыремъ числится сто дворовъ, съ жителями тысяча десятью человѣкъ, съ которыхъ сбирается податей сто семь рублей въ годъ, десятинной пашни за монастыремъ не имѣется, а сѣется имъ хлѣбъ въ монастырскихъ деревняхъ на немѣренной землѣ половниками и работниками двѣсти пятьдесятъ одна четверть. Указъ Святѣйшаго Сѵнода преосвященному Алексію по содержанію вышеприведеннаго опредѣленія отправленъ въ Іюнѣ 1726 года (число необозначено).

№ $\frac{73}{92}$. $\frac{9\ Марта.}{15\ Сентября.}$ *По прошенію Іоакима, епископа Суждальскаго, объ отдачѣ ему пятисотъ рублей его собственныхъ келейныхъ денегъ.*

12 Генваря 1723 года по именному Е. И. В. указу велѣно Іоакима, епископа Астраханскаго, за нѣкоторые Его Величеству извѣстные причины, «изъ Астрахани вывести и опредѣлить въ которую пристойно епархію, викаріемъ». 14 Февраля и 22 Марта того же года посланы указы къ преосвященному Іоакиму и къ служителямъ архіерейскаго астраханскаго дома, чтобы онъ, съ ризницею и съ пѣвчими, ѣхалъ въ Москву, въ самой скорости, забравъ одни келейныя свои вещи, а домовой казны и вещей отнюдь не брать и ничему не касаться. Ноября 28 епископъ Іоакимъ доношеніемъ Сѵноду «требовалъ», чтобы ему доставлены были оставленные имъ, въ Астрахани, въ исполненіе сѵнодальнаго указа, его келейныя деньги,—пятьсотъ рублей, хранящіеся

въ ризницѣ, въ сундукѣ. Святѣйшій Сѵнодъ 9 Декабря по этому прошенію опредѣлилъ тѣ пятьсотъ рублей, не употребляя ни въ какіе расходы, содержать въ цѣлости. Въ Мартѣ 1726 года Іоакимъ, въ это время уже епископъ Суждальскій, обратился въ Святѣйшій Сѵнодъ съ новымъ доношеніемъ, прося отдать ему тѣ деньги пять сотъ рублей. Святѣйшій Сѵнодъ 22-го Апрѣля опредѣлилъ: означенныя собственныя келейныя деньги преосвященнаго Іоакима отдать повѣренному отъ его Преосвященства человѣку съ роспискою безъ всякаго задержанія. Изъ доношеній Святѣйшему Сѵноду астраханскаго (епархіальнаго) секретаря отъ 4 и 15 Сентября 1726 года видно, что хотя оныя деньги отданы преосвященному Іоакиму, но о нихъ въ Астрахани «слѣдовано,» и оказалось, что во время епископства его въ Астрахани съ 1717 по 1722 г. включительно, по опредѣленію губернатора графа Петра Матвѣевича Апраксина, изъ губернской Канцеляріи на столовые его припасы за муку пшеничную, за горохъ и крупу, гречневую и овсяную, за солодъ ячной, а равно на содержаніе служителей преосвященнаго Іоакима и его архіерейскаго дома, выдано всего муки ржаной 1685 четвертей, и овса 964 четверти; изъ этого количества Его Преосвященствомъ продано, какъ узнано по розыску и по допросу дьякона соборнаго, Андрея Григорьева, тысяча четвертей цѣною на тысячу сто девяносто рублей, изъ каковой суммы преосвященный выдалъ означенному дьякону на всякій домовый расходъ для него, архіерея, двѣсти девяносто рублей, затѣмъ четыреста рублей взяты имъ, епископомъ, въ дорогу съ собою, такъ что тѣ пятьсотъ рублей, оставшіеся въ Астрахани, получены были епископомъ отъ продажи ему законно принадлежавшаго хлѣба.

№ $\frac{74}{251}$. 9 Марта. *По доношенію сѵнодальнаго солдата Василія Савельева объ отпускѣ его въ Нарву къ сыну, находящемуся при смерти.*

Савельевъ былъ отпущенъ въ Нарву, съ обязательствомъ возвратиться въ Сѵнодъ къ первому числу Апрѣля неотложно.

№ $\frac{75}{59}$. $\frac{\text{9 Марта.}}{\text{18 Іюля.}}$ *По доношенію Антонія, митрополита Тобольскаго, о неправежѣ штрафныхъ денегъ съ управителей Тобольскаго архіерейскаго дома за пропускъ, при переписи въ подушный окладъ, нѣкоторыхъ крестьянъ того дома.*

Преосвященный Антоній, митрополитъ Тобольскій, въ доношеніи отъ 9 Марта изъяснилъ Святѣйшему Сѵноду, что Сибирская свидѣтельствованія мужеска пола душъ Канцелярія неправильно потребовала штрафа съ старостъ, прикащиковъ и выборныхъ его епархіальнаго вѣдомства, составлявшихъ сказки о монастырскихъ и архіерейскихъ крестьянахъ его епархіи, за мнимый пропускъ въ этихъ сказкахъ нѣсколькихъ сотъ душъ. По счету Канцеляріи всего слѣдовало ей уплатить: подушныхъ за триста семдесятъ восемь человѣкъ архіерейскихъ крестьянъ, по 2 р. 50 к. за каждаго, всего девять сотъ сорокъ пять руб; штрафу: съ прикащиковъ по десяти рублей, со старостъ, спищиковъ и выборныхъ по пяти рублей съ каждаго («а сколько всего имянно, того не показано»), да съ архимандрита Знаменскаго монастыря Геннадія за пропускъ въ сказкахъ крестьянъ того монастыря погорныхъ деревень трехсотъ тридцати душъ, въ томъ числѣ за двѣсти шестьдесятъ два человѣка по пяти рублей, всего тысяча триста десять рублей, за шестьдесятъ восемь человѣкъ по 2 р. 50 к., всего сто семьдесятъ рублей, да села Николаевскаго за сорокъ семь человѣкъ по пяти рублей, двѣсти тридцать пять рублей, Рафаилова монастыря за триста сорокъ семь душъ, по пяти рублей — тысяча семьсотъ тридцать пять рублей, въ то число уплачено за двѣсти девяносто двѣ души по рублю, всего двѣсти девяносто два рубля. Прилагая реэстры поимянно всѣхъ деревень и крестьянъ, о которыхъ идетъ рѣчь въ требованіи Канцеляріи, преосвященный объясняетъ, что многіе изъ значащихся въ этихъ реэстрахъ пропущенными при переписи, объявили, что писались въ сказкахъ 1719 и 1721 годовъ, чего для штрафовъ за нихъ спрашивать не надлежитъ; затѣмъ въ этомъ

*

реэстрѣ значатся родившіеся послѣ подачи сказокъ, каковыхъ въ подушный окладъ располагать не велѣно; наконецъ и о всѣхъ остальныхъ, значащихся въ реэстрѣ, объявлены резоны, въ силу которыхъ брать за нихъ штрафовъ не слѣдуетъ, а слѣдуетъ даже возвратить назадъ взятыя уже за нихъ деньги. 12 Апрѣля Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: списавъ точныя копіи съ доношеній преосвященнаго Антонія и приложенныхъ къ нимъ реэстровъ, сообщить въ Сенатъ, и требовать, дабы повелѣно было съ оныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ штрафовъ не спрашивать, чтобы отъ такого отягощенія помянутые крестьяне не пришли въ всеконечное разореніе. Сенатъ вѣдѣніемъ отъ 18 Іюля сообщилъ Сѵноду, что полученныя имъ изъ Сѵнода доношенія и реэстры преосвященнаго Антонія препровождены имъ въ Военную Коллегію, съ указомъ для изслѣдованія и учиненія по нимъ указа отослать ихъ въ ту губернію къ опредѣленному для такихъ слѣдованій генералитету.

№ $\frac{76}{252}$. $\frac{\text{9 Марта.}}{\text{20 Іюня.}}$ *По прошенію генерала-маэора Ульяна Акимова Сенявина на крестьянъ Богословскаго Переяславле-Рязанскаго монастыря.*

Еще тесть просителя, Алексѣй Лихаревъ, съ братомъ Осипомъ, владѣлъ частью земли Богословскаго монастыря изъ найму, съ платою по пяти рублей въ годъ. Двумя именными указами 1703 и 1713 годовъ въ Монастырскій Приказъ тѣми землями, съ покосами и угодьями, велѣно владѣть Сенявину, со взносомъ оброка въ Монастырскій Приказъ по пяти же рублей, и помимо его тѣхъ земель никому не отдавать, и самимъ крестьянамъ на тѣхъ земляхъ не селиться; а ежели поселятся самовольно, то съ той земли ихъ сослать. Крестьяне же вмѣсто той селидебной, пашенной и сѣнокосной земли, какою владѣли Лихаревы, отдали Сенявину въ тѣхъ мѣстахъ иную землю и покосы, по урочищамъ же, а не по десятинамъ, и онъ тою землею владѣлъ безспорно по 1723 годъ, когда крестьяне тѣми землями завладѣли насильствомъ и желая отнять ихъ отъ Сенявина, подали въ Сѵнодъ прошеніе, что Лихаревы владѣли тѣми землями не по урочищамъ, а нѣсколькими десятинами, и ему то владѣніе передано было десятинно, а не по урочищамъ. Сенявинъ въ своемъ прошеніи просилъ тому челобитью крестьянъ не вѣрить, данной ему съ оброка земли отъ него не отнимать, и учинить указъ о ссылкѣ крестьянъ съ той земли и объ отдачѣ ея ему по прежнему. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ 9 Марта: справясь въ Сѵнодальной Каморъ-Конторѣ о тѣхъ указахъ, на которые ссылался Сенявинъ, и освидѣтельствовавъ по нимъ тѣ земли достовѣрно, учинить разсмотрѣніе и рѣшеніе въ Сѵнодальной Каморъ-Конторѣ объ отдачѣ оныхъ земель Сенявину по прежнему, а буде тѣ земли заняты у крестьянъ подъ селидьбою, вмѣсто оныхъ сдѣлать распоряженье объ отводѣ ему толикаго же числа изъ другихъ свободныхъ земель того монастыря, по согласію съ настоятелемъ и съ братіею монастыря. Указъ Каморъ-Конторѣ по содержанію этого опредѣленія посланъ 18 Марта, увѣдомленіе о полученіи его получено въ Сѵнодѣ 20 Іюня.

№ $\frac{77}{1}$. $\frac{\text{11 Марта.}}{\text{29 Сентября.}}$ *По доношенію Московской Сѵнодальной Канцеляріи о выдачѣ Сѵнодальнаго Дворцоваго Приказа канцелярскимъ служителямъ жалованья за 1723 и 1724 годы.*

Московская Сѵнодальная Канцелярія въ доношеніи своемъ объясняла, что согласно доношенію Сѵнодальной Каморъ-Конторы отъ 9 Декабря 1725 г., она постановила о выдачѣ жалованья канцелярскимъ служителямъ Сѵнодальнаго Дворцоваго Приказа, по присланной изъ Штатсъ-Конторы ассигнаціи, о чемъ въ Контору и посланъ указъ 26 Генваря 1726 года. Но прокуроръ Раевскій предложеніемъ объявилъ, что оное жалованье тѣмъ служителямъ должно удержать, такъ какъ указомъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 9 Іюня 1725 г. изъ доходовъ сѵнодальнаго дома какъ денегъ, такъ и хлѣба въ расходъ, кромѣ необходимыхъ нуждъ, безъ особыхъ указовъ Святѣйшаго Сѵнода, производить не велѣно, и въ жалованье никому

не брать и не давать. Съ своей стороны Московская Сѵнодальная Канцелярія полагала, что за неимуществомъ оныхъ канцелярскихъ служителей и за недачею, чрезъ многое время, имъ жалованья, тотъ жалованный ихъ трактаментъ выдать имъ надлежитъ. Святѣйшій Сѵнодъ согласился съ мнѣніемъ Канцеляріи и 25 Апрѣля 1726 года постановилъ: жалованье означеннымъ канцелярскимъ служителямъ выдать, именно за 1723 годъ, за вычетомъ четвертой части, а за 1724 годъ по окладамъ ихъ противъ указа 1715 года, за вычетомъ изъ всего по копѣйкѣ съ рубля лазаретныхъ, о чемъ и посланъ указъ 8-го Августа 1726 года въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію, которая Сентября 29 увѣдомила о полученіи онаго и о томъ, что по нему исполненіе чинить будетъ.

№ $\frac{78}{79}$ 11 Марта. *По доношенію вотчинной Коллегіи Совѣтника Егора Кушелева о построеніи въ погостѣ Торопцѣ церкви.*

Вотчинной Коллегіи Совѣтникъ Егоръ Андреевъ Кушелевъ, которому по опредѣленію Святѣшаго Сѵнода поручено было построить сѵнодальной области, въ Торопецкомъ уѣздѣ, въ Казаринской волости, въ погостѣ Торопцѣ каменную церковь во имя рождества Пр. Богородицы съ придѣлами во имя Св. Николая и Сергія Чудотворцевъ, донесъ Святѣйшему Сѵноду, что дотолѣ бывшая деревянная церковь со всею утварью сгорѣла 18 Генваря 1726 года; для новой церкви, которой строеніе ему поручено, собраны лишь матеріалы, и построить ее въ скоромъ времени невозможно. Между тѣмъ приходъ въ томъ погостѣ немалый и во всякихъ церковныхъ потребахъ обстоитъ великая нужда. Кушелевъ просилъ, чтобы ему позволено было, пока будетъ строиться трехпридѣльная каменная церковь, построить на время деревянную церковь во имя воскресенія Христова, и чтобы для той церкви высланъ былъ ему антиминсъ. Святѣйшій Сѵнодъ 11 Марта опредѣлилъ: позволить Кушелеву построить церковь въ Торопцѣ, буде подлинно многое число приходскихъ дворовъ обрѣтается и нескудное священнослужителямъ съ причетниками пропитаніе имѣется, а другія церкви въ дальности; антиминсъ, освятивъ, отправить просителямъ, а къ тамошнему духовному управителю и для вѣдома—въ духовную Дикастерію послать указы о строеніи той церкви, дабы по прошенію Кушелева произведено было «свидѣтельство,» которое прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ прежде начала строенія, и буде явится какое сумнительство, то оному духовному управителю о томъ писать, а когда трехпрестольная каменная церковь будетъ окончена постройкой, и освящена, тогда ту деревянную церковь упразднить неотложно. Указы духовному управителю Торопецкаго уѣзда и въ духовную Дикастерію по содержанію означеннаго опредѣленія посланы въ Апрѣлѣ 1726 года (число не обозначено).

№ $\frac{79}{253}$. $\frac{\text{28 Апрѣля.}}{\text{11 Марта.}}$ *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи объ опредѣленіи въ Кирилловъ монастырь боцманмата Якима Флорова.*

Флоровъ былъ взятъ въ службу въ Морское вѣдомство въ 1703 году изъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря и за болѣзнію бывъ уволенъ отъ службы, желалъ поступить вновь въ тотъ же монастырь. Святѣйшій Сѵнодъ 11 Марта опредѣлилъ: какъ Флоровъ въ тотъ монастырь явится, того монастыря властямъ принять его и довольствовать монастырскою пищею по обыкновенію.

№ $\frac{80}{223}$. $\frac{\text{11 Марта.}}{\text{20 Іюня.}}$ *По доношенію флота оберъ-іеромонаха Іустина Рудинскаго (Рудзѣнскаго) объ образѣ принятія иноземцевъ Римскаго и Лютеранскаго исповѣданій въ православную вѣру.*

Обрѣтающійся въ Ревелѣ при флотѣ оберъ-іеромонахъ Іустинъ въ доношеніи сообщалъ Сѵноду, что многіе, состоящіе въ русской государственной службѣ иноземцы—католики, не имѣя въ Ревелѣ своихъ пасторовъ, обращаются къ православнымъ священникамъ для исповѣди, погребенія, вѣнчанія,

причащенія «и прочихъ христіанскихъ порядковъ, а также изъ лютеранъ женска пола въ нашу вѣру приходятъ и за нашихъ солдатъ и матросовъ посягаютъ.» При присоединеніи тѣхъ и другихъ русскіе священники совершаютъ надъ ними только отроческое при крещеніи бываемое отрицаніе, и мvромъ по обычаю христіанскому ихъ помазуютъ. Сообщая объ этомъ, Рудинскій испрашивалъ резолюціи Святѣйшаго Сvнода о томъ, какъ поступать съ вышеупомянутыми иноземцами. Святѣйшій Сvнодъ 11 Марта рѣшилъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что преподавать Св. Таинства Церкви слѣдуетъ только тѣмъ изъ иноземцевъ, которые совершенно отрекшись отъ папежскихъ заблужденій, примутъ православную Вѣру совершенно такъ, какъ она въ Великороссіи содержится; тѣхъ же которые на время, за небытностію пасторовъ, требуютъ таинствъ, а совершенно въ благочестіи быть не хотятъ, ни до какихъ таинствъ никогда не допускать. Что касается лютеранъ, то желающихъ изъ нихъ присоединять чрезъ мvропомазаніе, послѣ чего причитать ихъ съ православными, понеже при св. крещеніи положенное въ требникахъ отрицаніе сатаны и всѣхъ аггелъ его, и всѣхъ дѣлъ его, заключаетъ въ себѣ и отрицаніе всѣхъ ересей. Разрѣшивъ такимъ образомъ вопросъ Рудинскаго, Святѣйшій Сvнодъ нашелъ однако, что ему, Рудинскому, не слѣдовало вступать въ то дѣло, какъ касающееся не его, флота оберъ-іеромонаха, а православныхъ ревельскихъ священниковъ, которымъ съ вопросомъ о томъ, какъ вести себя по отношенію къ иновѣрцамъ, слѣдовало обратиться къ преосвященному Псковскому Рафаилу (*).

№ $\frac{81}{255}$. $\frac{\text{13 Марта.}}{\text{27 Апрѣля.}}$ *По прошенію бывшаго дворецкаго Сvнодальнаго дома, Алексѣя Владыкина, объ отпускѣ его изъ Москвы въ С.-Петербургъ.*

Монастырскій Приказъ 14 Октября 1724 года доносилъ Святѣйшему Сvноду о многой неисправѣ Владыкина, (*) именно: обрѣтающихся у дѣлъ Дворцоваго Приказа дьяковъ, дворянъ и приказныхъ онъ къ присягѣ не приводилъ, подъ указомъ о лихоимствѣ самъ не подписался и двоихъ подчиненныхъ подписаться не понудилъ; въ сборахъ, до сvнодальнаго Дворцоваго Приказа надлежащихъ, многое явилось упущеніе, именно: съ 1718 по 1724 годъ оказалось въ недоборѣ денегъ 17,301 руб. $59^{1}/_{4}$ коп., и хлѣба 11,030 четвертей. По силѣ этого доношенія, Святѣйшій Сvнодъ 30 Октября 1724 г. опредѣлилъ произвесть о дѣйствіяхъ Владыкина слѣдствіе, что̀, впрочемъ оказалось невозможнымъ, за отъѣздомъ Владыкина въ Сибирскую провинцію Казанской губерніи. Затѣмъ 14 Іюня 1725 года Владыкинъ подавалъ прошеніе о дозволеніи ему выѣхать изъ Москвы въ С.-Петербургъ, для его домашнихъ нуждъ, для наведенія справокъ о своихъ деревняхъ. Сvнодъ разрѣшилъ было ему такую поѣздку, если онъ сдалъ завѣдывавшіеся имъ дѣла и начета за нимъ никакого не оказалось; но Илья Никифоровъ, Каморъ-Конторскій ассесоръ, повторилъ въ доношеніи Сvноду, прежнее извѣстіе о неисправахъ Владыкина. Нѣсколько позже въ трехъ доношеніяхъ, отъ 28 Сентября, 5 Октября и 5 Ноября 1725 года Никифоровъ сообщалъ, что на допросѣ, сдѣланномъ Владыкину относительно вышеозначенной недоимки, онъ изъяснилъ: о исполненіи своихъ обязанностей онъ всячески радѣлъ, и хотя недоимка та накопилась не по его винѣ, но онъ всетаки собралъ ея немалое число; вообще его службой были довольны и Мусинъ-Пушкинъ и Князь Прозоровскій. Что касается поѣздки его въ Сибирскую провинцію, то, бывъ отставленъ отъ должности, такъ какъ обязательство о невыѣздѣ изъ Москвы отъ него взято небыло, онъ считалъ себя въ правѣ отлучиться въ Сибирскъ для своихъ домовыхъ нуждъ. Донося объ этомъ, Никифоровъ присовокуплялъ, что въ счетъ вышеозначенной доимки имъ, Никифоровымъ, собрано 1860 р., такъ что остается неполучен-

*) См. Полн. Собр. Постан. и распор. т. V, стр. 330.

(*) См. Описаніе докум. и дѣлъ Св. Сvнода т. IV, стр. 468.

нымъ 15,441 р. 21½ коп. да вышеозначенное количество хлѣба. 8 Марта Владыкинъ повторилъ свою просьбу объ отпускѣ его въ С.-Петербургъ, гдѣ ему необходимо было лично навести справку по дѣлу о своихъ деревняхъ.—Прошеніе подписано и подано въ Сѵнодъ его сыномъ, солдатомъ Семеновскаго полка Сергѣемъ. Святѣйшій Сѵнодъ 16 Марта опредѣлилъ удовлетворить прошенію Владыкина, о чемъ 27 Апрѣля посланъ указъ въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію.

№ $\frac{82}{254}$. $\frac{13}{14}$ Марта. *По прошенію Морозовой пустыни намѣстницы монахини Елизаветы, о построеніи въ той пустыни новой церкви, вмѣсто сгорѣвшей.*

Сѵнодальной области Костромскаго уѣзда Морозовой пустыни намѣстница Елизавета въ своемъ прошеніи объяснила, что въ ихъ пустыни состоитъ монахинь двадцать семь, кельи послѣ бывшаго въ 1724 г., пожара, построены вновь, только церкви нѣтъ, которую построить, при помощи вкладчиковъ монастыря, они и просятъ позволенія. Святѣйшій Сѵнодъ 14 Марта опредѣлилъ разрѣшить постройку новой церкви, подъ условіемъ выполненія существующихъ на этотъ предметъ узаконеній (исчисленныхъ въ резолюціи).

№ $\frac{83}{135}$. $\frac{\text{16 Марта.}}{\text{12 Декабря.}}$ *О наименованіи Сената «Высокій Сенатъ», а не «Правительствующій».*

По вѣдѣнію Верховнаго Тайнаго Совѣта о Высочайшемъ повелѣніи относительно именованія Сената Высокимъ, а не правительствующимъ, Святѣйшій Сѵнодъ 16 Марта опредѣлилъ извѣстить о таковомъ повелѣніи подвѣдомственныя ему лица и мѣста указомъ, который напечатать въ числѣ 300 экземпляровъ, что и исполнено.

№ $\frac{84}{14}$. $\frac{\text{16 Марта.}}{\text{30 Апрѣля.}}$ *По вѣдѣнію изъ Кабинета Ея Величества о безплатномъ расходоавніи пятидесяти экземпляровъ каждой печатаемой вновь книги.*

Марта 16 Святѣйшій Сѵнодъ въ докладѣ на имя Императрицы объяснялъ: «при святѣйшихъ патріархахъ былъ обычай подавать въ подносъ всякія нововыходныя книги Императорскому Величеству и во всѣ комнаты, а также Святѣйшему патріарху, и въ соборную успенскую церковь, по одной книгѣ, да кромѣ того ради безденежныхъ отпусковъ откладывать по пятидесяти экземпляровъ; затѣмъ въ 1722 году состоялось сѵнодальное опредѣленіе подобнаго же содержанія. Между тѣмъ нѣкоторые бездѣльники неразсудною своею дерзостію называютъ это издревле существовавшее обыкновеніе неправеднымъ расточеніемъ и подаютъ о томъ доношенія, отчего невзысканіе интересовъ и суетная конфузія происходитъ. Въ слѣдствіе этого Святѣйшій Сѵнодъ испрашивалъ собственной Ея Величества резолюціи въ подтвержденіе своего постановленія 1722 года. Кабинетъ Ея Величества 15 Апрѣля сообщилъ Святѣйшему Сѵноду, что Императрица указала: ни на какіе безденежные расходы книгъ не держать, прежній обычай и опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода о томъ отставить, но всѣ книги, какихъ сколько ни будетъ печатано, указала Ея Величество, какъ въ свой домъ, такъ и всюду отдавать и продавать за деньги. О точномъ исполненіи сего Высочайшаго повелѣнія Святѣйшій Сѵнодъ далъ знать указомъ въ обѣ типографіи и въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію (*).

№ $\frac{85}{217}$. $\frac{16}{23}$ Марта. *По вѣдѣніямъ изъ Кабинета Ея Величества объ опредѣленіи бывшихъ придворныхъ пѣвчихъ на мѣста въ духовномъ вѣдомствѣ, по усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ.*

Кабинетъ Ея Величества сообщилъ Сѵноду Ея Величества указъ, чтобы пѣвчихъ, которые остались за указными пятнадцатью человѣками, опредѣлить въ Сѵнодальной командѣ, по ихъ прошеніямъ и по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода, дабы имѣли они пропитаніе безъ нужды, именно: Михаила Осипова въ Москву, въ казенный сѵнодальный Приказъ подканцеляристомъ или канцеляристомъ; Конона Карпова въ

(*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. V № 1760.

сѵнодальный домъ пѣвчимъ по прежнему, Ивана Борисова туда же въ пѣвчіе, Ивана Еремеева въ Нижегородскій архіерейскій домъ управителемъ въ архіерейскія сёла Ильинское и Покровское; Никиту Рязанца въ Казань, въ архіерейскій домъ иподіакономъ и ризничимъ у ставленическихъ дѣлъ и отпуску вѣнечныхъ памятей; Алексѣя Казанца дьякономъ къ церкви Николы, что въ Берсеневкѣ, въ Москвѣ, или въ Казань въ пѣвчіе по прежнему; Александра Иванова въ Воронежъ, въ архіерейскій домъ въ казенный Приказъ подъячимъ. Святѣйшій Сѵнодъ прежде рѣшенія по этимъ двумъ вѣдѣніямъ (11 и 16 Марта) поручилъ переговорить словесно Оберъ-Прокурору Баскакову съ Тайнымъ Секретаремъ Макаровымъ о томъ, чтобы опредѣлить оныхъ пѣвчихъ хотя и въ тѣ мѣста, куда они желаютъ, однако не иначе, какъ по назначенію мѣстныхъ архіереевъ, дабы они назначены были къ такимъ дѣламъ, въ какихъ каждый явится искусенъ. Макаровъ сказалъ, что Сѵнодъ можетъ опредѣлить ихъ по своему усмотрѣнію. Святѣйшій Сѵнодъ 16 Марта опредѣлилъ: отославъ означенныхъ пѣвчихъ въ указанныя ими епархіи и мѣста, опредѣлить ихъ по разсмотрѣнію тамошнихъ архіереевъ, кто къ какимъ дѣламъ способенъ. Затѣмъ 23 Марта, по прошенію Осипова, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ быть ему въ Московскомъ Сѵнодальномъ Казенномъ Приказѣ на мѣсто стараго подъячаго канцеляристомъ и трактаментъ давать ему равный съ прочими канцеляристами. Объ опредѣленіи же остальныхъ на разныя должности въ епархіяхъ и Приказахъ Сѵнодальнаго вѣдомства получены доношенія Московской Сѵнодальной Канцеляріи (28 Апрѣля), Д. Дикастеріи (20 Мая), Іосифа, епископа Воронежскаго (31 Августа) и Питирима епископа Нижегородскаго (29 Октября). Послѣднее подписано Максимомъ Холмовымъ, понеже онъ, архіерей, находится въ отлученіи въ епархію. Въ доношеніяхъ при обозначеніи мѣстъ, предоставленныхъ просителямъ исчислены и данныя имъ средства содержанія.

№ $\frac{86}{100}$. $\frac{\text{16 Марта.}}{\text{25 Іюня.}}$ *Сѵнодальный протоколъ о назначеніи архимандритомъ въ Суждальскій Евѳиміевъ монастырь Тихвина монастыря архимандрита Павла* (*).

Марта 16 Святѣйшій Сѵнодъ разсуждали объ архимандритѣ Суждальскаго Евѳиміева монастыря Даніилѣ, который на лицѣ у себя имѣетъ отъ болѣзни язву и гортанное поврежденіе, чего для въ такомъ знатномъ и братство довольное и вотчинъ не малое число имѣющемъ монастырѣ быть ему не возможно, потому что въ такомъ званіи настоятелю надобно быть здравому и твердому человѣку; и по довольномъ изъ духовныхъ персонъ избираніи приговорили: онаго архимандрита Даніила отъ настоятельства отрѣшить, и опредѣлить ему кельи къ упокоенію въ томъ же монастырѣ, пищу давать противъ двухъ братовъ; а на мѣсто его въ настоятели перевесть Тихвинскаго, Новгородской епархіи, монастыря архимандрита Павла, о чемъ въ соотвѣтствующія мѣста и посланы указы. 31 Іюня Преосвященный Ѳеофанъ подалъ въ Сѵнодъ доношеніе, въ которомъ объяснялъ, что, какъ сообщили ему Тихвина монастыря келарь, монахъ Митрофанъ, казначей Іеромонахъ Никонъ и инквизиторъ іеромонахъ Іоакимъ, съ братіею, архимандритъ Павелъ, по объявленіи ему указа о переводѣ его въ Спасо-Евѳимьевъ монастырь, взявъ у монастыря шесть подводъ съ проводниками и не сдавъ установленнымъ порядкомъ монастырскаго имущества, кромѣ словеснаго имъ о монастырскомъ правленіи приказанія, изъ монастыря съѣхалъ въ Москву; отправившимся съ нимъ монаху Сосипатру и четыремъ служителямъ на путевые издержки дано монастыремъ десять рублей, да съѣстные и питейные припасы. «То онъ, архимандритъ Павелъ учинилъ дерзостно, презрѣвъ вышепомянутый указъ, въ которомъ велѣно его освидѣтельствовать, знатно опасаясь чего.» Святѣйшій Сѵнодъ 31 Іюня опредѣлилъ: удержавъ архимандрита Павла въ Москвѣ, въ тамошней Сѵнодальной Канцеляріи допросить: для чего онъ столь дерзостно

(*) См. Полн. Собр. Постан. т. V, стр. 332.

поступилъ? для чего взялъ на путевые издержки монастырскія деньги, тогда какъ долженъ былъ ѣхать своимъ коштомъ? и доколѣ не получено будетъ въ Сѵнодѣ доношенія о слѣдствіяхъ того допроса, до архимандріи въ Суждальскомъ монастырѣ его не допускать; взятыя же изъ монастыря деньги обязать его возвратить. Указы по содержанію этого опредѣленія посланы въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію 23 Іюня и преосвященному Ѳеофану 25 Іюня.

№ $\frac{87}{256}$. $\frac{\text{18 Марта.}}{\text{27 Мая.}}$ *По доношенію Пафнутіева Боровскаго монастыря архимандрита Корнилія объ ослушаніи монастырскихъ крестьянъ и неплатежѣ ими податей.*

Въ Ржевскомъ уѣздѣ, въ Кличанской и Лещинской волостяхъ, состояли вотчины Пафнутьева монастыря: село Кроватынь съ деревнями, въ которыхъ крестьянскихъ дворовъ по переписнымъ книгамъ 186 г. значилось триста сорокъ три, а въ нихъ, по переписи генералитетомъ, мужеска полу тысяча пятьсотъ четыре души. «Въ прошлые годы» крестьяне платили монастырю денежнаго оброка вмѣсто пашни и всякой работы, дровъ, сѣнныхъ покосовъ, всякихъ монастырскихъ построекъ и починокъ—по сту шестнадцати рублей пятидесяти копѣекъ въ годъ. Съ 1717 года означенные крестьяне бывшему того монастыря архимандриту Арсенію и келарю іеромонаху Игнатію во всякихъ сборахъ учинились ослушны и тѣхъ денегъ и по 1726 г. не платили; отчего не только поломанныхъ крестовъ на церквахъ и крышъ на кельяхъ поправить монастырю не на что, но и въ пропитаніи монахамъ приходилось терпѣть нужду. Архимандритъ Корнилій и келарь іеромонахъ Дороѳей просили Святѣйшій Сѵнодъ за такую противность означенныхъ крестьянъ наказать, недоимку за время съ 1717 по 1726 г., съ нихъ доправить и впредь собирать съ нихъ неотложно, что слѣдуетъ. Святѣйшій Сѵнодъ 18 Марта опредѣлилъ: по содержанію доношенія изслѣдовать правдиво, безъ всякаго пристрастія и безъ замедленія Сѵнодальной Каморъ-Конторѣ, и ежели тѣ деньги окажутся надлежащими къ платежу въ монастырь, и тѣ крестьяне ослушаніемъ ихъ не платили, велѣть тѣ деньги съ нихъ доправить и отдать архимандриту и келарю на монастырскія нужды подъ росписку при всей братіи, а за ослушаніе тѣмъ крестьянамъ, которые вящше къ тому приличатся, учинить жестокое наказаніе, какъ указы повелѣваютъ, и обязать ихъ письменно съ рукоприкладствомъ, чтобы они властямъ монастыря и присылаемымъ отъ него служителямъ были послушны, и что учинится, или зачѣмъ чего учинить будетъ невозможно, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ обстоятельное доношеніе. Вышеозначенное прошеніе архимандрита Корнилія было подано въ Сѵнодъ лично келаремъ монастыря, іеромонахомъ Дороѳеемъ, которому на обратный путь его въ монастырь, по его прошенію, выданъ былъ пашпортъ Мая 27.

№ $\frac{88}{151}$. $\frac{\text{18 Марта.}}{\text{25 Апрѣля.}}$ *По доношенію бригадера и С.-Петербургскаго Оберъ-Коменданта Юрья Ѳаминцына объ опредѣленіи пасторомъ въ мызу Токсово Густава Ливаніи.*

С.-Петербургскій Оберъ-Комендантъ, Юрій Ѳаминцынъ, просилъ объ опредѣленіи къ обрѣтающейся въ мызѣ его Токсовой керхѣ, на мѣсто умершаго пастора Іакова Лимаціуса, Выборгской провинціи пастора Густава Ливанія, который имъ, Оберъ-Комендантомъ, усмотрѣнъ, что человѣкъ добрый и въ ученіи искусенъ. Святѣйшій Сѵнодъ 18 Марта опредѣлилъ: въ мызѣ Токсовой при керхѣ быть пасторомъ Густаву Ливаніи; пропитаніе ему получать такое же, какимъ довольствовался Лимаціусъ; въ услугахъ къ Ея Имераторскому Величеству чинить ему, Густаву, всякое доброжелательное попеченіе и противъ Ея Императорскаго Величества и всего Россійскаго Государства ничего ни тайно, ни явно ни подъ какимъ подлогомъ не предвосприниматъ. А ежели что докажется на него, то причтено будетъ ему въ измѣну. И для того обязать его, Густава, по ихъ вѣрѣ присягою съ подкрѣпленіемъ; и ту присягу прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ, и оттуда къ Выборгскому

препозиту послать указъ, въ которомъ написать, чтобы впредь таковые просители требовали прежде о такихъ мѣстахъ у того препозита, которому, прошенія ихъ принимая, въ Святѣйшій Сѵнодъ присылать при своихъ доношеніяхъ съ мнѣніемъ неотложно. Одобрительная аттестація о Ливаніи прислана была препозитомъ Христіаномъ Меларто-пеусомъ 25 Апрѣля; равнымъ образомъ произнесена была Ливаніемъ и требуемая присяга, копія съ которой находится въ дѣлѣ (помѣщается въ числѣ приложеній).

№ $\frac{89}{112}$. $\frac{\text{18 Марта.}}{\text{27 Апрѣля.}}$ *По доношенію Военной Коллегіи, объ опредѣленіи въ Александро-Невскій монастырь для управленія вотчинныхъ дѣлъ поручика Антона Семенскаго.*

Семенскій опредѣленъ «для управленія при строеніи и вотчинныхъ дѣлъ» въ Александро-Невскій монастырь по указанію архимандрита того монастыря Петра. Чинъ гвардіи поручика данъ ему при этомъ назначеніи, «противъ другихъ его братій, гвардіи сержантовъ, опредѣленныхъ въ полки и къ дѣламъ». Указъ объ опредѣленіи его на помянутую должность архимандриту Петру данъ 27 Апрѣля.

№ $\frac{90}{2}$. $\frac{\text{19 Марта.}}{\text{2 Сентября.}}$ *По доношенію Московской сѵнодальной Канцеляріи о кражѣ подканцеляристомъ Димитріемъ Жуковымъ и копіистомъ Иваномъ Башиловымъ казенныхъ денегъ.*

Еще въ 1722 году изъ Приказа инквизиторскихъ дѣлъ инквизиторы Леонтій Богословскій и Михайло Девятимучениковскій доносили Святѣйшему Сѵноду, что судьи и подъячіе казеннаго Приказа берутъ сверхъ оклада взятки, принявъ взносимые по окладамъ деньги, въ книгу ихъ не записываютъ, отписокъ внесшимъ деньги не даютъ и внесенными деньгами корыстуются сами, а потомъ оныя деньги правятъ вторично, и тѣмъ чинятъ несносную тягость и убытки. А нынѣ, пишетъ въ своемъ доношеніи отъ 10 Марта Московская Сѵнодальная Канцелярія, того Приказа копіистъ Иванъ Башиловъ въ такихъ похищенныхъ деньгахъ и вину принесъ; а подканцеляристъ Димитрій Жуковъ, принявъ деньги и положивъ въ мѣшокъ, изъ того мѣшка тѣ деньги выкралъ и насыпалъ вмѣсто ихъ извести и песку.» По произведенному разслѣдованію, изъ денегъ, находившихся въ завѣдываніи Башилова, не достало ста двадцати одного рубля 26 алтынъ. На допросѣ Башиловъ показалъ, что растратилъ тѣ деньги на гостинцы, которые носилъ въ дома офицеровъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка (фамилій которыхъ Башиловъ не назвалъ даже подъ угрозой лишенія живота, отзываясь запамятованіемъ). Подарки Башилова офицерамъ состояли во французскомъ винѣ, бѣломъ и красномъ, ведра по полтора и по два, и по три, каждой персонѣ. По разслѣдованію о Жуковѣ на немъ оказался недочетъ изъ ввѣренныхъ его храненію денегъ въ девяносто девять рублей. Въ 1725 году Февраля 15, Марта 15 и Августа 20, Башиловъ и Жуковъ принесли повинныя, первый въ томъ, что кромѣ вышеупомянутыхъ денегъ, имъ похищено еще девяносто семь рублей 22 алтына, принятые у поповскаго старосты г. Рузы, Дмитровскаго попа Ивана Васильева, второй—что всего похищено имъ сто девяносто восемь рублей, причемъ оба просили, чтобы, для поминовенія блаженныя и вѣчныя славы достойныя памяти Его Императорскаго Величества и для многолѣтняго здравія Ея Величества, тѣ вины имъ отпустить. 10 Декабря 1725 года оставшійся въ Москвѣ членъ Святѣйшаго Сѵнода съ ассесорами опредѣлили: съ Жукова взыскать триста девяносто шесть рублей (сто девяносто восемь рублей украденныхъ и столько же штрафа), и хотя оный Жуковъ подлежитъ за свою вину публичному на тѣлѣ наказанію или и ссылкѣ на галеры, однако, по силѣ указа 1720 г. того надъ нимъ не чинить, ограничившись взысканіемъ съ него означенныхъ трехъ сотъ девяноста шести рублей, для чего указомъ потребовать его изъ Вышняго Суда въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію; Башилова же отослать для розыска въ Московскій Надворный Судъ, на томъ основаніи, что показаніе его предъ Судомъ было не

полное: на розыскѣ отъ него слѣдовало узнать, куда именно употребилъ онъ украденныя имъ деньги, и какимъ именно офицерамъ носилъ онъ гостинцы, и за что, и кто про то вѣдалъ. До полученія же свѣдѣній о показаніяхъ Башилова на розыскѣ, взять у него за рукою сказку: сколько онъ имѣетъ вотчинъ и дворовъ, и въ которыхъ уѣздахъ, и все то его имущество описать на Ея Императорское Величество. Это опредѣленіе однако жъ не было приведено въ исполненіе, такъ какъ прокуроръ Московской Сѵнодальной Канцеляріи Раевскій заявилъ, что о томъ, чтобы Башилова отослать къ розыску, а съ Жукова взять штрафъ и затѣмъ отъ наказанія за ихъ плутовство освободить—точныхъ указовъ не имѣется, а на что точныхъ указовъ не имѣется, о томъ слѣдуетъ доносить высшему правительству, а потому, отмѣнивъ означенное опредѣленіе, слѣдуетъ дѣло о Жуковѣ и Башиловѣ отослать въ Святѣйшій Сѵнодъ. Оставшійся въ Москвѣ Святѣйшаго Сѵнода членъ съ ассесорами, принявъ во вниманіе это заявленіе прокурора, опредѣлили ограничиться немедленнымъ возвращеніемъ отъ Башилова и Жукова похищенной ими суммы, отобраніемъ въ казну ихъ недвижимаго и движимаго имущества и содержаніемъ ихъ до времени подъ арестомъ, отъ котораго освободить ихъ не иначе, какъ если найдутся за нихъ поручители, которые «похищенный интересъ за нихъ заплатятъ». Святѣйшій Сѵнодъ 25 Апрѣля опредѣлилъ: рѣшеніе по этому дѣлу учинить согласно мнѣнію Московской Сѵнодальной Канцеляріи: взыскать съ виновныхъ похищенныя ими деньги, а буде оные подъячіе тѣхъ денегъ вскорѣ уплатить не могутъ, то описавъ ихъ имѣнія, какія окажутся, продать съ торгу охочимъ людямъ, а тѣлеснаго наказанія не чинить, и тѣ ихъ вины отпустить, (такъ какъ они свои вины объявили безъ посторонняго доказательства), согласно указу 16 Февраля 1720 года, а также принимая во вниманіе указы 26, 27 и 30 чиселъ Генваря, 4 и 14 Февраля 1725 года; токмо имъ Жукову и Башилову ни у какихъ сѵнодальныхъ дѣлъ впредь быть не велѣть», о чемъ и дано знать указомъ Московской Сѵнодальной Канцеляріи Августа 18-го (увѣдомленіе о полученіи его прислано въ Сѵнодъ 2 Сентября).

№ $\frac{91}{60}$. Марта 21 дня. *По доношенію Московской сѵнодальной Канцеляріи о злоупотребленіяхъ Смоленскаго Авраамієва монастыря архимандрита Константина.*

Смоленской епархіи провинціалъ-инквизиторъ Флавіанъ Павловскій 31 Января прислалъ въ Приказъ протоинквизиторскихъ дѣлъ доношеніе, въ которомъ обвинялъ Смоленскаго Авраамієва монастыря архимандрита Константина 1) въ томъ, что въ монастырскомъ сельцѣ Глушицѣ онъ гонитъ вино на два котла, изъ которыхъ только одинъ орленый, а другой—не орленый; да изъ монастырскаго хлѣба выгналъ вина двадцать пять становъ и продалъ на сто пятьдесятъ рублей, да монастырской муки продалъ четыреста четвертей; 2) привѣсокъ отъ образовъ не отбираетъ и каплицъ надъ гробами не разломалъ; 3) что отпустилъ Авраамьева монастыря іеромонаха Меркурія въ село къ помѣщику Максиму Цызыреву и позволяетъ ему жить тамъ два года. Объ этихъ преступленіяхъ архимандрита Константина Флавіанъ подавалъ три доношенія преосвященному Филоѳею, архіепископу смоленскому, и архимандритъ Константинъ въ его архіерейскомъ домѣ допрашиванъ, на допросѣ заперся, но отъ инквизитора іеродіакона Михаила Шавлицкаго уличенъ свидѣтелями, которые допрашиваны. Рѣшенія же по тому дѣлу преосвященнымъ не учинено. Московская Сѵнодальная Канцелярія, получивъ изъ Приказа Инквизиторскихъ дѣлъ о томъ доношеніе, и не находя по этому дѣлу свѣдѣній у себя, такъ какъ оно, по связи съ разными обвиненіями на самого преосвященнаго Филоѳея, было отослано въ 1723 году, въ Святѣйшій Сѵнодъ, извѣщая о томъ Святѣйшій Сѵнодъ, препроводила ему вмѣстѣ съ тѣмъ подлинное доношеніе Приказа Инквизиторскихъ дѣлъ. По справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, въ дѣлѣ Филоѳея, оказалось, что хотя архимандритъ Константинъ въ той продажѣ хлѣба и вина

*

«извинялся», однако, по допросу свидѣтелей намѣстника іеромонаха Лаврентія и выборнаго Ивана Селезня, уличался въ продажѣ вина и хлѣба на одиннадцать рублей 50 к., а по росписи монастырскихъ расходовъ и доходовъ за 1727 г. которую представилъ казначей монастыря Михаилъ, доказано, что вина продано на сто пятьдесятъ рублей, равно какъ и обвиненіе въ сборѣ съ крестьянъ въ 1717 году излишняго хлѣба (съ пятидесятъ третей ржи по три солянки съ трети, по пяти четвериковъ въ каждой), подтверждалось показаніями Досочковской волости крестьянина Тимоѳея Ильина съ товарищами, одиннадцатью человѣками, но не возъимѣло силы («очищено») по той причинѣ, что главный свидѣтель — казначей Авраамiева монастыря въ 1718 году умеръ. Затѣмъ, какъ видно изъ той-же сvнодальной справки, при рѣшеніи всего дѣла объ архимандритѣ Константинѣ, Святѣйшій Сvнодъ принялъ въ руководство указъ Императрицы 1725 года, по которому для поминовенія Императора Петра I и для своего многолѣтняго здравія Ея Величество указала: всѣ старыхъ лѣтъ по фискальскимъ и доносителевымъ доношеніямъ дѣла по 1721 годъ «оставить» (кромѣ доимокъ съ крестьянъ и проч.); почему и опредѣлилъ: лишь о томъ продажномъ хлѣбѣ и винѣ, куда полученные за нихъ деньги употреблены—изслѣдовать, о чемъ 10 Февраля 1726 года къ преосвященному Филоѳею былъ посланъ указъ, но отвѣтнаго доношенія по содержанію его по время справки не получено.

№ $\frac{92}{211}$. $\frac{\text{21 Марта.}}{\text{29 Апрѣля.}}$ *По письму изъ Кабинета Ея Величества объ освященіи церкви въ Екатеринбургѣ.*

20 Марта послѣдовалъ изъ Кабинета Ея Величества указъ Святѣйшему Сvноду, за подписью Макарова, слѣдующаго содержанія: «къ Ея Императорскому Величеству писалъ изъ Сибири генералъ-маіоръ Генинъ, чтобъ въ Екатеринбургѣ, гдѣ имѣются новые мѣдные Сибирскіе заводы, церковь освятить и опредѣлить туда для служенія священника съ причетники. И Ея Императорское Величество указала: оную церковь освятить Тобольскому архіерею или архимандриту, или игумену, котораго онъ за способнаго разсудитъ, и хотя оные заводы и церковь принадлежатъ къ сибирской епархіи, однако, какъ слышно, что въ Тобольску священнослужителей малое число, того ради не лучше ли священника съ причетники определить изъ Казани или съ Вятки, что болѣе отдается на разсужденіе Святѣйшаго Сvнода, и какая о томъ резолюція учинена будетъ, о томъ сообщить въ Кабинетъ не мѣшкавъ». Святѣйшій Сvнодъ 21 Марта опредѣлилъ: оную, въ Екатеринбургѣ построенную, церковь освятить кому по близости разстоянія мѣста пристойно, и для священнослуженія попа съ причетники опредѣлить преосвященному Антонію, митрополиту Тобольскому немедленно. По содержанію этого опредѣленія указъ митрополиту Антонію и вѣдѣніе въ Кабинетъ Ея Величества отправлены 29 Апрѣля.

№ $\frac{93}{3}$. $\frac{\text{21 Марта.}}{\text{17 Августа.}}$ *По запросу Изъ Кабинета Ея Величества о количествѣ напечатанныхъ въ Московской и С.-Петербургской типографіяхъ книгъ.*

Кабинетъ Ея Величества, чрезъ Гаврилу Замятнина, спрашивалъ, коликое число въ С.-Петербургской и Московской типографіяхъ имѣется понынѣ напечатанныхъ книгъ, и какихъ именно, порознь, сколько въ переплетѣ и безъ переплета, и какая имъ каждой цѣна. Изъ канцелярской помѣты видно, что о типографіяхъ Ея Величеству былъ докладъ поданъ. Тѣмъ не менѣе Святѣйшій Сvнодъ послалъ два указа въ Московскую типографію отъ 24 Марта и 18 Апрѣля, съ требованіемъ сочинить обстоятельный реэстръ о числѣ напечатанныхъ въ ней книгъ, съ означеніемъ названій книгъ и количества экземпляровъ каждаго названія, а равно свѣдѣній о ихъ продажной цѣнѣ, и о томъ, сколько экземпляровъ каждаго названія въ переплетахъ и безъ переплетовъ. Московская типографія въ доношеніи отъ 28 Апрѣля отвѣтила, что согласно указу Святѣйшаго Сvнода она всѣхъ канцелярскихъ служителей и расходчиковъ держитъ безвыходно за перечисленіемъ

книгъ, но требуемаго реэстра въ скоромъ времени сочинить невозможно, такъ какъ книгъ въ переплетахъ и безъ переплета имѣется на многое число тысячъ рублей, а въ тѣхъ книгахъ званія и цѣны различныя. Наконецъ реэстръ присланъ 30 Мая, при доношеніи, въ которомъ вся стоимость всѣхъ издѣлій Московской типографіи исчислена въ 60,667 р. 27 копѣекъ съ полуденьгою. Такъ какъ этотъ реэстръ представляетъ довольно цѣнный матеріалъ для исторіи книжнаго дѣла въ Россіи, то онъ помѣщается въ полномъ составѣ въ приложеніи. Свѣдѣній о книгахъ, напечатанныхъ въ С.-Петербургской типографіи, въ настоящемъ дѣлѣ нѣтъ. Въ частномъ письмѣ на имя Андрея Григорьевича Чюпреянова кто-то изъ канцеляріи Сѵнода, Д. П. (Дмитрій Сергѣевичъ) Іюля 19 спрашивалъ у Чюпреянова увѣдомленія по содержанію запроса изъ Кабинета Ея Величества; на что Чюпреяновъ въ тотъ же день отвѣчалъ, что требуемая вѣдомость давно учинена и взнесена въ Кабинетъ 2 Апрѣля. Согласно вышеизложенному, 21 Іюля въ Кабинетъ Ея Величества послано вѣдѣніе, въ которомъ сказано, что свѣдѣнія о Петербургской типографіи сообщены чрезъ типографскаго Директора, а о типографіи Московской сообщается точная копія съ доставленнаго ею въ Сѵнодъ реэстра. Копія эта по словесному распоряженію оберъ-прокурора Баскакова, отослана въ Кабинетъ 17 августа съ копіистомъ Непогожимъ.

№ $\frac{94}{257}$. $\frac{\text{21 Марта.}}{\text{1 Іюля.}}$ *По доношенію сѵнодальнаго совѣтника Новоспасскаго монастыря архимандрита Іероѳея объ опредѣленіи въ оный монастырь приказнымъ Алексѣя Валькова.*

При составленіи штата Сѵнодальной Канцеляріи Вальковъ, поступившій въ нее изъ Углича въ 1721 году, остался за штатомъ. Святѣйшій Сѵнодъ 1 Іюля опредѣлилъ: Валькова, по силѣ прежняго опредѣленія, отпустить въ Москву, а объ опредѣленіи его приказнымъ въ Новоспасскій монастырь разсмотрѣніе чинить архимандриту Іероѳею. При выдачѣ пашпорта для проѣзда въ Москву, предварительно истребована справка изъ Канцеляріи и отъ самаго Валькова о томъ, что никакихъ бумагъ и писемъ сѵнодальныхъ у него не осталось.

№ $\frac{95}{259}$. $\frac{\text{23 Марта.}}{\text{14 Декабря 1727 г.}}$ *По доношенію Кіевопечерскаго монастыря архимандрита Іоанникія объ освидѣтельствованіи напечатанныхъ въ Кіевопечерской типографіи книгъ.*

Архимандритъ Іоанникій донесъ объ отпечатаніи въ типографіи Кіевопечерской слѣдующихъ книгъ: тріодь постная (кромѣ страстной седмицы) въ десть; псалтирь въ полдесть; часословъ въ четверть дести; другая псалтирь самаго малаго переплета. Прилагая при доношеніи по два экземпляра каждаго изданія, архимандритъ Іоанникій заявлялъ, что онѣ напечатаны во всемъ согласно съ великороссійскими изданіями; только въ началѣ большой псалтири отпечатано изображеніе Святаго Креста, а въ концѣ помѣщенъ «чинъ, како подобаетъ пѣти особь двѣнадцать псалмовъ». Святѣйшій Сѵнодъ 23 Марта опредѣлилъ: означенныя книги освидѣтельствовать справщику С.-Петербургской типографіи, и буде какія погрѣшности явятся, переправить согласно съ великороссійскими изданіями неотмѣнно, и не перечернивая поправленныя мѣста, объ оныхъ погрѣшностяхъ взнесть на разсмотрѣніе Сѵнода. Справщикъ Михайло Волковъ представилъ Сѵноду перечень замѣченныхъ имъ неправильностей: напримѣръ въ помянникѣ кіевской печати сказано: братію и *сестры*, а въ с.-петербургскихъ: братію и *сродники*; въ кіевской: вся *священномонахи, монахи же и монахини;* въ С.-Петербургской: *священноиноки иноки же и инокини*; кромѣ того являются многіе взметные свыше строкъ литеры, «которые ставлены для убранія набору въ строкахъ, дабы рѣчей не рознить, что и въ здѣшнихъ (С.-Петербургскихъ) книгахъ употребляется,» да не во многихъ мѣстахъ ѡ троерогое стоитъ вмѣсто она (о), є рогатое вмѣсто малаго естя (е) и каморы въ просодіяхъ, что происходитъ отъ разныхъ разсужденій справщиковъ. Другія замѣченныя разности кіевопечерскихъ и москов-

скихъ (съ которыхъ печатаны кіевопечерскія) книгъ суть слѣдующія: 1) въ изложеніи вѣры св. Максима въ дестевой псалтири 1718 г. напечатано: *не естества* бо сія суть, но ипостаси», а въ четвертной 1723 г. «*естества бо* сія суть *не ипостаси*»; въ 39 псалмѣ въ 7-мъ стихѣ въ дестевой обрѣтаются: «жертв*ы* и приношенія», а въ четвертной «жертв*у* и приношеніе;» въ 58 псалмѣ въ 14 ст. въ дестевой: «и не *будутъ*», а въ четвертной: «и не *будетъ*» и т. д. Святѣйшій Сvнодъ 24 Августа опредѣлилъ: въ тѣхъ новопечатанныхъ въ Кіевѣ книгахъ, которыхъ уже многое число напечатано, выправя токмо спорныя рѣчи, именно, чтобы было напечатано: «не естества бо суть сія, но ипостаси,» «жертвы и приношенія», «и не будутъ», и еще въ малой осмушной псалтири въ 19 ст. 7 псалма вмѣсто плѣнь — «плѣнъ»,—прочее за нужною оставя какъ есть (это прочее исчислено въ донесеніи Волкова, на единѣ (кіевск.) вм. на еди́нѣ (с.-пет.) не вѣдѣхъ (кіевск.) вмѣсто не вѣдахъ (с.-пет.) и пр.) дабы монастырской казнѣ тяжкаго убытка не было, продавать позволить, токмо велѣть архимандриту Іоанникію самому достовѣрно ту исправу всю освидѣтельствовать, дабы оныя книги безъ исправленія отнюдь не были выпущены, и впредь, когда какія книги печататься будутъ, велѣть накрѣпко смотрѣть, дабы все правописаніе въ литерахъ и просодіяхъ происходило противъ великороссійскихъ печатей безъ всякаго упущенія, и для того изъ оныхъ присланныхъ книгъ одну половину, которые въ здѣшнихъ типографіяхъ по свидѣтельству справщиковъ, кавычены, отослать въ оный кіево-печерскій монастырь, а кромѣ церковныхъ книгъ, въ С.-Петербургской и Московской типографіяхъ другихъ никакихъ новыхъ изданій безъ вѣдома Святѣйшаго Сvнода отнюдь не печатать подъ опасеніемъ за неисправленіе тяжкаго штрафованія. А о вышеозначенныхъ въ Московской типографіи явившихся несходствахъ, наипаче о воплощеніи, о распятіи, о воскресеніи и о вознесеніи Господа, въ печатныхъ 1723 г. псалтиряхъ отчего столь важная премѣна учинилась, справиться и изслѣдовавъ, освидѣтельствовать подлинно, сколько неисправныхъ такихъ псалтирей роздано или распродано, выписать, и съ яснымъ показаніемъ въ Сvнодъ прислать. Во исполненіе этаго опредѣленія ученый директоръ московской типографіи Поликарповъ сообщилъ, что съ 7177 (1669) г., въ псалтиряхъ съ возслѣдованіемъ печаталось о воплощеніи, распятіи и вознесеніи Господнемъ съ греческими книгами согласно, именно: не естества бо суть, но ипостаси ὀυ φύσεως γάρ ταῦτα ἐστίν, ἀλλ᾽ ὑποςάσεως, non naturae haec sunt, sed hypostaseos.) Въ 7179 (1671) г. нѣкто книгоправитель Кнафеевичъ приправилъ своеручно: естества бо сія суть, не ипостаси, и симъ впаде въ ровъ Θеопасхитовъ, о чемъ (т. е. о томъ, что такое чтеніе словъ преподобнаго Максима есть ересь Θеопасхитовъ) вспоминаетъ и Бароній (подъ годомъ 474-мъ). Такъ печаталось въ 194, 198, 202, 203, 206 годахъ (1680—1698 г.) даже до 1703 г. по Р. Х., во всѣхъ псалтиряхъ съ возслѣдованіемъ: «знатно, что сей острозрительный справщикъ книгъ не читалъ, или и читая, не зналъ, яже читалъ, паче св. Дамаскина кн. 4, гл. 7. И сія многоглавая гидра отъ того лѣта вкрадеся въ книги россійскія и гнѣздилася до 1703 года.» Другая «важная» неправильность, замѣченная Поликарповымъ, слѣдующая: «пострада убо Христосъ во двою естеству сый, *страннымъ* естествомъ распятся» («аки бы во Христѣ было нѣкое особное третіе естество, кромѣ Божества и человѣчества, и то на крестѣ страдало»). Вмѣсто «*страннымъ*» слѣдовало, по мнѣнію Поликарпова, печатать «*страдательнымъ*» или «*страдальнымъ*» или, по переводу Епифанія (Славинецкаго) «*страстнымъ*» (passibilis natura, τῆ παθητῆ φύσει), яко же то и Дамасковъ свѣтильникъ въ греческомъ подтверждаетъ». Въ 1703 г. эта погрѣшность усмотрѣна и съ греческимъ діалектомъ соглашена. Кто вновь повторилъ старую ошибку—«о томъ премудрыхъ разсужденію предлагается.» Въ пс. 39 «жертву и приношеніе» вмѣсто «жертвы и приношенія не восхотѣлъ еси» напечатано согласно съ греческимъ θυσίαν καὶ προσφορὰν ὀυκ ἠθέλησας. Родительный падежъ, ради отрицательнаго

нарѣчія *не*, по регулѣ россійской грамматики, правильнѣе, а прежде было печатано различно, и такъ, и иначе. Въ псалмѣ 58 «и не будетъ», вмѣсто «и не будутъ» очевидно типографская «осмотрка», ибо въ греч. стоитъ: ὃ μὴ ὑπάρξωσι, а не ὃ μὴ ὑπάρξῃ. Святѣйшій Сѵнодъ 10 Іюля 1727 г. опредѣлилъ: оные съ погрѣшеніемъ печатанныя псалтири, что отъ продажи ихъ осталось, всѣ переправить неотложно, а не выправя никуда не отпускать. Оказалось, что въ Московской типографіи такихъ неисправленныхъ псалтирей было лишь девятнадцать экземпляровъ; въ типографіи же С.-Петербургской книгъ съ такими погрѣшностями вовсе не оказалось.

№ 96/48. 23 Марта. / 3 Іюня. *По вѣдѣнію изъ Сената о помѣщеніи дворянина Димитрія Молоствова въ Тверской монастырь для неисходнаго житья.*

Молоствовъ взятъ былъ въ С.-Петербургъ изъ Казани за непотребное письмо къ Казанскому митрополиту, и содержался въ Петербургской крѣпости. Опредѣливъ послать Молоствова въ Тверской монастырь на неисходное житье, Сенатъ назначилъ ему пищу «противъ рядовыхъ монаховъ». Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: сообщить Сенату вѣдѣніемъ, что Молоствова въ оный монастырь принять невозможно, такъ какъ такихъ собственныхъ людей, кому его смотрѣть, дабы куда не ушелъ, не имѣется, и трактамента на него взять не откуда, къ тому же и быть такому подозрительному человѣку въ ономъ монастырѣ не надлежитъ, дабы между братіею какого соблазна и прочихъ непотребностей отъ него не произошло: главнымъ же образомъ потому, что по Именному Высочайшему указу отъ 5-го Сентября 1723 года такихъ сумазбродныхъ, каковые на предь сего посылалися въ монастыри, отъ того времени въ монастыри посылать не велѣно, того ради и Молоствова не токмо въ Тверской монастырь, но и въ другіе ни въ которые монастыри посылать не надлежитъ, а слѣдуетъ опредѣлить въ иное крѣпкое мѣсто, куда Сенатъ изволитъ. Сенатъ съ мнѣніемъ Святѣйшаго Сѵнода не согласился: въ вѣдѣніи отъ 3-го Іюня, ссылаясь на Высочайшій указъ отъ 31-го Января 1724 года, Сенатъ объяснялъ, что Молоствова велѣно послать въ монастырь не за сумазбродство, но за продерзостныя письма, и что содержать его можно за тѣмъ карауломъ, который по указу 31-го Января 1724 года (въ первомъ отдѣленіи, во второмъ-надесять пунктѣ) опредѣленъ для отсѣченія выѣзда за монастырь монаховъ. Вмѣстѣ съ симъ вѣдѣніемъ присланъ былъ и самъ Молоствовъ. Іюня 3 дня Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: послать Молоствова въ Троицкій-Сергіевъ монастырь и опредѣлить въ крѣпкую келію, именуемую Максимовскою, или другую какую, по разсмотрѣнію настоятеля, и содержать неисходно, а пищу давать противъ рядовыхъ монаховъ по обыкновенію. Сообщивъ объ этомъ указомъ Троицкому архимандриту Гавріилу, Святѣйшій Сѵнодъ въ вѣдѣніи Сенату объяснилъ, что того дворянина въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ принять невозможно, понеже за малолюдствомъ солдатъ послать съ нимъ не кого, и подводъ и прогонныхъ денегъ не имѣется, также и въ Иверскомъ монастырѣ для невыпусканія монаховъ караула не обрѣтается, но словомъ настоятельскимъ монахи обязаны пребывать въ монастыряхъ по обыкновенію, а того Молоствова по ихъ Сенатскому опредѣленію надобно содержать подъ крѣпкимъ карауломъ, почему Сѵнодомъ и опредѣлено послать Молоствова не въ Тверской, но въ крѣпчайшій Троицкій монастырь неотложно.

№ 97/13. 23 Марта. / 27 Апрѣля. *По доношенію Александро-Невскаго архимандрита Петра объ опредѣленіи Андрея Прокшина въ тотъ монастырь секретаремъ.*

Прокшинъ былъ дотолѣ секретаремъ при С.-Петербургской типографіи. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода должность эта упразднена и Прокшинъ остался безъ мѣста. Архимандритъ Петръ, согласно желанію Прокшина, просилъ Святѣйшій Сѵнодъ, чтобы Прокшинъ былъ опредѣленъ въ Александро-Невскій монастырь управителемъ вотчинныхъ дѣлъ, съ званіемъ секретаря. Святѣй-

шій Сѵнодъ опредѣлилъ: согласно желанію архимандрита Петра, опредѣлить Прокшина при Александро-Невскомъ монастырѣ для отправленія вотчинныхъ дѣлъ, на обыкновенномъ монастырскомъ трактаментѣ (въ справкѣ трактаментъ вотчиннымъ коммисарамъ при монастыряхъ указанъ такой: денегъ по шестидесяти рублей, хлѣба-ржи и овса по тридцати четвертей въ годъ, да для разъѣзду на десять лошадей фуражъ); писаться ему секретарскимъ рангомъ по прежнему, для того, что по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода отъ помятутой типографіи онъ хотя и отрѣшенъ, однако не за вину, но ради излишества людей остался за штатомъ, чего для и рангъ секретарскій отъ него не отъемлется,—о чемъ сѵнодальному совѣтнику архимандриту Петру и данъ указъ 27-го Апрѣля.

№ $\frac{98}{258}$. $\frac{\text{23 Марта.}}{\text{13 Іюня.}}$ *По доношенію Кіево-Печерскаго монастыря архимандрита Іоанникія о построеніи церквей въ новопоселенныхъ того монастыря слободахъ.*

Проситель въ своемъ доношеніи объяснялъ, что въ монастырскихъ слободахъ Смѣленской, Зміевкѣ и Макаровкѣ находится крестьянскихъ дворовъ полтораста и больше, а церкви ни единыя не имѣютъ. Святѣйшій Сѵнодъ 23 Марта опредѣлилъ: по содержанію Высочайшаго указа отъ 13 Іюля 1722 года и по силѣ сѵнодальнаго опредѣленія Октября 24 того же года, преосвященному Варлааму освидѣтельствовать достовѣрно, и если обстоятельства дѣла окажутся соотвѣтствующими онымъ указу и опредѣленію, строить церкви въ тѣхъ слободахъ позволить, и о выдачѣ грамотъ и антиминсовъ указъ послать преосвященному Варлааму. Оказалось, что изъ трехъ помянутыхъ слободъ Зміевка находилась въ епархіи епископа Бѣлградскаго Епифанія (въ Изюмскомъ полку); по доношеніи о томъ присланнаго отъ Кіевопечерскаго монастыря іеромонаха Енната, Святѣйшій Сѵнодъ послалъ 13 Іюня о своемъ постановленіи преосвященному Епифанію особый указъ.

№ $\frac{99}{260}$. $\frac{\text{24 Марта.}}{\text{31 Августа.}}$ *По доношенію капрала Семена Назарова съ прочими солдатами, состоявшими на службѣ при Сѵнодѣ, объ указѣ въ Полиціймейстерскую Канцелярію относительно выдачи имъ билетовъ на жительство и объ отводѣ квартиръ.*

Просимый Назаровымъ съ товарищами (всего четырнадцатью человѣками) указъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ въ Полиціймейстерскую Канцелярію посланъ 31 Августа.

№ $\frac{100}{61}$ $\frac{\text{24 Марта.}}{\text{3 Іюня.}}$ *По доношеніямъ суздальскаго архіерейскаго дома дѣтей боярскихъ и недѣльщиковъ, Оборина съ товарищами, о неспрашиваніи ихъ для смотра въ герольдмейстерскую контору.*

Именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 16 Ноября 1721 года велѣно патріаршихъ и архіерейскихъ дворянъ выслать для смотра и разбора въ Москву къ стольнику Степану Колычеву. По силѣ этаго указа такой высылкѣ подверглись дважды, въ 1722 году и въ Декабрѣ 1725 года, суздальскаго архіерейскаго дома дѣти боярскіе и недѣльщики, Александръ Оборинъ съ товарищами—всего сорокъ человѣкъ. Находясь, во время второй высылки въ Герольдмейстерскую Канцелярію, въ С.-Петербургѣ, Оборинъ съ товарищами подали Святѣйшему Сѵноду доношеніе, въ которомъ объясняли, что какъ въ 1722 году, такъ и нынѣ, они подверглись высылкѣ въ Герольдмейстерскую канцелярію неправильно, за посягательствомъ того же архіерейскаго дома приказнаго Стефана Грачевскаго, и дьяка Ивана Киселева невѣдомо съ какова виду, потому что въ дворянствѣ они нигдѣ не написаны, и дѣды и отцы ихъ въ томъ не бывали, и нигдѣ по дворянскимъ спискамъ не числятся; что по объявленіи ихъ въ Герольдмейстерской Конторѣ, велѣно было отослать ихъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, но той отсылки неучинено. За тѣмъ «при свидѣтельствѣ душъ» ихъ положили въ подушный окладъ съ прочими на ряду тридцать человѣкъ и въ 1724 и 1725 годахъ за себя, за дѣтей своихъ и за умершихъ, послѣ 1719 года, у кого кто въ домѣ написанъ, подушный окладъ они платили, при постройкѣ штабнаго двора дерптскаго гарнизоннаго полка, на который они

расположены, лѣсъ и всякіе припасы отправляли. И на нынѣшній 1726 годъ, въ то самое время, какъ они присланы для смотра въ Герольдмейстерскую Канцелярію въ качествѣ дворянъ, отъ нихъ того-же подушнаго оклада требуютъ, женъ и дѣтей ихъ держатъ подъ карауломъ. При прошеніи Оборинъ съ товарищами предъявили квитанцію о платежѣ подушныхъ за 1724 годъ, въ которой тридцать человѣкъ изъ нихъ поимянно значатся плательщиками; не положенныхъ-же въ окладъ изъ нихъ осталось лишь десятеро, да и тѣ въ сказкахъ своихъ показали, что восьмеро изъ нихъ имѣютъ только званіе боярскихъ дѣтей, а двое недѣльщики, и пребываютъ въ домѣ архіерейскомъ для посылокъ, а въ дворянахъ не бывали, помѣстій и вотчинъ не имѣютъ, токмо нѣкоторымъ изъ нихъ вмѣсто отсыпнаго хлѣбнаго жалованья даны пахатныя земли, а другіе и того не имѣютъ, питаясь однимъ жалованьемъ. По указу 1721 года Ноября 21 всѣхъ таковыхъ велѣно считать противъ людей боярскихъ; а боярскихъ людей, по указу 5 Марта 1723 г., написать велѣно въ поборъ какъ служащихъ и крестьянъ, и къ шляхетству никто изъ таковыхъ не причитается. Справка въ Герольдмейстерской Конторѣ и поимянныя сказки о себѣ каждаго изъ просителей, отдѣльно взятыя съ нихъ «подъ лишеньемъ живота», подтвердили справедливость заявленія просителей о томъ, что они не дворяне, и смотру въ Герольдмейстерской Конторѣ не подлежатъ. Святѣйшій Сѵнодъ 3-го Іюня опредѣлилъ: означенныхъ дѣтей боярскихъ и недѣльщиковъ тридцать человѣкъ, которые въ подушный окладъ положены, и въ платежѣ подушныхъ денегъ квитанцію объявили, отпустить въ суздальскій архіерейскій домъ по прежнему, и впредь ихъ къ шляхетству не причитать, и къ смотру шляхетства не высылать, и тѣмъ напраснаго убытка и разворенья не чинить; также объ остальныхъ десяти человѣкахъ въ Герольдмейстерской Конторѣ объявить, что ихъ къ смотру въ ту контору спрашивать не надлежитъ; ибо хотя они въ подушный окладъ и не положены, однако той подушной повинности подлежатъ, для чего они и должны быть отправлены въ суздальскій архіерейскій домъ, по силѣ указа 5-го Марта 1723 года. По содержанію этого опредѣленія въ Іюнѣ (число не обозначено) посланы указы въ Герольдмейстерскую Контору и къ Преосвященному Іоакиму, епископу Суздальскому.

№ $\frac{101}{261}$. $\frac{\text{28 Марта.}}{\text{21 Сентября.}}$ *По доношенію Духовной Дикастеріи объ опредѣленіи въ Андроніевъ монастырь архимандритомъ Воскресенскаго монастыря, что на Истрѣ, архимандрита Кипріана.*

Настоятель Спасо-Андронникова монастыря архимандритъ Іосифъ произведенъ былъ въ архіереи въ Воронежъ. Казначей монастыря Іосифъ съ братіею и служителями прислали въ Духовную Дикастерію заручное прошеніе о томъ, чтобы на его мѣсто назначенъ былъ намѣстникъ Новоспасскаго монастыря іеромонахъ Герасимъ. Такъ какъ по указу Святѣйшаго Синода въ архимандриты и игумены Духовная Дикастерія своею властію производить не имѣла права, то представляя на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода о прошеніи казначея и братіи Андронникова монастыря, Духовная Дикастерія съ своей стороны предложила мнѣніе, чтобы въ оный монастырь перевесть Воскресенскаго монастыря, что при Истрѣ, архимандрита Кипріана, который обрѣтается въ Москвѣ, въ Дикастеріи безсъѣздно; припасы для своего пропитанія онъ получаетъ изъ своего монастыря на монастырскихъ подводахъ, что̀ тому монастырю не безъ тягости, такъ какъ онъ отстоитъ отъ Москвы въ 45 верстахъ. Святѣйшій Сѵнодъ 20 Мая опредѣлилъ: архимандриту Кипріану быть въ Воскресенскомъ монастырѣ по прежнему, такъ какъ по состоявшемуся 22 Февраля 1725 года сѵнодальному опредѣленію, въ слѣдствіе представленія Дикастеріи, о томъ, кому быть въ Воскресенскомъ и Андроніевомъ монастыряхъ, архимандриту или игумену, надлежитъ быть конференціи Сѵнода съ Сенатомъ, а такой Конференціи еще не учинено, и какое опредѣленіе будетъ о томъ постановлено, неизвѣстно, а потому и перевода того учинить невозможно. Указъ по содержанію этого доношенія посланъ въ Духовную Дикастерію

22 Августа; доношеніе о полученіи его прислано въ Сѵнодъ 21 Сентября.

№ $\frac{102}{209}$. $\frac{\text{28 Марта.}}{\text{3 Октября.}}$ *По доношенію Устюжской епархіи дьяка Ивана Өирсова объ опредѣленіи ему жалованья.*

Өирсовъ объяснялъ, что онъ съ 1720 по 1723 годъ при преосвященномъ Боголѣпѣ онъ былъ дьякомъ при отправленіи сборовъ, вѣдомостей и репортовъ, а кромѣ того, съ вѣдома его преосвященства, отправлялъ и духовнаго Приказа правленіе, съ дненошнымъ радѣніемъ; за тѣмъ въ 1723 по Октябрь 1724 г. вѣдалъ тѣ дѣла вмѣстѣ съ комисаромъ Иваномъ Евреевымъ ; по отбытіи Евреева ему, указомъ Сѵнодальной Каморъ-Конторы, за скрѣпою Президента Кирилла Лаврентьевича Чичерина, велѣно вновь вѣдать одному какъ снятіе хлѣбовъ, такъ и другія вышеозначенныя дѣла, каковую должность онъ справляетъ безъ всякой остановки; между тѣмъ денежнаго жалованья ему противъ его братіи, дьяковъ другихъ епархій, за все это время не давалось; почему онъ и проситъ, чтобы Святѣйшій Сѵнодъ своимъ указомъ утвердилъ его въ должности, чтобы отъ свѣтскихъ управителей ему препятствія не было, а вмѣстѣ съ тѣмъ чтобы ему опредѣлено было и жалованье. Святѣйшій Сѵнодъ 20 Мая опредѣлилъ; копію съ прошенія Өирсова для учиненія по нему надлежащей резолюціи, отослать при указѣ въ Сѵнодальную Каморъ-Контору, въ которой о немъ Өирсовѣ, и объ опредѣленіи его къ показаннымъ дѣламъ подлинное извѣстіе имѣется, что и исполнено 12 Сентября (доношеніе о полученіи указа подано въ Сѵнодѣ 3 Октября).

№ $\frac{103}{183}$. $\frac{\text{28 Марта.}}{\text{27 Ноября 1727 г.}}$ *По доношенію Спасскаго училищнаго монастыря архимандрита Гедеона Вишневскаго, о выдачѣ Московскихъ Славяно-греко-латинскихъ школъ ректору и ученикамъ жалованья на 1726 г. (*).*

Ректоръ Московской Славяно-греко-латинской академіи, архимандритъ Гедеонъ дважды, 21 Марта и 18 Апрѣля, просилъ Сѵнодъ объ опредѣленіи порядка выдачи жалованья служащимъ и ученикамъ Академіи, такъ какъ прежній порядокъ, установленный сѵнодальнымъ опредѣленіемъ 6 Октября 1725 г., состоявшій въ томъ, что означенную выдачу Каморъ-Контора производила, не требуя особливыхъ указовъ, по реэстрамъ, скрѣпленнымъ школъ и типографій протекторомъ, архимандритомъ Гавріиломъ, прекратился за отрѣшеніемъ школъ отъ вѣдѣнія архимандрита Гавріила. Святѣйшій Сѵнодъ 15 Іюня опредѣлилъ: окладную выдачу жалованья служащимъ и учащимся въ Академіи производить изъ Каморъ-Конторскихъ сборовъ, изъ которыхъ и напредь сего производилась та выдача, по присланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода именнымъ реэстрамъ, за подписью членовъ или оберъ-секретаря и секретаря, а ученикамъ— за ректорскою рукою, съ надлежащею въ расходахъ записокою, по прошествіи каждой трети, безъ удержанія. Затѣмъ архимандритъ Гедеонъ дважды обращался въ Сѵнодъ съ подобною же просьбою—о выдачѣ жалованья за Генварскую и Майскую трети 1727 года; въ первый разъ просьба была прислана въ видѣ частнаго письма на имя Палехина, во второй въ видѣ доношенія Святѣйшему Сѵноду; въ обоихъ архимандритъ Гедеонъ, прилагая реэстры учителей Академіи, просилъ оные реэстры кому слѣдуетъ закрѣпить, и впредь опредѣлить персону, которая-бы каждый разъ такіе реэстры закрѣпляла. Святѣйшій Сѵнодъ 25-го Сентября опредѣлилъ: на майскую треть представленный архимандритомъ Гедеономъ реэстръ освидѣтельствовать, купно съ ректоромъ Гедеономъ, Леониду архіепископу Сарскому, и впредь по третямъ года свидѣтельствуя всѣхъ на лицо, скрѣплять его Преосвященству, и для того подписанія оный учительскій реэстръ съ указомъ отослать къ преосвященному Леониду. 7 Ноября 1727 года архимандритъ Гедеонъ доносилъ Сѵноду, что согласно вышеизложенному опредѣленію, реэстръ учителей за скрѣпою преосвященнаго Леонида за Майскую треть представленъ въ Коллегію экономіи, а дача жалованья не производится, такъ

(*) См. Полн. Собр. Постан. и расп. т. V, стр. 381, № 1804, также №№ 1663 и 1740.

какъ указа о томъ въ Коллегію экономіи не прислано. На этомъ доношеніи канцелярская помѣта за подписью Преосвященнаго Ѳеофилакта Тверскаго: справясь съ отпускомъ изъ Сѵнода въ Коллегію экономіи указа и изъ Коллегіи въ Москву къ экономическимъ дѣламъ вѣдѣнія, буде все повелѣнное исполнено, для вѣдома къ оному ректору послать указъ. По справкѣ оказалось, что вѣдѣніе въ Москву къ экономическимъ дѣламъ изъ Коллегіи экономіи послано 7 Ноября 1727 года, о чемъ сообщено архимандриту Гедеону указомъ 20 Ноября 1727 года.

№ $\frac{104}{144}$. $\frac{\text{31 Марта.}}{\text{25 Сентября 1740 г.}}$ *По вѣдѣнію изъ Сената о выдачѣ митрополиту Ѳиваидскому Арсенію назначенныхъ ему на содержаніе денегъ.*

Митрополитъ Арсеній прибылъ въ Москву изъ Голландіи въ 1718 г. Указомъ Петра I ему съ служителями опредѣлено было жалованья во время пребыванія его въ Москвѣ по одному рублю на день. Въ 1721 году, въ слѣдствіе его челобитья, содержаніе ему увеличено: велѣно давать, во время пребыванія его въ Москвѣ по одному рублю пятьдесятъ копѣекъ на день, а въ С.-Петербургѣ—по два рубля на день. По 1726 г. такая дача производилась ему въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ изъ положенныхъ на дачу Палестинскимъ архіереямъ суммъ. Марта 31 Сенатъ сообщилъ Святѣйшему Сѵноду, что промеморіей изъ Иностранной Коллегіи ему дано знать, что за выдачею изъ той Коллегіи назначенныхъ Арсенію денегъ за время съ 1 Генваря по 7 Марта 1726 г., остальные за этотъ годъ, четыреста пятьдесятъ рублей, слѣдуетъ ему получить изъ Сѵнодальной Каморъ-Конторы, по ассигнаціямъ Штатсъ-Конторы. Святѣйшій Сѵнодъ 25 Мая опредѣлилъ: произвесть означенную выдачу, какъ значится въ вѣдѣніи Сената. Марта 7 1727 г. Арсеній обратился въ Сѵнодъ съ прошеніемъ о продолженіи ему выдачи тѣхъ денегъ изъ Сѵнодальной Каморъ-Конторы и въ 1727 году. Святѣйшій Сѵнодъ того же 7 Марта опредѣлилъ потребовать справку изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ: точно-ли Арсенію назначено выдавать, какъ онъ заявлялъ въ прошеніи, по 1 р. 50 к. въ день во время пребыванія его въ Москвѣ, и по два рубля въ день въ бытность его въ С.-Петербургѣ? По полученіи утвердительнаго отвѣта на этотъ вопросъ, Святѣйшій Сѵнодъ 12 Іюня 1727 г. опредѣлилъ: выдавать Арсенію по 1 р. 50 к. на день, по истеченіи каждой трети, какъ на 1727 г. такъ и на слѣдующіе, изъ пятитысячной суммы, положенной на содержаніе Палестинскихъ архіереевъ, изъ Коллегіи экономіи или изъ Сѵнодальной Каморъ-Конторы, по ассигнаціи Каморъ-Коллежской. Затѣмъ въ дѣлѣ имѣется 1) «протокольная Святѣйшаго Сѵнода меморія» отъ 25 Сентября 1740 г., изъ которой видно, что въ Кабинетъ Ея Величества требовалась справка о томъ, какая была выдача годоваго жалованья Ѳиваидскому Архіерею, и 2), черновая отвѣта на это требованіе, содержащаго въ себѣ вышеизложенное.

№ $\frac{105}{262}$. $\frac{\text{31 Марта.}}{\text{8 Декабря 1727 г.}}$ *По прошенію Сенатскаго копіиста Василія Лаврентьева о рѣшеніи дѣла отца его съ посадскимъ Новиковымъ.*

Копіистъ Сената Василій Лаврентьевъ въ своемъ прошеніи объяснялъ, что отецъ его, священникъ Петропавловской, что на Калужской улицѣ въ Москвѣ, церкви, Лаврентій Евтихіевъ оклеветанъ московскимъ жителемъ, посадскимъ человѣкомъ Василіемъ Новиковымъ, который подалъ въ Духовную Дикастерію доношеніе, будто онъ, Лаврентій, похоронилъ, безъ исповѣди и безъ похоронной записи, брата доносителя, Кадашевца Луку Новикова, котораго теща его Агриппина Васильева удушила подушкою въ его домѣ, и еще, будто онъ, Лаврентій, за взятку повѣнчалъ его, доносителя, сноху, Авдотью Андрееву, не купецкою, а солдатскою вдовою. Въ слѣдствіе этого доношенія о. Лаврентія требуютъ часто въ Дикастерію и держатъ подъ стражей, а оправдательнаго челобитья его не разсматриваютъ, за понаровкою доносителю секретаря Григорія Нестерова. Копіистъ Лаврентьевъ просилъ взять и рѣшить дѣло отца его съ Новико-

вымъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ. Святѣйшій Сѵнодъ 25 Мая опредѣлилъ: упомянутое дѣло разсмотрѣть и рѣшить въ Духовной Дикастеріи безъ всякаго замедленія и волокиты, чтобы виноватому послабленія и понаровки, а правому напрасныхъ убытковъ и разоренія и священнику Лаврентію остановки въ священнослуженіи не было. Въ Августѣ 1727 г. Лаврентьевъ снова жаловался Сѵноду, что дѣло его отца, не смотря на указъ Сѵнода, не разсмотрѣно и не рѣшено, и просилъ какъ самое дѣло, такъ доносителя взять въ Сѵнодъ, свидѣтелей допросивъ въ Москвѣ. Святѣйшій Сѵнодъ 14 Августа 1727 г. опредѣлилъ: сыскать немедленно, безъ всякаго подлогу, утаенную Нестеровымъ челобитную Евтихіева, и разсмотрѣніе по ней учинить Духовной Дикастеріи безъ всякаго продолженія, подъ опасеніемъ тяжкаго штрафованія, а для чего донынѣ то дѣло не рѣшено, и въ Святѣйшій Сѵнодъ обстоятельно не репортовано, о томъ прислать отвѣтъ съ очисткою. Указъ по содержанію этого опредѣленія посланъ Дикастеріи 12 Сентября. Доношеніе Дикастеріи о полученіи этого указа подано въ Сѵнодѣ 8 Декабря 1727 года.

№ $\frac{106}{263}$. $\frac{\text{4 Апрѣля.}}{\text{31 Іюля.}}$ *По доношенію Варнавы, архіепископа Холмогорскаго, объ опредѣленіи въ домъ его для отправленія всякихъ приказныхъ дѣлъ заобычайнаго къ тому человѣка.*

Въ своемъ доношеніи преосвященный Варнава писалъ: указомъ Святѣйшаго Сѵнода изъ Каморъ-Конторы, объявлено, что имѣли быть посланы въ епархіи парочные управители, которымъ въ домахъ архіерейскихъ отправлять всякія дѣла и сборы. «И я таковыхъ управителей вседушно ожидалъ для лучшаго мнѣ вспоможенія, опаства, заступленія и твердости отъ наѣздовъ, нападковъ, навѣтовъ. Первые дому моего управители, приказные, дьяки и подъячіе старые измерли всѣ, и я, Богомолецъ вашъ, въ 1719 г., при поѣздѣ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія, не имѣя на комъ положиться и домъ оставить, для извѣстнѣйшаго мнѣ увѣдомленія велѣлъ Григорію Волостковскому въ Приказѣ надсматривать и быть приказнымъ, а казначею, новоучиненному іеромонаху Вассіану, вѣдать всѣ денежные сборы и всякіе приходы и расходы, а подъячему Василію Шебунину вмѣсто дьяка въ книги записывать вѣрно приходъ и расходъ». Но затѣмъ въ 1723 г. Волостковскій взятъ въ Сѵнодъ для слѣдованія по лжесоставному доношенію Шебунина, и пробылъ тамъ по Мартъ 1725 года, хотя потомъ отпущенъ къ преосвященному Варнавѣ, но съ однимъ паспортомъ, безъ указа; почему преосвященный Варнава хотя и принялъ его и содержитъ въ своемъ домѣ, но не смѣетъ поручить ему своихъ приказныхъ домовыхъ дѣлъ. «И нынѣ» нѣтъ у него ни управителей, ни судьи, ни дьяка, ни подъячихъ, на кого бы положиться можно. Былъ одинъ подъячій съ младыми учащимися писцами, съ которыми вмѣстѣ труждался самъ преосвященный; но нынѣ и тотъ указомъ изъ Архангелогородской Канцеляріи взятъ въ Преображенскъ съ бывшимъ Холмогорской епархіи провинціалъ-инквизиторомъ, Александромъ Тихановымъ, сего Генваря 20-го 1726 г. Преосвященный просилъ Святѣйшій Сѵнодъ учинить ему вспоможеніе—во управители и судіи какого добраго человѣка прислать, при которомъ и Волостковскому послужить и потрудиться по прежнему было бъ указомъ повелѣно, «понеже мнѣ, за приближеніе къ лѣтамъ, безъ своего человѣка въ той странѣ пребыть и все усмотрѣть и уберечь не возможно; а ежели никто изъ Святѣйшаго Сѵнода во управители къ намъ не пришлется, то да повелѣно будетъ изъ Архангелогородской Канцеляріи какого добраго для управленія дать мнѣ подъячаго, о которомъ просить будемъ, и о томъ къ вице-губернатору Ивану Петровичу Измайлову изъ Святѣйшаго Сѵнода послать указъ.» Святѣйшій Сѵнодъ 27 Мая опредѣлилъ: для онаго въ домѣ и въ епархіи его Преосвященства приказныхъ дѣлъ отправленія изыскать человѣка добраго и къ такимъ дѣламъ заобычайнаго, кромѣ родственниковъ своихъ, и опредѣлить Его Преосвященству по своему разсмотрѣнію, а родственниковъ своихъ къ такимъ въ домѣ и въ епархіи дѣламъ не

опредѣлять (Волостковскій былъ родственникъ преосвященнаго Варнавы); буде же кто изъ сvнодальныхъ подчиненныхъ къ такимъ дѣламъ понадобится изъ другихъ мѣстъ, кромѣ его епархіи, то требовать такого человѣка съ объявленіемъ достоинства его именно. Указъ по содержанію этого опредѣленія посланъ преосвященному Варнавѣ 31 Іюля.

№ 107/179. 4 Апрѣля / Октября 25 1727 г. *По доношенію преосвященнаго Варнавы о собранныхъ въ Холмогорской епархіи вѣнечныхъ лазаретныхъ деньгахъ за 1721—1725 годы.*

За указанный періодъ времени въ архангельской епархіи было всего пять тысячъ шесть сотъ шестьдесятъ четыре брака, за которые собрано пошлинъ (на лазареты) восемь сотъ двадцать рублей, восемь алтынъ двѣ деньги. Въ частности по годамъ эти цифры распредѣлялись слѣд. образомъ:

Въ 1721 г. было:

804 брака первыхъ (пошлины 4 алт.) 96 р. 16 алт.

324 брака полдвоебрачныхъ (пошлины 6 алт.) 58 р. 10 алт. 4 д.

82 брака двоеженовъ (пошлины 8 алт. 2 д.) 26 р. 16 алт. 4 д.

24 троеженовъ (пошлины 13 алт. 2 д.) 9 р. 20 алт.

Въ 1722 году:

781	первыхъ, собрано пошлинъ	93 р. 24 ал.
256	полдвоеженовъ	46 р. 2 алт. 4 д.
62	двоеженовъ	15 р. 16 алт. 4 д.
35	троеженовъ	14 р. — —

Въ 1723 году:

857	первыхъ	102 р. 28 алт.
189	полдвоеженовъ	34 р. 4 алт.
45	двоеженовъ	11 р. 8 алт. 4 д.
23	троеженовъ	9 р. 6 алт. 4 д.

Въ 1724 году:

1001	первыхъ	120 р. 4 алт.
228	полдвоеженовъ	41 р. 1 алт. 2 д.
49	двоеженовъ	12 р. 8 алт. 2 д.
29	троеженовъ	11 р. — 20 д.

Въ 1725 году:

653	брака первыхъ, пошлинъ	78 р. 12 алт.
179	полдвоеженовъ	6 р. 25 к.
27	двоеженовъ	6 р. 25 алт.
16	троеженовъ	6 р. 13 алт. 2 д.

При доношеніи преосвященный Варнава прислалъ въ Сvнодъ копіи (которыя и имѣются въ дѣлѣ) съ подлинныхъ записей вѣнечныхъ пошлинъ за всѣ пять лѣтъ. Собранную же сумму онъ прислалъ въ видѣ векселя иноземца Франса Фанъ-Дорта. Сысканный въ С.-Петербургѣ сvнодальнымъ солдатомъ Фанъ-Дортъ явился въ Сvнодальной Канцеляріи и сказалъ, что денегъ оныхъ чрезъ вексель ему не прислано, токмо писалъ ему объ уплатѣ ихъ обрѣтающійся въ Архангельскѣ иноземецъ Логинъ Ивановъ Бѣкинъ; но денегъ Бѣкинъ не прислалъ, а потому онъ, Фанъ-Дортъ, платитъ въ Сvнодѣ тѣ деньги не повиненъ, если же Холмогорскій архіерей отдастъ въ Архангельскѣ тѣ деньги его зятю, иноземцу Ивану Андрееву Бодиско, и Бодиско пришлетъ въ Сvнодальную Канцелярію свой вексель, то онъ, Фанъ-Дортъ, тѣ деньги уплатитъ. Святѣйшій Сvнодъ 1 Іюня 1726 г. опредлилъ: вытребовать «письмо» Бѣкина отъ Фанъ-Дорта, и отослать его къ преосвященному Варнавѣ, съ тѣмъ чтобы онъ вытребовалъ отъ Бѣкна деньги и съ процентами. Съ повѣсткой о такомъ постановленіи Сvнода былъ посланъ къ Фанъ-Дорту сvнодальный солдатъ; но Фанъ-Дортъ потребовалъ, чтобы ему доставлена была «отпись» (росписка) Сvнода,—тогда онъ немедленно отдастъ деньги. Освѣдомясь о такомъ ходѣ дѣла, преосвященный Варнава, прислалъ при доношеніи въ Сvнодъ копію съ письма Бѣкина (свидѣтелемъ подписался на этомъ письмѣ Семенъ Елизаровъ, о которомъ замѣчено, что онъ «архангельскаго монастыря знатной поселянинъ»). Деньги были внесены въ Сvнодъ иноземцами Борисомъ Борштомъ и Иваномъ Метценомъ (Metzen) отъ имени архангельскаго жителя иноземца Логина Кенціуса.

№ 108/83. Апрѣля 11. / Ноября 17 1727 г. *По доношенію Рижскаго Генералъ-Губернатора князя Репнина, о починкѣ церковной утвари рижской Петропавловской Церкви.*

Генералъ-фельдмаршалъ Репнинъ, рижскій генералъ-губернаторъ, 6-го Апрѣля донесъ Святѣйшему Сvноду, что по осмотру прото-

попа Петропавловской церкви Симеона Ярмерковскаго, въ оной церкви явилось много утвари ветхой и худой, а починить ее нечѣмъ, оказалась также скудость въ мѣстныхъ свѣчахъ, въ ладонѣ, мукѣ на просфоры и винѣ. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ, 27 Мая, что починивать утварь церковную и другія церковныя нужды исправлять слѣдуетъ ему, генералъ-фельдмаршалу, по своему усмотрѣнію, такъ какъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ на такія нужды денегъ не имѣется, о чемъ и сообщено указами на имя вице-губернатора рижской губерніи Воейкова, и Рафаила, епископа Псковскаго. Затѣмъ вслѣдствіе доношенія рижской губернской Канцеляріи, что на упомянутыя потребности Петропавловской Церкви въ Ригѣ никакихъ доходовъ не имѣется, Святѣйшій Сѵнодъ 20 Марта опредѣлилъ сообщить Сенату вѣдѣніемъ, что потребности оной церкви должны быть удовлетворены изъ обрѣтающихся въ Ригѣ губернскихъ доходовъ, которые имѣются сверхъ положенной въ штатъ суммы, такъ какъ и прежде въ оный соборъ ризница строена изъ доходовъ рижской губерніи. Вѣдѣніе послано, но отвѣта на него изъ Сената нѣтъ въ дѣлѣ, которое оканчивается донесеніемъ «Рыгскаго протопресвитера Симеона Ярмерковскаго» отъ 29 Августа 1727 г. о томъ, что рижская губернская Канцелярія заявила ему о неимѣніи въ ней средствъ для удовлетворенія нуждъ Петропавловской Церкви, съ приказаніемъ извѣстить о томъ Святѣйшій Сѵнодъ. Доношеніе это слушано 17 Ноября 1827 г., и по нему заготовлена для доклада канцелярская справка, но никакого опредѣленія по нему Святѣйшимъ Сѵнодомъ не учинено.

№ $\frac{109}{264}$. $\frac{18}{27}$ Апрѣля. *По прошенію вдовы священника Елены Терентьевой Маркеловой, о наймѣ до возраста дѣтей ея священника къ церкви Покрова Богородицы въ селѣ Измайловѣ, при которой служилъ ея мужъ.*

Мужъ просительницы, Московскаго уѣзда села Измайлова соборной церкви Покрова Пресвятой Богородицы попъ Василій Маркеловъ служилъ при той церкви (при которой было два священника) діакономъ и священникомъ безъ мала пятдесятъ лѣтъ. По смерти его Маркелова осталась съ малолѣтними внучатами сама шеста въ сущей скудости, и просила, чтобы до принятія въ домъ ея зятя ко внучкѣ ея Еленѣ Ивановой, имѣвшей въ 1726 году тринадцать лѣтъ, для священнослуженія нанимать, а жалованье противъ другаго священника получать, ей. О томъ же словесно предлагала Сѵноду Государыня Царевна, герцогиня Мекленбургская Екатерина Іоанновна, чрезъ домоваго своего служителя Петра Васильева. Святѣйшій Сѵнодъ 18 Апрѣля опредѣлилъ: оной вдовѣ Еленѣ, для пропитанія съ оставшимися при ней сиротами, буде изъ нихъ къ которой въ супружество сочетается угодный въ священника человѣкъ, и противности въ томъ не явится, и ежели донынѣ на то мужа ея мѣсто во священника никто не опредѣленъ, къ помянутой церкви въ служеніе по чередѣ священника нанимать позволить, а доходъ и жалованье давать ей безъ удержанія. По содержанію этого опредѣленія Духовной Дикастеріи посланъ указъ 27 Апрѣля 1726 года.

№ $\frac{110}{80}$ $\frac{\text{19 Апрѣля.}}{\text{16 Марта 1727 г.}}$ *По доношенію Московской Сѵнодальной Канцеляріи о строеніи вновь церквей въ новопоселенныхъ деревняхъ Сѵнодальной области.*

Московская Сѵнодальная Канцелярія 23-го Марта сообщила о поступившихъ въ нее прошеніяхъ о построеніи вновь церквей въ двѣнадцати новопоселенныхъ мѣстахъ Сѵнодальной области, прилагая при своемъ доношеніи экстрактъ изъ означенныхъ прошеній, въ которомъ обозначены, согласно существовавшимъ узаконеніямъ, мѣстонахожденіе деревень, просившихъ о построеніи церквей и ихъ разстояніе отъ существовавшихъ ближайшихъ къ нимъ приходовъ, число душъ въ нихъ мужеска пола, средства содержанія причтовъ, какія обязывались давать лица, просившія о построеніи церквей, и др. Святѣйшій Сѵнодъ 16 Мая опредѣлилъ: 1) по прошенію Генералъ-Маэора Головина о построеніи церкви въ сель-

цѣ Каменкѣ, Пензенскаго уѣзда (разстояніемъ отъ существовавшихъ церквей въ 10 и 15 верстахъ, въ которомъ прежде имѣлось только 15 дворовъ), безъ достовѣрнѣйшаго свидѣтельства вновь поселенныхъ крестьянъ церкви не строить, но довольствоваться тѣмъ жителямъ у прежнихъ церквей, гдѣ кому способнѣе; если же послѣдуетъ новое прошеніе о построеніи церкви, ради необходимыхъ нуждъ умножающихся обывателей, о которыхъ говоритъ во второмъ своемъ прошеніи Генералъ-Маэоръ Головинъ, но которые не освидѣтельствованы въ узаконенномъ порядкѣ со стороны мѣстнаго духовенства, (такихъ обитателей, считая деревню племянника просителя Сергѣя Головина, Варежки, насчитывалось всего весемьдесятъ два двора), то, согласно указу отъ 13-го Іюля 1724 года и сѵнодальному опредѣленію отъ 24-го Октября 1722-го года, освидѣтельствовать, но не сказками самихъ просителей, а чрезъ духовныхъ вѣроятія достойныхъ управителей, безъ всякаго пророну, потомъ требовать рѣшенія, съ приложеніемъ довольнаго въ резонахъ мнѣнія, чтобы напраснаго Святѣйшему Сѵноду утружденія не было; 2) Тамбовскаго уѣзда въ сельцѣ Борщевкѣ, гдѣ прежде была часовня, а прихожанъ всего сто шестнадцать дворовъ, жители котораго обязываются давать церковникамъ пропитаніе свободное—«пашни двадцать четвертей въ одномъ полѣ, да въ двухъ потому-жъ, да сѣнокосу десять,—церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы построить. 3) Рыльскаго уѣзда въ вотчинѣ Тайнаго Кабинетъ-Секретаря Макарова, сельцѣ Петровскомъ, гдѣ прежде была часовня, а при ней попъ и причетники, съ населеніемъ, считая и жителей однодворческаго села Бѣлыхъ Береговъ, въ сорокъ шесть дворовъ, церковь во имя трехъ Московскихъ святителей: Петра, Алексія и Іоны, строить, но не иначе, какъ справяся съ Макаровымъ, буде онъ на содержаніе церкви и причта будетъ давать то же, что давалъ прежній помѣщикъ того сельца, Соковнинъ, именно пашни пятнадцать четвертей въ полѣ, и въ дву потомужъ, и сѣнокосу пятнадцать копенъ. 4) Пензенскаго уѣзда въ помѣстьѣ маэора Князя Никиты Шаховскаго, сельцѣ Покровскомъ, съ населеніемъ въ сто десять дворовъ, помѣщикъ котораго на содержаніе причта справилъ и отмежевалъ уже пашенной земли пятнадцать четвертей въ полѣ, да въ двухъ по тому-жъ, сѣнныхъ покосовъ пятнадцать копенъ, равнымъ образомъ изготовилъ мѣста подъ кладбище и подъ дворы церковничьи, церковь во имя введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы строить, предварительно впрочемъ «справясь достовѣрно», подлинно-ли оныя земли отмежованы и къ церкви указомъ утверждены, и пропитаніе причту не скудное ли будетъ и если ни отъ кого никакого спору не явится. Равнымъ образомъ построить: 5) Пензенскаго уѣзда въ имѣніи отъ кавалеріи вахмистра Стефана Соловцова, деревнѣ Соловцовкѣ, съ населеніемъ въ восемдесятъ пять дворовъ, церковь во имя живоначальныя Троицы, съ придѣломъ во имя Преподобнаго Сергія; 6) Тамбовскаго уѣзда въ с. Балыклеяхъ (сто два двора)—во имя Архистратига Михаила; 7) Козловскаго уѣзда въ деревнѣ Ростощи (восемьдесятъ три двора)—во имя рождества Пр. Богородицы; 8) Пензенскаго уѣзда въ имѣніи канцлера Головкина, селѣ Соколовкѣ и деревняхъ (девяносто дворовъ)—во имя Николая Чудотворца; 9) Тамбовскаго уѣзда въ с. Козмодемьянскомъ (сто двадцать дворовъ)—во имя Богоявленія Господня; 10) Пензенскаго уѣзда въ сельцѣ Никольскомъ, вотчины гренадерскаго полковника Зыкова (пятьдесятъ одинъ дворъ)—во имя Николая Чудотворца; 11) Того-же уѣзда въ деревнѣ Назарьевкѣ (сто одинъ дворъ)—во имя Архистратига Михаила; 12) Того-же уѣзда въ вотчинѣ кн. Александра Черкасскаго въ деревнѣ Назарьевкѣ, «что нынѣ сельцо Никольское», (сто дворовъ)—во имя Николая Чудотворца,—во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ (№№ 5—12) если всесовершенно означенные помѣщики и прочіе разночинцы и крестьяне къ помянутымъ церквамъ пашенныя земли и сѣнные покосы утвердятъ въ указанныхъ ими въ прошеніяхъ размѣрахъ, и священнослужителямъ съ причетниками пропитаніе довольное давать обязуются, и церковныя потребы безъ скудости отправлять несомнѣнно будутъ, и безъ строенія тѣхъ церквей пробыть невозможно, строить цер-

кви позволить, безъ придѣловъ, и о томъ благословенныя грамоты и ко освященію антиминсы отправить, и священниковъ съ причетниками опредѣлить по разсмотрѣнію Духовной Дикастеріи. А въ которыхъ мѣстахъ были часовни и при нихъ собственные попы съ причетниками, о тѣхъ изслѣдовать, кто откуда имянно тѣ церковники были, и священники правильно-ль поставленные, и по какимъ указамъ у тѣхъ часовень жили, и освидѣтельствовавъ все безъ опущенія, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить той-же Дикастеріи. — 10 Марта 1726 года Макаровъ подалъ на имя Императрицы въ Сунодъ прошеніе, въ которомъ заявилъ, что онъ согласенъ, если Сунодъ разрѣшитъ постройку церкви въ его имѣніи селѣ Петровскомъ, дать пахатную землю въ количествѣ пятнадцати четвертей и сѣнные покосы—пятнадцать копенъ, чѣмъ, Сунодъ въ опредѣленіи 16 Мая, обусловливалъ свое разрѣшеніе на постройку той церкви. 13 Марта Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: построить въ селѣ Петровскомъ церковь во имя трехъ святителей, Петра, Алексія и Іоны, буде безъ нея пробыть невозможно, позволить, давъ благословенную грамоту, антиминсъ и священника съ причетниками по усмотрѣнію Духовной Дикастеріи немедленно. Указъ по содержанію этого опредѣленія, посланъ въ Духовную Дикастерію 16 Марта 1727 года.

№ $\frac{111}{136}$. $\frac{\text{20 Апрѣля.}}{\text{7 Февраля 1727 г.}}$ *По вѣдѣнію Сената объ отсылкѣ отписнаго наличнаго и предбудущаго золота и серебра на денежные дворы.*

Именной Высочайшій Указъ отъ 1-го Апрѣля, о которомъ сообщалъ Сенатъ Суноду, содержитъ въ себѣ подтвержденіе указа отъ 28 Февраля 1721 года о томъ, чтобы отписное, наличное также что гдѣ, какъ въ Коллегіяхъ и Канцеляріяхъ, такъ въ губерніяхъ и провинціяхъ, впредь будетъ золото и серебро, для умноженія суммы высылать на денежные дворы немедленно (кромѣ отписаннаго за кражу казны или за начеты). Святѣйшій Сунодъ 1-го Іюня опредѣлилъ: для надлежащаго о томъ исполненія послать указы

въ Московскую Святѣйшаго Сунода Канцелярію и во всѣ подчиненныя Святѣйшему Суноду мѣста. Рядъ доношеній о полученіи Сунодальнаго указа по содержанію этого опредѣленія оканчивается доношеніемъ Питирима, архіепископа Нижегородскаго, поданнымъ въ Сунодъ 7 Февраля 1727 г.

№ $\frac{112}{266}$. 20 Апрѣля. *По доношенію Вологодской епархіи Арсеньева монастыря монаховъ и вкладчиковъ о неприпискѣ того монастыря къ Прилуцкому.*

Арсеніевъ монастырь, въ то время когда былъ приписанъ къ Прилуцкому, имѣлъ двадцать человѣкъ монаховъ, три службы каменнаго строенія; въ немъ почивали нетлѣнныя мощи преп. Арсенія. Когда братія была переведена въ Прилуцкій монастырь, и оставленъ для служенія лишь одинъ бѣлый священникъ, крестьяне и пашни были переписаны на Прилуцкій же монастырь,— онъ запустѣлъ, доходовъ ни откуда не было, и монастырю угрожало конечное разореніе. Просители—иноки и вкладчики того монастыря—намѣстникъ іеромонахъ Ѳеофанъ, іером. Павелъ, бѣлый попъ Петръ, іерод. Сергій, и прочіе того монастыря вкладчики и вся братія и вотчинные крестьяне, прося возстановить бывшій ихъ монастырь, указывали на то, что прочіе Вологодскіе монастыри—Спасовъ Нуромскій, Лопотовъ и Николы Озерскаго «въ дѣйствіи производятся не рушимы, и ни къ которымъ монастырямъ не приписаны». Рѣшенія Сунода по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ, имѣется лишь канцелярская справка, въ которой значится: монастырь преп. Арсенія находится отъ Вологды въ тридцати, а отъ Прилуцкаго въ тридцати трехъ верстахъ; въ немъ, до приписки, было игуменство; строеній въ немъ: каменная церковь съ трапезою, при ней два придѣла, кельи и ограда деревянная. Крестьянъ за нимъ въ Вологодскомъ уѣздѣ Архангелогородской губерніи тридцать дворовъ, въ которыхъ душъ мужеска пола сто семьдесятъ семь; пашни за монастыремъ двадцать десятинъ, сѣнныхъ покосовъ восемьсотъ двѣнадцать копенъ волоковыхъ. Окладныхъ денежныхъ доходовъ съ

вотчинъ не сбиралось, токмо крестьяне на монастырь всякія работы работали; неокладныхъ доходовъ съ рыбныхъ ловель на р. Лежѣ по шестидесяти рублей на годъ. Коней тридцать одинъ, рогатаго скота сорокъ девять штукъ. Монаховъ во время приписки было пятнадцать, служителей монастырскихъ не было—работы справлялись вотчинными бобылями. Послѣ приписки въ монастырѣ оставлены: попъ, дьячекъ и пономарь. Затѣмъ въ справкѣ имѣются подробныя свѣдѣнія о монастырѣ Прилуцкомъ и приписныхъ къ нему: Печенскомъ, Заоникіевской пустыни, Духовомъ при Вологдѣ, Рябининой пустыни и Александро-Коровиной пустыни, въ которыхъ во всѣхъ, не считая монастыря (Арсеніева), обитателей: духовныхъ—сорокъ шесть, свѣтскихъ—двадцать три, всего шестьдесятъ девять человѣкъ, а съ обитателями Прилуцкаго и Арсеньева монастырей—сто тридцать пять духовныхъ и двѣсти семдесятъ одинъ свѣтскихъ, всего четыреста шесть человѣкъ.

№ $\frac{113}{267}$. $\frac{\text{20 Апрѣля.}}{\text{28 Ноября.}}$ *По доношенію преосв. Варнавы, архіеп. Холмогорскаго, о бытности Анзерскому скиту «особо состоятельнымъ.»*

25 Февраля 1726 года іеромонахъ Анзерскаго скита Евѳимій подалъ преосв. Варнавѣ доношеніе, въ которомъ писалъ, что монахи того скита имѣютъ великихъ Царей жалованную грамату, которую желаютъ явить Святѣйшему Сѵноду. Преосвященный далъ Евѳимію на то свое согласіе, о чемъ и донесъ Святѣйшему Сѵноду. Грамата царя Алексѣя Михайловича, подтвержденная царемъ Ѳедоромъ Алексѣевичемъ 6 Августа 7188 (1680) г. и царями Іоанномъ и Петромъ Алексѣевичами въ 7191 (1693) г., была представлена въ Святѣйшій Сѵнодъ (въ дѣлѣ имѣется съ нея копія, списанная въ Сѵнодѣ, а подлинникъ возвращенъ въ Анзерскій скитъ). 10 Іюня строитель скита, іеромонахъ Спиридонъ, подалъ въ Сѵнодъ челобитье на имя Императрицы, въ которомъ просилъ освободить скитъ, въ силу вышеозначенной граматы, отъ приписки къ Соловецкому монастырю, которая ожидалась въ слѣдствіе общаго указа (1725 г.) о малосборныхъ монастыряхъ. Святѣйшій Сѵнодъ 10 Іюня 1726 г. опредѣлилъ: Анзерскому скиту быть особливо по прежнему, не въ припискѣ, и ничего изъ того скита никому никуда не брать; токмо благочинія ради быть тому скиту подъ надзираніемъ Соловецкаго монастыря властей. Указъ Сѵнода, по содержанію этого опредѣленія, посланъ Преосвященному Варнавѣ 17 Августа; донесеніе о полученіи его подано въ Сѵнодѣ 28 Ноября.

№ $\frac{114}{265}$. $\frac{\text{20 Апрѣля.}}{\text{5 Октября.}}$ *По прошенію Московскаго Черниговскихъ Чудотворцевъ собора протопопа Евтратія Маркелова объ опредѣленіи его протопопомъ Московскаго Рождественскаго собора.*

Маркеловъ былъ сначала дьячкомъ въ селѣ Измайловѣ. Въ 1701 г. онъ произведенъ Высочайшимъ именнымъ указомъ въ попы въ соборъ къ Рождеству Христову, что подъ колоколы, на мѣсто попа Аврама. Въ 1711 году былъ переведенъ въ протопопы къ Черниговскому собору, на мѣсто протопопа Павла Іудина, который перемѣщенъ былъ къ собору Рождества-Богородицы, что на сѣняхъ. По смерти Іудина, 26 Марта 1726 г. Маркеловъ обратился въ Сѵнодъ съ просьбой объ опредѣленіи его на мѣсто Іудина. Святѣйшій Сѵнодъ 20 Апрѣля опредѣлилъ исполнить его просьбу, если на мѣсто Іудина никто еще не опредѣленъ, и если за Маркеловымъ порока не имѣется; а на его мѣсто, по силѣ опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода, состоявшагося въ 1722 г. о томъ, чтобы при Черниговскомъ соборѣ быть одному протопопу, никого не опредѣлять. Когда Маркеловъ предъявилъ указъ о своемъ опредѣленіи на мѣсто Іудина въ Духовной Дикастеріи, оказалось, что на это мѣсто преосв. Леонидомъ уже опредѣленъ безмѣстный священникъ Григорій. Маркеловъ обратился въ Сѵнодъ съ новымъ прошеніемъ, прося о подтвержденіи прежняго опредѣленія о предоставленіи ему мѣста Іудина. Святѣйшій

Сvнодъ 6-го Іюля опредѣлилъ: такъ какъ по силѣ указовъ на мѣста при московскихъ соборахъ не велѣно никого опредѣлять безъ вѣдома Сvнода, между тѣмъ Дикастерія тотъ указъ нарушила, то дѣйство ея отставить и въ Рождественскій соборъ опредѣлить Маркелова. Дикастерія въ доношеніи объяснила, что ею опредѣленъ на означенное мѣсто бывшій священникъ упраздненной домовой церкви князя Черкасскаго, Григорій Михайловъ, а Маркелову въ томъ отказано потому, что Маркеловъ виновенъ въ продерзости: принялъ къ Черниговскому собору въ пономари изъ Коломенской епархіи Андрея Данилова, безъ вѣдома Дикастеріи, а Даниловъ учинилъ въ томъ соборѣ кражу, за которую опредѣлено взыскать съ Маркелова. Маркеловъ объяснилъ, что Даниловъ былъ опредѣленъ по указу изъ Канцеляріи свидѣтельства душъ, что по учиненіи имъ кражи онъ былъ имъ, Маркеловымъ, представленъ въ Дикастерію для суда и однако Дикастеріей былъ отпущенъ безъ всякаго наказанія. Святѣйшій Сvнодъ 5-го Октября, принявъ въ соображеніе объясненія Маркелова и словесное заявленіе преосв. Ѳеофана, что опредѣленія Маркелова на мѣсто Іудина желаетъ герцогиня Мекленбургская Екатерина Ивановна, опредѣлилъ: Маркелову быть протопопомъ Рождественскаго собора неотмѣнно и тамошнимъ церковнослужителямъ въ надлежащемъ до званія его быть ему послушнымъ; произведеннаго Духовной Дикастеріей самовольно въ протопопы Рождественскаго собора Григорія Михайлова отъ того собора отрѣшить, такъ какъ по указамъ 1723 и 1724 гг. на мѣста къ Московскимъ соборамъ опредѣлять безъ указа Сvнода не велѣно. А такъ какъ Дикастерія кромѣ того не присылала доношеній о полученіи указовъ относительно опредѣленія Маркелова на мѣсто Іудина и не выслала Михайлова въ Сvнодъ, что̀ предписано было ей указомъ Сvнода отъ 18 Августа 1726 г., то, по силѣ указа 1721 г. Мая 10, опредѣлившаго за неотвѣтствованіе репортомъ брать штрафы, первый разъ въ сто рублей, таковой штрафъ, сто рублей, за неприсылку своевременныхъ доношеній, взять съ членовъ Дикастеріи неотложно. И кромѣ того взять съ тѣхъ членовъ отвѣтствованіе, чего для они не исполнили указовъ о переводѣ Маркелова на мѣсто Іудина, почему не высланъ въ Сvнодъ Михайловъ, а также прислать въ Сvнодъ выписку изъ суднаго дѣла о пономарѣ Даниловѣ. Затѣмъ слѣдуетъ въ копіи все производство о кражѣ, произведенной Даниловымъ. Конецъ настоящаго дѣла утраченъ и какой былъ исходъ объясненій Духовной Дикастеріи съ одной стороны и протопопа Маркелова съ другой, съ Святѣйшимъ Сvнодомъ, изъ дѣла не видно.

№ $\frac{115}{137}$. $\frac{\text{21 Апрѣля.}}{\text{30 Сентября.}}$ *По вѣдѣнію Сената о перемѣщеніи сvнодской Канцеляріи на Васильевскій Островъ.*

Вѣдѣніемъ отъ 21 Апрѣля Сенатъ сообщилъ Сvноду о Высочайшемъ повелѣніи: сенатской и сvнодской Канцеляріи и всѣмъ Коллегіямъ и Канцеляріямъ съ дѣлами, перебраться на Васильевскій островъ, а покамѣстъ Коллегіи достроятся, нанять каменные дома, которые отдѣланы, а хозяева въ нихъ не живутъ, принявъ тѣ дома по описямъ, и что въ тѣхъ домахъ будетъ не достроено, додѣлать изъ казны и зачесть въ наемную плату. Перемѣщеніе должно быть окончено къ половинѣ Мая. Святѣйшій Сvнодъ 22 Апрѣля опредѣлилъ: всѣ дѣла сvнодальной Канцеляріи перевезть и со всѣмъ какъ быть надлежитъ собранію Сvнода, со всею Канцеляріею, убраться въ домъ Устюжскаго архіерея, со всѣмъ отстроенный, но не занятый Устюжскимъ архіереемъ, въ которомъ временно проживаетъ сvнодальный Совѣтникъ, Спасоярославскій архимандритъ Аѳанасій; за помѣщеніе въ означенномъ домѣ сvнодальной Канцеляріи платить Устюжскому архіерейскому дому противу прочихъ тому подобныхъ палатъ. Оказалось, однако, что помянутый домъ тѣсенъ для помѣщенія сvнодской Канцеляріи. 23 Марта 1727 года Святѣйшій Сvнодъ опредѣлилъ доложить Ея Величеству въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ: не изволитъ ли Ея Величество, на время, доколѣ изъ сvнодскихъ палатъ на томъ же островѣ Грузинскій Ца-

ревичъ отсутствіе возъимѣетъ, помѣститься сvнодской Канцеляріи въ бывшихъ сенатскихъ палатахъ, на С.-Петербургскомъ островѣ, противъ Троицкаго собора, которыя стоятъ порозжи. 26 Сентября Сvнодъ, на вопросъ Сената сообщилъ ему, что при вступленіи въ домъ Устюжскаго архіерея сvнодской Канцеляріи, договора никакого ни съ кѣмъ не учинено, того ради, что въ то время въ Устюжской епархіи архіерея не было, и «понынѣ» ничего не плачено, и впредь, когда прошеніе архіерейское учинится, тогда и плата учинится противу прочихъ подобныхъ мѣстъ. 27-го Сентября преосвященные Θеофанъ и Игнатій словесно сообщили Сvноду, что члены Верховнаго Тайнаго Совѣта, графъ Апраксинъ и графъ Головкинъ, разсуждая съ ними о сvнодальной Канцеляріи, помѣщающейся на Преображенскомъ островѣ, въ чужомъ домѣ, за который должно уплатить, обратили вниманіе на то, что собственный домъ Сvнода, на С.-Петербургскомъ островѣ, въ которомъ жилъ Грузинскій Царевичъ, нынѣ стоитъ празденъ, что у нихъ въ Верховномъ Совѣтѣ и опредѣленіе учинено, чтобы сvнодской Канцеляріи быть въ томъ домѣ. Святѣйшій Сvнодъ опредѣлилъ: сvнодальныя дѣла и прочее съ Преображенскаго острова въ означенный домъ перевесть немедленно, и для найма судовъ и рабочихъ содержателю денежной сvнодальной казны канцеляристу Зыкову объявить о томъ неотложно. Это сvнодальное опредѣленіе объявлено Зыкову 30 Сентября.

№ $\frac{116}{268}$. 21 Апрѣля. *По доношенію изъ Главнаго Магистрата о присылкѣ въ оный сvнодальнаго подканцеляриста Григорія Попова.*

Поповъ имѣлъ тяжбу съ альдерманомъ портнаго цѣха Гаврилой Дубровинымъ въ неотдачѣ взятыхъ послѣднимъ на дѣланье платья семи рублей, окончившуюся мировой. Но такъ какъ Поповымъ подано было доношеніе на Дубровина въ Главный Магистратъ, то съ него слѣдовало взять въ оный пошлинъ одинъ рубль двѣ съ четвертью копѣйки. По повѣстной и сыскной памяти Поповъ не былъ сысканъ, хотя былъ обязанъ являться, впредь до рѣшенія его дѣла, въ Магистратѣ, самъ или поручители его, его товарищи подканцеляристы. Магистратъ просилъ Сvнодъ взыскать означенныя деньги съ Попова или съ его поручителей. Требованіе Магистрата было удовлетворено, и одинъ рубль двѣ съ четвертью копѣйки были посланы ему при указѣ Сvнода.

№ $\frac{117}{126}$. $\frac{\text{22 Апрѣля.}}{\text{19 Декабря.}}$ *Объ опредѣленіи Софроніевой пустыни монаха Нектарія Титова въ Ростовскую епархію къ правленію Приказныхъ дѣлъ.*

Преосвященный Георгій въ доношеніи отъ 22 Апрѣля объяснилъ, что въ домѣ его удобнаго къ правленію приказныхъ дѣлъ никого не имѣется, а въ Софроніевой пустыни монахъ Нектарій Титовъ къ тому дѣлу заобыченъ. Святѣйшій Сvнодъ въ тотъ же день опредѣлилъ: Нектарія для опредѣленія въ домъ преосвященнаго Георгія къ правленію приказныхъ дѣлъ отпустить немедленно, и далъ знать о томъ указомъ Духовной Дикастеріи. Но эта послѣдняя 10 Октября донесла Святѣйшему Сvноду, что на двукратный указъ ея изъ Софроніевой пустыни отвѣтствовано, что монахъ Нектарій боленъ—на правой ногѣ двѣ раны, изъ которыхъ идетъ гной, отъ чего та нога его опухла, каковая болѣзнь Нектарія удостовѣрена свидѣтельствомъ той пустыни инквизитора съ двумя іеромонахами и Путивльской Пятницкой церкви попа Ивана Аѳанасьева. По сему доношенію доклада въ Сvнодѣ не учинено, такъ какъ 12 Декабря присланъ въ Сvнодъ Имянной Его Величества указъ объ опредѣленіи Нектарія въ той пустыни казначеемъ.

№ $\frac{118}{270}$. $\frac{\text{22 Апрѣля.}}{\text{1 Іюня.}}$ *По прошенію Тамбовскаго уѣзда села Кузминой Гати Нико-*

лаевскаго попа Өедора Семенова на жителей села Большой Грибановки.

Тамбовецъ Ероөей Ивинскій въ Ноябрѣ 1725 г. билъ челомъ въ угонѣ отъ него воровски лошадей жителемъ села Большой Грибановки, Кузьмой Оружейниковымъ, котораго онъ, Ивинскій, держалъ за то въ колодкѣ трои сутки. Оружейниковъ на допросѣ заявилъ, что ту кражу лошадей онъ произвелъ вмѣстѣ съ своимъ односельцемъ, по прозванію Шишкою, что тѣхъ лошадей у нихъ отбили жители села Грибановки, и что при этомъ былъ попъ Өедоръ. Позже Шишка показалъ, что украденныхъ лошадей отбили у нихъ гребенскіе казаки; а попъ Өедоръ при этомъ заявилъ, что извѣтъ на него сдѣланъ по злобѣ Ивинскаго. Тѣмъ не менѣе Тамбовскій воевода Щербачевъ, дружа Ивинскому, не разыскавъ подлинно, безъ вѣдома Святѣйшаго Сѵнода, въ небытность попа Өедора дома, описалъ домъ и дворъ его со всѣми пожитками. Попъ Өедоръ хлопоталъ о заступленіи у судіи, Казанскаго монастыря игумена, Измаила, но отъ него не получилъ защиты, потому что онъ ближній родственникъ Ивинскому. Жалуясь на такія дѣйствія Щербачева, о. Өедоръ просилъ, чтобы о дѣлѣ розыскать, кромѣ Щербачева и Измаила, пожитки ему, распечатавъ, возвратить, и учинить указъ Щербачеву и Измаилу объотводѣ ихъ отъ участія въ слѣдствіи по дѣлу. Святѣйшій Сѵнодъ 22 Апрѣля опредѣлилъ: розыскное о лошадяхъ дѣло разсмотрѣть, и буде попу Өедору отъ Щербачева напрасная обида явится, по должности изслѣдовать и надлежащее къ удовольствованію обиженныхъ, со истязаніемъ винныхъ, свѣтскому суду подлежащихъ, рѣшеніе учинить отъ свѣтской команды, кому заблагоразсудитъ Юстицъ-Коллегія, а для охраненія его, попа, къ свидѣтельству онаго дѣла отправить кого пристойно изъ Духовной Дикастеріи, которому посланному отъ игумена Измаила о томъ, что онъ на прошеніе попово резолюціи не показалъ, взявъ отвѣтъ, надлежащее учинить свидѣтельство, и о томъ о всемъ, также буде его игуменская къ попу обида или посяжка явится, и о невѣдѣніи его, попа, тому игумену разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Духовной Дикастеріи. По содержанію этого опредѣленія посланы 21 Мая указы въ Юстицъ-Коллегію и Духовную Дикастерію; увѣдомленіе о полученіи указа имѣется въ дѣлѣ лишь изъ первой (1 Іюня 1726 г.).

№ $\frac{119}{269}$. 22 Апрѣля. *По прошенію строителя Сѵнодальнаго Николаевскаго Троицкаго монастыря (Пошехонскаго уѣзда) Савватія о неприпискѣ того монастыря къ Николаевскому Выксинскому.*

По прошенію іеромонаха Савватія Святѣйшій Сѵнодъ 22 Апрѣля опредѣлилъ: Строителю іеромонаху Савватію съ братіею ожидать совершеннаго съ прочими вкупѣ общаго отъ Сѵнода опредѣленія, и для того присланнаго съ тѣмъ прошеніемъ монаха Кипріана, дабы здѣсь не волочился, отослать въ оный монастырь немедленно, а о Выксинскомъ и Троицкомъ монастыряхъ, ужели сведены и конечно-ль всѣмъ въ Выксинскомъ монастырѣ быть пристойнѣе, Московской сѵнодальной Канцеляріи прислать обстоятельное извѣстіе немедленно. Въ прошеніи Савватія объяснено между прочимъ, что прежде въ монастырѣ были игумены, лишь съ 1722 г. строители; монаховъ въ немъ бывало прежде человѣкъ по тридцати, лишь «нынѣ» шестнадцать, крестьянъ за нимъ девяносто три двора, въ которыхъ пятьсотъ восемьдесятъ девять душъ мужеска пола, а въ подмонастырской слободѣ Германовѣ по пятницамъ бываютъ ярморки; отъ г. Пошехонья монастырь отстоитъ въ пятнадцати верстахъ; строенья въ немъ три церкви деревянныя, ограда рубленая по городовому, съ башнями, семь келей, игуменская и братскія, гостинный скотскій, и конюшенный дворы со всякими довольными покоями. Подобныя же свѣдѣнія сообщаются въ прошеніи и о Выксинскомъ монастырѣ. Указъ по содержанію опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода отъ 22 Апрѣля не былъ посланъ, какъ значится въ Канцелярской помѣтѣ—за нехожденіемъ челобитчика и за недачею гербовой бумаги.

№ $\frac{120}{3}$. $\frac{22\text{ Апрѣля.}}{16\text{ Іюня.}}$ *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи о плотникѣ дьячкѣ Скобниковѣ.*

Дьячекъ Тверскаго уѣзда, вотчины Отроча монастыря, села Бору, церкви Рождества Богородицы, Аѳанасій Скобниковъ въ 1715 г. взятъ былъ «съ прочими своею братіей поповичами и дьячками, по набору дома тверскаго архіерея дьяка Ѳедора Сергѣева Мелечкина» въ С.-Петербургское адмиралтейство въ плотники, и пробывъ въ той работѣ мѣсяца съ полтора, бѣжалъ, и въ бѣгахъ былъ семь лѣтъ, шесть мѣсяцевъ и пятнадцать дней, живя въ Новоторжскомъ и Новгородскомъ уѣздахъ по разнымъ селамъ и деревнямъ. Въ Сентябрѣ 1722 г. онъ явился въ сvнодальную Тіунскую Контору въ С.-Петербургѣ, и съ того времени жилъ у канцеляриста той Конторы, Кручинина, и въ домѣ сvнодальнаго Вице-Президента преосвященнаго Ѳеофилакта, съ повелѣнія его архіерейскаго, а потомъ, 26 Ноября 1725 года явился въ С.-Петербургскомъ адмиралтействѣ, гдѣ разсказалъ и о пребываніи своемъ въ домѣ сvнодальнаго Вице-Президента. Донося объ этомъ Святѣйшему Сvноду съ присоединеніемъ копіи съ сдѣланнаго Скобникову въ Адмиралтействъ-Коллегіи допроса, Коллегія предлагала, «чтобъ о томъ по указамъ и регламентамъ изслѣдовать и виннымъ указъ учинить, и чтобы впредь такихъ бѣглыхъ не укрывать.» Святѣйшій Сvнодъ 22 Апрѣля опредѣлилъ: о Скобниковѣ въ Тіунской Конторѣ учинить справку, а о житьѣ его у Кручинина и въ домѣ преосвященнаго Ѳеофилакта допросить архіерейскаго домоваго стряпчаго, и освидѣтельствовавъ все достовѣрно, къ тому же выписавъ приличные указы, все съ изъясненіемъ предложить къ сvнодальному разсмотрѣнію. По справкѣ, въ С.Петербургской Тіунской Конторѣ «такого дѣла» не оказалось; что касается пребыванія Скобникова въ домѣ преосвященнаго Ѳеофилакта, то стряпчій онаго дома Григорій Ивановъ объяснилъ, что онъ о Скобниковѣ ничего не вѣдаетъ, потому что при домѣ преосвященнаго Ѳеофилакта обрѣтается съ Февраля сего года, а кто былъ стряпчимъ при домѣ преосвященнаго прежде него, также не вѣдаетъ. Дѣло оканчивается припиской неизвѣстно чьей руки: «велѣть ему, стряпчему, справяся съ домомъ, надлежащую во всемъ очистку положить на срокъ не отложно».

№ $\frac{121}{62}$. 22 Апрѣля. *По доношенію Симбирскаго уѣзда Ипатскаго монастыря крестьянина Ивана Константинова съ товарищами, объ освобожденіи ихъ отъ неправильно взимаемыхъ съ нихъ податей.*

Симбирскаго уѣзда, Ипатскаго монастыря, села Никольскаго Сурскихъ Вершинъ, крестьянинъ Иванъ Константиновъ съ товарищи въ своемъ доношеніи писали: въ 1702 г. обложены они оброкомъ въ годъ по пятьдесятъ два рубли; въ 1707 г. сvнодальный дворянинъ Иванъ Сурминъ положилъ на нихъ сверхъ того оклада за всякіе денежные и хлѣбные подати и за рекрутскіе провіанты и за рублевыя деньги двѣсти девяносто восемь рублей, а всего въ Костромѣ въ монастырскомъ Приказѣ платили они триста пятдесятъ рублей въ годъ, и отъ того отъ великаго правежа они пришли во всеконечное раззореніе и скудость, и оставя домы свои впустѣ, были въ отлучкахъ и скитались по разнымъ мѣстамъ многое время, а нынѣ какъ они въ свое село собрались по прежнему, присланный изъ сvнодальной Каморъ-Конторы коммисаръ Аврамъ Ивановъ правитъ на нихъ какъ на прошлые, такъ и на 1726 годъ всѣ сполна, и бьетъ на правежѣ нестерпимымъ боемъ и держитъ подъ карауломъ, а имъ за скудостію того оклада платить не чѣмъ. Святѣйшій Сvнодъ отослалъ прошеніе Константинова въ Каморъ-Контору при указѣ: справяся достовѣрное разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить; крестьянамъ же, подававшимъ доношеніе, велѣно ждать рѣшенія изъ оной Каморъ-Конторы, для чего данъ имъ изъ сvнодальной Канцеляріи пашпортъ для проѣзда въ Москву. Прошенія Константинова въ дѣлѣ нѣтъ, имѣется лишь вышеизложенный сvнодальный протоколъ. Указъ по содержанію этаго опредѣленія 20 Мая отосланъ

въ синодальную Каморъ-Контору, съ приложеніемъ подлиннаго прошенія крестьянъ; доношеніе о полученіи его подано въ Синодѣ 6 Іюля.

№ $\frac{122}{10}$. 22 Апрѣля. *По доношенію директора типографіи Аврамова о выдачѣ рабочимъ типографіи жалованья за 1725 годъ.*

Аврамовъ предлагалъ: жалованье типографскимъ мастеровымъ, за неимѣніемъ въ Конторѣ денегъ, выдать имѣвшимися въ типографіи книгами гражданской и церковной печати, согласно изъявленному нѣкоторыми изъ нихъ желанію, «дабы оныя книги не истлѣли». Святѣйшій Синодъ 22 Апрѣля постановилъ, согласно этому представленію, выдать жалованье рабочимъ книгами, по настоящей цѣнѣ, безъ передачи.

№ $\frac{123}{271}$. 25 Апрѣля. *Доношеніе Синодальнаго Казеннаго Приказа, съ приложеніемъ приходо-расходныхъ вѣдомостей по оному Приказу за Мартъ, Апрѣль, Май, Іюнь и Іюль 1726 года.*

Въ слѣдствіе указа Святѣйшаго Синода отъ 28 Генваря 1726 г., которымъ Синодальные Казенный и Дворцовый Приказы отрѣшались отъ вѣдомства Каморъ-Конторы, и предписывалось о всѣхъ денежныхъ сборахъ въ тѣхъ Приказахъ репортовать и самыя деньги отсылать, при ежемѣсячныхъ репортахъ, непосредственно въ Святѣйшій Синодъ и его Московскую Канцелярію, Синодальный Казенный Приказъ 25 Апрѣля, 14 Іюня, 20 Іюля, 24 Августа представилъ въ Московскую Синодальную Канцелярію вѣдомости о приходѣ и расходѣ въ немъ суммъ за Мартъ, Апрѣль, Май, Іюнь и Іюль 1726 г. Общіе итоги этихъ вѣдомостей, имѣющихся въ дѣлѣ въ подлинникѣ, суть слѣдующіе:

1) Въ вѣдомости за Мартъ показано: Остатокъ отъ Февраля:

Окладныхъ доходовъ . . 3581 р. 95 к.
Неокладныхъ . . . . 6070 р. 69 к.

Затѣмъ всего доходовъ разныхъ наименованій съ поступившими вновь въ теченіе Марта:

Окладныхъ . . . . . 5876 р. 99 к.
Неокладныхъ . . . . 8663 р. 87 к.

2) За Апрѣль: остатокъ отъ предъидущаго мѣсяца:

Доходовъ окладныхъ . . 5876 р. 99 к.
Неокладныхъ . . . . 8139 р. 33 к.

Съ присоединеніемъ новыхъ поступленій въ теченіе Апрѣля:

Окладныхъ . . . . . 6135 р. 37 к.
Неокладныхъ . . . . 8381 р. 20 к.

3) За Май: остатокъ отъ предъидущаго мѣсяца:

Окладныхъ . . . . . 6066 р. 23 к.
Неокладныхъ . . . . 8331 р. 94 к.

Къ 1 Іюня общій итогъ съ присоединеніемъ новыхъ поступленій . . . . . . 6313 р. 2 к.
и 8485 р. 38 к.

4) За Іюнь: остатокъ отъ предъидущаго мѣсяца: . . 6313 р. 2 к.
и 8004 р. 87 к.

Общій итогъ, съ поступленіями въ теченіе мѣсяца, къ 1-му Іюля: . . . . 7355 р. 47 к.
и 8484 р. 40 к.

5) За Іюль: остатокъ отъ предъидущаго мѣсяца: . . 7355 р. 47 к.
и 8227 р. 60 к.

Въ полномъ составѣ эти вѣдомости помѣщаются въ числѣ приложеній.

№ $\frac{124}{138}$. 25 Апрѣля. *Вѣдѣніе Сената о состоявшемся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ указѣ Ея Величества о бытіи сенаторами Василію Новосильцеву и Юрію Нелединскому, а ради вспоможенія послѣднему по должности президента Мануфактуръ Коллегіи—вицепрезидентомъ оной изъ прокуроровъ Алексѣю Бибикову.*

Въ дѣлѣ имѣется лишь одно вѣдѣніе, съ канцелярскою на немъ помѣтою: записавъ въ книгу, пріобщить къ подобнымъ сему вѣдѣніямъ.

№ $\frac{125}{272}$. $\frac{\text{27 Апрѣля.}}{\text{1 Іюля 1726 г.}}$ *По вѣдѣнію Сената о пріемѣ въ Московскую Сvнодальную Канцелярію реэстровъ церковныхъ причетниковъ и служителей Сибирской губерніи, не положенныхъ въ окладъ.*

Въ своемъ вѣдѣніи Сенатъ просилъ Сvнодъ принять въ его Канцелярію отъ генерала-маэора князя Сонцова-Засѣкина, имѣющіяся въ Канцеляріи расположенія полковъ Сибирской губерніи дѣла, въ томъ числѣ реэстры о церковныхъ причетникахъ, дѣйствительно служащихъ при церквахъ, да объ архіерейскихъ служителяхъ, которые въ подушный окладъ не положены. Святѣйшій Сvнодъ 27 Апрѣля опредѣлилъ: означенныя дѣла въ Московскую Сvнодальную Канцелярію принять съ описью по обыкновенію. Доношеніе Канцеляріи расположенія полковъ Сибирской губерніи о полученіи Сvнодальнаго указа по содержанію этого опредѣленія подано въ Сvнодѣ 1 Іюля 1726 г.

№ $\frac{126}{273}$. 28 Апрѣля. *По прошенію Изуграфствъ-Конторы о выдачѣ Секретарю Тихону Шнитникову заслуженнаго жалованья.*

Шнитниковъ въ 1723 г. состоялъ, при перенесеніи мощей Св. Александра Невскаго изъ Владиміра въ С.-Петербургъ, въ распоряженіи Окольничаго Собакина, и завѣдывалъ раздачей кормовыхъ и расходныхъ денегъ находившимся при томъ перенесеніи сvнодальному дворянину, рабочимъ и мастеровымъ людямъ, на что ему дано изъ оставшихся отъ строенія ковчега для мощей сто рублей. Затѣмъ, по перевезеніи мощей, указомъ 11 Декабря 1723 года велѣно уволить его въ Москву, при этомъ дать ему ямскихъ двѣ подводы, а въ прогоны употреблять что нужно изъ оставшихся отъ данной ему суммы денегъ, а остальныя отдать въ Монастырскій Приказъ. Въ прошеніи своемъ Шнитниковъ, управлявшій въ Изуграфствъ-Конторѣ «за секретаря,» указывалъ на то, что указомъ 10 Декабря 1723 г. назначено его повысить чиномъ, когда будетъ присутствіе Святѣйшаго Сvнода въ Москвѣ, но что по тому приговору опредѣленія никакого не учинено. 19 Октября 1724 г. онъ сдѣланъ, по требованію суперъинтендента Заруднева, при немъ за секретаря въ Изуграфствъ-Конторѣ, а жалованья со дня назначенія въ эту должность онъ не получилъ за 1724, 1725 и за первые четыре мѣсяца 1726 года. Сvнодальнаго опредѣленія по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ, имѣется лишь заготовленная Канцеляріей къ докладу справка о службѣ Шнитникова, въ которой содержатся тѣ же свѣдѣнія, что̀ и въ его прошеніи.

№ $\frac{127}{212}$. 29 Апрѣля. *По доношенію Троицкаго собора, что на С.-Петербургскомъ Острову, священника Герасима Титова о дачѣ по отъѣздѣ его церковнаго дохода его дѣтямъ.*

Титовъ 27 Апрѣля былъ опредѣленъ «въ компанію на корабли». Отправляясь по этому назначенію, онъ просилъ, чтобы въ его отсутствіе доходъ по Троицкой церкви выдавался до возвращенія его, его семейству, въ количествѣ, равномъ части, получаемой его товарищемъ, священникомъ Михаиломъ Самуйловымъ, а священнослуженіе за него въ соборѣ отправлять викарію, попу Никитѣ Иванову, и дома, въ которомъ онъ, Титовъ, жилъ, никому не отдавать, а жить въ немъ его дѣтямъ. Святѣйшій Сvнодъ 29 Апрѣля опредѣлилъ: въ небытность попа Герасима церковный его доходъ отдавать его дѣтямъ неотложно, и обиды въ томъ не чинить, и дома его никому не отдавать, а жить въ немъ его дѣтямъ. Копія съ этого протокола отдана Сvнодальному ассесору, того Троицкаго собора протопопу, Іоанну Семенову.

№ $\frac{128}{216}$. $\frac{\text{29 Апрѣля.}}{\text{24 Іюня.}}$ *По доношенію ректора московскихъ Славяно-греко-латинскихъ школъ архимандрита Гедеона, о напечатаніи конклюзій, сочиненныхъ учителемъ іеромонахомъ Германомъ Копцевичемъ.*

Архимандритъ Гедеонъ отъ 18 Апрѣля писалъ: указами въ прошлыхъ годѣхъ кон-

клюзій, на публичные диспуты производимыхъ, печатать безъ аппробаціи Святѣйшаго Сѵнода не повелѣно; а нынѣ въ училищахъ славено-греко-латинскихъ московскихъ, при окончаніи дволѣтней философіи, по обыкновенію школьному, по желанію тоя школы учителя, іеромонаха Германа, имѣетъ быть публичная диспута съ конклюзій философскихъ. Прилагая копію съ конклюзій въ латинскомъ подлинникѣ и русскомъ переводѣ (текстъ той и другой помѣщается въ приложеніяхъ), архимандритъ Гедеонъ просилъ разрѣшенія на ихъ напечатаніе. Святѣйшій Сѵнодъ 29 Апрѣля опредѣлилъ: оставивъ съ тѣхъ конклюзій для извѣстія точную копію въ Сѵнодѣ, подлинныя отослать обратно къ архимандриту Гедеону, дабы оныхъ, колико пристойно, напечатать и въ публичную диспуту произвесть, о чемъ послать указъ и въ Московскую типографію. О полученіи сего указа извѣстіе прислано въ Сѵнодъ типографіей 24 Іюня.

№ $\frac{129}{139}$. $\frac{\text{29 Апрѣля.}}{\text{30 Января 1727 г.}}$ *По вѣдѣнію Сената о наборѣ рекрутъ въ числѣ всего двадцати двухъ тысячъ девятисотъ тридцати четырехъ человѣкъ.*

Сенатъ сообщилъ Сѵноду вѣдѣніемъ о наборѣ для комплектованія армейскихъ и гарнизонныхъ полковъ, артиллеріи, адмиралтейства и низоваго корпуса доимочныхъ рекрутъ въ числѣ 22,934 человѣкъ, да вновь съ двухъ сотъ душъ по человѣку, опричь Кіевской, Азовской и Сибирской губерній. Святѣйшій Сѵнодъ печатнымъ указомъ отъ 2-го Іюня извѣстилъ о томъ всѣ подвѣдомственныя ему мѣста и учрежденія. Въ указѣ этомъ съ точностію повторяются всѣ подробности какъ цифровыя, такъ и относительно самого способа набора, содержащіяся въ вѣдѣніи Сената. 16 Мая подано въ Сѵнодъ доношеніе Военной Коллегіи, которая, на основаніи доноса обрѣтающагося въ Переяславской провинціи Залѣсскаго Вятскаго пѣхотнаго полка полковника Волынскаго, сообщила, что въ той провинціи управители монастырскихъ, архіерейскихъ и сѵнодальныхъ вотчинъ не прислали вѣдомостей о рекрутской доимкѣ съ 1715 по 1724 годъ, что по объявленію Камерирской Конторы, оные рекруты сбирались въ Монастырскій Приказъ, и просила, чтобы Сѵнодъ учинилъ рѣшеніе объ отсылкѣ къ тому полковнику тѣхъ вѣдомостей. Святѣйшій Сѵнодъ 16 Мая опредѣлилъ: буде подлинно такіе рекрутные наборы въ той Конторѣ были, оныя требуемыя вѣдомости къ тому полковнику послать безъ замедленія, а для чего тѣ вѣдомости не отосланы своевременно, Сѵнодальной Каморъ-Конторѣ репортовать въ Святѣйшій Сѵнодъ. Указы по содержанію этого опредѣленія отосланы въ Каморъ-Контору и въ Военную Коллегію 1 Августа. Рядъ доношеній о полученіи Сѵнодальнаго указа по содержанію опредѣленія 2-го Іюня оканчивается доношеніемъ Епифанія, епископа Бѣлгородскаго, поданнымъ въ Сѵнодъ 30 Генваря 1727 г.

№ $\frac{130}{274}$. $\frac{\text{29 Апрѣля.}}{\text{20 Мая.}}$ *По доношенію вахмистра Сѣдова объ опредѣленіи его по прежнему въ домъ Суждальскаго архіерея.*

Вахмистръ Алексѣй Петровъ Сѣдовъ взятъ былъ въ солдаты изъ боярскихъ дѣтей архіерейскаго Суждальскаго дома. По смотру Военной Коллегіи отставленный отъ службы за старостію и болѣзнями, онъ обратился въ Святѣйшій Сѵнодъ съ просьбой объ опредѣленіи его вновь въ дѣти боярскіе къ Суждальскому архіерею и о возвращеніи ему отцовской земли, которою владѣетъ боярскій сынъ Андрей Щукоцкой. Въ прошеніи Сѣдовъ исчислялъ свои заслуги: былъ онъ на многихъ баталіяхъ и приступахъ при Нарвѣ, въ первый походъ, при Печерскомъ монастырѣ, при Ряпинѣ мызѣ, на желѣзномъ полѣ, при Красной мызѣ, при Алыстѣ, при Копорьѣ, при Ямбургѣ, при взятіи шкутъ на р. Омогжѣ, при взятіи Дерпта; прежде увольненія въ отставку былъ при пріемѣ рекрутъ. Святѣйшій Сѵнодъ Мая 16 опредѣлилъ: для опредѣленія Сѣдова въ чинъ, въ какой онъ будетъ удобенъ, отослать его къ преосвященному Іоакиму, епископу Суждальскому. Указъ по содержанію этого опредѣленія на имя преосвященнаго Іоакима посланъ 20 Мая.

№ $\frac{131}{81}$. $\frac{\text{29 Апрѣля.}}{\text{13 Мая.}}$ *По прошенію оберъ-гофъ-шталмейстера Алабардеева, о построеніи церкви во Вруцкой мызѣ Ямбургскаго уѣзда.*

Оберъ-гофъ-шталмейстеръ Семенъ Алабардеевъ просилъ Святѣйшій Сѵнодъ о построеніи вновь на его коштѣ церкви деревянной, во имя Успенія Пресвятой Богородицы, во Вруцкой мызѣ, гдѣ и прежде изъ давнихъ лѣтъ, существовала церковь (разоренная во время Свейской войны) съ приходомъ, причемъ заявлялъ, что содержаніе причтъ будетъ получать отъ мірскаго подаянія и отъ мызы, при которой имѣется четыре мѣста церковныхъ причетниковъ, пашни пятнадцать четвертей, сѣнныхъ покосовъ пятнадцать копенъ, а прихожанъ будетъ со сто дворовъ, именно мыза Вруцкая съ деревнями, да мыза Смердовицкая съ деревнями, мыза Ухорская съ деревнями, деревни: Работницы и Сяглицы. Святѣйшій Сѵнодъ 29 Апрѣля опредѣлилъ: освидѣтельствовавъ о вышеозначенномъ достовѣрно, по силѣ указа 13 Іюля и сѵнодальнаго опредѣленія 24 Октября 1722 года, и исполнивъ прочія предписанія закона относительно обезпеченія содержанія причта, строить церковь во Вруцкой мызѣ позволить, о чемъ въ Тіунскую Контору и данъ указъ 13 Мая.

№ $\frac{132}{63}$. $\frac{\text{29 Апрѣля.}}{\text{1 Августа.}}$ *По прошенію оберъ-крихсъ-коммисара Брылкина, о возвращеніи ему его бѣглыхъ крестьянъ.*

Оберъ-крихсъ-коммисаръ Онуфрій Никитинъ Брылкинъ доносилъ Святѣйшему Сѵноду, что въ 1724 году посланъ, по его прошенію, къ управителямъ дома смоленскаго архіерея указъ о сыскѣ и объ отдачѣ ему бѣглыхъ его крестьянъ, проживающихъ въ архіерейскихъ вотчинахъ смоленской епархіи, каковые и сысканы, именно Ѳедоръ, Пименъ и Иванъ Михайловы, съ женами и дѣтьми, жившіе въ смоленскомъ уѣздѣ, въ архіерейской вотчинѣ, деревнѣ Лешинѣ Твердилицкой волости, платя всякія подати и архіерейскіе оброки и столовые запасы: такъ какъ Ѳедоръ Михайловъ на допросѣ не отпирался, за себя и родственниковъ, отъ крѣпостной своей принадлежности Брылкину, то послѣдній и просилъ отдать ему помянутыхъ крестьянъ съ ихъ женами, дѣтьми, внучатами и пожитками, и за пожилые годы деньги отдать же безволокитно, какъ указы повелѣваютъ. Святѣйшій Сѵнодъ 29 Апрѣля опредѣлилъ: освидѣтельствовать достовѣрно крѣпости Брылкина на его бѣглыхъ крестьянъ, и если оные явятся подлинно его крѣпостные, то объ отдачѣ ихъ ему рѣшеніе учинить, какъ указы повелѣваютъ, и о томъ въ домъ преосвященнаго смоленскаго ко управителямъ и для свѣдѣнія въ сѵнодальную камеръ-контору послать указы, каковые и отправлены 7-го Іюня.

№ $\frac{133}{9}$. $\frac{\text{9 Февраля.}}{\text{30 Апрѣля.}}$ *Грамата Святѣйшему Сѵноду Антіохійскаго патріарха Сильвестра и сѵнодальное опредѣленіе по ней.* *)

Въ своей граматѣ отъ 29 Сентября 1725 г. патріархъ Сильвестръ, извѣщая о вступленіи своемъ на патріаршій престолъ послѣ патріарха Аѳанасія, изображаетъ бѣдственное положеніе антіохійскаго патріархата и проситъ помощи отъ русской церкви. Именно онъ проситъ или возобновить прежнюю грамату на право сбора посланными изъ Антіохіи подаяній въ Россіи, данную царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ 1660 г. «или близъ», и затѣмъ утраченную, или же дать новую.— Грамата патріарха Сильвестра (помѣщаемая въ цѣломъ составѣ въ числѣ приложеній) подана въ Святѣйшій Сѵнодъ лично Арсеніемъ, митрополитомъ Ѳиваидскимъ, намѣстникомъ Сильвестра. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: о граматѣ, данной царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ патріарху Макарію, справиться въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, въ которомъ году учинена, и о возобновленіи ея или о дачѣ новой, съ опредѣленіемъ Ея Императорскаго Величества высокой милости, размотрѣніе и рѣшеніе учинить, о чемъ и послать указъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ. Таковой указъ посланъ 30 Апрѣля.

№ $\frac{134}{180}$. $\frac{\text{2 Мая.}}{\text{26 Іюля 1727 г.}}$ *По доношенію Воронежскаго епископа Іосифа, объ отсылкѣ собранныхъ въ Воронежской епархіи*

---

*) Это описаніе должно слѣдовать за № 43 (стр. 89).

лазаретныхъ денегъ въ Москву, въ Духовную Дикастерію.

Іосифъ, епископъ Воронежскій, доношеніями отъ 12 и 31 Марта, сообщилъ Святѣйшему Сѵноду, что въ 1725 г. въ его епархіи собрано съ вѣнечныхъ памятей пошлины тысяча двѣсти семьдесятъ одинъ рубль, изъ которыхъ половину слѣдовало отослать въ платежъ на лазаретъ. Деньги эти, 635 р. 50 к., хранились у управителя архіерейскаго дома, іеромонаха Иліи, и еще до прибытія въ Воронежъ его, епископа Іосифа, въ ночи на 3 Сентября 1725 года, украдены, вмѣстѣ съ прочими бывшими у Иліи казенными деньгами, изъ казенной палатки, въ окно, сквозь рѣшетку, незнаемо кѣмъ. Караульные солдаты, двое, стоявшіе у палатки, а также приставъ казеннаго архіерейскаго Приказа Евдокимъ Поповъ, котораго обвинялъ въ томъ воровствѣ архіерейскій служитель Степанъ Рахманинъ, отосланы для слѣдствія въ Канцелярію Воронежскаго Надворнаго Суда; но, тѣмъ не менѣе, въ слѣдствіе этой покражи и за разными необходимыми расходами, денегъ въ казнѣ у него малое число, а между тѣмъ еще его предшественникомъ, митрополитомъ Пахоміемъ, начата постройкой, на мѣстѣ старой разобранной, каменная церковь при архіерейскомъ домѣ, и выстроена уже треть ея. Въ виду всего этого преосвященный Іосифъ просилъ: лазаретныхъ денегъ за 1725 годъ съ него не требовать, а которые будутъ въ сборѣ за 1725 годъ—позволить ему употребить на окончаніе начатой постройкой церкви. Святѣйшій Сѵнодъ 26 Іюля 1727 года опредѣлилъ: собранные въ Воронежской епархіи на лазаретъ деньги, сколько ихъ значится по записнымъ книгамъ за 1725 и 1726 годы, всѣ безъ остатка, не употребляя ни на какіе расходы, отослать въ Москву, въ Духовную Дикастерію, такъ какъ такого указа, по которому эти деньги можно было бы употреблять на какіе нибудь другіе расходы, кромѣ опредѣленныхъ именнымъ Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 12 Апрѣля 1722 года, не имѣется. Указъ по содержанію этого опредѣленія адресованъ уже на имя не Іосифа, а его преемника епископа Льва. Въ справкѣ по этому дѣлу значится, что сборовъ на гошпиталь въ Воронежской епархіи въ предъидущіе годы было: въ 1718 г.—572 р. 1/2 к., въ 1719 г.—596 р. 67 к., въ 1720 г. 618 р. 97 к., въ 1721 г.—570 р. 96 к., въ 1724 г. вмѣстѣ съ допмочными за 1723 г. 740 р. 60 к., а всего по 1725 г. 3.099 р. 20 1/2 к.

№ $\frac{135}{138}$. Мая 2 дня. *По доношенію Преосвященнаго Леонида, архіепископа Сарскаго, о покражахъ изъ ризницы Крутицкаго архіерейскаго дома.*

Преосвященный Леонидъ, при доношеніи, представилъ реэстръ вещей, похищенныхъ изъ архіерейской ризницы въ разное время поддьякономъ Аѳанасіемъ Силинымъ, завѣдывавшимъ ризницей съ 1718 года, который въ кражѣ, протоинквизитору игумену Аввакуму, сознался, былъ отосланъ въ Духовную Дикастерію, оттуда для розыску въ Московскій Надворный Судъ, и 20 Декабря 1725 года по розыскѣ умеръ. Изъ похищеннаго ничего не розыскано. Сумма всей кражи, по описи, равняется 1,315 р. 5 к. Въ числѣ похищенныхъ вещей значатся: 1) саккосъ, украшенный жемчугомъ и пятью «искрами яхонтовыми въ гнѣздахъ», да шестнадцатью пуговицами золочеными, стоившій 352 р. 25 к.; 2) рукомойникъ серебряный, нѣмецкаго дѣла цѣною 40 р. 77 к.; 3) кадило серебряное, чеканное, золоченое, въ 25 р.; 4) блюдо чеканное, мѣстами позолочено, 15 р.; 5) посохъ серебрянный, золоченый, съ финифтью, 85 р.; 6) шапка по красному бархату—75 р.; 7) камни драгоцѣнные съ панагій (два изумруда) на 35 р.; 8) панагія съ драгоцѣнными камнями 160 р., 8 пуговицъ и кружева золотыя и серебряныя съ поручей и омофоровъ, на 112 р. 16 1/4 к. 9) шапка по красному бархату съ дробницами серебряными, подъ золотомъ съ чернью, съ вѣнцомъ серебрянымъ, съ подписью и съ позолотой, цѣною 175 р. Рѣшенія Святѣйшаго Сѵнода по этому доношенію въ дѣлѣ нѣтъ. Изъ описи украденныхъ вещей видно, что ризница Крутицкаго архіерейскаго дома отличалась богатствомъ; такъ въ ней упо-

минается четвертый-надесять омофоръ, на которомъ золотомъ и серебромъ шиты въ лицахъ страсти Господни, съ опушкой изъ кованаго золотнаго кружева. Упоминается, впрочемъ, и омофоръ «армячной, съ приправой», стоившей десять рублей 35 коп.

№ 136/167. 2 Мая. / 9 Января 1727 г. *По словесному доношенію преосвященнаго Ѳеофана о непослушаніи старорусскихъ купецкихъ людей въ платежъ за неисповѣдь штрафныхъ денегъ.*

Ѳеофанъ, архіепископъ Новгородскій, 2-го Мая сообщилъ словесно Святѣйшему Сѵноду, что обрѣтающійся въ Новгородской епархіи у изысканія раскольниковъ и у сбора съ неисповѣдывающихся штрафныхъ денегъ поручикъ Иванъ Рожновъ 30 Апрѣля донесъ ему, что 20-го числа того мѣсяца въ бытность его, Рожнова, въ Старой Русѣ, имъ посланъ былъ, для взятья у показанныхъ старорусскими священнослужителями не бывшими на исповѣди, старорусскихъ купецкихъ людей, штрафныхъ денегъ, гренадеръ Никита Калашниковъ съ товарищи; но старорусскій бургомистръ Евсевій Коротковъ и ратманъ Григорій Поповъ приказали по приходамъ Калашникова съ товарищи бить и звонить въ колокола, для многонароднаго собранія, и, какъ заявилъ въ ратушѣ со словъ старорусскаго обывателя Филата Бревнова старорусскій протопопъ Діонисій Петровъ, посланы были изъ ратуши ходаки во всѣ приходы, чтобы тѣхъ людей (подлежавшихъ штрафу) Калашникову не выдавать. Ратманъ лично Рожнову говорилъ, при протопопѣ Петровѣ, что безъ послушнаго изъ Главнаго Магистрата указа они, хотя бы и самъ Рожновъ былъ при взятьѣ, тѣхъ старорусскихъ людей не дадутъ. А всѣхъ, три года не бывшихъ у исповѣди, отъ старорусскихъ священнослужителей показано болѣе семисотъ человѣкъ, изъ которыхъ сысканъ только одинъ. Къ этому Рожновъ присовокуплялъ, что изъ Старой Руссы ѣхать въ другія мѣста онъ опасенъ, и въ Новгородъ возвратиться не смѣетъ, дабы въ пути надъ казною, дѣлами и указами, а также и надъ нимъ самимъ, чего бы не учинили. Святѣйшій Сѵнодъ 2 Мая опредѣлилъ: о немедленномъ отправленіи, по прежнимъ Святѣйшаго Сѵнода указамъ, изъ Главнаго Магистрата, послушныхъ указовъ послать въ оный Магистратъ еще подтвердительный указъ; а понеже въ Главный Магистратъ о такихъ противностяхъ купецкихъ людей неоднократные посланы изъ Святѣйшаго Сѵнода указы съ требованіемъ сатисфакціи, а произведены ль по тѣмъ указамъ какія дѣйства, обстоятельно не репортовано; то сообщить вѣдѣніе въ Сенатъ, дабы о исполненіи по синодальнымъ указамъ изъ Сената въ Главный Магистратъ посланъ былъ послушной указъ. Въ вѣдѣніи Сенату Святѣйшаго Сѵнода упоминается о поступкахъ, подобныхъ дѣйствіямъ старорусскаго бургомистра и ратмана, бургомистровъ: Новгородскаго Дмитрія Коробейникова и Новоторжскаго Василія Масленникова съ товарищи, которые своею дерзостію нетолько повинныхъ въ расколѣ и неплатежѣ штрафныхъ денегъ не даютъ, но и изъ подъ караула виновныхъ боемъ отъимаютъ, и посланныхъ отъ духовнаго правительства бить повелѣваютъ. Въ Бѣлгородской епархіи, въ Курскѣ и Обояни, неисповѣдывавшіеся посадскіе люди и разночинцы штрафныхъ денегъ за неисповѣдь не платятъ — чинятся противны, и бургомистры тѣхъ городовъ на промеморіи духовныхъ управителей о томъ, не отвѣтствуютъ. Тверской бургомистръ Матвѣй Ареѳьевъ съ товарищами и Кашинскій бургомистръ Аѳанасій Струнниковъ неисповѣдывавшихся въ духовной Приказъ для штрафа не присылаютъ и сами тѣхъ штрафныхъ денегъ не собираютъ. Въ Псковѣ посадскій человѣкъ Григорій Гундыревъ посланнымъ отъ поручика Зиновьева нетолько ослушенъ учинился, но и билъ посланныхъ солдатъ желѣзнымъ ломомъ; тамъ же посадскій Ѳома Букаловъ хотѣлъ убить солдата воротнымъ запоромъ; поручикъ Зиновьевъ въ Псковскомъ магистратѣ о томъ протестовалъ, но на протестъ его не отвѣтствовано. Ссылаясь на указы 17 февраля 1718 г., 19 ноября 1721 г. и 7 іюля 1722 г. Сенатъ отвѣчалъ, что имъ предписано Главному Магистрату, въ слѣдствіе вѣдѣнія Сѵнода, отвѣтство-

*

вать Сенату: вышеупомянутые указы Святѣйшаго Сѵнода въ Главномъ Магистратѣ когда получены, и по тѣмъ указамъ въ городскіе Магистраты о платежѣ за неисповѣдь денегъ послушные указы посланы-ль, и проч. Однимъ словомъ Сенатъ распорядился, чтобы Святѣйшему Сѵноду дать полное удовлетвореніе по всѣмъ пунктамъ его «вѣдѣнія». *) Святѣйшій Сѵнодъ 9 Января 1727 г. опредѣлилъ: по содержанію отвѣтнаго вѣдѣнія Сената, послать указы куда слѣдуетъ изъ Сѵнодальной Коллегіи Экономіи немедленно, и о томъ дать съ сего протокола въ оную Коллегію копію. Таковая копія была подана въ означенную Коллегію; но, какъ значится въ имѣющейся въ дѣлѣ припискѣ канцелярской руки, судья оной, г. Щербачевъ, и секретарь Алексѣй Волковъ, той копіи не приняли, и сказали, чтобъ присланъ былъ указъ, а не копія, понеже коллегія не контора, токмо-де и указъ присылать не для чего, потому что по присланному въ Коллегію изъ Сената особому указу, въ такой же силѣ, какъ и въ протоколѣ, о неисповѣдывавшихся во всѣ епархіи и подчиненныя Сѵноду мѣста куда надлежало указы разосланы.

*) См. Полн. Собр. Пост. т. V стр. 473.

№ $\frac{137}{175}$. $\frac{\text{11 Мая.}}{\text{8 Іюня 1730 г.}}$ *По вѣдѣнію Сената о выдачѣ жалованья за 1725 и 1726 годы отставнымъ солдатамъ и нищимъ Смоленской госпитали.*

Іюня 30 1725 года указомъ Сената въ Штатсъ-Контору предписано было отставнымъ солдатамъ и нищимъ смоленской гошпитали денежное и хлѣбное жалованье давать по ассигнаціямъ Штатсъ-Конторы изъ остаточныхъ церковныхъ доходовъ или изъ вѣнечныхъ, положенныхъ на госпитали. Означенные солдаты и нищіе подали прошеніе въ Сенатъ, въ которомъ жаловались, что назначеннаго жалованья изъ дома Смоленскаго епископа имъ ни на 1725 ни на 1726 годы не учинено, и просили учинить о томъ указъ Сѵноду. Сенатъ вѣдѣніемъ отъ 10 Мая 1726 года сообщилъ Сѵноду, что имъ, Сенатомъ, опредѣлено выдать солдатамъ и нищимъ Смоленской госпитали означенное жалованье на 1726 годъ изъ вышепоказанныхъ остаточныхъ за штатомъ денегъ. Затѣмъ, согласно Высочайшему указу отъ 31 Генваря 1724 года, (*) которымъ велѣно отставныхъ солдатъ, которые трудиться не могутъ, и прочихъ прямыхъ нищихъ, расписать по монастырямъ, опредѣляя число нищихъ на каждый монастырь пропорціонально доходамъ ихъ, и устроить, по регламенту, госпитали, Сѵнодъ долженъ немедленно расписать нищихъ по монастырямъ, такъ какъ впредь отъ Штатсъ-Конторы жалованья давано имъ не будетъ. Съ своей стороны Штатсъ-Контора 3 Мая 1726 г. сообщила Сѵноду, что указомъ Сената отъ 1 Іюля 1725 года ей предписано выдавать означеннымъ нищимъ по окладной табели Каморъ-Коллегіи изъ данныхъ съ церквей 1248 рублей или изъ вѣнечныхъ, положенныхъ на госпитали, 2912 рублей. Согласно этому указу, Каморъ-Контора опредѣлила выдать нищимъ смоленской госпитали, по показаннымъ изъ смоленской губерніи окладамъ, перваго опредѣленія пятидесяти четыремъ человѣкамъ денежнаго жалованья по 30 коп., втораго опредѣленія сорока шести человѣкамъ по 15 коп., а хлѣбнаго всѣмъ равно, муки по полтора четверика, крупъ по гарнцу человѣку на мѣсяцъ, всего на годъ денегъ 313 р. 20 к., муки 247 четвертей 4 четверика, крупъ 17 четвертей 5 четвериковъ, въ то число съ 1 Генваря по 1 Іюля 1725 года 156 р. 60 к., муки 123 четверти $6^1/_2$ четвериковъ. Относительно довольствованія нищихъ на будущее время въ той же пропорціи деньгами и хлѣбомъ, Каморъ-Конторой послана ассигнація въ рентерею Смоленской губерніи. 14 Декабря 1725 г. и 30 Марта 1726 года Смоленская Губернія доношеніями за рукою вице-губернатора полковника Панина сообщила Штатсъ-Конторѣ, что, какъ донесъ Смоленской губернской Канцеляріи рентмейстеръ Павловъ, тѣхъ доходовъ, изъ которыхъ казначею производить выдачи нищимъ Смоленской госпитали, въ Смоленской Казенной Конторѣ въ 1725 году въ ренте-

(*) См. Полн. Собр. Постан. и распор. т. IV, № 1197.

реѣ въ присылкѣ не было, а вѣдомы тѣ сборы въ Смоленскомъ Казенномъ Приказѣ. 14 Октября Казенный Приказъ сообщилъ Казенной Конторѣ, что на 1725 г. упомянутыхъ сборовъ было: съ церквей 306 рублей 50 к., и съ свадебъ вѣнечныхъ пошлинъ 139 р. 30 к., да съ тѣхъ-же свадебъ лазаретныхъ тоже число, а всего 585 р. 10 к., и тѣ деньги, кромѣ лазаретныхъ, издержаны, а лазаретные отсылаются въ Сѵнодъ, такъ что дать денежное жалованье смоленскимъ нищимъ не изъ чего; между тѣмъ нищіе претерпѣваютъ великую нужду и постоянно бьютъ челомъ о помощи. Въ слѣдствіе вышеизложеннаго, Штатсъ-Контора доноситъ Сѵноду, чтобы онымъ смоленскимъ нищимъ повелѣно было выдачу произвести изъ означенныхъ доходовъ въ Смоленскѣ изъ Казеннаго Приказа, о чемъ, къ кому надлежитъ, посланъ былъ бы изъ Сѵнода указъ. Святѣйшій Сѵнодъ 16 Мая опредѣлилъ: буде оныя сборныя съ церквей или вѣнечныя на госпитали положенныя и за опредѣленнымъ числомъ въ домъ архіерейскій оставшіеся, или другія какія наличныя деньги, въ сборѣ въ Смоленскомъ архіерейскомъ Казенномъ Приказѣ имѣются, сдѣлать выдачи изъ нихъ въ указанномъ размѣрѣ смоленскимъ нищимъ на одинъ 1726 годъ, и когда оная выдача и изъ какихъ сборовъ учинена будетъ, о томъ репортовать въ Святѣйшій Сѵнодъ. А для распредѣленія нищихъ по монастырямъ прислать изъ Смоленской губерніи вѣдомость о томъ, въ какомъ году та госпиталь учинена, и по какому указу, и что въ ней мужеска и женска пола людей, кто именно и когда опредѣлены, и нынѣ толикое жъ число на лицо, или излишніе обрѣтаются, и откуда кто, и изъ какихъ чиновъ, и съ указами или безъ указовъ присланы, и не имѣетъ-ли кто изъ нихъ собственныхъ дворовъ, или какого пропитанія. По содержанію этого опредѣленія посланы 31 Мая указы въ Смоленскую губернскую Канцелярію и къ преосвященному Филоѳею (*).

Мая 23 1727 г. Смоленская Губернская Канцелярія прислала въ Сѵнодъ доношеніе, въ которомъ объясняла, что тремя промеморіями, 26 Іюня, 18 Октября, 6 и 29 Ноября она требовала свѣдѣній изъ Смоленскаго Казеннаго архіерейскаго Приказа объ исполненіи онымъ по указу Сѵнода отъ 16 Мая 1726 года, но ни на одну изъ промеморій тѣмъ Приказомъ ей не отвѣтствовано. Съ своей стороны Губернская Канцелярія прислала вѣдомость о госпитали, изъ которой видно, что госпиталь учреждена по указу Петра I, присланному въ Смоленскъ изъ похода, изъ мѣстечка Бешеновичъ, къ губернатору Петру Самойловичу Салтыкову, въ 1712 году. По распоряженію онаго губернатора, въ слободахъ, въ приличныхъ мѣстахъ, при церквахъ, построено было шесть избъ съ сѣнями, каждая изба въ четыре сажени, тогда же собрано было 64 человѣка отставныхъ солдатъ и нищихъ, обрѣтавшихся въ богадѣльняхъ при церквахъ. Въ 1717 г. опредѣленіемъ вице-губернатора князя Гагарина, велѣно имѣть въ госпитали всего 100 человѣкъ, на половину бабъ. Для управленія госпиталью и надзора назначенъ изъ отставныхъ поручикъ Григорій Бублекъ, которому назначено давать жалованье противъ одного нищаго вдвое. Тогда же опредѣленъ и размѣръ жалованья самимъ нищимъ, именно 64 человѣкамъ по 30 к. въ мѣсяцъ. Въ 1720 г. число содержимыхъ въ госпитали увеличено 46 человѣками, которымъ велѣно давать по 15 к. въ мѣсяцъ. Въ 1727 г. всѣхъ нищихъ состояло 106 человѣкъ, изъ которыхъ по 30 к. въ мѣсяцъ получали 63 человѣка, по 15 коп. 43 человѣка; изъ нихъ 49 человѣкъ имѣли свои дворы, 27 человѣкъ жили у дѣтей и родственниковъ; неимѣвшихъ ни своихъ дворовъ, ни родственниковъ а жившихъ въ госпитали—30 человѣкъ. 18 Августа 1727 г. отставные солдаты и нищіе Смоленской гошпитали, въ числѣ ста десяти человѣкъ, подали въ Сѵнодъ прошеніе, въ которомъ объясняли, что во исполненіе упомянутаго опредѣленія Сѵнода имъ выдано за 1726 г. одно только денежное жалованье, а хлѣбнаго, за неимѣніемъ остаточнаго хлѣба, не дано, а за 1725 г. они ничего не получили и по нынѣ, отчего весьма таютъ гладомъ. Святѣйшій Сѵнодъ 9 Октября 1727 г. опредѣлилъ: по силѣ именныхъ указовъ

(*) См. Полн. Собр. Постан. и Распор. по вѣд. Сѵнода т. V, № 1782.

Октября 20-го 1701 г. и 1722 г. Апрѣля 12, изъ смоленской шпитали отрѣшить нищихъ, которые живутъ своими домами или у дѣтей и родственниковъ, и жалованья имъ не давать; тѣмъ тридцати человѣкамъ, которые по вѣдомости Губернской Канцеляріи, живутъ въ шпитали и въ богадѣльняхъ, а дѣтей и родственниковъ не имѣютъ и ни откуда пропитанія не получаютъ, жалованье выдать на 1727 г. изъ смоленскаго архіерейскаго дома и изъ монастырей той епархіи, по пропорціи, изъ остаточныхъ за расходами доходовъ, а если такихъ остаточныхъ доходовъ у монастырей не окажется, то оное жалованье выдать изъ опредѣленныхъ въ бывшій монастырскій Приказъ, нынѣ же въ Коллегію Экономіи, собираемыхъ доходовъ, не отложно, и впредь оное жалованье давать потому жъ, или тѣхъ нищихъ распредѣлить въ монастыри для пропитанія и въ богадѣльни по пропорціи коегождо монастыря доходовъ, а на прошлые 1725 и 1726 г.г. никому онаго жалованья не производить, для того, что по полученному изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указу, на прошлые годы никакихъ дачь производить не велѣно. Приведеніе въ исполненіе этого опредѣленія встрѣтило, однако, затрудненіе: во первыхъ по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода оказалось, что собираемыхъ на лазареты денегъ употреблять никуда не велѣно—велѣно употреблять ихъ (ук. 12 Апрѣля 1722 г.) на строеніе въ Москвѣ каменной нозакоміи; почему, и въ слѣдствіе доношеній Смоленской Губернской Канцеляріи и казначея Смоленскаго архіерейскаго дома, оставшійся въ С.-Петербургѣ Сѵнодальный Членъ, преосвященный Питиримъ, опредѣлилъ все дѣло послать на обсужденіе самого Святѣйшаго Сѵнода въ Москву; во вторыхъ, какъ значилось въ доношеніи казначея Смоленскаго архіерейскаго дома отъ 27 Апрѣля 1728 г., оставшіеся за расходами всѣ деньги отосланы изъ Смоленскаго архіерейскаго дома въ Москву, въ Сѵнодальную Каморъ-Контору; опредѣленные на архіерейскій домъ 1500 р., также хлѣбъ, всѣ издержаны про домовый расходъ и въ жалованье; въ Смоленскіе монастыри, Авраміевъ и Троицкій, тѣхъ нищихъ для пропитанія опредѣлить не возможно, такъ какъ въ нихъ окладныхъ и неокладныхъ денегъ за расходомъ въ остаткѣ ничего не бываетъ, а оброчнаго хлѣба за скудостію крестьянскою и за недородомъ хлѣбнымъ въ тѣ монастыри не сбирается, и на 1726 г. тѣмъ нищимъ, сто девяносто восьми человѣкамъ, 309 р. 60 к. выданы изъ лазаретныхъ денегъ, а не изъ остаточныхъ, а нынѣ на 1727 г. сборъ тѣхъ лазаретныхъ денегъ содержится на лицо—637 р. и въ расходъ никуда употреблять тѣхъ денегъ не велѣно. Пока происходила переписка этого рода Смоленской Губернской Канцеляріи и эконома Смоленскаго архіерейскаго дома съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ, смоленскіе нищіе оставались безъ жалованья и на 1728 г., почему и обратились снова съ прошеніемъ въ Святѣйшій Сѵнодъ въ Маѣ 1728 г. 28 Октября 1728 года Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: по силѣ прежняго сѵнодальнаго указа отъ 9 Октября 1727 года жалованье выдать за 1727 и 1728 г.г. тѣмъ тридцати человѣкамъ нищимъ, которые живутъ въ шпиталѣ и богадѣльняхъ, не имѣя ни своихъ дворовъ, ни родственниковъ, изъ смоленскаго архіерейскаго дома и изъ монастырей той епархіи по препорціи, изъ остаточныхъ за расходами доходовъ, а буде остаточныхъ денегъ и хлѣба въ архіерейскомъ домѣ и въ монастыряхъ не явится, то выдать имъ жалованье, кромѣ лазаретныхъ изъ опредѣленныхъ въ бывшій монастырскій Приказъ, нынѣ въ Коллегію Экономіи, сбираемыхъ денегъ неотложно, и впредь оное жалованье давать по тому жъ неотмѣнно. Между тѣмъ тѣ нищіе, которые, имѣя или свои домы, или родственниковъ, по силѣ опредѣленія Сѵнода, были лишены жалованья отъ шпитали, обратились, съ жалобой на такое лишеніе, въ Сенатъ, который передъ тѣмъ еще раньше, Декабря 22-го 1727 года, обращался въ Сѵнодъ за «извѣстіемъ»: «смоленской шпитали отставнымъ солдатамъ и нищимъ на 1725 годъ жалованье денежное и хлѣбное, чего ради не произведено, и на 1727 годъ достальнымъ (т. е. имѣвшимъ или свои домы или родственниковъ) не выдано, и отъ гошпитали оные отрѣшены по какому указу?» Въ справкахъ, сдѣланныхъ въ

Канцеляріи Сvнода, приведены самыя подробныя свѣдѣнія о времени учрежденія шпитали, измѣнявшемся числѣ ея пансіонеровъ съ ихъ именами и званіями и съ указаніемъ количества жалованья денежнаго и хлѣбнаго, и т. д., а также прежде состоявшіеся указы, въ которыхъ усматривались основанія для приведеннаго опредѣленія Сvнода. Было-ли послано въ Сенатъ вѣдѣніе по содержанію этихъ справокъ, изъ дѣла не видно. Апрѣля 15-го 1729 года. и Мая 14-го 1730 г. Сенатъ прислалъ въ Сvнодъ одно за другимъ два вѣдѣнія, въ которыхъ сообщалъ, что въ слѣдствіе прошенія отставленныхъ Сvнодомъ отъ шпитали нищихъ Сенатомъ опредѣлено: послать Смоленскому губернатору указъ, чтобъ тѣхъ нищихъ разобрать, и которые по подлинному свидѣтельству никакого пропитанія имѣть немогутъ, родственниковъ и свойственниковъ, которые могли бы ихъ пропитать, не имѣютъ, тѣхъ оставить при той шпитали, и Святѣйшему Сvноду сообщить вѣдѣніе, дабы благоволено было по силѣ указа отъ 31 Генваря 1724 г., тѣмъ нищимъ, которые по губернаторскому свидѣтельству въ тѣхъ шпиталяхъ оставлены будутъ, жалованье на прошлые годы выдать и впредь давать изъ доходовъ Смоленской епархіи, изъ какихъ по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сvнода, пристойно, также богадѣльни или шпитали при приходскихъ церквахъ построить въ удобныхъ мѣстахъ, гдѣ они и милостыню получать могли-бъ. Во второмъ вѣдѣніи Сенатъ сообщалъ, что по разборѣ и осмотрѣ нищихъ въ Смоленской губерніи, имѣющихъ право на жалованье явилось пятдесятъ девять мужеска и семнадцать женска пола, а всего семдесятъ шесть человѣкъ, которые для дачи имъ жалованья отосланы въ архіерейскій Смоленскій Приказъ 19-го Августа 1729 года; Сентября 12 въ промеморіи изъ того архіерейскаго Приказа объяснено, что исполнить требованіе Губернской Канцеляріи, архіерейскій Приказъ безъ указа Святѣйшаго Сvнода не можетъ; почему Сенатъ и сообщаетъ Святѣйшему Сvноду вѣдѣніемъ, чтобы повелѣно было тѣмъ нищимъ противъ прочихъ тридцати человѣкъ давать жалованье изъ Смоленской епархіи изъ остаточныхъ доходовъ безъ удержанія, или тѣхъ нищихъ распредѣлить въ монастыри для пропитанія по пропорціи каждаго монастыря доходовъ, дабы отъ недачи того жалованья оные нищіе не претерпѣвали голоду. Святѣйшій Сvнодъ 8 Іюня 1730 г. опредѣлилъ: объ оныхъ смоленскихъ нищихъ, по Сенатскому вѣдѣнію разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить, какъ указы повелѣваютъ, въ Коллегіи Экономіи Сvнодальнаго Правленія, въ которую послать о томъ указъ съ присоединеніемъ къ нему копіи со всего имѣющагося въ Сvнодальной Канцеляріи о тѣхъ нищихъ дѣла. Таковой указъ посланъ 18 Іюня 1730 года; увѣдомленіе о полученіи его Коллегіей Экономіи, которымъ оканчивается дѣло, подано въ Сvнодъ 10 Ноября тогоже года.

№ $\frac{138}{8}$. 11 Мая. *По доношенію жены кухмистера Государыни Царевны Параскевы Ивановны, Татьяны Петровой, на Московскую типографію.*

Въ 1722, 1723, 1724 и 1725 годахъ просительница, по второму мужу Фальковская, подавала «протесты» въ Московскую типографію о взятіи справщикомъ оной, Ѳедоромъ Поликарповымъ, съ мужа ея Ѳедора Михайлова и съ нея «насильнымъ грабительствомъ» взятокъ отъ платы за переплетъ ими церковныхъ и гражданскихъ книгъ,— дестевыхъ—по десяти денегъ, полудестевыхъ—по шести денегъ, съ четвертныхъ—по четыре деньги съ книги. Кромѣ того раньше неправильно судебнымъ рѣшеніемъ взыскано съ ея мужа сто тридцать семь рублей, 16 алтынъ, за взятые, будто бы, Петровымъ изъ типографіи букварп; не смотря на ея протесты, дѣло ея въ Московской типографіи оставалось безъ разсмотрѣнія, и теперь она просила, чтобы жалобы ея были взяты для разсмотрѣнія въ Московскую Сvнодальную Канцелярію. Святѣйшій Сvнодъ опредѣлилъ: въ Московскую типографію послать указъ—велѣть по имѣющимся означенной просительницы въ оной типографіи дѣламъ слѣдованіе и рѣшеніе учинить неукоснительно, какъ указы и генеральный регламентъ повелѣваютъ, а чего толь долговременно по тѣмъ ея дѣламъ не

слѣдовано и рѣшенія понынѣ не учинено, въ Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію отвѣтствовать. Въ Августѣ Петрова обратилась въ Святѣйшій Сvнодъ съ новымъ прошеніемъ, въ которомъ объясняла, что не смотря на указъ Святѣйшаго Сvнода послѣ ея перваго прошенія, въ типографіи по ея дѣлу никакого производства не было, оттого что Поликарповъ, на котораго она жаловалась, въ той типографіи у судящихъ дѣлъ обрѣтается судьею. Святѣйшій Сvнодъ опредѣлилъ: Поликарпову слѣдствія по жалобамъ Петровой не чинить, и дѣло это взявъ въ Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію, разсмотрѣть совмѣстно «съ прочими подозрительными дѣлами на онаго Поликарпова», о чемъ и посланы указы въ Московскую типографію и къ бывшему директору оной Григорію Замятнину. Дѣло оканчивается донесеніемъ изъ Московской типографіи въ Святѣйшій Сvнодъ, за подписью директора Ѳедора Поликарпова, о полученіи упомянутаго сvнодальнаго указа. Въ дѣлѣ имѣется, въ копіи, приложенное Фальковской къ своему прошенію все предъидущее производство дѣла, содержащее въ себѣ между прочимъ подробныя свѣдѣнія о работахъ ея мужа и ея на Московскую типографію.

№ $\frac{139}{4}$. $\frac{\text{11 Мая.}}{\text{23 Іюля.}}$ *Сvнодальное опредѣленіе о высылкѣ изъ Москвы сvнодальнаго Казеннаго Приказа подъячаго Филиппа Корытникова въ С.-Петербургъ въ Святѣйшій Сvнодъ.*

Зачѣмъ потребованъ былъ Корытниковъ въ Святѣйшій Сvнодъ «въ самой скорости, а именно по полученіи указа въ три дни неотложно», изъ дѣла невидно. Кромѣ протокола, содержащаго это опредѣленіе, въ дѣлѣ имѣется указъ, о высылкѣ Корытникова, въ Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію, доношеніе этой послѣдней о томъ, что Корытниковъ сыисканъ и указъ Святѣйшаго Сvнода ему сказанъ. Изъ канцелярской помѣты въ концѣ дѣла видно, что по распоряженію Сvнодальнаго Оберъ-Прокурора Баскакова 23 Іюля посланъ былъ въ Москву вторичный указъ о явкѣ въ Святѣйшій Сvнодъ Корытникова.

№ $\frac{140}{140}$. 12 Мая. *По доношенію Адмиралтействъ-Коллегіи о пожалованіи разныхъ чиновъ рангами.*

Высочайше повелѣно было: Государственному Канцлеру, графу Головкину, и Дѣйствительному Тайному Совѣтнику, графу Толстому, имѣть рангъ по старшинству съ тѣми, въ которомъ они классѣ написаны, съ того времени, какъ табель о рангахъ выдана; полковнику и адмиралтейской Коллегіи Прокурору Ивану Козлову—быть въ той Коллегіи до указу; капитану Ивану Шереметьеву, и поручику князю Михайлѣ меньшему Голицыну быть въ той же Коллегіи совѣтниками. Святѣйшій Сvнодъ по содержанію этого доношенія далъ знать указами въ подвѣдомственные ему учрежденія.

№ $\frac{141}{275}$. 13 Мая. *По письму изъ Кабинета Ея Величества о неприпискѣ Тверской епархіи Аѳанасьевскаго дѣвичья монастыря къ Рождественскому.*

«Били челомъ (значится въ письмѣ изъ Кабинета за подписью Кабинетскаго секретаря Ивана Черкасова) Ея Императорскому Величеству Тверскаго Аѳанасьевскаго монастыря игуменья Дарія съ сестрами, что переведены онѣ изъ того монастыря въ Рождественскій монастырь, и того монастыря игуменія Евдокія строить келій имъ не даетъ, а изъ Аѳанасьевскаго монастыря кельи ихъ сломали и огораживаютъ себѣ огороды, также пашню и пустоши, что были за Афанасьевскимъ монастыремъ, игуменія Евдокія все взяла во владѣніе къ тому монастырю, и призвавъ ихъ оная игуменія къ себѣ въ келію, била шелепами и палками, и держала въ чепи трои сутки безвинно, и граматы ихъ взяла къ себѣ, и чтобы имъ повелѣно было быть по прежнему въ Аѳанасьевскомъ монастырѣ, понеже скитаются въ обители Рождественской безъ келій. И Ея Императорское Величество указала для учиненія резолюціи челобитную ихъ отослать въ Святѣйшій Сvнодъ». Присланные изъ Кабинета Ея Величества въ Сvнодальную Канцелярію съ подлиннымъ

прошеніемъ старицы Домна и Евфросинія заявили, что желаніе, изложенное въ прошеніи, докладывано было игуменьей Дарьей съ пятью сестрами 3 февраля преосвященному Тверскому Ѳеофилакту, который принялъ ихъ прошеніе, но резолюціи не учинилъ, а 8 февраля, встрѣтивъ игуменью у своего секретаря Малечкина, сказалъ, что прошенія ихъ безъ указа Сѵнода исполнить не можетъ. Тогда они отправились въ Петербургъ, взявъ пашпортъ отъ обрѣтающагося въ Тверскомъ архіерейскомъ домѣ іеромонаха Іосифа Рѣшилова, отъ 4-го апрѣля, но тотъ пашпортъ, не доходя верстъ пятдесятъ до Новгорода, 23 Апрѣля не вѣдомо какіе люди, пять человѣкъ, пьяные, у нихъ отняли; на заставахъ, впрочемъ, пашпорта у нихъ не спрашивали, и онѣ прошли вмѣстѣ съ деревенскими бабами вездѣ свободно въ чернеческомъ платьѣ. Прошеніе писано имъ на Троицкой пристани, на мосту, подписавшимся на немъ Галицкой провинціи Камеръ-Конторы копіистомъ Иваномъ Меньшимъ Рогозниковымъ, а ручникомъ при написаніи прошенія былъ Архангелогородской таможни подъячій Михайло Нехорошій; подлинно ли эти лица тѣ самые, кѣмъ себя назвали, онѣ, монахини, не знаютъ, но могутъ признать въ лицо и писца и ручника, которые не говорили имъ, а онѣ, монахини, не знали, что Императорскому Величеству подавать прошеніе, мимо настоящихъ мѣстъ, нельзя, чего для оное прошеніе самой Ея Величеству подали, и въ той винѣ просятъ прощенія. Святѣйшій Сѵнодъ 13 Мая опредѣлилъ: оныхъ монахинь, допрося обстоятельно, на письмѣ, и давъ имъ для проѣзду до Твери обыкновенный паштортъ, выслать изъ С.-Петербурга немедленно, чтобы они болѣе нигдѣ не шатались; въ Твери справяся, буде игуменья Дарья на игуменью Евдокію жаловалась, а резолюціи не учинено, то рѣшеніе по оному прошенію учинить преосвященному Ѳеофилакту, не отложно; и впредь священнаго и монашескаго чина людей безъ благословныя вины никого никуда отнюдь непопущать; а буде оныя монахини, не бивъ челомъ Его Преосвященству, въ С.-Петербургъ пошли безъ вѣдома его, и въ томъ явятся винны, то, какъ посылавшей ихъ игуменьѣ, такъ и имъ, за такое безобразное своевольство учинить жестокое плетьми наказаніе, дабы и другимъ впредь такъ чинить было неповадно; писавшему оное прошеніе Рогозникову, а также Нехорошему, которые противно публикованнымъ указамъ въ своемъ прошеніи написали, будто надлежитъ къ подачѣ Ея Величеству и тѣмъ въ такомъ маловажномъ дѣлѣ мимо Святѣйшаго Сѵнода напрасное Ея Величеству учинили утружденіе, какъ указы повелѣваютъ наказаніе учинить въ Юстицъ-Коллегіи. Указы по содержанію этого опредѣленія отправлены 19 августа.

№ $\frac{142}{64}$. $\frac{\text{13 Мая.}}{\text{9 Іюня.}}$ *По доношенію дома Устюжскаго архіерея служителя Ивана Рохлецова о сводѣ солдатъ и карауловъ отъ дома Устюжскаго архіерея.*

Служитель дома Устюжскаго архіерея Иванъ Рохлецовъ донесъ Святѣйшему Сѵноду, что въ новопостроенномъ архіерейскомъ домѣ Устюжской епархіи, что на Васильевскомъ островѣ, въ каменныхъ палатахъ, по распоряженію Святѣйшаго Сѵнода, помѣщается Сѵнодальная Канцелярія, а между тѣмъ находившіеся въ домѣ постоемъ солдаты Ингерманландскаго полка доселѣ со онаго двора не сведены, а также и на караулъ къ рогаткамъ съ означеннаго двора и по нынѣ высылаютъ. Рохлецовъ просилъ, чтобы поколѣ въ домѣ будетъ находиться Сѵнодальная Канцелярія, повелѣно было изъ него постойныхъ солдатъ свесть и отъ карауловъ къ рогаткамъ уволить, и никакихъ на оный домъ постоевъ не спрашивать. Святѣйшій Сѵнодъ 20 Мая послалъ указъ въ главную Полиціймейстерскую Канцелярію о исполненіи по прошенію Рохлецова, изъ котораго видно, что въ домѣ Устюжскаго Архіерея Сѵнодальная Канцелярія находилась временно, покамѣстъ достроятся коллегіи. Полиціймейстерская Канцелярія требованіе Святѣйшаго Сѵнода не признала подлежащимъ исполненію. Въ отвѣтномъ доношеніи ея Святѣйшему Сѵноду, отъ 9 Іюня, которымъ оканчивается дѣло, она объясняла, что по указу Его

Императорскаго Величества постой у всѣхъ ставится по препорціи, также и караулы при рогаткахъ съ каждаго двора, что въ домѣ Устюжскаго Архіерея постой допущенъ въ силу закона, по которому онъ существуетъ въ каждомъ домѣ, отдаваемомъ въ наймы, такъ какъ означенный домъ также нанимался Сνнодомъ, и вообще все, что требуется Полиціймейстерской Канцеляріей въ настоящемъ случаѣ, требуется не отъ Святѣйшаго Сνнода, а отъ управленія дома Устюжскаго Архіерея на основаніи общихъ полицейскихъ правилъ, изъ которыхъ въ настоящемъ случаѣ не можетъ быть сдѣлано исключеній.

№ $\frac{143}{129}$. $\frac{16 \text{ Мая.}}{15 \text{ Іюля.}}$ *По челобитью приходскихъ людей церкви Одигитріи Богородицы, въ Москвѣ объ опредѣленіи къ той церкви дьякономъ Ивана Иванова.*

Приходскіе люди церкви Одигитрія Пресвятыя Богородицы и Николая Чудотворца, что на Пупышевѣ, въ Москвѣ, ратманъ Максимъ Щербаковъ съ товарищи, въ прошеніи Святѣйшему Сνноду объясняли, что въ 1721 году дьяконъ той церкви Никита Ивановъ умеръ, а по смерти его, по заручному ихъ прошенію къ той церкви, до возраста оставшагося отъ него сына Александра, опредѣленъ крестцовый дьяконъ Иванъ Ивановъ, который у нихъ и донынѣ живетъ безпорочно; а понеже оный дьяконскій сынъ Александръ нынѣ умре, того ради чтобы объ опредѣленіи дьякона Ивана Иванова за доброжитіе его на означенное мѣсто Никиты Иванова рѣшеніе учинить. При прошеніи приложена копія со ставленной граматы Иванова за подписью Исаіи и Сильвестра, митрополитовъ Нижегородскихъ. Святѣйшій Сνнодъ 16 Мая опредѣлилъ: прошеніе Максима Щербакова исполнить, и объ опредѣленіи Ивана Иванова штатнымъ дьякономъ къ церкви Одигитріи послать указъ въ духовную дикастерію въ Москву, каковой и посланъ 15 Іюля.

№ $\frac{144}{26}$. 16 Мая. *По доношенію квартермистра Ивана Иванова съ товарищами о покупкѣ имъ мундировъ на 1726-й годъ.*

Ивановъ съ товарищами, четырьмя матросами, доносили, что купленные имъ на 1725 годъ матросскіе мундиры весьма ветхи, и просили купить на 1726 годъ новые лѣтніе мундиры. По справкѣ оказалось, что 1) четыремъ матросамъ назначено было въ годъ по двѣнадцати рублей жалованья и на хлѣба—изъ суммы, ассигнуемой въ Сνнодѣ на мелочные расходы; 2) мундиры изготовлялись для нихъ по особой ассигновкѣ, и въ 1725 г. на этотъ предметъ израсходовано 36 р. 78 к. Жалованье и мундиръ выдавались имъ примѣнительно къ соотвѣтственнымъ статьямъ адмиралтейскаго регламента или по примѣру партикулярной верфи. Матросамъ адмиралтейства выдавалось: а) на годъ: бострокъ тыковой, кафтанъ матросскій съ штанами, канифасные на хрящевой подкладкѣ; двѣ пары рубахъ съ портками, одна пара пестрядинная, одна бѣлая; по двѣ пары башмаковъ и чулковъ; б) на два года: кафтанъ матросскій съ штанами, канифасные на подкладкѣ изъ сермяжнаго сукна; пара сапогъ; шляпа, сложенная на англійскій манеръ, глубокая, чтобъ могла половину ушей закрыть. Что касается самого Иванова, то оказалось, что въ Сνнодальной канцеляріи о бытіи Ивану Иванову при сνнодальной веребнѣ опредѣленія никакова не имѣется, и мундира ему отъ Сνнодальной канцеляріи не было. Справкой, въ которой приводится это свѣдѣніе, оканчивается дѣло.

№ $\frac{145}{157}$. $\frac{16 \text{ Мая.}}{30 \text{ Іюня 1727 г.}}$ *По доношенію Преосвященнаго Филоѳея, архіепископа Смоленскаго, объ отступленіи отъ Православной вѣры князя Богдана Соколинскаго, и о женитьбѣ его въ свойствѣ.*

Смоленская шляхтянка Настасья Матвѣева Воронецъ обратилась къ преосв. Филоѳею, архіеп. Смоленскому, съ жалобой на своего сына Богдана Константинова Соколинскаго, который женился безъ ея, матери, разрѣшенія, на дочери шляхтича Дениса

Михайлова Потемкина, Резоліи, находившейся съ Соколинскимъ въ близкомъ свойствѣ. Когда, въ слѣдствіе этой жалобы, преосвященный потребовалъ, промеморіей въ Канцелярію Генеральнаго Правленія смоленской шляхты, чтобы Соколинскій былъ присланъ въ Духовный Приказъ къ допросу, генералъ Алексѣй Михайловъ Потемкинъ, управлявшій тою канцеляріей, отвѣчалъ, что князь Богданъ Соколинскій отпущенъ на время за Польскій рубежъ, къ администратору вотчины свѣтлѣйшаго Князя Меньшикова Николаю Потемкину. Въ слѣдъ затѣмъ Настасья Воронецъ подала преосв. Филоѳею вторую челобитную о томъ, что сынъ ея Богданъ, явившись въ ея имѣніи Яновѣ, бранилъ ее, мать свою, безчестилъ, билъ и увѣчилъ. По этой челобитной Преосвященный Филоѳей отправилъ вторично промеморію въ Смоленскую Губернскую Канцелярію; но и на этотъ разъ Соколинскіе не были присланы къ допросу Его Преосвященства. Затѣмъ Воронецъ подала третью челобитную, въ которой объясняла, что сынъ ея рожденъ и воспитанъ въ Православной вѣрѣ, что по смерти мужа своего она отдавала его для воспитанія въ школу за Польскій рубежъ, что тамъ онъ сохранялъ туже Православную вѣру, и, по возвращеніи, живя у дяди своего князя Михайлы Соколинскаго, исповѣдывался и пріобщался у православнаго священника. А нынѣ онъ, Богданъ, незнамо ради чего, воспріялъ римскую вѣру. Сообщая эти три челобитныя въ копіи Святѣйшему Сѵноду, преосвященный Филоѳей въ своемъ доношеніи присовокуплялъ, что въ 1725 г. смоленскій шляхтичъ, князь Михайло Михайловъ Друцкой-Соколинскій, пріѣзжалъ къ нему просить позволенія жениться на дочери шляхтича Петра Азанчеева, дѣвицѣ Аннѣ, находившейся съ нимъ въ близкомъ свойствѣ. Преосвященный этой женитьбы не разрѣшилъ. Въ Февралѣ 1726 г. отецъ Анны, Азанчеевъ, подалъ ему жалобу, въ которой объяснялъ, что въ то время, когда его жена ѣздила къ больной своей сестрѣ, вышеупомянутой Воронецъ, то князь Михайло Михайловъ Друцкій-Соколинскій, «знатно по совѣту съ отставнымъ поручикомъ Василіемъ Константиновымъ Брещинскимъ и съ его женою», выѣхавъ изъ двора Брещинскаго на лошадяхъ, съ людьми дяди своего Димитрія Соколинскаго, съ ружьемъ, пистолями и мушкетами, напалъ на дочь Азанчеева, упомянутую Анну, въ то время, какъ она ѣхала за своею матерью, имѣя при себѣ лишь одного кучера, посадилъ ее на свои сани и увезъ во дворъ свой, связавъ сопровождавшаго ее человѣка и погрозивъ ему ружьемъ, чтобы не кричалъ, и затѣмъ надъ оною Анною учинилъ насиліе плотское, не вѣнчаясь съ нею; а позволенія его, Азанчеева, жениться на ней не было, потому что прежняя жена Соколинскаго Настасья Васильева, дочь Потемкина, была ему сестра двоюродная. И эти виновные, вопреки требованію преосвященнаго, въ домъ его для допроса присланы не были. Святѣйшій Сѵнодъ 16 Мая опредѣлилъ: Богдана Соколинскаго и жену его Резолію въ Смоленскій архіерейскій Приказъ отослать безъ всякихъ отговорокъ, и для чего прежде по промеморіямъ преосвященнаго Филоѳея не отосланы, о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ прислать отвѣтъ съ очисткою; а въ архіерейскомъ домѣ по присылкѣ оныхъ противъ вышеписанныхъ прошеній изслѣдовать безъ всякаго упущенія и рѣшеніе учинить какъ св. правила повелѣваютъ. А о похищеніи Друцкимъ-Соколинскимъ дочери Азанчеева и о насиліи вѣдаться въ свѣтскомъ судѣ, согласно Высочайшему указу отъ 12 Апрѣля 1722 года. Присланные, наконецъ, на допросъ въ архіерейскую Канцелярію, Богданъ Соколинскій и жена его Резолія, показали себя Римской вѣры. Сообщая о томъ, преосвященный Филоѳей прислалъ выписку изъ отвѣтовъ Соколинскаго на допросѣ, изъ которыхъ видно, что онъ обратился въ католичество еще въ то время, когда учился въ школахъ за рубежомъ, въ Мстиславлѣ и Оршѣ. Ксендзы сказали ему при той наукѣ, что римская вѣра добра, и душу можно спасти, и потому-де онъ Богданъ римскую вѣру и воспріялъ; на православную вѣру онъ никакого подозрѣнія не имѣетъ и Св. восточной церкви поклоняется, но воспріять эту послѣднюю не хочетъ, для того, что пріобыкъ къ римской вѣрѣ. Что касается его

женитьбы, то онъ вѣнчался на Резоліи за польскимъ рубежомъ, безъ благословенія матери, вѣнчалъ ихъ ксендзъ Алехновичъ по письмамъ отъ старшихъ его и по данной ему диспенсіи. Женился онъ на Резоліи вѣдая о свойствѣ ея съ нимъ, что она ему вторострійная сестра. Резолія объяснила, что она вѣнчалась съ Соколинскимъ въ мѣстечкѣ Горкахъ, съ благословенія своихъ отца и матери, что она, какъ и мужъ ея, римской вѣры. Разсмотрѣвъ эти показанія, преосвященный Филоѳей 10 Октября 1726 г. опредѣлилъ: Богдана Соколинскаго отдать на поруки до указа о рѣшеніи его дѣла Сѵнодомъ, въ который сообщить выписку изъ дѣла; а жену его Резолію отдать ея отцу, Денису Потемкину, подъ росписку. Святѣйшій Сѵнодъ 30 Іюня 1727 г. опредѣлилъ: на основаніи Именнаго Высочайшаго указа 21 Апрѣля 1722 г., Богдана Соколинскаго и Резолію Потемкину для надлежащаго увѣщанія взять въ Святѣйшій Сѵнодъ и о немедленной ихъ доставки въ С.-Петербургѣ за добрыми поруками или съ провожатыми, преосвященному Филоѳею послать указъ. Дѣло оканчивается доношеніемъ управителей дома преосвященнаго Филоѳея о полученіи этого указа и о томъ, что Соколинскій и Потемкина будутъ высланы въ Святѣйшій Сѵнодъ въ немедленномъ времени.

№ $\frac{146}{65}$. 16 Мая. *Прошеніе Солотчинскаго монастыря архимандрита Софронія Лихудіева, объ отдачѣ въ монастырь его вотчинъ по прежнему.*

Въ прошеніи архимандрита Софронія Лихудіева, опредѣленнаго на эту должность въ 1723 году «за старостію и за многіе его къ Его Императорскому Величеству труды», подробно излагается какъ прошлая исторія, такъ и современное состояніе вотчинъ и ихъ отношеніе къ монастырю. По переписнымъ книгамъ 186 (1678) года за Солотчинскимъ монастыремъ значились: 1) подмонастырское село Солотчи съ деревнями, въ которыхъ состояло сто семдесятъ дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ; повинности ихъ въ отношеніи монастыря, до учрежденія Монастырскаго Приказа, состояли въ уплатѣ: за отдаточные сѣнные покосы по двѣнадцати рублей, архимандричью келейнику и нарядчику по четыре рубли, водовозу по восьми алтынъ двѣ деньги; въ пахотѣ земли по пяти нивъ; кромѣ того, какъ заявляли крестьяне въ 1701 году присланному изъ монастырскаго Приказа переписчику Семену Змѣеву и приказнымъ, отъ тѣхъ селъ и деревень бывало воеводѣ и приказнымъ людямъ великоденскихъ, петровскихъ и рождественскихъ почестей по десяти рублей; крестьяне варили для монастыря своими привозными дровами медъ и квасы, возили ледъ на ледникъ, пахали монастырскій огородъ, убирали монастырскій сѣнокосъ, собирая до двухъ тысячъ копенъ, около монастырскихъ огородовъ городьбу горaживали, около монастырской хлѣбни содержали караулъ въ три человѣка и всякую работу отбывали. Послѣ переписки 186 года изъ этихъ крестьянъ сорокъ одинъ дворъ бѣжали въ Тамбовскій уѣздъ за Ценской заповѣдный лѣсъ на рѣчку Пичаевку, гдѣ нынѣ село Преображенское; затѣмъ изъ тѣхъ же вотчинъ взято въ каменьщики, кирпичники и въ Таганрогъ въ солдаты и драгуны семдесятъ четыре двора. 2) Въ селѣ Новоселкахъ въ 186 году значилось сто семдесятъ два двора, платившихъ въ монастырь денежнаго оброку по восьмидесяти девяти рублей, десяти алтынъ и четыре деньги, изъ которыхъ монастырь уплачивалъ въ Канцелярію за рыбныя ловли по 20 р., за столовые и дворовыя припасы по примѣрной цѣнѣ—20 р. 30 алт. и двѣ деньги; кромѣ того крестьяне этого села возили въ монастырь дрова по двадцати шести саженъ въ годъ, пахали пашни по двадцати шести десятинъ, возили на погребъ ледъ, починивали скотный дворъ и давали сторожей (по два) къ монастырскимъ воротамъ, на прикащичій расходъ платили по тринадцати четвертей ржи и овса и по семидесяти восьми хлѣбовъ, воеводскимъ приказнымъ людямъ, какъ заявили крестьяне Змѣеву, они давали почестей по десяти рублей; какъ значится по отдаточнымъ монастырскимъ книгамъ 1705 года, сверхъ того они платили монастырю за отдаточную монастырскую землю и за луго-

вые покосы по 19 р. 28 алт. 4 деньги; а за Карандѣевскую, Иванчинскую и Остафьевскую пустоши по 6 р. 26 алт. 4 д. (тѣ пустоши съ 1705 г. лежатъ впустѣ). Изъ крестьянъ этого села бѣжало въ Тамбовскій уѣздъ послѣ переписи 1701 г., пятьдесятъ дворовъ, да въ солдаты и драгуны убыли двадцать дворовъ; по ландратской переписи въ наличности значится въ Новоселкахъ съ его деревнями сто дворовъ. 3) Въ сельцѣ Чешуевѣ въ 186 г. значилось семнадцать дворовъ, плативщихъ монастырю по 21 р. за столовые припасы по 1 р. 6 алт. 4 д. и по четверти съ осминою ржи и овса; кромѣ того эти крестьяне возили на конюшенный дворъ по сажени дровъ, огораживали огородъ. Въ Тамбовскій уѣздъ изъ этого сельца бѣжало пять дворовъ да въ драгуны и въ солдаты взято два двора, а въ наличности осталось десять дворовъ. 4) Въ селѣ Романовѣ значились тридцать одинъ дворъ, плативщихъ оброка по 40 р., прикащичьяго дохода по 1 р. 30 алт. 4 д., дворовыхъ припасовъ по осьми кадокъ, по 8 корытъ и по 32 алт.; кромѣ того, по сказкѣ крестьянъ, они давали монастырю: по 16 р. 21 алт. 2 д. въ годъ и одинъ годъ возили въ село Преображенское хлѣба и на сѣмена на шестидесяти подводахъ; наконецъ эти крестьяне пахали на монастырь по шести десятинъ. Изъ Романова въ Тамбовскій уѣздъ бѣжало десять дворовъ, въ солдаты и драгуны взято три, въ наличности осталось осмнадцать дворовъ; 5) Въ деревнѣ Китаево значилось дворовъ тридцать два, плативщихъ: оброку по 50 р., прикащичьяго доходу по 1 р. 20 алт., хлѣба по 1 четверти съ осьминою—ржи и овса, столовыхъ запасовъ примѣрно на 8 алт. 2 ден.; бѣжало отсюда восемь дворовъ, въ драгуны и солдаты взято два; въ наличности состоитъ двадцать два двора. 6) Въ селахъ Григорьевскомъ и Билдинѣ съ деревнями значилось 325 дворовъ, плативщихъ: оброку по 285 р., прикащичьяго дохода 18 р. 8 алт. за столовые и дворовые припасы—19 р. 23 ал. 4 ден., дровъ на хлѣбню и поварню по 57 саж., земли пахали по 147 дес., сѣна косили по 20 дес. и поставляли по пяти сторожей на монастырскій дворъ; по книгамъ 1705 г. кромѣ того пашенныхъ и покосныхъ денегъ съ нихъ взималось по 20 р. 9 алт. 4 д. Бѣжало изъ нихъ восемьдесятъ одинъ дворъ, въ солдаты взято двѣнадцать дворовъ, въ наличности состоитъ 232 двора. Всего изъ рязанскихъ вотчинъ Солотчина монастыря съ 1701 по 1707 г. бѣжало въ Преображенское 214 дворовъ; запустѣло и взято въ солдаты и драгуны и выморочныхъ и каменьщицкихъ 93 двора. Оставшіеся крестьяне по 1710 годъ, до учрежденія и по учрежденіи Монастырскаго Приказа, отбывали всѣ вышеупомянутыя повинности монастырю, находясь въ управленіи властей монастыря. 16 Марта 1710 г. опредѣленіемъ Графа Мусина-Пушкина тѣми вотчинами велѣно управлять архимандриту монастыря, причемъ назначено было на содержаніе монастыря и на другія потребы его взимать съ одной части тѣхъ вотчинъ: по 362 р. 26 алт. 4 д., хлѣбомъ по 396 четвертей и деньгами за хлѣбъ-же приплачивать по 111 р. 3 д., и съ другой по 366 р. 22 алт., уплачивая всѣ деньги въ монастырскомъ Приказѣ, что и исполнялось со всею исправностію. Въ 1724 году, черезъ годъ по назначеніи о. Софронія въ архимандриты монастыря, для завѣдыванія его вотчинами Сvнодальной Каморъ-Конторой присланы были маэоръ Данила Рагозинъ, а послѣ него коммисаромъ сдѣланъ Алексѣй Рагозинъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ съ 1724 года обнаружились неисправности со стороны крестьянъ въ отбываніи ими повинностей монастырю: дровъ не возятъ, келій не починиваютъ, пива и квасовъ не варятъ, сторожей не даютъ, и никакихъ работъ, по приказу Рагозина, не работаютъ; Рагозинъ же не далъ въ 1724 г. слѣдовавшаго монастырю сѣна, а въ 1725 г. далъ лишь часть слѣдующаго количества его и то гнилое, въ слѣдствіе чего многая монастырская скотина отъ безкормицы перемерла. Наконецъ, въ 1725 г. распоряженіемъ прокурора Раевскаго всѣ вотчины Солодчина монастыря отъ него отобраны, яко бы за недоимку, исчисленную Раевскимъ въ 1817 р. 9 алт. 3 д. хотя эта недоимка, если и есть, то никакъ не простирается до означенной суммы и образо-

валась за вышеозначенною пустотою, которая произошла не при немъ, о. Софронія, а при его предшественникахъ, каковую недоимку по 1718 г. по силѣ указа Е. И. В. брать не слѣдуетъ. Что касается недоимки съ 1718 по 1725 г., которую Раевскій исчислялъ въ 1540 р., то и она написана не справедливо, къ тому же образовалась въ управленіе монастырскими имуществами Рагозиными, и съ монастыря взыскиваема быть не должна, по силѣ указовъ 1724—1727 годовъ. Въ 1724 и 1725 годахъ о. Софроній подавалъ прошеніе въ Каморъ-Контору объ отдачѣ ему въ управленіе монастырскихъ вотчинъ обратно; но резолюціи на тѣ прошенія никакой не послѣдовало. Въ заключеніе настоящаго своего доношенія о. Софроній просилъ еще разъ Святѣйшій Сѵнодъ о возвращеніи его монастырю всѣхъ прежнихъ его правъ по отношенію къ его вотчинамъ, и въ частности возвращенія монастырю права непосредственнаго управленія всѣми этими вотчинами. Никакого постановленія по этому прошенію не состоялось, потому, какъ значится въ канцелярской надписи на немъ, что «отъ Солодчина монастыря просителей нѣтъ и за дѣломъ никто не ходитъ».

№ $\frac{147}{276}$. $\frac{\text{11 Мая.}}{\text{5 Декабря.}}$ *По доношенію вотчины Шеренскаго монастыря подмонастырской слободы выборныхъ крестьянъ Ивана Ѳедорова и Петра Ѳедорова съ товарищи о снятіи съ нихъ оброчныхъ денегъ.*

Въ 1723 г., въ присланныхъ изъ Каморъ-Конторы вѣдомостяхъ Шеренскій монастырь (Костромскаго уѣзда, Кулимскаго стана) значился приписаннымъ къ Костромскому Ипатскому монастырю (когда именно состоялась эта приписка, неизвѣстно; на спросъ Каморъ-Конторы Дикастерія отвѣчала, что «еще до духовнаго регламента»). По свѣдѣніямъ Каморъ-Конторы 1723 г., въ монастырѣ было семь монаховъ и два бѣльца, при игуменѣ, вотчинъ пятьдесятъ три двора (въ нихъ 184 души мужеска пола) въ Московской губерніи, оброкъ съ крестьянъ въ пользу монастыря былъ девять овчинъ и 1600 яицъ. По свѣдѣніямъ, присланнымъ изъ Дикастеріи къ сочиненію штатовъ, за монастыремъ значилось: пашни 30 десятинъ, покосовъ 380 копенъ, денежныхъ доходовъ въ пользу Ипатскаго монастыря 42 р. въ годъ; одна мельница; лошадей тридцать, рогатой скотины тридцать же штукъ. 16 Мая выборные отъ крестьянъ Шеренскаго монастыря подмонастырской слободы Иванъ Ѳедоровъ и села Воскресенскаго Петръ Ѳедоровъ съ товарищи, въ доношеніи Сѵноду сообщали, что когда Шеренскій монастырь былъ въ сѵнодальной командѣ, они пахали монастырскую землю, косили сѣно и всякое издѣліе дѣлали, но денежнаго оброка никакого не платили. А «въ прошлыхъ годѣхъ» строитель монастыря Іона съ братіею, безъ ихъ мірскаго совѣта, подалъ въ Костромскомъ Ипатскомъ монастырѣ властямъ челобитную, чтобъ быть Шеренскому монастырю за Ипатскимъ, а ихъ крестьянъ написалъ въ той челобитной заочно. Въ 1721 г. власти Ипатскаго монастыря положили на нихъ оброкъ по 42 р. на годъ, и прежнее всякое издѣліе имъ дѣлать приказали; между тѣмъ въ отписяхъ, выданныхъ собиравшими оброкъ приказными, значится, что тотъ оброкъ берется съ нихъ вмѣсто всякой работы. Кромѣ того въ селѣ Воскресенскомъ тотъ же монастырь завладѣлъ половиною ихъ крестьянской земли, за которую всю, въ полномъ составѣ, они, крестьяне, платятъ подати. Святѣйшій Сѵнодъ 4 Іюля опредѣлилъ: по содержанію прошенія означенныхъ крестьянъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить сѵнодальной Каморъ-Конторѣ.—Указъ по содержанію этаго опредѣленія посланъ 25 Іюля. Въ дѣлѣ имѣется: копія съ мірскаго приговора вотчинниковъ Шеренскаго монастыря, крестьянъ слободы подмонастырской и села Воскресенскаго (писаннаго дьячкомъ села Воскресенскаго, Василіемъ Несторовымъ) о посылкѣ означенныхъ выборныхъ, Ивана Ѳедорова и Петра Ѳедорова, съ вышеизложенною просьбою отъ нихъ въ С.-Петербургъ, въ Святѣйшій Сѵнодъ. Дѣло оканчивается доношеніемъ Каморъ-Конторы отъ 28 Ноября (въ Сѵнодѣ полученнымъ 5 Декабря) о томъ, что о тѣхъ излишнихъ сборахъ и о завладѣніи крестьянской землей велѣно Каморъ-

Конторой изслѣдовать Костромской провинціи коммисару Андрею Стоянову.

№ $\frac{148}{171}$. $\frac{16\ Мая.}{6\ Іюня.}$ *По доношенію Полиціймейстерской Канцеляріи о присылкѣ въ нее для допроса сѵнодскаго копіиста Ивана Матвѣева Меньшова.*

22 Апрѣля Полиціймейстерская Канцелярія доношеніемъ требовала присылки въ нее Меньшова; въ Сѵнодѣ этаго доношенія не приняли, и потребовали, чтобы Канцелярія объявила Сѵноду, какое дѣло у ней до Меньшова—духовное или гражданское. 10 Мая Канцелярія новымъ доношеніемъ объяснила Сѵноду, что то дѣло гражданское. Но и этаго доношенія въ Сѵнодѣ не приняли, потребовавъ, чтобы сообщено было обстоятельное извѣстіе, какое до того копіиста существенное дѣло. 13 Мая Канцелярія третьимъ доношеніемъ объяснила, что 22 Апрѣля приведена была въ Полиціймейстерскую Канцелярію жена бывшаго подьячаго Военной Коллегіи Родіона Иванова, Катерина Якимова, обвинявшаяся въ побѣгѣ отъ мужа и въ блудѣ съ Меньшовымъ, отъ чего обвиняемая не отпиралась, добавивъ, что Меньшовъ, перемѣнивъ ей имя, называлъ ее своею женою. Полиціймейстерская Канцелярія находила невозможнымъ рѣшить окончательно это дѣло безъ допроса Меньшова, почему, чтобы не томить взятыхъ поэтому дѣлу лицъ, содержавшихся при Полиціи колодниками, просила прислать въ нее Меньшова. Святѣйшій Сѵнодъ 16 Мая опредѣлилъ: отослать Меньшова при указѣ въ Полиціймейстерскую Канцелярію немедленно, съ такимъ объявленіемъ, чтобы по допросѣ онъ для исправленія приказныхъ дѣлъ присланъ былъ паки въ Святѣйшій Сѵнодъ безъ задержанія. Означенный указъ отправленъ въ Полиціймейстерскую Канцелярію 6 Іюня.

№ $\frac{149}{18}$. $\frac{16\ Мая.}{25\ Іюля.}$ *По прошенію Васильева, Зыкова, Савина и Заводина объ опредѣленіи ихъ въ Сѵнодальную Канцелярію канцеляристами.*

Просители: Иванъ Савинъ, Савастьянъ Зыковъ, Петръ Васильевъ и Василій Заводинъ временно состояли прежде на службѣ въ разныхъ подвѣдомственныхъ Святѣйшему Сѵноду учрежденіяхъ и оказались не у дѣлъ по причинѣ окончанія возлагавшихся на нихъ порученій. (Зыковъ служилъ въ монастырскомъ Приказѣ и въ Штабъ-Конторѣ, Васильевъ состоялъ при слѣдованіи о служителяхъ Новгородскаго архіерейскаго дома, Заводинъ состоялъ въ Вышнемъ Судѣ). Святѣйшій Сѵнодъ, имѣя въ виду, что въ Сѵнодальной Канцеляріи имѣются лишь три канцеляриста, тогда какъ по штату въ немъ надлежитъ быть десяти, «требовалъ» у Сената присылки всѣхъ четырехъ просителей на службу въ Святѣйшій Сѵнодъ. Неизвѣстно почему, Сенатъ прислалъ въ Святѣйшій Сѵнодъ только трехъ: Зыкова, Васильева и Заводина. Святѣйшій Сѵнодъ, 25 Іюля, опредѣлилъ всѣхъ троихъ тѣми же чинами для отправленія въ Сѵнодальной Канцеляріи дѣлъ къ какимъ, по усмотрѣнію сѵнодальныхъ оберъ-секретаря и секретарей, явятся способны, въ назначенное по штату число канцеляристовъ, для чего велѣлъ, объявивъ имъ тотъ указъ, въ вѣрности привести ихъ къ присягѣ по обыкновенію безъ замедленія. Затѣмъ въ Сѵнодальной Канцеляріи Васильеву были поручены судныя и инквизиторскія дѣла, Зыкову—приказныя, а Заводину—актуаріусныя.

№ $\frac{150}{66}$. Мая 20. *По доношенію Московской Сѵнодальной Канцеляріи о невзиманіи штрафа за «прописку» крестьянъ Чудова монастыря.*

Московская Сѵнодальная Канцелярія донесла Святѣйшему Сѵноду, что, какъ объясняетъ въ своемъ прошеніи Чудова монастыря намѣстникъ іеромонахъ Лазарь Кобяковъ, при производствѣ свидѣтельства мужеска пола душъ Московской губерніи въ 1724 году, не записаны были «простотою» тридцать пять человѣкъ крестьянъ вотчины Чудова монастыря села Черкизова и сельца Богородскаго, между которыми имѣются старые, дряхлые, слѣпые и увѣчные, а одинъ изъ числа ихъ уже девятый годъ живетъ въ богадѣльнѣ; что Канцелярія полковыхъ дѣлъ Ѳангадонова полка (Московскаго гарнизона) требуетъ за тѣхъ прописныхъ по пяти рублей съ человѣка, да съ пода-

вавшихъ сказки старостъ и выборныхъ, съ шести человѣкъ, по пяти рублей, а всего двѣсти пять рублей. Кобяковъ просилъ, чтобы упомянутыя вотчины Чудова монастыря были освобождены отъ штрафа, такъ какъ указомъ Правительствующаго Сената отъ 10 Января 1723 года, 14-мъ пунктомъ, велѣно увѣчныхъ, дряхлыхъ, слѣпыхъ и дураковъ, пропущенныхъ въ сказкахъ во время переписи въ 1719, 1720 и 1721 годахъ, въ прописку и утайку не ставить. Послѣ того, какъ за неплатежъ означенныхъ двухъ сотъ пяти рублей, стряпчій того монастыря держанъ былъ подъ карауломъ «многія числа», изъ монастыря въ означенныя вотчины посланы были старосты, и крестьяне держаны были на правежѣ многія числа, но ничего съ нихъ не доправили за оскуденіемъ ихъ; послѣ чего служители стряпчаго монастыря опять взяты подъ караулъ. Дальнѣйшій правежъ съ крестьянъ требуемыхъ денегъ безъ указа Святѣйшаго Сѵнода монастырь опасается производить, такъ какъ боится, что крестьяне разбредутся. Въ виду существующихъ узаконеній и крайней скудости крестьянъ, Кобяковъ просилъ ходатайства сѵнодальной Канцеляріи предъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ, чтобы повелѣно было того штрафа, въ виду вышеупомянутаго указа Сената отъ 10 Января 1723 года, не производить, хотя между пропущенными въ сказкахъ крестьянами и не всѣ увѣчные,—о чемъ Московская Сѵнодальная Канцелярія и представляетъ на благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода. Рѣшенія Сѵнода по доношенію Сѵнодальной Московской Канцеляріи въ дѣлѣ нѣтъ. Имѣется лишь канцелярская помѣта, что «послано въ Сенатъ о справкѣ съ указами, какіе имѣются, токмо не присланы», и что, по состоявшемуся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ указу, за прописку и утайку мужеска пола душъ править не велѣно.

№ $\frac{151}{19}$. $\frac{\text{20 Мая.}}{\text{19 Іюня 1727 г.}}$ *По прошенію канцеляристовъ Клепикова и Валькова о додачѣ имъ жалованья за 1725 г. противъ ихъ братіи.*

20 Декабря 1725 года, согласно Высочайшему указу, по приговору Святѣйшаго Сѵнода и по мнѣнію оберъ-секретаря и секретарей, велѣно нѣсколькихъ сѵнодальныхъ канцеляристовъ отрѣшить за штатъ и въ 1726 году никого изъ нихъ никакими дѣлами вновь не обязывать. Въ числѣ удаленныхъ за штатъ оказались Клепиковъ и Вальковъ, которыхъ Святѣйшій Сѵнодъ отослалъ въ Каморъ-Контору для опредѣленія въ провинціи коммисарами по сборамъ или къ другимъ какимъ дѣламъ, съ повышеніемъ чина. На основаніи именнаго Высочайшаго указа 1725 г., которымъ на каждую Коллегію назначенная штатная сумма жалованья должна быть распредѣлена между приказными по усмотрѣнію самихъ Коллегій, каждому по трудамъ и заслугамъ, «понеже приказные всѣ равнаго состоянія быть не могутъ и одни предъ другими въ дѣлахъ искуснѣе»,—Клепикову и Валькову назначенъ былъ годовой окладъ по 170 рублей. Выключенные за штатъ, они 20 мая 1726 г. обратились въ Святѣйшій Сѵнодъ съ просьбою, чтобы за прошедшій годъ жалованье имъ было выдано равное съ ихъ товарищами, такъ какъ будучи назначены въ Москву, для опредѣленія въ коммисары, они получивъ жалованье всего лишь по 170 рублей, пришли въ самое убожество и впали во многіе долги, которыхъ уплатить имъ не чѣмъ и въ Москву подняться не чѣмъ же, и дневной пищи себѣ не имѣютъ. По приговору Сената, говорили просители, уволеннымъ изъ него за штатъ велѣно выдать жалованье по прежнимъ окладамъ 1715 года. Святѣйшій Сѵнодъ, прежде рѣшенія дѣла затребовалъ свѣдѣній изъ Сената о томъ, въ какихъ размѣрахъ произведена выдача жалованья сенатскимъ приказнымъ, удаленнымъ за штатъ. Оказалось, что тамъ жалованье выдано дѣйствительно на основаніи указа 1715 г. Далѣе, по справкамъ въ самомъ Сѵнодѣ оказалось, что въ 1715 году за весь годъ на Сѵнодальную Канцелярію жалованья было положено по штату 9,446 рублей, изъ которыхъ въ дачѣ было 7,517 р. 95 к. такъ что, за вычетомъ 75 рублей 18 к. на лазаретъ, образовался въ томъ году остатокъ въ 1,928 р. 5 к. 14 Марта 1727 г. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: буде въ Сенатѣ, совершенно всѣмъ

оставшимся за штатомъ денежные и хлѣбные оклады даны по указу 1715 года, полные, безъ вычета изъ хлѣба половины, какъ указъ 1723 года повелѣваетъ, то и имъ, Клепикову и Валькову, выдать по томужъ, не отмѣнно; а буде тамъ хлѣбнаго жалованья половина, по силѣ указа 1723 года, удержана, то и имъ по томужъ къ прежнимъ дачамъ каждому по девяти рублей и 85 коп., вычтя изъ того на гошпиталь по копѣйкѣ съ рубля, выдать изъ наличной сѵнодальной казны. По вторичной справкѣ въ Сенатѣ оказалось, что тамъ оставшимся за штатомъ канцеляристамъ жалованье выдано «по прежнимъ окладамъ,» по размѣткѣ генерала прокурора Ягужинскаго». По силѣ оной сенатской справки, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: въ додачу къ 170 рублямъ, выданнымъ каждому изъ нихъ въ жалованье, дать еще по сорока рублей, каковые и выданы Валькову; что касается Клепикова, то, по словесному распоряженію оберъ-прокурора Баскакова, слѣдующую ему додачу въ 100 рублей ему предоставлено получить лично же, по прибытіи его изъ Москвы.

№ $\frac{152}{151}$. $\frac{\text{20 Мая.}}{\text{25 Февраля 1727 г.}}$ *По доношенію Военной Коллегіи о разсылкѣ въ подвѣдомственныя Сѵноду мѣста и учрежденія экземпляровъ печатной инструкціи штабъ-офицерамъ, назначеннымъ для ревизіи въ провинціи, и по доношенію типографіи о выдачѣ оной за напечатаніе той инструкціи и книги: «правда воли монаршей» 12000 рублей.*

Военная Коллегія доношеніемъ увѣдомила Сѵнодъ, что 11 Марта ею постановлено: для высылки изъ губерній и провинцій и съ вѣчныхъ квартиръ въ указныя мѣста денежной казны, и разобранія ссоръ между воинскими и статскими, для осмотра вѣчныхъ квартиръ и ревизіи о доимкѣ, и ради прочаго слѣдованія по инструкціи, сочиненной въ Военной Коллегіи по сношенію съ Сенатомъ, и конфирмованной Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ, — быть въ губерніяхъ изъ генералитета и штабныхъ офицеровъ, а именно: въ Казанской и Астраханской генералу-лейтенанту Чекину, съ полковникомъ, кого онъ изъ своей команды выберетъ; въ С.-Петербургской—генералъ-маэору Порошину съ полковникомъ Кіевскаго пѣхотнаго полка Клячковскимъ, придавъ имъ въ помощь маэора Плохово; въ Московской и Смоленской—генералъ-маіору Леонтьеву съ полковниками Олонецкаго драгунскаго полка Юрьемъ Лесли и Нижегородскаго пѣхотнаго полка Иваномъ Бардукѣевичемъ; въ Нижегородской — генералу-маэору Венедіеру, съ полковникомъ Вятскаго пѣхотнаго полка Иваномъ Волынскимъ; въ Воронежской—генералу-маэору Загряскому, съ полковникомъ Вологодскаго пѣхотнаго полка Александромъ Козинскимъ; въ Кіевской—полковнику Тараканову съ полковникомъ Сибирскаго полка Гавриломъ Давидовымъ; а что имъ чинить, о томъ даны имъ печатныя инструкціи, которыхъ пять тетрадей для отсылки при указахъ въ подвѣдомственныя Сѵноду мѣста Военная Коллегія препровождаетъ въ Сѵнодъ. 20 Мая Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: купя оныхъ инструкцій печатныхъ въ С.-Петербургѣ потребное число, безъ излишества (на счетъ суммъ, ассигнованныхъ на мелочные расходы), разослать къ членамъ Сѵнода и къ архіереямъ ближнихъ къ С.-Петербургу епархій и въ Московскую сѵнодальную Канцелярію. Въ указѣ, посылаемомъ въ Москву написать, чтобы той инструкціи въ Московской типографіи напечатать колико надлежитъ экземпляровъ на казенной бумагѣ, и разослать въ прочія епархіи къ архіереямъ и въ подвѣдомственныя Сѵноду мѣста и учрежденія, неотложно. 6 Октября Московская типографія донесла Сѵноду, что ей велѣно напечатать вышеозначенной инструкціи 13000 экземпляровъ, что, вмѣстѣ съ книгой «Правда воли монаршей» и указами о подкинутыхъ воровскихъ письмахъ, которыхъ напечатано по 2400 экземпляровъ, будетъ стоить съ бумагой и прочими типографскими расходами 1422 руб. Между тѣмъ въ типографіи на лицо денегъ самое малое число, такъ что не достанетъ не только на покупку бумаги, потребной для напечатанія вышеупомянутой инструкціи въ числѣ экземпляровъ, указанномъ Сѵнодомъ, но и на уплату рабочимъ; почему типографія проситъ выслать ей какъ вышеупомянутыя 1422 р., такъ равно 8956 р. 59 коп. за другія ранѣе

изготовленныя работы, всего 10378 р. 59 коп. По справкѣ въ Сѵнодѣ оказалось, что «инструкцій» достаточно напечатать всего 26 экземпляровъ, такъ какъ 13000 экзем. насчитаны по числу церквей въ епархіяхъ, а между тѣмъ по церквамъ -ихъ разсылать не слѣдуетъ, ибо изъ Военной Коллегіи ихъ повсюду разослано довольное число. Что касается книги «Правда воли монаршей» (которой первоначально напечатано 1400 экз.) и указовъ о подметныхъ письмахъ, то о напечатаніи ихъ по 2400 экз. указа изъ Сѵнода въ типографію не посылывано. 28 Октября Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: инструкцій велѣть напечатать токмо 30 экз., относительно «Правды воли монаршей» и указа о подметныхъ письмахъ потребовать отъ типографіи извѣстія, по какому указу она печатаетъ ихъ вновь по 2400 экземпляровъ; наконецъ относительно остальной части требуемой типографіей суммы прислать извѣстіе, на что именно та сумма израсходована, и сколько какихъ книгъ и указовъ напечатано и продано типографіей, и по какой цѣнѣ. 14 Декабря Поликарповъ прислалъ доношеніе, въ которомъ объяснялъ, что напечатаніе инструкцій въ числѣ 13000 экз., Правды воли монаршей и указа о подметныхъ письмахъ по 2400 экз. стоило типографіи больше 1300 руб., что всего типографіи слѣдуетъ получить изъ Канцеляріи Сѵнода 12,416 р., что если бы даже половина этой суммы была отдана типографіи, то она могла бы продолжать свои работы, а безъ того она «тончаетъ», ибо бумажные и прочихъ матеріаловъ заимодавцы непрестанно настоятъ, не говоря уже о типографскихъ служителяхъ, школьникахъ и драгунахъ, которымъ за сентябрь слѣдуетъ выдать близъ 1000 р. Книга «апостолъ» въ десть, продолжаетъ Поликарповъ, вышла, и себѣ стала та книга по рублю по двѣ гривны за экземпляръ, а въ продажѣ тѣ книги прежде были по 1 р. 16 коп. въ тетрадяхъ. Доношеніе оканчивается любопытнымъ предложеніемъ ученаго директора типографіи: »въ 144 зачалѣ 1 посл. къ Коринѳ., въ стихѣ 5 стоитъ: но не во множайшихъ *ихъ* благоволи Богъ. Здѣ мѣстоименіе возносительное—*ихъ* безъ существительнаго, сенса не объясняетъ ясно. По типографскому мнѣнію было бы яснѣе, аще бы напечатано было: братіе, не во множайшихъ Израильтянехъ (или Іудеехъ), изведенныхъ изъ Египта, благоволи Богъ, и тако сенсъ былъ бы явенъ. И о семъ Святѣйшій Сѵнодъ какъ повелитъ: по прежнему ли сему быть, или приправить». Святѣйшій Сѵнодъ 14-го Декабря опредѣлилъ: относительно требованія денегъ типографіей, согласно мнѣнію спрошеннаго по этому предмету члена Сѵнодальной Коллегіи Экономіи, Чичерина, выслать типографіи на ея нужды изъ сѵнодальныхъ суммъ 1000 р., что же касается прочихъ насчитанныхъ типографіей суммъ, то потребовать отъ нея и изъ сѵнодальной Канцеляріи обстоятельныхъ извѣстій съ яснымъ всего показаніемъ и съ подлинною очисткою, и съ перечневыми табелями, «безъ чего типографіи никакой дачи впредь не будетъ». Затѣмъ изъ доношенія Московской сѵнодальной Канцеляріи видно, что «инструкціи» напечатано вмѣсто тридцати, тринадцать тысячъ экземпляровъ по указу оной Канцеляріи, которая при своемъ доношеніи прислала и счетъ расходовъ на напечатаніе указовъ и инструкцій (всего на этотъ предметъ израсходовано, по счету Канцеляріи, 6500 р., въ дѣлѣ каждый экземпляръ инструкціи съ указомъ стоилъ 5 коп.) прося уплатить эти расходы типографіи, а равно указать, что дѣлать съ напечатанными уже и не нужными 13000 экземпляровъ инструкцій. Съ своей стороны типографія, относительно потребованныхъ отъ нея подробныхъ вѣдомостей, просила «дать сроку», такъ какъ приказныхъ у ней оставлено самое малое число—два копіиста и одинъ канцеляристъ. При этомъ доношеніи приложена лишь «вѣдомость о томъ, коликое число въ Святѣйшій Сѵнодъ отпущено изъ Московской типографіи всякаго званія книгъ и указовъ, и по какой цѣнѣ, что за нихъ уплочено, и что еще слѣдуетъ уплатить»,—изъ которой видно, что за время съ Февраля 1722 года по Ноябрь 1726 г. включительно изъ типографіи отпущено въ Сѵнодъ всего на сумму 16,101 р. 28 к., а уплочено типографіи изъ этой суммы въ разное время 5770 рублей, такъ что еще

слѣдуетъ ей доплатить 10, 331 руб. 17 Генваря 1727 г. Поликарповъ прислалъ при доношеніи вторую, дополнительную, вѣдомость, о томъ, въ какой цѣнѣ каждая работа самой типографіи стала, что противъ стоимости каждаго экземпляра при продажѣ сверхъ наложено, и что какихъ въ типографіи росписокъ имѣется, и чьихъ рукъ», а также вѣдомость о числѣ служащихъ въ типографіи и о количествѣ получаемаго каждымъ изъ служащихъ трактамента. Вѣдомости эти, довольно значительнаго объема, по совокупности съ подобными, представлявшимися въ Сѵнодъ раньше и послѣ, составляютъ весьма цѣнный матеріалъ, какъ для исторіи московской типографіи, такъ равно для русской библіографіи Петровскихъ и послѣ-петровскихъ временъ. Произведя провѣрку вѣдомостей, представленныхъ Поликарповымъ, Канцелярія Святѣйшаго Сѵнода нашла, что въ нихъ насчитанъ излишекъ въ 448 р. 3 к., такъ какъ по ея счету вся сумма, слѣдующая къ уплатѣ типографіи, должна равняться 15,653 р. 25 к. Затѣмъ изъ этой суммы, по мнѣнію, выраженному въ справкѣ, слѣдуетъ выключить стоимость 13,000 экземпляровъ «инструкціи», 2400 экземпляровъ указа о подметныхъ письмахъ, таковаго же числа экземпляровъ «правды воли монаршей» и «архіерейскихъ обѣщаній» (за «инструкціи» 650 р. 62 к., и обѣщаній» 149 р. 75 к., книги и указы 756 р. 38 к.), такъ что вся сумма, слѣдующая къ уплатѣ типографіи должна равняться 7288 р. 50 к., въ томъ числѣ слѣдуетъ за получки изъ типографіи, принятыя въ Сѵнодѣ подъ росписки канцелярскихъ служителей—222 р. 36 к., и за получки, принятыя безъ росписокъ, 7066 р. 14 к. Изъ этой суммы московской сѵнодальной Канцеляріей типографіи было уже уплочено 5770 р. $14^1/_2$ к., да 28 Февраля 1727 г., въ слѣдствіе доношенія Поликарпова, послано изъ той же Канцеляріи для необходимыхъ нуждъ типографіи 1000 р.; затѣмъ всего остается къ уплатѣ типографіи 518 р. $35^1/_2$ к. Этой канцелярской справкой оканчивается дѣло. Въ дѣлѣ имѣется экземпляръ вышеупомянутой печатной инструкціи для генералитета и офицеровъ, посылаемыхъ въ губерніи.

№ $\frac{123}{39}$. 23 Мая. *По доношенію Тамбовской провинціальной Канцеляріи, о хоромномъ строеніи во дворѣ Тамбовскаго архіерейскаго дома.*

Во дворѣ архіерейскаго дома въ Тамбовѣ имѣлось ветхое строеніе, которое, по мнѣнію Канцеляріи, слѣдовало продать охочимъ людямъ, и деньги отдать въ казну. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: строеніе это освидѣтельствовать духовнымъ сѵнодальной команды управителямъ, и описать, колико чего въ немъ есть, порознь, и не было ли какимъ людямъ въ отдачѣ изъ найма, или и нынѣ есть, и по коликой цѣнѣ, также не имѣется ли въ томъ домѣ десятильнича двора, и буде имѣется и стоитъ тотъ дворъ празденъ и никому изъ оброка не отданъ, то, по достовѣрномъ свидѣтельствѣ, оное строеніе продать съ торгу, а деньги взять въ сѵнодальную казну, чтобы напрасно оное не изгибло, о чемъ и посланъ въ московскую сѵнодальную Канцелярію указъ.

№ $\frac{154}{93}$. $\frac{\text{23 Мая.}}{\text{12 Декабря.}}$ *По прошенію Варлаама, епископа Коломенскаго, о возвращеніи ему его золотой шапки и алмазнаго креста.*

Преосвященный Варлаамъ въ прошеніи своемъ Сѵноду объяснялъ, что въ 1720 г. онъ купилъ на свои келейныя деньги золотую шапку въ шесть сотъ рублей и алмазный крестъ въ сто рублей, и отослалъ въ Кіево-Печерскій монастырь, «ради всякихъ случаевъ, приключиться ему въ старости и болѣзни могущихъ». По злобѣ бывшаго архіепископа Новгородскаго Ѳеодоса, а также и Овсянникова, (который у него просилъ пару лошадей сѣрыхъ нѣмецкихъ пенныхъ, и, какъ заявлялъ въ прошеніи преосвященный Варлаамъ, не получилъ), такожде по ссорѣ съ протоинквизиторомъ Пафнутіемъ, который на него «протестовалъ», шапка и крестъ взяты въ Москву, въ Святѣйшій Сѵнодъ, и хранятся въ сѵнодальной ризницѣ, а денегъ ему за нихъ не заплачено, почему преосвященный и просилъ о возвращеніи ему оныхъ шапки и креста. 23-го Мая Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: спра-

вяся съ дѣломъ въ Москвѣ, учинить изъ него достовѣрную выписку, также и съ казначеемъ, въ наличности ли у него то обрѣтается, сдѣлавъ справку, къ разсмотрѣнію и рѣшенію прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ. По 3 Августа справки изъ Москвы прислано не было, и 4 числа того же мѣсяца Сѵнодомъ посланъ о той справкѣ въ Москву вторичный указъ. Наконецъ 17 Ноября получены требуемыя свѣдѣнія: шапка и крестъ преосвященнаго Варлаама дѣйствительно взяты изъ Кіево-Печерскаго монастыря и хранятся въ Московской сѵнодальной ризницѣ. Вмѣстѣ съ этимъ извѣстіемъ въ выпискѣ изъ дѣла о преосвященномъ Варлаамѣ сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о немъ. Въ бытность свою епископомъ Суздальскимъ Варлаамъ былъ обвиненъ «въ предосудительныхъ поступкахъ» и, до именнаго указа Его Императорскаго Величества, отрѣшенъ отъ священнослуженія и управленія епархіей. Вины его состояли во взяточничествѣ. За поставленіе на мздѣ имъ взято въ разное время и съ разныхъ лицъ 531 рубль; за переводъ съ мѣста на мѣсто священнослужителей и за повышеніе въ чинѣ 227 р., за подписаніе священнослужительскихъ грамотъ, по его собственному сознанію, взято имъ 700 р., за многія отъ духовныхъ дѣлъ взятки 117 р.; за подносимые ему отъ разныхъ персонъ подносы взято имъ изъ казны опредѣленныхъ въ окладъ монастырскаго Приказа 600 р. 7 к.; такихъ же казенныхъ денегъ, вмѣсто своихъ келейныхъ, на строеніе соборной церкви онъ отдалъ 200 р., изъ тѣхъ же денегъ на одежду и обувь келейнику взято имъ 70 р.; за жеребца, который ему подведенъ отъ архимандрита Спасскаго монастыря, взято имъ казенныхъ денегъ 50 р. Всего его взятокъ было на 2,801 р. 45 к., изъ которыхъ 2,000 р. отослано имъ въ Кіево-Печерскій монастырь на храненіе, а на 700 р. сдѣланы шапка и крестъ. Послѣ слѣдствія какъ деньги 2,000 р., такъ шапка и крестъ, взяты чрезъ нарочитаго въ Москву, деньги записаны на приходъ, а шапку и крестъ велѣно было отдать въ ризницу для храненія, о чемъ донесъ посланный лейбъ-гвардіи солдатъ Гаврило Стрекаловскій, Апрѣля 4-го дня 1723 года. 19 Апрѣля 1724 г. по докладу Сѵнодомъ Его Императорскому Величеству объ отрѣшенномъ епископѣ Варлаамѣ, для всенародной радости коронованія Ея Величества Варлаамъ былъ прощенъ и опредѣленъ во вдовствующую Коломенскую епархію, съ объявленіемъ, дабы онъ въ Коломенской епархіи таковыхъ продерзостныхъ и подозрительныхъ поступковъ, за которые отъ Суздальской епархіи отрѣшенъ, отнюдь не чинилъ, подъ опасеніемъ истязанія. 12 Декабря 1726 года Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: шапку и крестъ, по силѣ именнаго указа отъ 19 Апрѣля 1724 года объ отпущеніи винъ Варлаама, ему возвратить съ роспискою; относительно 2,000 р., взятыхъ у него, истребовать изъ Московской Сѵнодальной Канцеляріи извѣстіе: тѣ деньги нынѣ на лицо имѣются ли, или въ расходъ употреблены, и если въ расходъ употреблены, то по какимъ указамъ. Въ дѣлѣ имѣется между прочимъ подробное описаніе шапки, по которому можно заключить, что она представляла верхъ роскоши. «Шапка вся серебряная, кованая, позолочена, на ней перекресты и обручь, и на верху бляха, золотые, чеканные, обнизаны кругомъ крупнымъ жемчугомъ; на оной шапкѣ крестъ золотой, на оба лица, въ немъ съ одной стороны десять алмазовъ, а съ другой десять исковъ хрустальныхъ, подъ нимъ бляшка серебряная, золоченая, по сторонамъ четыре евангелиста на финифти въ золотыхъ штучкахъ, надъ ними четыре короны, низаныя крупнымъ жемчугомъ, въ нихъ по шести изумрудовъ, да по три зерна бурмицкихъ, сквозныхъ, на перекрестьѣ спереди образъ нерукотвореннаго Спаса на финифти въ золотѣ, на нихъ три камня тафировыхъ въ гнѣздахъ, да зерно сквозное, китайское, подъ нимъ запона алмазная, посреди яхонтъ лазоревой, кругомъ посадка яхонта краснаго, надъ нею одинъ шафиръ въ гнѣздѣ, съ трехъ сторонъ на перекрестьѣ три запона, да три креста яхонтовые и изумрудные, въ золотѣ, надъ ними по два изумруда сквозныхъ, да по одному зерну китайскому, со всѣхъ четырехъ сторонъ двадцать запонъ яхонтовыхъ и изумрудныхъ, да особливо четыре

изумруда, да четыре яхонта голубыхъ, сквозныхъ, а всѣ тѣ запалы и кресты и прочіе камни обнизаны крупнымъ жемчугомъ, вмѣсто пуху бахрома золотная, въ шапкѣ тулья кагатая брусничная».

№ $\frac{155}{111}$. $\frac{\text{23 Мая.}}{\text{19 Іюля 1727 г.}}$ *По доношенію изъ Преображенской Канцеляріи, о колодницѣ Степанидѣ Васильевой Ильиной.*

Ильина, жена плацъ-маэора, за великія ея непристойныя слова, вмѣсто смертныя казни присуждена была Преображенской Канцеляріей къ высылкѣ изъ Петербурга и къ заключенію, до ея кончины неисходно, въ дальній поморскій монастырь, подъ крѣпкимъ карауломъ. Преображенская Канцелярія въ своемъ доношеніи требовала у Святѣйшаго Сѵнода присылки въ ту Канцелярію послушнаго въ оный монастырь указа. Святѣйшій Сѵнодъ постановилъ: написавъ къ преосвященному Варнавѣ, архіепископу Холмогорскому, указъ, чтобы помянутую колодницу велѣлъ принять въ своей епархіи, въ который пристойно крѣпкій дѣвичъ монастырь, отдать тотъ указъ въ Преображенскую Канцелярію немедленно. Архіепископъ Варнава, доношеніемъ, полученнымъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ 1 Февраля 1727 г. сообщалъ, что означенная колодница къ нему доставлена и отослана въ Холмогорскій женскій монастырь къ игуменьѣ Евѳиміи, съ предписаніемъ о выполненіи по вышеписанному указу. 29 Мая оная колодница, явившись къ присланному въ домъ Архангелогородскаго архіерея отъ Коллегіи экономическихъ дѣлъ канцеляристу Матвѣю Ключареву, сказала за собою слово и дѣло Императорскаго Величества и на допросѣ у архіерея показала на монахинь того жъ монастыря Софію, Питилитію и Анастасію о бунтѣ и измѣнѣ, въ слѣдствіе чего преосвященный Варнава отослалъ ее въ Архангелогородскую Канцелярію, которая, возвративъ Степаниду обратно къ преосвященному, велѣла держать ее вмѣстѣ съ помянутыми монахинями подъ крѣпкимъ карауломъ, впредь до распоряженія Преображенской Канцеляріи, которой Архангелогородская Канцелярія писала по содержанію доношенія преосвященнаго Варнавы. Святѣйшій Сѵнодъ, того же 19 Іюля 1827 года, когда получено доношеніе преосвященнаго Варнавы, опредѣлилъ: оное доношеніе для извѣстія токмо взять къ дѣлу, понеже въ губернскую Канцелярію о томъ объявлено, и она надлежащее дѣйствіе чинить обязалась.

№ $\frac{156}{67}$. 23 Мая. *Переписка оберъ-прокурора Баскакова съ Кабинетъ-Секретаремъ Макаровымъ о вотчинахъ Чернѣева монастыря.*

Макаровъ обратился къ Баскакову съ слѣдующимъ письмомъ отъ 23 Мая. «Благородный господинъ оберъ-прокуроръ. Прикажите справясь прислать въ Кабинетъ Ея Величества извѣстіе: въ Шацкомъ уѣздѣ изъ за Чернѣева монастыря вотчины Чернѣево, Высокое, Княжное, Покровское, въ которомъ году за тамбовскихъ бывшихъ архіереевъ приписаны, и послѣ бывшаго епископа Игнатія по розыскному Талицкому дѣлу какъ отписаны, и когда съ нихъ денежные и хлѣбные доходы сбираются и положены ль въ табельный окладъ, или не положены, и что нынѣ въ оныхъ на лицо крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ, и какъ учинено будетъ, прислать оное въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества. Слуга Вашъ Алексѣй Макаровъ». Съ отвѣта Баскакова въ дѣлѣ имѣется черновая. Оберъ-Прокуроръ отвѣчалъ, что требуемыхъ свѣдѣній въ Сѵнодальной Канцеляріи не имѣется, а вѣдомости относительно теперяшняго состоянія монастыря сообщаются при письмѣ въ видѣ копій съ росписаній, доставленныхъ при составленіи штатовъ епархій. Затѣмъ въ дѣлѣ имѣется черновая съ указа Святѣйшаго Сѵнода Сѵнодальной Канцеляріи относительно собранія требованныхъ Макаровымъ свѣдѣній.

№ $\frac{157}{213}$. $\frac{\text{23 Мая.}}{\text{20 Сентября.}}$ *По прошенію жителя Новгородской епархіи, капитана Евсевія Мазовскаго, о разрѣшеніи крестнаго хода съ образомъ Св. Николая изъ Теребенскаго монастыря въ городъ Бѣжецкъ, въ годъ по единажды.*

О разрѣшеніи означеннаго крестнаго хода, неизвѣстно почему воспрещеннаго при

архіепископѣ Ѳеодосіи, обыватели города Бѣжецкаго Верха, въ числѣ сорокъ одного человѣка, просили преосвященнаго Ѳеофана, но онъ далъ резолюцію: бить о томъ челомъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ. Святѣйшій Сѵнодъ 23 мая опредѣлилъ: справиться въ Новгородской Консисторіи достовѣрно, оное хожденіе когда и для чего сперва учинилось, и чрезъ изволеніе ли архіерейское, и имѣются ли о томъ указы, и каковые отъ онаго образа чудеса были ли, давно ли то хожденіе отрѣшено, и кѣмъ, и для чего, и то свидѣтельство съ приложеніемъ мнѣнія, надлежитъ ли впредь такому хожденію быть, къ рѣшенію прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ. Указъ Преосвященному Ѳеофану по содержанію этого опредѣленія отправленъ 20 Сентября.

№ $\frac{158}{207}$. $\frac{\text{24 Мая.}}{\text{19 Декабря.}}$ *Доношенія Сѵнодальнаго дома казначея, Іеромонаха Филагрія, и Московской Сѵнодальной Канцеляріи о выдачѣ ему, Филагрію, и Сѵнодальнаго дома служителямъ, жалованья за 1725 г.*

Іеромонахъ Филагрій въ доношеніи отъ 20-го Марта писалъ, что въ 1725 г., онъ двумя доношеніями просилъ своего заслуженнаго жалованья, но никакой резолюціи не получилъ, отъ чего пришелъ въ оскуденіе, и просилъ о выдачѣ ему заслуженнаго жалованья учинить милостивую резолюцію. Подобнымъ образомъ Сѵнодальнаго дома разныхъ чиновъ «сослужители» въ 1725 г. писали въ Сѵнодальный Казенный Приказъ, что въ бытность святѣйшихъ патріарховъ и въ межпатріаршество денежнаго жалованья до 1722 г. даваны имъ полные оклады, съ 1722 по 1725 г. выданы имъ лишь половинныя дачи, а на 1725 денежнаго жалованья имъ ничего не выдано, отчего они помираютъ гладомъ. Наконецъ Сентября 12-го 1726 г. Сѵнодальнаго дома служебные подъячіе и сѵнодальной крестовой палаты истопники, повара конюхи, и прочихъ разныхъ чиновъ служители, писали въ прошеніи въ Сѵнодальную Канцелярію, что за прошлые годы по 1726 имъ давано хлѣбное жалованье по книгамъ въ годъ на два срока, а на 1726 годъ хлѣбнаго жалованья и денегъ имъ ничего не дано, отчего они пришли въ великое разореніе и помираютъ гладомъ. Іеромонахъ Филагрій и Московская Сѵнодальная Канцелярія, доношеніями первый отъ 20 Мая, вторая Іюня 9 и 19 Декабря, просили о выдачѣ жалованья, первый за 1725 г. вторая—вышеупомянутымъ служителямъ за 1726 годъ. Рѣшенія Сѵнода по этимъ прошеніямъ въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{159}{206}$. 24 Мая. *По доношенію изъ Главной Полиціймейстерской Канцеляріи о крестьянинѣ Андреѣ Тарасовѣ.*

Крестьянинъ Московскаго уѣзда вотчины монастыря Николы Угрѣшскаго, Андрей Савельевъ Тарасовъ, уличался воромъ Абрамомъ Скочкой въ томъ, что получилъ отъ него и продалъ завѣдомо украденную вещь—золотую бахрому. На допросѣ Тарасовъ показалъ, что состоитъ подрядчикомъ при Сѵнодѣ по поставкѣ дровъ, досокъ, тесу и т. д. Полиціймейстерская Канцелярія, для изслѣдованія справедливости этого показанія, отослала его въ Сѵнодъ. На допросѣ онъ разсказалъ свою біографію: пришедъ въ Петербургъ въ 1717 г., онъ подрядился у мостовыхъ дѣлъ на шесть лѣтъ по улицамъ мосты каменные мостить; въ 1718 г., ѣздилъ въ свою деревню Конятино, чтобы взять покормежное письмо, котораго дотолѣ у него не было, такъ какъ до 1718 г. такихъ писемъ въ С.-Петербургѣ не требовалось. Въ 1721 г. подрядился въ Городовой Канцеляріи ставить камень съ моря, на почтовомъ дворѣ, и около его каменные мосты мостить, въ 1722 г. подрядился ставить къ палатному строенію песокъ и тесъ, да въ Каморъ-Коллегію къ строенію мытнаго двора сваи бить, числомъ пятьсотъ, съ желѣзными наконечниками, по 48 р. за сто свай, сдѣлалъ съ наконечниками триста девяносто семь свай, а остальныя безъ наконечниковъ—по распоряженію Каморъ Коллегіи. Такъ какъ по условію всѣ сваи должны были быть съ наконечниками, а безъ наконечниковъ сваи стоили дороже, то онъ заявилъ искъ, требуя отъ Коллегіи добавки къ условленной платѣ семидесяти шести рублей; но ему не выдали и преждеуслов-

ленной платы, взявъ съ него при томъ обязательство не отлучаться изъ Петербурга. Въ 1724 г. онъ подписался въ Сѵнодѣ къ строенію Сѵнодальной Канцеляріи поставить тесъ, но контракта не заключилъ. По справкѣ въ Сѵнодальной Канцеляріи, впрочемъ неоконченной, свѣдѣній, какихъ бы то ни было, о подрядахъ Тарасова при Сѵнодѣ не оказалось.

№ $\frac{160}{82}$. $\frac{\text{25 Мая.}}{\text{6 Сентября.}}$ *По доношенію Сѵнодальнаго ассесора, Петропавловскаго протопопа, Петра объ опредѣленіи къ С.-Петербургскому Петропавловскому собору втораго діакона.*

Согласно доношенію Сѵнодальнаго ассесора, Петропавловскаго собора протопопа Петра, о необходимости имѣть при ономъ соборѣ другаго діакона, подобающаго ради вседневнаго со священникомъ священнослуженія, такъ какъ одному дьякону, Василію Иванову, для такого служенія исправну быть немощно, Святѣйшій Сѵнодъ 25 Мая опредѣлилъ поручить самому о. Петру выбрать къ собору втораго діакона, «добраго и искуснаго человѣка». Таковымъ, по новому доношенію о. Петра, оказался діаконъ города Темникова соборной церкви Св. Николая, Аѳанасій Ѳедоровъ, находившійся въ то время въ столицѣ по своимъ дѣламъ. Святѣйшій Сѵнодъ 6-го Іюля опредѣлилъ: взять у Ѳедорова сказку, за какимъ именно дѣломъ пріѣхалъ онъ въ С.-Петербургъ, и съ отпускомъ ли, и не имѣетъ ли за собой какого подозрѣнія, и въ Тіунской Конторѣ по пріѣздѣ явился ли; затѣмъ освидѣтельствовавъ его грамату, въ увѣреніе, что онъ точно поставленъ къ оной Темниковской церкви, а потомъ, буде спору не будетъ и порока не явится, служить ему въ Петропавловскомъ соборѣ до указа позволить, но совершеннаго ради опредѣленія справиться достовѣрно въ Темниковѣ у священнослужительской Церкви, не имѣется ли тамъ на немъ какого порока и подозрѣнія, и добраго-ли онъ состоянія, и въ С.-Петербургъ съ вѣдѣнія ли начальства поѣхалъ. Въ сказкѣ Аѳанасій Ѳедоровъ объяснилъ, что онъ прибылъ въ С.-Петербургъ, съ сыномъ Василіемъ, для свиданія съ братомъ своимъ канцеляристомъ Главнаго Магистрата Стефаномъ Протопоповымъ, и для отдачи сына Василія въ академію въ школьное ученіе, — прибылъ съ пашпортомъ отъ протопопа Темниковской Преображенской церкви, Даніила Симеонова. Затѣмъ въ дѣлѣ имѣются: копія съ дьяконской граматы Ѳедорова, за подписью митрополита Стефана, выданной 8 Апрѣля 1818 года, изъ которой видно, что Ѳедоровъ посвященъ былъ въ дьяконы преосвященнымъ Іоанникіемъ, митрополитомъ Ставропольскимъ, и требованіе Сѵнодальной Канцеляріи (отъ 6 Сентября) справки изъ Тіунской Конторы, о томъ, не имѣется ли какова дѣла до Аѳанасія Ѳедорова, «понеже оной дьяконъ проситъ объ отпускѣ въ домъ свой о пашпортѣ».

№ $\frac{161}{277}$. $\frac{\text{26 Мая.}}{\text{18 Іюля 1727 г.}}$ *По доношенію Духовной Дикастеріи объ опредѣленіи въ Московскій Успенскій соборъ священника.*

Протопопъ Московскаго Успенскаго собора Симеонъ Лукинъ донесъ Дикастеріи, что 23 Февраля умре попъ собора, Хрисанфъ Маркеловъ. Такъ какъ 22 Марта 1823 г. Сѵнодомъ на докладномъ пунктѣ Дикастеріи опредѣлено: въ большіе московскіе соборы, въ Кремлѣ, въ протопопы безъ доклада и опредѣленія сѵнодальнаго не производить, то Дикастерія о назначеніи преемника Маркелову и представила Святѣйшему Сѵноду, который 8 Іюня опредѣлилъ: Сѵнодальной Московской Канцеляріи и Духовной Дикастеріи всѣмъ членамъ общимъ совѣтомъ выбрать изъ приходскихъ священниковъ двухъ или трехъ человѣкъ добронравныхъ, безпорочныхъ, въ св. писаніи искусныхъ и постоянныхъ, и освидѣтельствовавъ достовѣрно, съ объявленіемъ тѣхъ ихъ достоинствъ ясныхъ резоновъ, надлежащаго опредѣленія требовать отъ Святѣйшаго Сѵнода. 23 Генваря 1727 г. протопопъ Вознесенскаго монастыря Антипъ Григорьевъ подалъ на имя Императрицы прошеніе, въ которомъ объяснялъ, что имяннымъ Высочайшимъ указомъ въ Генварѣ 1721 г. онъ былъ пожалованъ въ ключари къ Благовѣщенскому собору, на мѣсто ключаря Ивана Аѳанасьева,

каковой указъ гофъ-маршаломъ Димитріемъ Шепелевымъ былъ явленъ преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому, но бывшій архіерей Θедосъ произвелъ въ ключари того собора попа Ермолая Яковлева, «понеже онъ Θедосъ тогда въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ былъ властенъ». Григорьевъ просилъ Святѣйшій Сѵнодъ Яковлева перевести въ Успенскій соборъ на мѣсто Маркелова, а его сдѣлать ключаремъ Благовѣщенскаго собора. По справкѣ въ Сѵнодальной Канцеляріи, въ книгѣ именныхъ указовъ, Высочайшаго повелѣнія объ опредѣленіи Григорьева въ ключари къ Благовѣщенскому собору не оказалось; въ то же время Григорьевъ заявилъ, что если Яковлевъ оставленъ будетъ ключаремъ Благовѣщенскаго собора, то онъ желаетъ поступить на мѣсто умершаго Маркелова. Московская Сѵнодальная Канцелярія съ своей стороны 1 февраля донесла, что по усмотрѣнію ея съ духовной Дикастеріей въ кандидаты на мѣсто Маркелова избраны: церкви Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, что въ Семеновскомъ, попъ Иванъ Родіоновъ, Успенскаго собора придѣльной попъ Петръ Ивановъ и церкви Параскевы Пятницы попъ Иванъ Филиповъ; изъ нихъ Сѵнодальною Канцеляріей признанъ болѣе достойнымъ священства при Успенскомъ соборѣ церкви Введенія Богородицы, что въ Семеновскомъ, попъ Иванъ Родіоновъ, въ церковномъ писаніи искусный. Святѣйшій Сѵнодъ февраля 1 опредѣлилъ: Григорьеву изъ протопоповъ быть попомъ въ Успенскомъ соборѣ; на его мѣсто протопопомъ произвесть изъ вышепомянутыхъ выбранныхъ, ежели кто изъ нихъ пожелаетъ, а игуменія монастыря съ сестрами вытребуютъ; буде же изъ нихъ въ ономъ монастырѣ никто быть протопопомъ не пожелаетъ, то выбравъ изъ другихъ доброжительныхъ и безпорочныхъ, въ церковномъ писаніи искусныхъ и постоянныхъ людей, съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ и съ объявленіемъ тѣмъ ихъ достоинствамъ ясныхъ резоновъ и съ соизволеніемъ игуменіи и сестеръ, надлежащаго опредѣленія требовать въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ. 27 и 31 Мая игуменія монастыря Венедикта Пушкина и Сѵнодальная Московская Контора доношеніями просили Сѵнодъ объ опредѣленіи протопопомъ въ Вознесенскій монастырь того монастыря священника Парамона Григорьева, который въ томъ монастырѣ службы Божіи отправлялъ двадцать пять лѣтъ, безотлучно, безлѣностно, непорочно, неподозрительно, и пьянства за собою не имѣетъ. Святѣйшій Сѵнодъ 7 Іюня 1727 г. опредѣлилъ: въ Московской Сѵнодальной Канцеляріи освидѣтельствовавъ достовѣрно, буде Парамонъ онаго чина достоинъ, произвесть его въ протопопы по обыкновенію. По содержанію этого опредѣленія указъ Московской Сѵнодальной Канцеляріи посланъ 18 Іюля.

№ $\frac{162}{278}$. $\frac{\text{27 Мая.}}{\text{8 Іюня.}}$ *По прошенію князя Давыда Волконскаго о постриженіи въ монахини его матери.*

Лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка унтеръ-лейтенантъ князь Давыдъ Волконскій въ прошеніи писалъ, что мать его, княгиня Наталья Демидовна Волконская, жена князя Владиміра Ивановича, уже выдержала трехлѣтній искусъ въ Ивановскомъ женскомъ монастырѣ бѣлицею, гдѣ и живетъ на своемъ иждивеніи, и что Духовная Дикастерія и игуменія Ивановскаго монастыря Марія Цимерманова, для постриженія ея въ монашество въ томъ монастырѣ, ждутъ повелительнаго указа Святѣйшаго Сѵнода. Отъ роду княгинѣ Волконской было семдесятъ шесть лѣтъ. Святѣйшій Сѵнодъ 27 Мая опредѣлилъ: княгиню Волконскую монашества сподобить... особливо, если для скудости онаго монастыря собственное свое пропитаніе она сама имѣть будетъ, или сынъ ея оное обяжется давать, не требуя отъ монастыря никакихъ доходовъ. Указъ по содержанію этого опредѣленія въ Духовную Дикастерію посланъ 8 Іюня.

№ $\frac{163}{168}$. $\frac{\text{27 Мая.}}{\text{31 Декабря.}}$ *По доношенію московской сѵнодальной Канцеляріи о противности Калужскаго магистрата и посадскихъ людей по дѣламъ раскола.*

Московская сѵнодальная Канцелярія въ двухъ доношеніяхъ, отъ 18 и 19 Мая, сообщала Сѵноду о противностяхъ Калужскаго

Магистрата и посадскихъ людей въ слѣдствіи по дѣламъ раскольническимъ, о непомѣрномъ бою посадскими служителей и солдатъ, состоявшихъ при тамошней раскольническихъ дѣлъ Канцеляріи, объ отбоѣ неоднократнымъ деннымъ разбоемъ калужанами изъ подъ караула колодниковъ, о держаніи подъ арестомъ въ тюрьмѣ, на чепи, опредѣленнаго къ раскольничьимъ дѣламъ Николаевскаго священника Иродіона Козьмина, и о прочихъ неумѣренныхъ и весьма наглыхъ поступкахъ калужанъ, отъ которыхъ въ слѣдствіи по дѣламъ раскола и въ сборѣ штрафныхъ денегъ учинилась остановка. Святѣйшій Сѵнодъ 4 Іюля опредѣлилъ: о всемъ томъ разсмотрѣніе и рѣшеніе, съ истязаніемъ виновныхъ безъ упущенія и съ удовольствованіемъ обиженныхъ, учинить въ Сенатѣ, которому сообщить о томъ вѣдѣніе. 31 Декабря въ Сѵнодѣ получено доношеніе Главнаго Магистрата о томъ, что онъ, магистратъ, согласно указу Сената, въ слѣдствіе упомянутаго сѵнодскаго вѣдѣнія, опредѣлилъ: составивъ экстрактъ изъ всего, что имѣется въ магистратѣ по дѣлу о несогласіяхъ и ссорахъ калужскаго магистрата съ калужской раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріей, препроводить оный въ Сѵнодъ и требовать, чтобы объ оныхъ несогласіяхъ и ссорахъ Сѵнодъ поручилъ кому заблагоразсудитъ изслѣдовать (съ устраненіемъ, однако, Знаменскаго архимандрита Иродіона съ товарищи, на которыхъ калужскій магистратъ заявилъ подозрѣніе) съ депутатами, опредѣленными отъ Главнаго Магистрата; а о неисповѣдывавшихся, которые забраны для взятья съ нихъ штрафовъ, чтобъ учинено было согласно указу Сѵнода отъ 9 Декабря 1724 г., (которымъ велѣно калужскихъ жителей, мужеска и женска пола, начиная отъ семи лѣтъ и до престарѣлыхъ, привесть всѣхъ къ присягѣ,—чрезъ что можетъ познаться раскольническая прелесть,—и которые окажутся въ той прелести, обращать къ церкви по возможности, а которые необратятся, записать въ расколъ подъ двойной окладъ), но чтобы при этомъ калужскимъ гражданамъ отнюдь не чинилось какихъ либо неправдъ или разоренія, а если оныя будутъ, то о томъ имъ велѣно калужскому Магистрату доносить ему, Главному Магистрату. Къ этому Главный Магистратъ присовокуплялъ, что, какъ доноситъ ему калужскій Магистратъ, Знаменскій архимандритъ съ товарищи, приводя, по вышеписанному указу отъ 9 Декабря 1724 года, калужанъ къ присягѣ, не окончивъ ея, забрали многихъ калужанъ къ себѣ въ Канцелярію подъ караулъ, якобы за неисповѣдь въ 1716—1720 годахъ, для правежа штрафныхъ денегъ. Главный Магистратъ просилъ, впредь до окончанія слѣдствія, удержаться отъ правежа тѣхъ штрафныхъ денегъ, и тѣхъ забранныхъ калужанъ изъ подъ стражи освободить, между прочимъ и потому, что, какъ значится въ указѣ Сената Главному Магистрату, на калужскомъ посадѣ числится недоимки подушныхъ 5800 руб. да за рекрутъ ими и совсѣмъ ничего не плачено,—что произошло, по объясненію калужскаго Магистрата, отъ держанія калужанъ подъ стражей Канцеляріей раскольничьихъ дѣлъ. Въ приложенномъ къ этому доношенію весьма обширномъ «экстрактѣ» изложена вся весьма любопытная исторія борьбы калужской розыскной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи съ населеніемъ Калуги и съ его представительствомъ, на основаніи данныхъ, имѣвшихся въ Главномъ Магистратѣ. Изъ сопоставленія свѣдѣній, содержащихся въ экстрактѣ, съ данными, о которыхъ сообщала Сѵноду московская сѵнодальная Канцелярія на основаніи донесеній калужской раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи, видно, что «обиды» были обоюдныя; если съ одной стороны видно несомнѣнное желаніе уклониться отъ исполненія закона, вспомоществуемое и покровительствуемое городскимъ Магистратомъ, то съ другой стороны имѣли мѣсто случаи превышенія власти и злоупотребленія. Ссоры доходили до настоящихъ битвъ между солдатами розыскной Канцеляріи и городскимъ населеніемъ, въ которыхъ принимали участіе по пятнадцати и до семидесяти человѣкъ, со стороны населенія; солдаты, число которыхъ не превышало пятнадцати человѣкъ, всегда терпѣли пораженія и должны были «отсиживаться»—выдерживать настоящія осады со стороны населенія. Сущность дѣла какъ оно пере-

дается въ экстрактѣ калужскаго магистрата, состоитъ въ слѣдующемъ: Канцелярія раскольничьихъ дѣлъ 22 Сентября 1725 года донесла, что около семидесяти человѣкъ Калужанъ взяты были подъ стражу за упрямство и неплатежъ штрафныхъ денегъ за неисповѣдь и за расколъ, въ количествѣ болѣе 6000 руб. Сенатъ, въ слѣдствіе вѣдѣнія Сvнода, предписалъ Магистрату изслѣдовать о томъ, безъ всякой понаровки и послабленія, кому магистратская Контора заблагоразсудитъ, снесшись съ посланными изъ сvнодальной Конторы. 15 Октября Контора Главнаго Магистрата получила отъ калужскаго Магистрата донесеніе, что 26 Сентября калужская раскольничья Канцелярія требовала у него цѣновщиковъ для оцѣнки домовъ лицъ, отказавшихся уплатить ей штрафъ, угрожая, въ случаѣ неприсылки цѣновщиковъ, продать тѣ дома охочимъ людямъ съ торгу, изъ наддачи. Калужскій Магистратъ находилъ, что оная Канцелярія на такой образъ дѣйствій не имѣла полномочія отъ Сvнода, и промеморіею требовалъ отъ той Канцеляріи, чтобы она, до рѣшенія этаго вопроса въ высшихъ инстанціяхъ— Сенатѣ и Сvнодѣ, остановилась исполненіемъ вышеупомянутаго своего рѣшенія, и вмѣстѣ съ тѣмъ освободила забранныхъ ею неплательщиковъ, чтобы слѣдующій съ нихъ подушный сборъ могъ быть ими доставленъ. Канцелярія раскольничьихъ дѣлъ въ такомъ требованіи Магистрата усмотрѣла потаковку и послабленіе расколу и «поощреніе къ противности». Калужскій Магистратъ энергически отрицалъ справедливость такого обвиненія и утверждалъ, что онъ не мѣшаетъ Канцеляріи дѣлать розыски даже старинныхъ книгъ у Калужанъ, и просилъ Главный Магистратъ воспрепятствовать Канцеляріи привести въ исполненіе его вышеупомянутое рѣшеніе относительно продажи домовъ съ публичнаго торга.—Затѣмъ въ экстрактѣ Главный Магистратъ излагаетъ съ своей стороны исторію братьевъ Никифора и Зиновья Токаревыхъ, о которой сообщала Сvноду Кацелярія. Токаревы были обвинены и сознались въ «потаенномъ» расколѣ, и затѣмъ отданы были на поруки съ обязательствомъ платить по 5 денегъ за день впредь до рѣшенія ихъ дѣла, и ежедневно являться въ Канцелярію раскольничьихъ дѣлъ. Канцелярія послала Магистрату промеморію о ихъ высылкѣ, и въ то же время не дожидаясь рѣшенія по промеморіи, послала своего копіиста съ солдатами въ домъ Токаревыхъ. Копіистъ, не заставъ Токаревыхъ дома и самый домъ найдя запертымъ, выбилъ двери и стекла въ ономъ домѣ; когда явившійся затѣмъ одинъ изъ Токаревыхъ спросилъ, зачѣмъ онъ пришелъ и почему безъ понятыхъ; копіистъ отвѣчалъ, что пришелъ искать у него старинныхъ книгъ и противныхъ святой церкви вещей. Токаревъ позволилъ ему обыскать весь домъ, но нигдѣ никакой противности церкви у него не явилось. Тѣмъ не менѣе копіистъ съ солдатами, избивъ обоихъ братьевъ кулачьемъ и ефесами, повели его со двора, на пути били жъ, порвали съ него шляпу съ тафтянымъ платкомъ; вѣдая о храненіи купечества указы, Токаревы, вырвавшись у солдатъ изъ рукъ и, явились въ Магистратъ. Всѣ бѣды Токаревыхъ, по ихъ объясненію, происходили по проискамъ Калужскаго Богоявленскаго дьякона Семена Иванова, состоявшаго при раскольничьей Канцеляріи доносителемъ, да по ненависти подъячаго той Канцеляріи Максима Крюкова, который недоволенъ былъ взятками, данными ему Токаревыми (деньгами 40 денегъ да шляпа полпуховая): пришедъ къ Токареву на хлѣбный его стругъ, Максимъ просилъ у него пять рублей, но не получилъ; другой разъ Максимъ просилъ пяти же рублей у другого брата Токарева, когда тотъ былъ въ Москвѣ съ продажною животиною. Что касается дьякона, то уличенный въ кражѣ бочки краски, цѣною въ 400 р. и въ фальшивомъ извѣтѣ на протопопа Іоанна Никитина, онъ былъ судимъ въ Дикастеріи и растриженъ. Ратманъ Калужскаго Магистрата, Никонъ Алпатовъ, 9 Октября доносилъ: 6 Октября шелъ онъ мимо двора подъячаго Евдокима Аѳанасьева, въ которомъ помѣщается раскольничья Канцелярія; вдругъ изъ того двора выбѣжали и напали на него подъячій Артемій Кононовъ съ товарищами и съ 15 солдатами, схватили его и повели на колодничій дворъ, помѣщавшійся въ домѣ

Козмодемьянскаго пономаря Андрея Сидорова; ведучи били его кулачьемъ и ефесами, безъ пощады, набили ему колодки и бросили въ подклѣть къ колодникамъ, и никого къ нему не допускали, и допроса ему не чинили и сказки не требовали; а у присяги онъ былъ вседомовно. 12 Октября Канцелярія раскольничьихъ дѣлъ промеморіею сообщила Магистрату, что 8 числа того же мѣсяца въ третьемъ часу ночи оные раскольники Токаревы, собрався воровски многолюдствомъ, съ дубьемъ, пришли на помянутый колодничій дворъ, дневальнаго солдата и часовыхъ били смертнымъ боемъ дубьемъ, вытащивъ колодника, Архангельскаго попа, на Богоявленскій погостъ били смертнымъ же боемъ, затѣмъ отправились къ двору, гдѣ жилъ дьяконъ Семенъ Ивановъ, присланный при указѣ изъ Московской розыскныхъ раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи для доказательства и очныхъ ставокъ противъ потаенныхъ раскольниковъ, и поймавъ его, давили за горло, и били смертнымъ боемъ; на крикъ Иванова прибѣжали солдаты и едва отняли его, бывъ сами побиты. Къ этому Канцелярія присовокупляла, что вообще калужскіе обыватели по посылкамъ по нихъ чинятся противны, и посланныхъ бьютъ смертнымъ боемъ, будто съ воли Магистрата. Такъ однажды, когда Канцелярія послала копіиста съ солдатами для взятія раскольника Аввакумова, и тѣ копіистъ съ солдатами стали набирать понятыхъ въ рыбномъ ряду сидѣльцевъ, то ратманъ Иванъ Горбуновъ понятыхъ не далъ, а когда они хотѣли взять въ понятые квасниковъ, то онъ закричалъ квасникамъ: «бейте ихъ до смерти»; квасники выбѣжали изъ лавокъ съ дубьемъ и каменьемъ и били солдатъ смертно. Копіистъ побѣжалъ жаловаться въ Магистратъ, а Горбуновъ за нимъ; велѣвъ заперетъ двери Магистрата, онъ сбилъ копіиста съ крыльца, крича народу: бейте его до смерти. Сбѣжалось калужанъ человѣкъ съ пятнадцать; попу Ивану Иванову удалось отнять копіиста. Ратманы, въ объясненіяхъ, представленныхъ въ Магистратъ, виновными себя во взводимыхъ на нихъ закононарушеніяхъ не признали, и съ своей стороны жаловались на чинимыя Канцеляріей городскому населенію утѣсненія и обиды, приводя нѣсколько новыхъ случаевъ, когда посланные Канцеляріей подвергали, не взявъ понятыхъ, неправильному аресту подозрѣваемыхъ въ расколѣ калужанъ. Калужскій Магистратъ, сообщая все вышеизложенное Главному Магистрату, съ своей стороны заявлялъ, что указу отъ 4 Декабря 1724 г., онъ во всемъ послушенъ и раскольникамъ защищенія не имѣетъ.

№ $\frac{164}{68}$. $\frac{\text{27 Мая.}}{\text{21 Сентября.}}$ *По жалобѣ крестьянъ Воскресенскаго Череповскаго монастыря на управителя Семена Никитина.*

Приписнаго къ сѵнодальному дому Череповскаго Воскресенскаго монастыря вотчины, села Ѳедосьева (Бѣлозерскаго уѣзда, Надпорожскаго стана) крестьяне, мірскіе челобитчики, Иванъ Якимовъ и Иванъ Тарасовъ, въ своемъ прошеніи объясняли: въ 1723 и 1724 годахъ били челомъ въ Москвѣ въ сѵнодальномъ дворцовомъ Приказѣ того села Ѳедосьева крестьяне, Евтиѳей Алексѣевъ, Акимъ Козминъ и Григорій Даниловъ, о неспрашиваніи съ той вотчины оброку и другихъ доходовъ, но потому челобитью никакого рѣшенія учинено не было. Въ Февралѣ 1726 г. въ вотчины Воскресенскаго монастыря присланъ былъ сѵнодальный дворянинъ Семенъ Степановъ Никитинъ, для отправленія вотчинныхъ дѣлъ; пріѣхавъ въ оныя вотчины, Никитинъ учинилъ крестьянамъ не малое разореніе: загналъ всѣхъ ихъ на монастырскій конюшенный дворъ и приставивъ къ воротамъ караулъ, а у избныхъ дверей и съ оружіемъ, отобравъ лучшихъ людей, билъ ихъ кнутомъ, другихъ билъ кнутомъ же во время ярмарки; и отбивъ кнутомъ, держалъ на томъ дворѣ многое время изъ взятковъ: кого кнутомъ не билъ, съ тѣхъ бралъ по пяти, десяти и одиннадцати рублей и больше, съ битыхъ— по двѣ гривны и по десяти алтынъ, а у которыхъ не было денегъ, велѣлъ отобрать кресты и платье. Съ четырехъ старостъ взялъ взятокъ семдесятъ пять рублей, да незнамо въ какія подати еще доправилъ со всѣхъ крестьянъ двѣсти восемдесятъ рублей, да еще правитъ сто шестьдесятъ рублей,

да оброчныя деньги, а дворецкаго доходу, да подымныя деньги, такое жъ за езовое строеніе и за рыбную ловлю, чего имъ платить не слѣдуетъ на основаніи указа отъ 16 Іюля 1716 г. на имя игумена Даніила (въ которомъ сказано, что по приказу генерала-адмирала Ѳеодора Матвѣевича Апраксина съ тѣхъ крестьянъ на 1715 г. 1716 и слѣдующіе годы оброчные за езовую рыбную ловлю, по сту рублей на годъ, имать не велѣно, того ради, что тѣ крестьяне езовой рыбы на рѣкѣ Шекснѣ не ловятъ, и рыбныхъ ловель у нихъ никакихъ нѣтъ, о чемъ на Бѣлозерскій рыбный дворъ дворянину Тыркову указъ посланъ). Еще правитъ столовые припасы, прикащичьи доходы, чего прежде при св. патріархахъ у нихъ не бывало, такъ какъ всѣ повинности въ отношеніи монастыря ограничивались пашней въ четырехъ селахъ, сѣнокосомъ, церковною подѣлкою, поправкой келій, мельницъ и другою монастырскою работой. Когда крестьяне требовали у Никитина указа, въ силу котораго онъ производилъ поборы, онъ отвѣчалъ, что указъ у него въ зубахъ да на ихъ спинахъ. Въ слѣдствіе всего этаго, многіе крестьяне совершенно обнищали, распродавъ на удовлетвореніе требованій Никитина свои пожитки за безцѣнокъ, а многіе, покинувъ свое жилье, разбѣжались. Объяснивъ все вышеизложенное въ своемъ доношеніи, крестьяне села Ѳедосьева просили по ихъ прошенію все изслѣдовать, дабы отъ управителева разоренья имъ не погибнуть. Святѣйшій Сѵнодъ 27 Мая опредѣлилъ: поручить, справяся съ прежними окладами и расходными книгами, все освидѣтельствовать московской сѵнодальной Канцеляріи членамъ, чрезъ избраннаго добропорядочнаго человѣка, и по изслѣдованіи рѣшеніе—обиженнымъ сатисфакцію, а виновнымъ истязаніе—безъ всякаго послабленія учинить въ московской сѵнодальной Канцеляріи неотложно, надлежащія подати съ крестьянъ справить неослабно, только если всеконечная ихъ скудость усмотрится, чрезмѣрно ихъ въ правежѣ не озлоблять, и вящшей тягости не чинить, и затѣмъ, какія дѣйства произойдутъ, о томъ Святѣйшему Сѵноду обстоятельно репортовать, о чемъ и посланъ 28 Іюля московской сѵнодальной Канцеляріи указъ, полученный сего послѣднею 10 Сентября (доношеніе ея о томъ подано въ Сѵнодѣ 21 Сентября).

№ $\frac{165}{279}$. $\frac{\text{28 Мая.}}{\text{1 Іюня.}}$ *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи о бытіи іеродіакону Нектарію Данилову по прежнему іеродіакономъ.*

Даниловъ, въ мірѣ Никита, урожденецъ Тульской провинціи, былъ присланъ 25 Мая въ Адмиралтействъ-Коллегію изъ московской Адмиралтейской Конторы (куда доставленъ былъ изъ московской сѵнодальной Канцеляріи) и на допросѣ показалъ, что вмѣстѣ съ братомъ своимъ Ѳедоромъ, и другими шляхетскими дѣтьми, по смотру князя Меньшикова, былъ въ наукѣ математической и навигацкой школы, потомъ въ Декабрѣ 1721 г. написавъ самъ себѣ проѣзжее письмо, бѣжалъ изъ С.-Петербурга, на пути въ Рославлѣ оставался на полгода, былъ въ Кіевѣ, затѣмъ прошелъ въ Польшу, въ Витебскѣ въ монастырѣ полгода работалъ на поварнѣ, потомъ постригся въ монахи и былъ Сильвестромъ, епископомъ Святопольскимъ (т. е. Сильвестромъ-Святополкомъ Четвертинскимъ, епископомъ Могилевскимъ) посвященъ въ іеродіакона; потомъ отправился въ Кіевъ, оттуда пошелъ было въ Москву, чтобы повиниться въ побѣгѣ, на пути въ Новопечерскомъ Свияскомъ монастырѣ былъ принятъ намѣстникомъ Варсонофіемъ Ростоцкимъ. Отсюда былъ отосланъ въ Преображенскій Приказъ, который препроводилъ его въ московскую сѵнодальную Канцелярію; эта отправила его въ московскую Адмиралтейскую Контору, а сія—въ Адмиралтействъ-Коллегію, которая, приславъ его въ Сѵнодъ, предлагала: если іеродіаконъ Свияскаго монастыря Нектарій быть въ томъ чинѣ достоинъ, то бъ было учинено какъ о томъ надлежитъ, а Адмиралтейская Коллегія въ томъ претензіи имѣть не будетъ. Нектарію было въ это время всего девятнадцать лѣтъ. Святѣйшій Сѵнодъ 1 Іюня опредѣлилъ: Нектарію быть іеродіакономъ неотмѣнно, и отослать его къ сѵнодальному совѣтнику, преосвященному Георгію, для опре-

дѣленія въ епархіи его въ который пристойно монастырь, при указѣ неотмѣнно.

№ $\frac{166}{280}$. 30 Мая. *Доношеніе Сунодальнаго Казеннаго Приказа объ изготовленіи святаго мура на 1726 годъ.*

Указомъ Святѣйшаго Сунода 21 Марта 1726 г. въ Сунодальный Казенный Приказъ, велѣно было изготовить святое муро на 1726 годъ по примѣру прежнихъ лѣтъ. 29 Марта Сунодальный Казенный Приказъ требовалъ свѣдѣній изъ Главной Медицинской Канцеляріи о цѣнахъ на потребные для священнаго мувроваренія матеріалы. Въ промеморіи этой Канцеляріи, извлеченіе изъ которой сунодальный казенный Приказъ при своемъ доношеніи представилъ въ Сунодъ, на основаніи свѣдѣній доставленныхъ провизоромъ главной аптеки, показаны слѣдующія цѣны на означенные матеріалы: стираксъ каламитъ—100 ф. цѣна 120 р., стираксъ лихвиды 12 ф.—11 р. 52 к., балсанъ (бальзамъ?) индійскій 8 ф. 40 р., балсанъ сирійскій 4 ф. 3 р. 84 к., масло вареное серебаринное (?) 20 ф. 19 р. 20 к., мушкатное густое 8 ф. 32 р., коричное полфунта 48 р., левандовое полфунта 7 р. 26 к. лигкіи (?) водка полфунта 32 р., маэраково полфунта 6 р. 40 к., размариновое полфунта 3 р., померанцовое полф. 5 р., салвѣевое полф. 12 р. янтарное бѣлое полф. 4 р., мушкатное жидкое полф. 9 р., мятное полф. 2 р., феникосное полф. 3 р., гвоздичное полф. 6 р., мозжевеловое полф. 2 р., тминное полф. 2 р. 50 к., каріандровое полф. 6 р., апсынтіевое 12 зол. 60 к., терпентинъ велецкій 8 ф.—1 р. 92 к. Примѣнительно къ этому реэстру взято къ составленію св. мура: стиракса ликвиды 12 ф., балсану индійскаго 4 ф., балсану сирійскаго 4 ф., масла вареннаго: серебарннаго 20 ф., мушкатнаго густаго 8 ф., маслъ дистилеванныхъ: коричнаго ¼ ф., лавендаваго ½ ф., лигкіи водки ½ ф., маериноваго ½ ф., размариноваго ½ ф., мушкатнаго ½ ф., феникосоваго ½ ф., гвоздичнаго ½ ф., кминнаго ½ ф., померанцоваго ½ ф., салвѣеваго ½ ф., коріандроваго ½ ф., терпентину велецкаго 8 ф., всего на 204 р. 22 к. Кромѣ того, отъ Алексѣя Иванова Меркульева, которому, по примѣру прежнихъ годовъ, поручено было вареніе мура, взято: стираксы каламиты 100 ф. на 110 р., янтарнаго масла бѣлаго ½ ф. 3 р., мятнаго ½ ф. 1 р., мозжевеловаго ½ ф. 2 р., приправы изъ ладана роснаго ½ ф., 2 р., всего на 118 р. Затѣмъ изъ москотильнаго ряда у купецкаго человѣка Михаила Θеодорова Шорина куплено масла деревяннаго 19 пудовъ по 6 р. пудъ, романеи доброй полведра 1 р. 80 к., церковнаго добраго полведра 88 к., пять бутылей большихъ 1 р. 37 к. Наконецъ куплено: глины 10 возовъ по 10 к., возъ, 1000 кирпичей городовыхъ жженыхъ, съ провозомъ 3 р. 50 к., 4 лотка, сито, 2 решета, 2 цыновки, лучины на 3 к, мѣлу на 10 к., гвоздей на обивку сукна на 10 к. За чищеніе посуды и за посуду 3 р. 75 к., за дѣло очага 60 к. За трудъ составленія св. мура Алексѣю Иванову Меркульеву 20 р. Всего израсходовано на составленіе св. мура въ 1726 году 470 рублей 14 коп. 2 деньги.

№ $\frac{167}{204}$. 31 Мая. *По требованію изъ Кабинета Ея Величества о присылкѣ извѣстія о приписныхъ къ московскому госпиталю вотчинахъ и доходахъ съ нихъ.*

Въ отвѣтѣ на требованіе Кабинета о томъ, коликое число къ госпиталю приписано деревень и въ которыхъ уѣздахъ, объявлено Сунодомъ: по смерти стольника Θедора Плещеева въ 1702 г. къ московскому госпиталю приписано: 1) въ Волоцкомъ уѣздѣ село Невлянское съ деревнями—семдесятъ два двора, въ нихъ: пашни 315 чет., тягла 12 вытей, хлѣба въ посѣвѣ бываетъ ржи 83 четв., овса 149 четв. пшеницы 2 четв., всего сѣется 249 чет. и 3 четверика; съ крестьянъ оброка денежнаго по окладу по 108 р. на годъ, да съ пустоши 6 руб. 2) въ Симбирскомъ уѣздѣ въ селѣ Кондарати сто десять дворовъ, да въ селѣ Кивашп—двадцать четыре двора, и того сто тридцать четыре двора, въ нихъ пашни 4150 чет. съ полчетверикомъ въ полѣ, а въ дву потомужъ; 3) въ Костромскомъ уѣздѣ сельцо Потуйково съ деревнями—крестьянскихъ и бобыль-

скихъ дворовъ тридцать шесть; 4) въ деревнѣ Залужневѣ съ деревнями жилыхъ двадцать дворовъ, да пустыхъ семнадцать; въ другой половинѣ дѣвки Маріи Семеновой Плещеевой, въ деревнѣ Калининѣ, жилыхъ десять, пустыхъ девять дворовъ. Въ 1704 г. по представленію монастырскаго Приказа велѣно съ крестьянъ этой вотчины, всего съ тридцати дворовъ, сбирать въ тотъ Приказъ по 2 р. съ двора, всего по шестидесяти рублей въ годъ. Въ 1716 г., по переписке дворянина Данилы Рогозина, жилыхъ дворовъ въ той вотчинѣ значилось четырнадцать. Всего въ вышеписанныхъ деревняхъ 242 двора; денежныхъ доходовъ съ нихъ 138 р., пашни 4465 чет. съ полъосминой и полчетверикомъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Съ 1710 г. всѣ эти вотчины опредѣлены вмѣстѣ съ другими вѣдомства монастырскаго Приказа вотчинами, «въ которой которая вотчина состоитъ въ положенномъ табельномъ окладѣ», а госпиталю съ тѣхъ вотчинъ никакихъ доходовъ не сбирается, а довольствуется госпиталь монастырскими заопредѣленными вотчинами, и съ нихъ какъ денежными такъ и хлѣбными и всякими доходами пользуется по положенію о денежныхъ расходахъ табельнаго опредѣленія и по сенатскому разсмотрѣнію прошлаго 1710 года, изъ доходовъ московской губерніи.

№ $\frac{168}{219}$. $\frac{\text{1 Іюня.}}{\text{30 Января 1727 г.}}$ *По вѣдѣнію Сената о воспрещеніи отдавать откупщикамъ въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ мельницы и объ оставленіи ихъ безъ торговъ въ пользованіи самихъ владѣльцевъ.*

Каморъ-Коллегія донесла Сенату, что, какъ сообщаютъ ей изъ губерній и провинцій воеводы и камериры, откупщики, получивъ на откупъ мельницы, починиваютъ ихъ лишь настолько, на сколько нужно для ихъ дѣйствія до истеченія срока откупа, а въ прокъ не починиваютъ, такъ что съ окончаніемъ срока откупа мельницы оказываются обветшавшими, отчего приходятъ въ запустѣніе и окладъ съ нихъ за пустотою умаляется. Каморъ-Коллегія полагала, что слѣдовало-бы въ вотчинахъ Сѵнодальной команды и въ дворцовыхъ волостяхъ завести такой порядокъ, что если власти сѵнодальной команды и прикащики, крестьяне и старосты дворцовыхъ волостей, пожелаютъ взять на себя по окладамъ на откупъ безъ перекупки тѣ мельницы, то отдавать имъ, дабы тѣмъ мельницамъ отъ откупщиковъ пустоты и казнѣ убытка не было. Сенатъ мнѣніе Каморъ-Коллегіи представлялъ чрезъ Верховный Тайный Совѣтъ на усмотрѣніе Императрицы, и указомъ изъ Тайнаго Совѣта велѣно: мельницы въ дворцовыхъ волостяхъ и въ монастырскихъ и архіерейскихъ вотчинахъ, которыя прежде были отдаваны въ откупъ на урочные годы, отдавать самимъ владѣльцамъ, а именно въ дворцовыхъ волостяхъ—старостамъ и крестьянамъ, а въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ—властямъ или тѣхъ вотчинъ старостамъ и крестьянамъ, вовсе безъ перекупки, за нихъ оброчныя деньги, выбравъ средніе по откупамъ оклады, платить имъ въ казну по вся годы сполна; а постороннимъ людямъ, кромѣ самихъ хозяевъ, тѣхъ мельницъ въ оброкъ никому не отдавать, чтобы тѣ мельницы проча себѣ, хозяева всегда содержали въ добромъ смотреніи. О такомъ Высочайшемъ указѣ Сенатъ сообщилъ Сѵноду вѣдѣніемъ отъ 31-го Мая. 1 Іюня Сѵнодъ опредѣлилъ: по тому указу въ Сѵнодальной командѣ управителямъ, старостамъ и крестьянамъ исполненіе чинить во всемъ неотмѣнно, и гдѣ какъ именно мельницы къ кому когда въ сѵнодальную команду приняты и въ какой оброкъ положены будутъ, о томъ для извѣстія репортовать въ Святѣйшій Сѵнодъ, о чемъ дать знать печатнымъ указомъ (и дано) во всѣ подвѣдомственныя Сѵноду мѣста и во всѣ епархіи *). Изъ отвѣтныхъ бумагъ о полученіи указа заслуживаютъ вниманія: доношеніе архіепископа Кіевскаго Варлаама, который сообщалъ, что ни при его антецессорахъ, ни при немъ, таковаго поведенія, чтобы отдавать кому архіерейскія и монастырскія мельницы на откупъ, не было, для того, что съ тѣхъ мельницъ

*) См. Полн. Собр. Пост. т. V, стр. 370.

съ собраннаго всякаго хлѣба въ домѣ архіерейскомъ и въ прочихъ монастыряхъ живущіе монахи надлежащее имѣли и имѣютъ себѣ пропитаніе, того ради впредь отдавать тыя не для чего, и репортовать не о чемъ, и донесеніе Черниговскаго епископа Иродіона, въ которомъ говорится, что всѣ архіерейскія и монастырскія мельницы въ его епархіи содержатся въ вѣдѣніи архіерейскихъ и монастырскихъ властей, токмо четвертая часть всякаго хлѣба съ оныхъ взимается въ казну. Дѣло оканчивается доношеніемъ, поданнымъ въ Сѵнодѣ 30 Января 1727 года, о полученіи вышеизложеннаго Сѵнодальнаго указа, епископа Бѣлгородскаго Епифанія.

№ $\frac{169}{176}$. $\frac{\text{1 Іюня.}}{\text{10 Октября.}}$ *По докладу С.-Петербургской Тіунской конторы о средствахъ содержанія женской богадѣльни при церкви святаго апостола Матѳея.*

Указомъ Святѣйшаго Сѵнода 11 Октября 1723 г. Тіунской Конторѣ, по силѣ Сѵнодальнаго опредѣленія отъ 28 Февраля 1721 года *) предписано построить при знатныхъ церквахъ С.-Петербурга богадѣльни для нищихъ больныхъ, которые здравія весьма лишены и пропитанія ни откуда получать не могутъ, употребивъ въ расходъ на постройку и затѣмъ на содержаніе ихъ часть денегъ, собираемыхъ въ церквахъ на гошпитали и получаемыхъ отъ продажи свѣчь Военная Коллегія доношеніемъ отъ 13 Ноября 1724 года, требовала чтобы собираемые въ с.-петербургскихъ церквахъ на гошпиталь деньги отвсюду отдавать по окончаніи каждаго мѣсяца въ Главный Коммисаріатъ, по силѣ объявленія С.-Петербургскаго коменданта Бахмеотова, который сообщилъ Сѵноду, что тѣ гошпитальныя деньги отъ с.-петербургскихъ церквей отбираются по ордеру свѣтлѣйшаго князя Меньшикова, съ доклада Его Величеству, и употребляются въ расходъ на с.-петербургскій генеральный лазаретъ, для чего и солдаты у всѣхъ церквей приставлены. Получивъ такое сообщеніе отъ Военной Коллегіи, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ 20 Января 1725 года: сборъ денегъ въ церквахъ на гошпитали производить приставленнымъ для того при всѣхъ церквахъ отъ бригадира Бахмеотова служивымъ вѣроятія достойнымъ людямъ, и по прошествіи каждаго мѣсяца собранныя деньги отсылать въ Главный Коммисаріатъ, который, согласно ордеру свѣтлѣйшаго Меньшикова, употребляетъ тѣ деньги въ расходъ на имѣющійся въ С.-Петербургѣ генеральный лазаретъ. Въ слѣдствіе какихъ причинъ, — изъ дѣла не видно, 2 Іюля 1725 года Главный Коммисаріатъ потребовалъ точной вѣдомости о томъ, сколько при Троицкой церкви и другихъ церквахъ С.-Петербурга имѣется собранныхъ на гошпиталь денегъ каждый мѣсяцъ, и гдѣ оныя имѣются. 16 Августа того же года Меньшиковъ чрезъ С.-Петербургскую гарнизонную Канцелярію потребовалъ подобныхъ вѣдомостей въ гарнизонную Канцелярію. Въ слѣдствіе такого распоряженія, священникъ церкви св. Матѳея Никита съ товарищи 19 Августа обратился въ Тіунскую Контору Святѣйшаго Сѵнода съ доношеніемъ о томъ, что 13 Іюля собранныя въ Матвѣевской церкви гошпитальныя деньги за 1724 и 1725 годы взялъ къ себѣ Комендантскаго полка подполковникъ Елевѳерій Сомовъ, вмѣстѣ съ записными книгами, хотя по силѣ указа 13 Ноября 1724 года тѣ деньги должно отдавать въ главный коммисаріатъ или въ гарнизонную Канцелярію «куда востребуется». 15 Сентября изъ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода въ Тіунскую Контору прислано прошеніе старостихи женской богадѣльни при церкви Св. Матѳея, Акилины Михайловой съ сестрами, тридцатью человѣками, поданное Михайловой Императрицѣ во время шествія Ея въ Троицкій соборъ и въ Александро-Невскую Лавру, въ которомъ богадѣленки жаловались, что никакого жалованья ни откуда не получаютъ, а просить милостыню имъ запрещено, и что потому они въ препитаніи терпятъ великую нужду. По справкѣ священника Матѳіевской церкви Іакова Данилова богадѣльня построена въ 1723 году иждивені-

*) См. Полн. Собран. Постан. и Распор. т. I, стр. 39, также Полн. Собр. Законовъ т. VI, № 3746

емъ коменданта Бахмеотова и пропитаніе должна получать отъ подаянія милостыни, подобно тому, какъ милостынею же содержатся богадѣльни Успенскаго собора и Самсоніевской церкви, такъ какъ лишь богадѣльня при церкви Воскресенія Христова, что въ домѣ Ея Императорскаго Величества, получаетъ отъ двора Ея Величества жалованье по 25 к. въ мѣсяцъ на каждую персону деньгами, муки по 2 четверика, соль, крупу, мясо, масло, дрова и постели. Что касается богадѣльни при Предтеченской церкви, что въ Ямской, то какъ въ недостроенной еще, въ ней нищихъ не имѣется. Сообщая Святѣйшему Сvноду все вышеизложенное, Тіунская Контора съ своей стороны мнѣніемъ полагала, что содержаніе богадѣленкамъ Матѳіевской церкви слѣдуетъ давать изъ собираемыхъ въ той церкви денегъ на гошпитали и отъ свѣчной прибыли, хотя и по разсмотрѣнію Гарнизонной Канцеляріи, о чемъ оной Канцеляріи и долженъ быть посланъ изъ Святѣйшаго Сvнода указъ. Святѣйшій Сvнодъ 1 Іюня опредѣлилъ: о дачѣ богадѣленнымъ нищимъ денегъ изъ сборныхъ на гошпиталь и изъ свѣчныхъ прибыльныхъ при Матѳіевской церкви, по силѣ сvнодальнаго опредѣленія 28 февраля 1721 года, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ С.-Петербургской Гарнизонной Канцеляріи, того ради, что тотъ сборъ содержится въ ея вѣдомствѣ, о чемъ въ ту Канцелярію послать указъ. Канцелярія 10 Октября отвѣтила Святѣйшему Сvноду, что согласно ордеру Его Свѣтлости князя Меньшикова отъ 11 Декабря 1725, года всѣ собранные въ церквахъ деньги на гошпиталь и свѣчные отсылаются въ Коммисаріатъ, и ей, Канцеляріи, нищихъ Матвѣевской богадѣльни содержать нечѣмъ.

№ $\frac{170}{69}$. $\frac{\text{1 Іюня.}}{\text{22 Марта 1729 г.}}$ *По прошенію архимандрита Новгородскаго Антоніева монастыря Іоасафа съ братіею о бытіи за монастыремъ по прежнему его вотчинъ, оказавшихъ ему «непослушаніе»; о построеніи и средствахъ содержанія Александро-Невскаго монастыря; о средствахъ содержанія Новгородской шпитали; о вотчинахъ Новгородскаго архіерейскаго дома и получаемыхъ имъ доходахъ.*

10 Декабря 1725 года архимандритъ Антоніева монастыря Іоасафъ доносилъ въ Новгородскій архіерейскій разрядъ: въ 1718 году ихъ монастырскіе крестьяне Тервинскаго и Гедевскаго погостовъ, не похотя жить за тѣмъ монастыремъ, «отложилися самовольно»; пятиннаго хлѣба въ монастырь не платили и монастырскихъ управителей въѣзжать къ себѣ не пускали. Такъ какъ поводомъ для нихъ въ этомъ случаѣ послужило то, что въ этомъ году они были приписаны для работъ къ Олонецкимъ Петровскимъ заводамъ, то архимандритъ Іоасафъ съ братіею въ 1722 году жаловались на непокорныхъ въ Канцелярію Петровскихъ заводовъ, которая послала въ названныя вотчины два указа съ нарочитыми служилыми людьми; этими указами предписывалось означеннымъ крестьянамъ монастырю быть послушными, и такъ какъ крестьяне оказали и этимъ посланнымъ преслушаніе, то имъ учинено было наказаніе. Послѣ того по 1724 годъ крестьяне были монастырю послушны, пятинный хлѣбъ и прочіе монастырскіе доходы платили, и при подушной переписи записаны вотчинными Антоньева монастыря. Но въ 1724 году тѣ крестьяне посланнаго къ нимъ монастырскаго управителя Гаврилу Уварова къ себѣ не пустили и въ платежѣ подушныхъ и монастырскихъ оброковъ отказали. По новой жалобѣ на непослушныхъ Канцелярія Петровскихъ заводовъ послала для ихъ усмиренія поручика Кононова. Выслушавъ указъ отъ Кононова, крестьяне учинились и «ему преслушны и во всемъ отказали нечестно», ссылаясь на то, что они ходятъ на заводскую работу. 20 Октября 1725 года ландратъ Петровскихъ заводовъ Муравьевъ извѣстилъ монастырь, что означенные монастырскіе крестьяне, вмѣстѣ съ другими дворянскими и монастырскими вотчинниками, отъ заводовъ отрѣшены, и ни на какую заводскую работу не ходятъ, что назначеннымъ отъ генералитета прапорщикомъ Чичаговымъ они записаны за монастыремъ, въ который и должны платить подати по окладамъ и оброки. Если

же тѣ крестьяне по прежнему будутъ преслушны, то такихъ преслушниковъ взявъ привести въ Новгородъ въ архіерейскій разрядъ для праваго разсмотрѣнія. Въ слѣдствіе этого извѣщенія, копія съ котораго препровождена была въ Новгородскій архіерейскій разрядъ, изъ послѣдняго посланъ былъ къ непослушнымъ дворянинъ Назаръ Саблинъ, который, по возвращеніи въ Новгородъ, сообщилъ, что и на этотъ разъ, по объявленіи указа, крестьяне на общемъ сходѣ, въ присутствіи священника, причетниковъ и волостныхъ людей, исполнить тотъ указъ отказались, почему 1-го іюня архимандритъ Іоасафъ и обратился съ доношеніемъ въ Святѣйшій Сvнодъ, прося, чтобы указомъ Ея Императорскаго Величества изъ Сvнода повелѣно было тѣмъ крестьянамъ быть за Антоніевымъ монастыремъ, пятинный хлѣбъ и прочіе доходы въ монастырь платить и монастырскихъ управителей въ тѣ вотчины впущать по прежнему. Выведя на справку изъ Кормчей градскаго закона п. 6-й и уложенія 10-й гл. п. 18-й и 120, Святѣйшій Сvнодъ 8 Іюля опредѣлилъ: справиться въ Адмиралтействъ-Коллегіи, 1) при опредѣленіи монастырскихъ вотчинъ Обонежской пятины въ работу къ Петровскимъ заводамъ были-ли тѣ крестьяне повинны сверхъ государственныхъ податей и работъ, отправлять въ монастыри и въ архіерейскій домъ обыкновенные платежи деньгами и хлѣбомъ, а также работниковъ; 2) которыя именно монастырскія и архіерейскія вотчины, состоявшія въ вѣдомствѣ заводовъ, нынѣ отъ тѣхъ заводовъ отрѣшены, и отъ работъ заводскихъ уволены-ль, и когда, по какимъ указамъ; 3) съ тѣхъ со всѣхъ крестьянъ, уволенныхъ и не уволенныхъ съ заводовъ, кромѣ подушныхъ, положенныхъ въ государственную сумму, денегъ, какіе къ Петровскимъ заводамъ деньги или работники спрашиваются, а если не спрашиваются, то давно-ли. Въ доношеніи Адмиралтействъ-Коллегіи на эти вопросы отъ 22 Сентября, отвѣчено: 10-го Апрѣля 1719 года въ слѣдствіе доношенія полковника (позже—генералъ-маэора) Генина, состоялся именной указъ, которымъ велѣно монастырскимъ и архіерейскимъ крестьянамъ Олонецкаго уѣзда и Сермаксы съ приписными волостями (по переписи 1718 г.) быть въ полномъ вѣдѣніи онаго Генина, въ канцеляріи Петровскихъ заводовъ, и опредѣлить на нихъ заводскія работы противъ дворцовыхъ крестьянъ равно, а денежные сборы, которые съ нихъ сбирались въ архіерейскій домъ и въ монастырь Александра-Невскаго, расположить на весь Олонецкій уѣздъ противъ двороваго числа, а именно по $30^1/_2$ к. на дворъ, всего по 2,469 р. въ годъ; сборъ этотъ производить чрезъ заводскую канцелярію и отсылать въ архіерейскій домъ и въ Александро-Невскій монастырь подъ росписки, а архіерейскимъ и монастырскимъ управителямъ въ тѣхъ вотчинахъ не быть. Этотъ указъ имѣлъ дѣйствіе по 1725 г.; кромѣ упомянутыхъ 2,469 р. 60 к. въ годъ со всего Олонецкаго уѣзда, и работъ на заводахъ съ тѣхъ крестьянъ никакихъ сборовъ съ 1719 году не производилось. Іюня 7 дня 1725 года состоялся указъ Сената Адмиралтействъ-Коллегіи, которымъ, согласно доношенію оной, постановлялось: ко всѣмъ олонецкимъ заводамъ для работъ опредѣлить ближніе погосты, съ которыхъ, по числу душъ, какъ семи такъ и четырехъ-гривенныхъ денегъ, сходилась опредѣленная заработная сумма 17,414 р. 80 к., и которые погосты къ заводамъ приписаны будутъ, тѣмъ какъ за семи гривенныя, такъ и за четыре-гривенныя положенныя на нихъ деньги заработывать при тѣхъ заводахъ, а за ту работу зачотъ чинить по указу или положа матеріаламъ и припасамъ опредѣленную цѣну, по разсмотрѣнію Адмиралтейства-Коллегіи. Что касается тѣхъ погостовъ Олонецкаго уѣзда, которые къ работѣ на заводахъ приписаны не будутъ, то въ нихъ какъ семи такъ и четырехъ-гривенные сборы собирать на положенные полки; для чего выдать имянныя книги, одни—для крестьянъ, приписанныхъ къ заводскимъ работамъ—заводскому управителю, другія—къ заводамъ неприписанныхъ—полковымъ командирамъ. Всего къ Петровскимъ заводамъ приписано крестьянъ Олонецкаго уѣзда, обывателей ближнихъ погостовъ, 15,833 душъ, въ томъ числѣ сvнодальнаго вѣдомства — 114 душъ. Что касается архі-

ерейскихъ и монастырскихъ волостей Новгородскаго уѣзда, то они въ припискѣ къ заводамъ съ 1725 года несостоятъ, и работъ съ нихъ на заводахъ никакихъ не спрашивается, а есть-ли съ нихъ куда какіе сборы сверхъ подушныхъ, о томъ въ Адмиралтействъ-Коллегіи не вѣдомо. Одновременно съ этимъ доношеніемъ, въ Сvнодъ поступили новыя жалобы на тѣхъ же крестьянъ отъ стряпчаго Антоніева монастыря Назара Герасимова и отъ стряпчаго Новгородскаго архіерейскаго дома Прокофія Гаврилова: упомянутые крестьяне, доносили Герасимовъ и Гавриловъ, упорствуютъ въ неплатежѣ денегъ и въ неисполненіи лежащихъ на нихъ по отношенію къ монастырю и къ архіерейскому дому повинностей; второй между прочимъ выяснялъ, что въ 1725 г. монастырскихъ и архіерейскихъ крестьянъ приписано къ заводамъ не 114 душъ, какъ значится въ доношеніи Адмиралтействъ-Коллегіи, а 2,674 души. Святѣйшій Сvнодъ 9 Декабря опредѣлилъ: по челобитью Герасимова крестьянамъ Антоніева монастыря, которые не только монастырскимъ управителямъ оказались преслушны но и дворянину Саблину воспротивились, надлежащій указъ учинить въ Новгородскомъ провинціальномъ Судѣ, и слѣдующія въ монастырь пошлины по обыкновенію, какъ прежде бывало, доправить и впредь велѣть отправлять неотмѣнно, и въ достодолжное того монастыря властямъ послушаніе оныя вотчины привесть совершенно, и о томъ въ оный провинціальный Судъ послать указъ. А для лучшаго въ послушаніе приведенія тѣхъ, такожъ и другихъ, подъ вѣдомствомъ Петровскихъ заводовъ бывшихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянъ, согласно прошенію стряпчаго новгородскаго архіерейскаго дома, послать въ Адмиралтействъ-Коллегію вторичный указъ, дабы во всѣ архіерейскія и монастырскія вотчины новгородскаго и олонецкаго уѣздовъ, которыя были приписаны къ Петровскимъ заводамъ, изъ Адмиралтействъ-Коллегіи посланы были указы съ подтвержденіемъ, чтобы оные крестьяне въ платежѣ надлежащихъ въ домъ архіерейскій и въ монастыри оброчныхъ денегъ и въ прочемъ во всемъ архіерейскимъ и монастырскимъ управителямъ были послушны, не отговариваясь платежами и работами, отъ которыхъ они уже уволены, подобно тому, какъ и помѣщичьи крестьяне, бывшіе при тѣхъ заводахъ, нынѣ во всемъ помѣщикамъ своимъ повинны. 21 Декабря Гавриловъ подалъ Святѣйшему Сvноду новую жалобу на тѣхъ же крестьянъ, которые безстрашіемъ своимъ никакихъ съ 1723 года доходовъ не платятъ и послушанія не имѣютъ, при чемъ сообщилъ, что бобыль Семажской волости Василій Ивановъ билъ челомъ въ Главной Дворцовой Канцеляріи, объявляя, что они приписаны были къ дворцу Его Императорскаго Величества, почему и просятъ, чтобы ихъ расправою вѣдать посланному отъ дворца; что по справкѣ въ Адмиралтействъ-Коллегіи, никакой приписки ихъ къ дворцу не значится, что самъ онъ, Гавриловъ, неоднократныя прошенія въ Дворцовую Канцелярію подавалъ противъ прошенія Иванова, только ни одно изъ нихъ не принято. Святѣйшій Сvнодъ опредѣлилъ: по силѣ вышеприведеннаго сvнодальнаго указа отъ 9 Декабря, тѣмъ крестьянамъ быть въ вѣдѣніи архіерейскаго дома, а главной Дворцовой Канцеляріи въ тѣ вотчины вступать не надлежитъ, такъ какъ въ присланномъ изъ Адмиралтействъ-Коллегіи доношеніи объявлено, что тѣ вотчины по состоявшемуся 7 Іюня 1725 г. указу отъ заводской работы отрѣшены, и что имъ по прежнему надлежитъ быть въ въ вѣдомствѣ новгородскаго архіерейскаго дома. 31 Мая 1727 года въ Сvнодѣ полученъ репортъ отъ «Новгородской губерніи», о томъ, что, по силѣ указа Святѣйшаго Сvнода, лучшимъ крестьянамъ Тервинскаго и Гедевскаго погостовъ, за преслушаніе ихъ, наказаніе учинено, и чрезъ правежъ въ уплату слѣдующихъ съ тѣхъ погостовъ Антоніеву монастырю денегъ 941 р. 55 к. взыскано 370 р. и отдано въ тотъ монастырь, а въ платежѣ хлѣба и достальныхъ денегъ тѣ крестьяне подписались. Въ припискѣ имѣющейся на этомъ репортѣ (руки секретаря Тишина) значится: «о томъ, что титулъ Святѣйшаго Сvнода писанъ неправильно («въ *высокій* правительствующій Сvнодъ») для осторожности, дабы впредь

писали по формѣ не отложно, а лишняго, то есть въ высокій, не прибавляли-бъ, послать въ тое губернію указъ».

10 Іюня 1728 г. преосвященный Θеофанъ отъ своего уже имени представилъ въ Святѣйшій Сѵнодъ доношеніе, въ которомъ объяснялъ, что Высочайшимъ указомъ 1712 года отданы въ Новгородскій архіерейскій домъ на гошпитальное содержаніе вотчины новгородскихъ степенныхъ монастырей и монастырей Олонецкаго уѣзда, именно по переписнымъ книгамъ 186 года: Юрьева монастыря триста семнадцать дворовъ, Хутыня—двѣсти двадцать, Муромскаго двадцать три, Палеостровскаго—десять, Тихвина—пятьсотъ шестьдесятъ пять, Сыркова дѣвичья—сто девяносто одинъ, всего тысяча триста двадцать шесть дворовъ, каковые крестьяне и содержались всякимъ вѣдомствомъ и денежными сборами по 1719 годъ въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ. Въ слѣдствіе указа 1719 года о припискѣ къ Олонецкимъ заводамъ для работъ крестьянъ Новгородскаго и Олонецкаго уѣздовъ, сто девяносто девять дворовъ изъ крестьянъ Новгородскаго архіерейскаго дома стали подлежать завѣдыванію заводской канцеляріи. Изложивъ затѣмъ исторію смутъ въ Тервинскомъ и Гедевскомъ погостахъ и въ Сермажской вотчинѣ, преосвященный жалуется, что власти тѣхъ монастырей, крестьяне которыхъ въ 1712 году были отписаны на гошпитали, самовольно и безъ позволенія его, преосвященнаго, бьютъ челомъ Его Императорскому Величеству объ отдачѣ тѣхъ вотчинъ къ ихъ монастырямъ, утая указъ 1712 года и ссылаясь на старинное владѣніе тѣми монастырями въ этихъ вотчинахъ. Преосвященный Θеофанъ просилъ Святѣйшій Сѵнодъ внесть въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе о неотдачѣ тѣхъ вотчинъ въ помянутые монастыри, а въ Сенатъ сообщить вѣдѣніе, чтобы тѣ отданные на гошпитали монастырскіе вотчины по ихъ ложному челобитью напрасно отъ дома его преосвященства отрѣшены не были, а ежели будутъ отданы, то и гошпитали отъ дома его преосвященства отрѣшить и содержать онымъ монастырямъ. Святѣйшій Сѵнодъ 17 Іюня опредѣлилъ: по содержанію доношенія преосвященнаго Θеофана навести точныя справки, и выписавъ все обстоятельно, предложить въ докладъ Святѣйшему Сѵноду. Изъ новгородскаго архіерейскаго дома затребованы были свѣдѣнія о томъ: въ домѣ его преосвященства гошпитали въ которомъ году и по какому указу и по чьему опредѣленію построены; сколько именно собирается денежныхъ и прочихъ сборовъ на гошпитали съ монастырскихъ вотчинъ, и тѣ сборы всѣ ли употребляются въ расходъ, или что бываетъ въ остаткѣ, и о припискѣ означенныхъ вотчинъ указъ имѣется-ль. 9-го Августа изъ дома Его Преосвященства прислано доношеніе, что требуемыхъ свѣдѣній въ наличности въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ не имѣется, что по полученіи откуда надлежитъ, тѣ свѣдѣнія въ Сѵнодъ будутъ доставлены, а пока предлагаются копіи: съ указа 1712 года на имя митрополита Іова и съ письма князя Меньшикова о припискѣ на госпитали вышеозначенныхъ вотчинъ. Указъ митрополиту Іову слѣдующій: «1712 года Февраля въ 23 день по указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, преосвященному Іову, митрополиту Великаго Новаграда и Великихъ Лукъ. Сего Февраля 22 въ указѣ Великаго Государя изъ С.-Петербургской Канцеляріи С.-Петербургской же губерніи къ вице-губернатору Якову Никитичу Римскому-Корсакову, за приписью секретаря Алексѣя Волкова, написано: сего Февраля въ 21 день Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, указалъ по именному своему Великаго Государя указу на рѣкѣ Невѣ, на устьѣ рѣчки Черной, построить монастырь во имя св. Александра Невскаго, и къ тому монастырю приписать Иверскій монастырь со всѣми вотчинами и доходами, да Новодѣвичья монастыря село Ояцкое съ принадлежащими деревнями и со всѣми угодьи, а въ томъ монастырѣ архимандритомъ быть Хутынскаго монастыря архимандриту Θеодосію, и тѣ приписные монастырь и село ему во всемъ вѣдать, да въ томъ же монастырѣ построить шпиталь,

и тотъ шпиталь содержать доходами вышеписанныхъ Иверскаго монастыря и села Ояцкаго, да на содержаніе-жъ той шпитали приписать къ тому-жъ монастырю половину монастырскихъ вотчинъ, которые есть въ Олонецкомъ уѣздѣ, а другую половину тѣхъ вотчинъ отдать на шпиталь вамъ, преосвященному митрополиту, которая построена въ Новгородѣ, и о той припискѣ къ тому Александрову монастырю и къ шпиталямъ вышеписанныхъ монастыря и вотчинъ въ С.-Петербургскую земскихъ дѣлъ Канцелярію послать свой Государевъ указъ, и какъ къ вамъ, преосвященному митрополиту, сей Его Царскаго Величества указъ поданъ будетъ, вы-бъ преосвященный митрополитъ о томъ сей его Государевъ указъ вѣдали и чинили-бъ о всемъ по сему вышеписанному его царскаго Величества имянному указу, какъ о томъ писано выше сего. При подлинномъ указѣ пишетъ тако: вице-губернаторъ Корсаковъ.» Письмо Меньшикова: «Въ Бозѣ сіятельный Господине, Господине Архипастырю пречестнѣйшій, мой же любезный отче и благодѣтелю! Его царское Величество, нашъ всемилостивѣйшій Государь, указалъ по именному своему Великаго Государя указу, на рѣкѣ Невѣ, на устьѣ рѣчки Черной, построить монастырь во имя св. Александра Невскаго, и къ тому монастырю приписать Иверскій монастырь со всѣми вотчинами и доходами, да Новодѣвичья монастыря село Ояцкое съ принадлежащими деревнями и со всѣми угодьями, архимандритомъ въ томъ монастырѣ быть Хутынскаго монастыря архимандриту Ѳеодосію, и вышеписанные Иверской монастырь и село Ояцкое во всемъ вѣдать, да въ томъ же монастырѣ построить шпиталь и тое шпиталь содержать доходами вышеписанныхъ Иверскаго монастыря и села Ояцкаго, да на содержаніе той шпитали приписать къ тому же монастырю половину монастырскихъ вотчинъ, которые есть въ Олонецкомъ уѣздѣ, и другую половину тѣхъ вотчинъ отдать на шпиталь Вашему Архипастырству, которая въ Новѣгородѣ; и того ради Вашему Архипастырству предлагаю, дабы онаго архимандрита изъ того Хутынскаго монастыря изволили въ помянутый новозастроенный Александровъ монастырь немедленно перевесть, также и Иверской монастырь со всѣми вотчинами къ тому Александрову монастырю приписать, о чемъ Его Царскаго Величества указомъ предложивши, себе-жъ со всѣми моими въ Ваши, Господеви всегда благопотребные, молитвы вручивши, пребываю навсегда Вашего Архипастырства послушный сынъ и слуга А. Меньшиковъ. Изъ С.-Петербурга. Февраля 21 дня 1712 г.

Между тѣмъ какъ собирались Святѣйшимъ Сѵнодомъ такимъ образомъ свѣдѣнія и справки, 18 Августа 1728 года послѣдовалъ слѣдующій Высочайшій указъ: «Божіею милостію мы, Петръ вторый, Императоръ и Самодержецъ всероссійскій, и проч. и проч. и проч. Святѣйшему Сѵноду. Сего Августа 14 дня указали мы Новгородскихъ Юрьева и Вяжицкаго монастырей вотчины, которые были приписаны для работъ къ Олонецкимъ Петровскимъ заводамъ, а именно Юрьева монастыря въ Олонецкомъ уѣздѣ Спасской, Шалгской, Нитжемской, Пудожской погосты съ тремя выставками, по переписнымъ книгамъ 186 года крестьянскихъ и бобыльскихъ триста четырнадцать дворовъ, Вяжицкаго монастыря въ Олонецкомъ же уѣздѣ Георгіевскій-Толвуйскій погостъ съ деревнями, справясь подлинно, ежели тѣ вотчины, по силѣ указа 1725 года по близости къ онымъ заводамъ для работъ не приписаны, отдать по прежнему въ тѣ монастыри. И Святѣйшему Сѵноду о томъ вѣдать, а въ Сенатъ о томъ же Нашъ указъ посланъ. Данъ въ нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Августа 18 дня 1728 года.» Затѣмъ 31 Августа получено доношеніе изъ Новгородскаго архіерейскаго дома съ подробными и точными цифровыми свѣдѣніями о новгородскомъ гошпиталѣ, слѣдующими. Домовые гошпитали, страннопріимница и подкидышный домъ построены при престолоправительствѣ преосвященнаго Іова, по словесному его опредѣленію, Октября съ 3 дня 1700 года, домовою его архіерейскою денежною суммою. По силѣ указа 1712 года на содержаніе шпитали взималось: съ вотчинъ Юрьева монастыря, что въ Пудожскомъ и Шаньскомъ погостахъ (съ 317 дворовъ) по 210 р. 6 коп.; съ Хутынскихъ (220 дворовъ) по

402 р. 2 к.; Муромскихъ (23 двора) по 2 р. 20 к.; Палеостровскихъ (10 дворовъ) по 1 р. 20 к.; Тихвинскихъ (565 дворовъ) по 400 р. всего по окладу, кромѣ вотчинъ Сыркова монастыря, съ 1,135 дворовъ надлежало быть въ приходѣ по 1,015 р. 48 к. Однако эти оброчные деньги сначала сбирались самимъ архіерейскимъ домомъ, а потомъ присылались изъ заводской Канцеляріи не всѣ сполна, но съ немалою, за недачею той канцеляріи, паче же за ослушаніемъ крестьянъ, доимкою. Что касается Сыркова монастыря, то его вотчина (въ Остречинскомъ погостѣ, съ 191 дворами) по указу 1712 года отдана въ тотъ монастырь, на пропитаніе монахинямъ, при чемъ, по указу митрополита Іова, въ слѣдствіе прошенія монахинь, велѣно вѣдать ту вотчину въ архіерейскомъ домѣ и сбираемые съ нея оброки—120 р., выдавать въ монастырь изъ архіерейскаго дома. Такъ дѣлалось до 1723 года, съ котораго какъ сбора оброковъ съ той вотчины, такъ и отдачи ихъ въ монастырь незначится, за препятствіемъ заводской Канцеляріи и за непоказаніемъ порознь и повотчинно онаго оброка, о чемъ игуменія монастыря, Александра, подавала и прошеніе въ Сѵнодъ. «Нынѣ, заключается доношеніе, съ вышеписанныхъ степенныхъ монастырскихъ вотчинъ на шпиталь оброчныхъ денегъ въ архіерейскомъ домѣ не получается съ 1725 года, а съ вотчинъ Сыркова монастыря съ 1723 г., за преслушаніемъ крестьянъ и за всегдашними отговорками ихъ заводскими работами. Употреблялись сбираемыя деньги на шпиталь и страннопріимницу не «подробно,» какъ опредѣлено Іовомъ, а изъ общей домовой денежной суммы, въ которую эти сборы поступали наравнѣ съ другими.

На основаніи всѣхъ вышеизложенныхъ данныхъ, и согласно доношенію преосвященнаго Ѳеофана, Святѣйшій Сѵнодъ 2 Сентября 1728 года постановилъ: взнесть доношеніе въ Верховный Тайный Совѣтъ, въ которомъ объявить сѵнодальное мнѣніе, что ежели указомъ Его Императорскаго Величества повелѣно будетъ оные отданные въ домъ преосвященнаго Ѳеофана на содержаніе гошпиталя монастырскія вотчины передать снова монастырямъ, то повелѣно бъ было и самые гошпитали содержать не отъ дома архіерейскаго, а отъ тѣхъ монастырей, а для подлиннаго извѣстія при ономъ доношеніи сообщить копію съ указа, которымъ тѣ вотчины отданы въ новгородскій архіерейскій домъ, равнымъ образомъ послать вѣдѣніе, съ приложеніемъ вышеупомянутой копіи, въ высокій Сенатъ. Затѣмъ указомъ отъ 1 Февраля 1729 года Святѣйшій Сѵнодъ потребовалъ изъ дома новгородскаго преосвященнаго подробныхъ и точныхъ свѣдѣній о томъ, коликое число за новгородскимъ архіерейскимъ домомъ вотчинъ (за исключеніемъ монастырскихъ, отданныхъ отъ того дома въ монастыри по прежнему), сколько въ нихъ крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ, что съ нихъ въ годъ сбирается всякихъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, въ какіе расходы эти сборы употребляются, и что отъ нихъ остается. Келейная новгородскаго архіерейскаго дома контора, на основаніи данныхъ, сообщенныхъ ей того дома изъ архіерейскаго разряда, сообщила слѣдующія свѣдѣнія.

За Новгородскимъ архіерейскимъ домомъ, по переписнымъ книгамъ 186 г. всего вотчинъ числится 1,590 дворовъ. Въ 1727 г. Высочайшимъ указомъ ему возвращены вотчины, состоявшія въ вѣдомствѣ петровскихъ заводовъ—168 дворовъ; и того 1,758 дворовъ. Съ нихъ доходовъ получается:

1) *Окладныхъ*: за домовые столовые и прочіе припасы и сельскія работы рублеваго сбора 1,220 р. 25 к.; четыреалтыннаго сбора за ленъ, пеньку, льняное сѣмя и холстинные мѣшки 384 р. 8 к. оброчныхъ по окладу 195 р. 56 к.; за пятинный хлѣбъ договорныхъ 1649 р. *Итого 3448 р. 89 копѣекъ.*

Церковной дани и прочихъ того сбора доходовъ 3,004 р. $38^1/_2$ к.; съ церковнослужителей съ четвертнаго пашенной церковной земли числа 360 р. 19 к., *Итого 3,364 р. $57^1/_2$ к. Всего окладныхъ 6,813 р. $46^1/_2$ копѣекъ.*

2) *Неокладныхъ.* Вѣнечныхъ съ браковъ денегъ 318 р. 22 к.; съ тѣхъ же браковъ шпитальныхъ 448 р. 81 к.; съ епитрахильныхъ, даемыхъ вдовымъ попамъ и дьяко-

намъ, съ благословенныхъ о строеніи церквей указовъ и антиминсныхъ 22 р. 26 к.; за откупъ свѣчной при соборной церкви продажи 40 р.; за отдаточныя пустоши и покосы 326 р. $62^{1}/_{2}$ к.; съ московскихъ каменныхъ лавокъ и палатокъ 39 р. 20 к. съ мельницъ 28 р. 9 к.: за владѣніе садоваго слѣтья 130 р.; за владѣніе огородныхъ, мельничныхъ и прочихъ земель, харчевень и мельницъ 38 р. 60 к.: съ бобылей уѣздныхъ оброку 14 р. 45 к.; съ роздаточнаго съ литейнаго двора домовымъ крестьянамъ на сѣмена хлѣба четвертныхъ 116 р. 25 к.; печатныхъ изъ дѣлъ пошлинныхъ и отвозныхъ и съ посвященія поповъ съ причетники—690 р. 44 к.; прикащицкихъ доходовъ, которые они получаютъ въ домовыхъ вотчинахъ въ бытность свою на приказахъ вмѣсто жалованья, 218 р. 46 к. И того неокладныхъ 2,431 р. $40^{1}/_{2}$ к. А всѣхъ денежныхъ сборовъ 9,244 р. 87 к.

Хлѣба; ржи и яроваго: окладнаго: 5,568 четвертей, 4 четверика; пятиннаго: 212 четвертей $4^{5}/_{8}$ четверика; всего 7,793 четверти $3^{5}/_{8}$ четверика. Прикащицкаго хлѣба—ржи и яроваго, который они получаютъ вмѣсто жалованья, 911 четвертей 5 четвериковъ; всего хлѣба собирается 9,705 четвертей и $^{5}/_{8}$ четверика.

Расходъ. 1) Деньгами: на церковныя потребы—воскъ, ладонъ, книги, ризы и на разныя починки 208 р. 60 к.; въ платежъ въ казну въ губернію за рыбныя ловли и винокуренные котлы 29 р. $48^{3}/_{4}$ к., на покупку въ домъ оловянной и мѣдной посуды и желѣза 151 р. 44 к.; на покупку въ домовый обиходъ всякой деревянной посуды и водоходныхъ судовъ и прочихъ мелочныхъ припасовъ 147 р. $7^{1}/_{4}$ к., на покупку соли, рыбы, муки пшеничной, уксусу, сухихъ снѣтковъ, крупъ, маслъ—коровья и постнаго, меду и прочихъ харчей, 811 р. $24^{1}/_{2}$ к.; на покупку школьникамъ и домовымъ работникамъ шубъ, овчинъ, одѣялъ, шапокъ, обувей, рукавицъ, суконъ, и проч. 120 р. $44^{1}/_{2}$ к.; на приказные расходы (писчая бумага, сальные свѣчи, сюргучѣ, чернила) 104 р. 95 к.; на конюшій дворъ колесъ, саней, веревокъ, дровней, канатовъ, дугъ, пеньки, смолы, дегтю, рогожъ, и проч. 298 р. $1^{1}/_{2}$ к.; на бревна, тесъ, кирпичи,—295 р. 52 к.; на хмѣль 78 р. съ деньгою; на дрова 162 р. $81^{1}/_{4}$ к.; на стряпческіе и приказные—с.-петербургскіе, московскіе и городскіе отъ домовыхъ дѣлъ расходы 100 р.; въ гошпитали на покупку потребнаго и на гробы умершимъ 68 р. $46^{1}/_{2}$ к.; посланнымъ на дорожные расходы, за провозъ въ С.-Петербургъ и прочія мѣста 405 р. $4^{1}/_{2}$ к.; на дачу за всякія домовыя строенія и починки дома всѣмъ работникамъ 302 р. 36 к. *Итого 3,283 р. $46^{1}/_{4}$ к.* Преосвященному Ѳеофану жалованья и на с.-петербургскіе расходы 3,300 р.; монашескимъ персонамъ и церковнымъ причетникамъ и прочимъ домовымъ обывателямъ 1,700 р. 73 к.; во взятіе домовыми дворянами въ бытность ихъ въ вотчинахъ вмѣсто жалованья прикащичьихъ доходовъ 218 р. 46 к.; пошлинъ въ раздѣлъ его преосвященству и прочимъ церковнослужителямъ и приказнымъ обывателямъ 690 р. 44 к.; *Итого 5,909 р, 63 к.*,

Всего денежнаго расхода 9,193 р. $9^{1}/_{4}$ к.

Въ остаткѣ, противъ прихода—51 рубль $77^{3}/_{4}$ копѣйки.

Расходъ хлѣба: въ дачѣ разныхъ чиновъ обывателямъ въ *окладной* трактаментъ 2,098 четвертей; въ *неокладной*: про домовый расходъ монашескимъ персонамъ и прочимъ домовымъ обывателямъ и работникамъ и въ школѣ ученикамъ, въ гошпиталяхъ нищенствующимъ 3,040 четвертей, $2^{3}/_{8}$ четверика; на варенье пивъ и квасовъ и на винное куреніе 497 четвертей, 1 четверикъ; на конюшенный дворъ и въ села конскому и роговому скоту и птицамъ въ кормъ—403 четверти $4^{3}/_{4}$ четверика; домовыхъ селъ и мельницъ посельнымъ монахамъ и отставному солдату мѣсячины 53 четверти $1^{1}/_{2}$ четверика; за домовыя работы, постройки и починки 19 четвертей $5^{1}/_{2}$ четвериковъ; въ С.-Петербургѣ, про тамошніе домовые расходы, 1,190 четвертей $2^{1}/_{16}$ четвериковъ; въ приписной Колмовъ монастырь, котораго вотчинами домъ, изстари владѣетъ на засѣвъ монастырскихъ земель и въ питомство монахамъ 35 четвертей; *итого 5,239 четвертей $1^{3}/_{16}$ четвериковъ; а съ окладнымъ трактаментомъ 7,337 четвертей $1^{3}/_{16}$ четвериковъ.*

Прикащикамъ, вмѣсто жалованья, ржи и овса, сбираемыхъ ими въ вотчинахъ, 911 четвертей 5 четвериковъ. Всего, окладнаго, неокладнаго и прикащицкаго хлѣба въ расходѣ 8,248 четвертей $6^{3}/_{16}$ четвериковъ.

Въ остаткѣ 456 четвертей $2^{9}/_{16}$ четвериковъ.

Но и эти остаточные какъ деньги (51 р. $77^{3}/_{4}$ к.) такъ и хлѣбъ, употребляются на непредвидѣнные расходы, въ проѣзды чрезъ Новгородъ знатныхъ особъ, и Его Преосвященству на частые переѣзды и подъемы, на гошпитальныхъ нищихъ и больныхъ, которыхъ въ разное время бываетъ не одинаковое число, на пожарные случаи, на непредвидѣнныя и нечаянныя распаденія обветшавшихъ зданій и тому подобные случаи, безъ которыхъ пробыть невозможно.

Эта вѣдомость, при новомъ доношеніи того же содержанія какъ и предъидущее (отъ сентября 1728 г.), отослано Святѣйшимъ Сѵнодомъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, на имя Его Императорскаго Величества, 22 Марта 1729 г. за подписаніемъ преосвященнаго Ѳеофилакта архіепископа Тверскаго и Игнатія, митрополита Коломенскаго.

№ $\frac{171}{136}$. $\frac{\text{2 Іюня.}}{\text{4 Іюля.}}$ *По доношенію Преображенской Канцеляріи о высылкѣ въ оную для допроса о важномъ дѣлѣ Сѵнодальнаго ассесора, Петропавловскаго протопопа, Петра Григорьева.*

Сержантъ Преображенскаго полка Иванъ Казиміровъ подалъ, чрезъ Сѵнодальнаго оберъ-секретаря Палехина, князю И. Ѳ. Ромодановскому челобитную, въ которой жаловался, что протопопъ Григорьевъ безъ всякой причины назвалъ его люторомъ и папистомъ, напрасно причитая его къ еретичеству. Казимеровъ говорилъ протопопу, что у насъ-де есть учители—Святѣйшій Сѵнодъ и преосвященные архіереи--Тверской, Новгородскій, Псковской и прочіе, но протопопъ продолжалъ утверждать поносительно: «то тоже научили тебя люторы, которые имѣютъ у себя Катерину». Бывшій при этомъ Троицкій протопопъ Иванъ Семеновъ въ тѣхъ противныхъ словахъ Григорьеву запрещалъ: полно-де о томъ говорить, развѣ-де какая поганая Катюшка». Донося объ этомъ, Казиміровъ просилъ допросить Григорьева, въ какой силѣ онъ называлъ его лютеромъ и папистомъ, и кто учители его имѣютъ Катерину. Получивъ доношеніе Преображенской Канцеляріи о высылкѣ Григорьева, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ, чтобы Григорьевъ въ Преображенскую Канцелярію явился того же числа не отложно, что и было исполнено. Іюня 25 Преображенская Канцелярія въ доношеніи Сѵноду сообщила, что по доношенію Казимірова, важности, касающейся къ слѣдованію Преображенской Канцеляріи, не оказалось, что по приговору Ромодановскаго велѣно по челобитью Казимірова слѣдовать въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ. Дѣло въ томъ, что по допросѣ всѣхъ прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ подъ присягой и по священству, подъ угрозой смертной казни, въ Преображенскомъ Приказѣ, оказалось слѣдующее: 16 числа Мая сенатскій протоколистъ Григорій Ивановъ справлялъ поминки по своей женѣ. Приглашены были на обѣдъ: Троицкій протопопъ Иванъ Семеновъ, церкви Рождества Богородицы попы Иванъ Степановъ и Тимоѳей Семеновъ, Самсоніевской церкви попъ Терлецкій, нѣкоторые другіе попы и діаконы, бывшій дьякъ Андреянъ Ратмановъ, лекарь Никифоръ Клосиновъ, стольникъ Иванъ Мотовиловъ, бывшій тверской фискалъ Иванъ Сидоровъ и сержантъ Казимеровъ. За обѣдомъ сержантъ завелъ рѣчь съ попомъ Терлецкимъ о томъ, что римскій папа—антихристъ, нынѣ де мерзость запустенія на мѣстѣ святѣ. Терлецкій возразилъ Казимерову: почему ты свѣдомъ, и гдѣ о томъ читалъ, что папа римскій—антихристъ? Не твое то дѣло говорить: ни ты учитель, ни законникъ. Степановъ добавилъ: коли онъ, Казимеровъ, признаетъ уже антихриста въ мірѣ, то и Христову пришествію быть надлежитъ; но о семъ никто не вѣсть, токмо единъ Богъ. Хозяинъ дома, вступивъ въ разговоръ, принесъ апостолъ, и отыскавъ посланія Петрово и Іоанново, говорилъ, что Казимеровъ то говоритъ напрасно. Казимеровъ сталъ выхва-

лять лютеранское ученіе: лучше-де римскаго. Священники возразили: кто-де ученіе еретика хвалитъ, тотъ самъ еретикъ. Люторъ-де отъ восточныя церкви проклятъ. Попы лютеранскіе не посвященные, а римскіе хотя и отпадшіе, имѣютъ посвященіе. Послѣ того вступилъ въ разговоръ Григорьевъ: папежство-де не такъ противно какъ люторство; Люторъ былъ монахъ, и взялъ женку монахиню Катерину и родилъ съ нею трехъ сыновъ, таинства отвергалъ, монашество обругалъ, многихъ отъ греческаго закона отторгъ, о томъ-де напечатано въ книгѣ Ѳеатромѣ (Ѳеатронѣ). 27 Мая было снова собраніе тѣхъ же лицъ у Иванова, причемъ присутствовалъ и соловецкій архимандритъ Варсонофій. Встрѣтившись съ Казимеровымъ, протопопъ Петръ Григорьевъ сказалъ: ты, значитъ, Люторъ, коли хвалишь Люторскую вѣру? Что ты, отвѣчалъ Казимеровъ,—посмотри, бачка, за собою, кто ты такой,—не о своей головѣ, видно, говоришь; и я не папистъ и не люторъ, а сущій христіанинъ, я-де сынъ восточной церкви, и имѣю учителей преосвященныхъ архіереевъ новгородскаго, тверскаго, псковскаго и прочихъ. «Это хорошо, и учителей имѣешь изрядныхъ, возразилъ о. Петръ; но полно, не тотъ-ли тебя училъ, что держалъ Катерину?» На этомъ разговоръ прекратился и Казимеровъ въ слѣдъ затѣмъ подалъ челобитную. Святѣйшій Сѵнодъ 4 Іюля опредѣлилъ: о непристойныхъ, до Святѣйшаго Сѵнода касающихся, Казимерова рѣчахъ выписать приличныя къ тому правила и указы, а протопопу Петру быть въ своемъ званіи по прежнему, и буде похочетъ удовольствованія о своей обидѣ, на Казимерова бить челомъ гдѣ тотъ подсуденъ.

№ $\frac{172}{105}$. $\frac{\text{3 Іюня.}}{\text{3 Декабря 1733 г.}}$ *По словесному предложенію оберъ-прокурора Баскакова о растратѣ архимандритомъ Казанскаго Спасопреображенскаго монастыря Іоною Салникеевымъ монастырскаго имущества.*

Дѣло началось по словесному предложенію оберъ-прокурора Баскакова отъ 3 Іюня 1726 г., о томъ, что по слухамъ, Казанскаго Спасо-Преображенскаго монастыря архимандритъ Салникѣевъ нѣкоторыя вещи, до церкви принадлежащія, распродалъ, почему онъ, прокуроръ, предлагаетъ послать указъ преосвященному Казанскому: по прежней описи всѣ церковныя вещи освидѣтельствовать, и буде чего не явится, Салникѣева допросить, для чего Салникѣева, живущаго въ Москвѣ, сѵнодальному члену велѣть послать въ Казань за поруками, а буде порукъ по себѣ недастъ, послать съ кѣмъ пристойно, чтобы въ слѣдованіи остановки не было. Святѣйшій Сѵнодъ 3 Іюня постановилъ опредѣленіе, согласное съ мнѣніемъ оберъ-прокурора. На посланный изъ Сѵнода указъ Московская Сѵнодальная канцелярія 4 Іюля увѣдомила, что Іона еще 15 Мая въ Казань изъ Москвы съѣхалъ, какъ то подтвердилъ и Стряпчій Казанскаго Архіерея Иванъ Бѣловъ. Произведя слѣдствіе, преосвященный Сильвестръ донесъ Святѣйшему Сѵноду, что по провѣркѣ монастырскаго имущества съ описями 1715 г., на которыя сослался самъ Іона, и которыя скрѣплены его подписью, оказались утраченными 15 образовъ, 10 крестовъ серебряныхъ, церковной утвари и облаченій и прочихъ вещей цѣною на 66 р. 85 к., да денегъ монастырскихъ не явилось 40 р. 45 к; сверхъ того Салникѣевымъ проданъ былъ 1722 г. 2 Марта Казанскому коменданту, полковнику Вяземскому, серебро, которое осталось отъ горѣлой раки чудотворца Варсонофія—24$^1/_2$ фунта, по 8 р. фунтъ, всего на 196 р.; да онъ же, архимандритъ Іона, съ келаремъ Діонисіемъ и ризничимъ Александромъ продали генералу князю Волконскому снятый съ двухъ образовъ жемчугъ, съ одного—24 золотн., по 4 р. за золотникъ, всего на 104 р., со втораго 5 золотн., по 1 р. 52 к., всего на 7 р., да съ большихъ образовъ 150 зеренъ, вѣсомъ 11 зол., по 3 р. 85 к., всего на 24 р., а всего, съ серебромъ, на 350 р. Остальной весь имѣвшійся въ монастырѣ жемчугъ, 284 зерна, съ дробницами и съ каменьями, былъ заложенъ у ретенмейстера Второва въ 200 руб. Кромѣ того имъ же архимандритомъ Іоною взятъ былъ жемчугъ и цѣнныя привѣски

отъ иконъ, имѣвшихся въ церквахъ монастырскаго села Плетеней. Іона оправдывался тѣмъ, что на вырученныя отъ продажи монастырскихъ драгоцѣнностей деньги онъ покупалъ для монастыря хлѣбъ и жизненные припасы, и ссылался на свои записи; но свидѣтельскія показанія были противъ него, да и самъ онъ показывалъ о монастырскихъ расходахъ неодинаково. Преосвященный Сильвестръ въ двухъ доношеніяхъ Святѣйшему Сѵноду сообщалъ, въ 1-мъ, что за всѣ замѣченныя растраты въ имуществѣ Спасо-Преображенскаго монастыря и приписнаго къ нему Прилуцкаго и церкви села Плетеней архимандритъ Іона подлежитъ отвѣтственности, за то, что производилъ продажу серебра и жемчугу безъ указа, безъ описи и безъ братскаго за руками приговора, а трата монастырскихъ денегъ учинилась его нерадѣніемъ и несмотрѣніемъ; во 2-мъ—подробно исчисляя стоимость растраченнаго имущества, преосвященный Сильвестръ «за вымышленное и наглое его (Іоны) грабленіе» предлагалъ взыскать съ него 290 рублей, а также взять отъ него обратно привѣсный монашескій крестъ, похищенный имъ и сохранившійся у него въ цѣлости. Святѣйшій Сѵнодъ согласился съ представленіемъ преосвященнаго Сильвестра и послалъ ему указъ объ исполненіи согласно его представленію. Вслѣдъ затѣмъ преосвященный Сильвестръ прислалъ въ Святѣйшій Сѵнодъ новое доношеніе, въ которомъ объяснялъ, что Салникеевъ виновенъ и въ другихъ многихъ преступленіяхъ, именно: кромѣ кражи жемчуга изъ церкви села Плетеней, похитилъ изъ другихъ четырехъ монастырей и церквей великія, а не малыя суммы, о чемъ онъ, преосвященный, своевременно посылалъ доношенія, но резолюцій Сѵнода по этимъ доношеніямъ не послѣдовало,—было лишь два указа по первымъ донесеніямъ его о кражахъ изъ церкви села Плетеней и изъ Спасо-Преображенскаго монастыря,—которыми велѣно взыскать съ Іоны стоимость похищеннаго имъ и для того держать его подъ карауломъ, отрѣшивъ отъ управленія монастыремъ и лишивъ архимандритства. Донося объ исполненіи этого указа Святѣйшаго Сѵнода, преосвященный Сильвестръ жаловался, что Салникеевъ противностію своею ничего похищеннаго не возвратилъ, пожитки свои изъ монастыря тайнымъ обычаемъ повывозилъ въ мірскіе домы и все расхоронилъ безъ остатка, а въ Декабрѣ 1727 г. отбывая платежа, объявилъ за собою важное дѣло и былъ препровожденъ въ Казанскую губернскую Канцелярію, но такъ какъ важности за нимъ никакой не явилось, возвращенъ въ Духовный Приказъ; что подобнымъ образомъ Салникеевъ поступалъ и раньше, въ 1709 г., когда избывая взысканія за кражу 525 р. 9 алт., въ Троицко-Сергіевомъ монастырѣ, сказалъ за собою Государево дѣло, былъ отосланъ въ Монастырскій Приказъ, оттуда въ Преображенскій Приказъ и изъ этого въ Соляную Контору, и когда послѣ всего этого ему назначенъ былъ розыскъ, бѣжалъ. Въ заключеніе преосвященный Сильвестръ просилъ указа о защитѣ и оборонѣ отъ Салникеева и о привлеченіи къ отвѣтственности многихъ лицъ, ему сочувствующихъ, способствующихъ укрывательству имъ его имущества. 19 Іюля 1729 г. Преосвященный Сильвестръ новымъ доношеніемъ Святѣйшему Сѵноду сообщалъ, что Салникеевъ, по прочтеніи ему указа объ уплатѣ 290 р. сказалъ, что такихъ денегъ платить не будетъ, и объявилъ за собою Государево дѣло, въ слѣдствіе чего, одновременно съ этимъ доношеніемъ и препровождается подъ карауломъ въ Святѣйшій Сѵнодъ.

Между тѣмъ 28 Ноября 1728 г. изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта передана была въ Святѣйшій Сѵнодъ челобитная Салникеева, въ которой онъ пишетъ, что по описи церковнаго имущества въ Спасскомъ монастырѣ, въ слѣдствіе предложенія Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, растраты въ ономъ монастырѣ никакой не явилось, что, напротивъ, надлежитъ ему, Салникееву, взять изъ того монастыря за выкупной имъ церковный жемчугъ 200 р., да за построенные имъ на свои деньги ризы 120 р., каковые деньги ему не отданы, хотя выписка изъ слѣдствія, съ обозначеніемъ вышеупомянутаго, доставлена въ Святѣйшій Сѵнодъ за руками слѣдователя и его, Салникеева; что Казанскій

архіерей, изгоняя его напрасно, произвелъ на него многія дѣла ни по какимъ указамъ, безъ челобитья, и послалъ выписки въ Святѣйшій Сѵнодъ, по которымъ онъ, Салникеевъ и обвиненъ напрасно; что на вотчинныхъ крестьянахъ Спасскаго монастыря имѣется его келейныхъ денегъ 547 р., въ которыхъ у него имѣются росписки; изъ этихъ денегъ 150 р. собраны и хранятся въ архіерейскомъ Приказѣ, но архіерей тѣхъ денегъ возвращать ему не хочетъ и остальныхъ собирать не велитъ; что о всемъ томъ онъ билъ челомъ въ Сѵнодѣ, но резолюціи никакой не учинено.

Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуетъ производство въ Казанской Губернской Канцеляріи, въ Сенатѣ и въ Преображенскомъ Приказѣ о заявленномъ Салникеевымъ за собою Государевомъ дѣлѣ. Салникеевъ обвинялъ Сильвестра въ томъ, что онъ, по переходѣ въ Казань, явился противникъ и ругатель Его Императорскаго Величества указовъ: именно переведенный въ Казань съ званіемъ архіепископа, архіепископомъ называть себя не велѣлъ, а архіереемъ, о чемъ разосланы по епархіи указы, а въ граматахъ поповскихъ (у поповъ Уфимскаго Благовѣщенскаго собора) безъ указу писался митрополитомъ; онъ же, митрополитъ Сильвестръ, не принималъ челобитенъ, писанныхъ на имя Его Императорскаго Величества и приказывалъ такія челобитныя переписывать на его архіерейское имя. По этому доношенію преосвященному Сильвестру были посланы допросные пункты, на которые онъ отвѣчалъ полнымъ отрицаніемъ всякаго правдоподобія этихъ обвиненій. Онъ писался архіереемъ будучи какъ епископомъ, такъ и митрополитомъ, потому что имя архіерея общее для всѣхъ степеней епископства, титуловать себя архіепископомъ не запрещалъ и митрополитомъ началъ писаться не прежде, какъ получилъ о томъ указъ. Несправедливость втораго обвиненія явствуетъ изъ того, что обвинитель не обозначилъ даже времени, когда было то обстоятельство, на которое онъ указываетъ. Содержимый на чепи подъ строгимъ карауломъ при Сѵнодальной Канцеляріи, Іона упорно утверждалъ, что Сильвестръ запрещалъ называть себя архіепископомъ, и требовалъ, чтобъ называли его архіереемъ, о чемъ у всѣхъ закащиковъ и поповскихъ старостъ имѣются за подписью, кого слѣдовало, указы, что на ставленныхъ граматахъ Сильвестръ, до производства его по его нарочитому прошенію, въ митрополиты Казанскіе, писался: «бывшій митрополитъ Нижегородскій, а нынѣ Казанскій и Свіяжскій». Тѣмъ не менѣе Святѣйшій Сѵнодъ въ этихъ заявленіяхъ Іоны усмотрѣлъ клевету, вызванную желаніемъ мести за справедливыя обвиненія въ святотатствѣ, и 11 Декабря 1728 года опредѣлилъ: обнажа его іеромонашества и монашества, отослать къ градскому публичному наказанію, при указѣ, въ которомъ написать, чтобы по учиненіи того наказанія, прислать его обратно въ Сѵнодъ ко взысканію съ него похищеннаго имъ монастырскаго и церковнаго имущества. (Всего причиталось съ него 1200 рублей: 678 р. 34 к., по иску Казанской епархіи, и 525 р. 27½ к., по иску Троицко-Сергіева монастыря). Юстицъ-Коллегія 20 Іюня 1729 года донесла Сѵноду, что наказаніе Салникееву учинено — битъ кнутомъ, и затѣмъ отосланъ въ Сѵнодальную Канцелярію; но что 21 Іюня въ ней полученъ указъ изъ Сената о томъ, чтобы по доношенію Салникеева о драньѣ Сильвестромъ челобитенъ, писанныхъ на имя Ея Императорскаго Величества, было произведено слѣдствіе и о результатахъ сообщено Сенату. Это требованіе Сената вызвано было словеснымъ предложеніемъ Тайнаго Совѣтника и сенатора князя Голицына, мотивированнымъ тѣмъ, что Салникеевъ подалъ въ Юстицъ-Коллегію прошеніе о пересмотрѣ въ оной дѣлъ о немъ, производившихся въ Сѵнодѣ. Одновременно съ этимъ, присланный изъ Юстицъ-Коллегіи въ Сѵнодъ разстрига Салникеевъ предъявилъ, въ подтвержденіе своего доношенія на Сильвестра, драное дѣло унтеръ-офицера Максима Сумарокова съ домовыми крестьянами Казанскаго архіерея, Кононовыми. Это дѣло Салникеевъ въ то время, когда находился подъ стражей въ архіерейскомъ домѣ въ Казани, случайно нашелъ на полу промежъ драными всякими валящимися бумагами. Святѣйшій Сѵнодъ 15 Декабря 1729 г., опредѣлилъ отослать

Салникеева вмѣстѣ съ доношеніемъ его на преосвященнаго Сильвестра и представленнымъ имъ дранымъ дѣломъ въ Казанскую Губернскую Канцелярію, съ тѣмъ, чтобы мѣстный губернаторъ вмѣстѣ съ вице-губернаторомъ и преосвященнымъ Сильвестромъ, произведя по доношенію Салникеева разслѣдованіе, о послѣдующемъ донесли Святѣйшему Сѵноду. Исполненіе этого опредѣленія замедлилось въ слѣдствіе того, что по распоряженію дѣйствительнаго тайнаго Совѣтника Остермана, отъ 21 Декабря 1829 г. оберъ-прокуроръ Сѵнода Баскаковъ и генералъ-маэоръ Еропкинъ «по нѣкоторому дѣлу» обыскавъ его, Салникеева, и отобравъ два календаря—за 1727 и 1728 гг.— которые, запечатавъ, отослали къ Остерману, самого его приказали содержать накрѣпко при Сѵнодѣ, не выпуская его никуда и къ нему никого не допуская, не давая ему чернилъ и бумаги. Марта 16 1730 г., такъ какъ до этого времени «ничего о немъ, разстригѣ, не отозвалось,» Святѣйшій Сѵнодъ вновь подтвердилъ опредѣленіе отъ 15 Декабря 1729 г., именно: для взысканія съ него денегъ 290 р., для разслѣдованія по доношеніямъ преосвященнаго Сильвестра, и также для розысканій по доношенію самого Салникеева о рваномъ дѣлѣ Максима Сумарокова, отослать Салникеева съ нарочнымъ въ казанскую губернскую Канцелярію на коштѣ Казанскаго митрополита (преосвященный Сильвестръ отказался дать деньги на проѣздъ Сальникеева до Казани, за неимѣніемъ на то свободныхъ отъ его бюджета суммъ, и Святѣйшій Сѵнодъ назначилъ, позже, на отсылку Салникеева свои деньги—19 р. 50 к.), съ тѣмъ чтобы эти деньги были взысканы на бывшихъ въ 1726 и 1727 годахъ управителями Казанскаго архіерейскаго дома) при чемъ въ число слѣдователей, кромѣ казанскихъ губернатора и вице-губернатора, назначилъ архимандрита Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря Лаврентія и другую духовную персону, изъ архимандритовъ или протопоповъ Нижегородской епархіи, по усмотрѣнію преосвященнаго Питирима (Опредѣленъ былъ протопопъ Нижегородскаго архангельскаго собора Андрей Ивановъ). 6 Апрѣля въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ получены были: вѣдѣніе Сената, съ приложеніемъ письма Салникеева о «неправдѣ» преосвященнаго Сильвестра, найденнаго въ квартирѣ дьячка Ивана Попова (пріѣзжавшаго, въ числѣ другихъ, для просьбы о небытіи имъ за помѣщиками), доношеніе московскаго стряпчаго преосвященнаго Сильвестра, Дмитрія Аѳанасьева, съ приложеніемъ сказки секретаря казанскаго духовнаго Приказа Осипа Судовикова относительно дѣла Сильвестра съ Салникеевымъ. Въ этой сказкѣ Судовиковъ (отправившійся также въ Казань) заявлялъ, что въ казанскомъ архіерейскомъ Приказѣ было дѣло Сумарокова, именно въ повытьѣ Василія Орлова и Степана Аристова, что о драньѣ этой или другихъ челобитныхъ преосвященнымъ Сильвестромъ онъ ничего не знаетъ. Святѣйшій Сѵнодъ, заподозрѣвъ Судовикова въ сговорѣ съ Салникеевымъ, 8 Апрѣля опредѣлилъ Судовикова, Орлова и Аристова взять въ Москву и допросить порознь обстоятельно, при чемъ и драное дѣло Максима Сумарокова прислать изъ Казани въ Москву.

Въ Казани дѣло приняло неблагопріятный для Сильвестра оборотъ. Губернаторъ, извѣстный Артемій Петровичъ Волынскій, горячо принялся за разслѣдованіе. Опредѣленіе Сѵнода о производствѣ слѣдствія по доношенію Салникеева на Сильвестра состоялось 16 Марта, 1730 г.; Мая 8 въ Сѵнодѣ было уже получено доношеніе Волынскаго отъ 10 Апрѣля, о томъ, что полученный имъ указъ Сѵнода замедлился исполненіемъ единственно потому, что духовныя лица изъ Нижняго, назначенныя въ слѣдователи съ духовной стороны, замедлили пріѣздомъ (что произошло, какъ видно изъ донесеній Лаврентія и Иванова отъ «22 дня грядущаго 1730 года» и другаго, полученнаго Іюня 5, отъ того, что они выжидали весенняго рѣчнаго пути, и кромѣ того не имѣли свѣдѣній о томъ, на какой коштъ должны содержаться во время пребыванія въ Казани). Затѣмъ преосвященный Сильвестръ прислалъ въ Святѣйшій Сѵнодъ одно за другимъ два доношенія (изъ которыхъ одно получено Мая 25); въ первомъ Сильвестръ писалъ, что губернаторъ Волынскій, «мстя намъ и дру-

*

гихъ монастырей властямъ за поданныя на него въ Сенатъ, въ Юстицъ-Коллегію и въ другія мѣста прошенія о учиненныхъ имъ обидахъ, солдатъ посланныхъ отъ Сѵнода, для доставки въ Москву упомянутыхъ выше прикосновенныхъ къ дѣлу Сильвестра по жалобѣ Салникеева лицъ, держитъ и дѣло Сумарокова имъ не отдаетъ, и ни о чемъ, вотъ уже седьмая недѣля, въ Сѵнодъ не репортуетъ, и, знатно, хочетъ нанести мнѣ по злобѣ своей напрасное утѣсненіе и бѣдство и дому архіерейскому разореніе безъ всякія причины; духовные же слѣдователи, Лаврентій и Ивановъ, напоминать Волынскому объ исполненіи указа Святѣйшаго Сѵнода не смѣютъ, да и онъ, преосвященный Сильвестръ, ѣхать изъ Москвы въ Казань не смѣетъ и напрасно проживается тамъ. Въ слѣдствіе этого преосвященный просилъ Святѣйшій Сѵнодъ повторительнымъ указомъ напомнить Волынскому о немедленномъ исполненіи по указамъ, о неисполненіи же имъ тѣхъ указовъ своевременно, донести Сенату вѣдѣніемъ. Второе доношеніе Сильвестра Святѣйшему Сѵноду въ 38 пунктахъ подробно исчисляетъ всѣ обиды и утѣсненія Волынскаго епархіи Казанской: отнялъ у него, Сильвестра, домовый крѣпостной старинный садъ съ огородомъ и купленый имъ лѣсъ, порубилъ береженую Кизическаго монастыря рощу, пушечной стрѣльбой, во время которой разорвало пушку, убилъ человѣкъ съ пятнадцать, у седмиезерной пустыни отнялъ двѣ деревни, которыя отдалъ потомъ Казанскому помѣщику Андрею Писемскому, гонялся со шпагою за архіерейскимъ секретаремъ Судовиковымъ, желая его заколоть, бралъ безъ его, архіерея, вѣдома, для своихъ домовыхъ нуждъ, архіерейскихъ мастеровыхъ живописцевъ, оконниковъ оловянитниковъ и т. д., Салникееву, присланному въ казанскую Канцелярію, прежде времени далъ свободу, Судовикова же держатъ въ тяжкой неволѣ въ Канцеляріи, и проч. Исчисливъ всѣ эти обиды, а равно непорядочныя званію губернаторскому неприличные поступки, Сильвестръ просилъ чтобы его отъ Волынскаго защитить, и яко сильному немощныхъ въ руки не давать, и рѣшеніе дѣла о Салникеевѣ поручить мимо губернатора, кому надлежитъ, домовыхъ его Сильвестра и монастырскихъ служителей и крестьянъ судомъ и расправою и другими дѣлами ему, губернатору не вѣдать,—понеже подъ вѣдомствомъ его, яко соперника, за ссорою далѣе быть не можно,—а вѣдать въ архіерейскомъ домѣ, и о высылкѣ драннаго дѣла въ Москву послать Волынскому третій указъ, а о неисправности его сообщить Сенату вѣдѣніемъ, чтобы ему, Сильвестру, отъ Волынскаго горшаго бѣдства не умножилось. Святѣйшій Сѵнодъ 25 Іюня 1730 г. далъ опредѣленіе согласное съ просьбою Сильвестра: послать точную копію съ его доношенія, при вѣдѣніи, въ Сенатъ; отъ слѣдованія по дѣлу о Сальникеевѣ Волынскаго устранить, предоставя оное однимъ духовнымъ слѣдователямъ, архимандриту Лаврентію и протопопу Иванову; Судовикова, для высылки въ Москву, изъ подъ караула освободить, дѣло Сумарокова выслать въ Москву же; затѣмъ просить Адмиралтействъ-Коллегію опредѣлить къ слѣдованію о Салникеевѣ находящагося въ Казани у дѣлъ Капитанъ-Командора Козлова, а губернатору Волынскому ни въ какихъ дѣлахъ до архіерея принадлежащихъ, не касаться. Одновременно съ вышеприведеннымъ доношеніемъ Сильвестра, того же 5-го Іюня послѣдовало доношеніе Святѣйшему Сѵноду преемника Салникеева по настоятельству въ Спасоказанскомъ монастырѣ, архимандрита Питирима, за подписью его, и всей братіи монастыря, въ числѣ 19 человѣкъ, о вновь открытыхъ ими хищеніяхъ Салникеева изъ монастырскаго имущества. Святѣйшій Сѵнодъ, оставивъ копію съ этого доношенія, отослалъ самое доношеніе къ духовнымъ персонамъ, слѣдовавшимъ о Салникеевѣ въ Казани. Затѣмъ 28 Августа 1730 г. Коммисія прислала изъ Казани доношеніе Сѵноду о томъ, что слѣдствіе о Салникеевѣ, произведенное Сильвестромъ, въ томъ видѣ, какъ оно прислано имъ въ Сѵнодъ, съ подлинными, взятыми изъ Казанскаго архіерейскаго Приказа, дѣлами, явилось не сходно: многія очистки и изъ допросовъ спорныя рѣчи, а иные и всѣ допросы, въ донесеніи Сильвестра не вписаны, и изъ черной выписки вычерки-

ваны, а паче многимъ людямъ о свидѣтельствѣ допросовъ не было, изъ которыхъ нѣкоторые допрошены ими теперь, а другіе, которыхъ въ Казани нынѣ нѣтъ, не допрашиваны. Затѣмъ Сильвестръ исчислилъ всю сумму взысканія съ Салникеева въ 678 р. 34 к., а Салникеевъ съ своей стороны доказывалъ, что имъ переплачено въ счетъ монастырскихъ суммъ своихъ 6 р. 64¼ к.— 19 Октября 1730 г. слѣдователи донесли, что продолжать слѣдствіе послѣ устраненія отъ него Волынскаго, имъ невозможно, понеже игуменъ Питиримъ показалъ на нихъ подозрѣніе; да и принять имъ тѣ дѣла и слѣдовать некѣмъ, подъячихъ у нихъ нѣтъ ни единаго человѣка, также разсыльщиковъ и солдатъ для караула за Салникеевымъ неимѣется. Святѣйшій Сvнодъ 20 Ноября опредѣлилъ и предписалъ слѣдователямъ слѣдствіе о Салникеевѣ производить неотмѣнно, взявъ для письма причетниковъ приходскихъ церквей Казани, а для караула при Салникеевѣ служителей отъ архіерейскаго дома или отъ Спасскаго монастыря. 27 Генваря 1731 г. архимандритъ Лаврентій донесъ, что заболѣвъ огневицею, 8 Декабря выѣхалъ изъ Казани въ Нижній, и отъ той болѣзни едва живъ, что слѣдовать о Салникеевѣ по причинѣ дѣлаемыхъ ему отъ архимандрита Питирима затрудненій, ему невозможно, что онъ жилъ въ Казани на своемъ коштѣ, понеже пищи ему отъ Казанскихъ духовныхъ управителей не давали, и чтобы отъ того слѣдствія Святѣйшій Сvнодъ его уволилъ. Пока Святѣйшій Сvнодъ оставался въ невѣдѣніи, производится-ли слѣдствіе о Салникеевѣ, имъ предписанное, имъ получено донесеніе Волынскаго отъ 27 Ноября 1730 г. о найденныхъ у подъячаго казанскаго архіерейскаго дома, Плетевенца, письмахъ Салникеева, о спрятанныхъ будто бы въ настоятельской кельѣ подъ поломъ 1500 р. По произведенному допросу, Плетевенецъ, келарь Володимерцевъ и казначей Герасимъ, вытребованные въ Москву, показали, что искали тѣхъ денегъ, и не нашли; что подозрѣвая Плетевенца въ похищеніи этихъ денегъ, трижды подымали его на виску, требуя въ томъ признанія. Затѣмъ Генваря 21 1731 г. Володимерцевъ и Герасимъ были отпущены въ Казань, а Плетевенецъ оставленъ въ Москвѣ подъ стражей, что продолжалось до 3 Декабря 1733 г. когда Святѣйшій Сvнодъ показаніе Салникеева о 1500 р. закопанныхъ имъ будтобы въ двухъ бутыляхъ въ подпольѣ архимандричьей кельи, «нашелъ весьма неимовѣрнымъ» и опредѣлилъ отдать Плетевенца стряпчему Казанскаго архіейскаго дома подъ росписку. 29 Августа 1731 г. Казанская архіерейская Канцелярія сообщила губернской Канцеляріи о вновь открытомъ давнемъ преступленіи Салникеева: объ удавленіи имъ, десять лѣтъ тому назадъ, конюха монастырскаго, Сазона Павлова, о чемъ заявили монастырскій конюшій, монахъ Гавріилъ, да слуга Косьма Исаевъ. Святѣйшій Сvнодъ, узнавъ о семъ изъ доношеній Казанской губернской Канцеляріи отъ 13 Декабря 1731 и 21 Марта 1733 гг., а также о томъ, что Салникеевъ сталъ весьма дряхлъ и старъ и что опасно, если о томъ преступленіи его разыскивать, чтобы не умеръ, и такимъ образомъ не прекратилось бы слѣдствіе о расхищеніяхъ Салникеева, 3 Декабря 1733 г. опредѣлилъ: слѣдствіе о расхищеніяхъ Салникеева неупустительно производить въ Казанской Губернской Канцеляріи; что же касается учиненнаго Салникеевымъ смертоубійства Павлова, то, понеже Салникеевъ уже свѣтскаго, а не духовнаго званія, поступать съ нимъ въ той же губернской Канцеляріи, какъ указы повелѣваютъ. Дѣло оканчивается слѣдствіемъ о письмахъ Плетевенца къ разнымъ лицамъ, которыя онъ писалъ запершись, о чемъ донесъ 8 Іюля 1730 г. Казанскій городовой бобыль Иванъ Евтиѳеевъ. По этому доношенію былъ допрошенъ Секретарь Казанскаго архіерея Иванъ Богдановъ, который показалъ, что въ 1730 г. былъ полученъ въ Казани пакетъ съ бумагами изъ Москвы отъ бывшаго Казанскаго архіерея Сильвестра, на имя казначея Казанскаго архіерейскаго дома, Алексія Раифскаго; вскрывъ этотъ пакетъ, за отсутствіемъ Алексія, Богдановъ нашелъ въ немъ цидулку отъ стряпчаго Дмитрія Аѳанасьева съ извѣстьемъ о томъ, что въ Сvнодъ требуются вѣдомости о новокрещенскихъ расходахъ, и чтобъ въ этихъ

вѣдомостяхъ написать расходы на бумагу по новокрещенскимъ дѣламъ, чтобъ въ остаткѣ было меньше, а въ расходѣ—больше. Цыдулка эта у Богданова затерялась, какимъ образомъ—онъ, Богдановъ, не помнитъ, такъ какъ отъ побоевъ губернатора Волынскаго пролежалъ больной въ постелѣ шесть недѣль, а когда выздоровѣлъ, то отъ страха новыхъ побоевъ отъ Волынскаго изъ двора своего бѣгалъ съ полгода и многажды не ночевалъ. Каковы вѣдомости о новокрещенскихъ дѣлахъ были посланы въ Сѵнодъ, онъ не знаетъ, такъ какъ этими дѣлами завѣдывалъ помянутый казначей. А когда въ 1729 г. Богдановъ былъ въ Москвѣ, то Сѵнодской Секретарь Петръ Аноимовъ, имѣвшій въ своемъ отправленіи въ Сѵнодѣ дѣла Казанской епархіи, говорилъ ему, дабы онъ поговорилъ Сильвестру о присылкѣ ему, Аноимову, иноходца (о дачѣ иноходца идетъ главнымъ образомъ рѣчь въ письмахъ Плетевенца), о чемъ онъ, Богдановъ, и говорилъ Сильвестру, и тотъ желаніе Аноимова обѣщалъ исполнить, хотя судія казанскаго архіерейскаго дома, Кизическій игуменъ Корнилій, и келейникъ Сильвестра, сынъ боярскій Петръ Яворскій, утверждали, что иноходца посылать Аноимову не за что. Затѣмъ Богдановъ писалъ Аноимову, что онъ купилъ иноходца на свой счетъ за 40 рублей и вышлетъ его Аноимову, но этого обѣщанія онъ, Богдановъ, не исполнилъ, думая послать своего иноходца, въ пятнадцать рублей, по свойству, такъ какъ Аноимовъ былъ его двоюродный шуринъ, но и этого не исполнилъ, такъ какъ пятнадцати-рублевый иноходецъ его палъ. Съ Плетевенцомъ рѣчи о томъ, что иноходца онъ, Богдановъ, хотѣлъ послать Аноимову за то, чтобы Аноимовъ, выслалъ ему указъ Сѵнода о возведеніи его въ секретарскій рангъ, у него не было. Этимъ показаніемъ Богданова оканчивается дѣло.

№ $\frac{173}{141}$. $\frac{\text{3 Іюня.}}{\text{30 Генваря 1727 г.}}$ *По вѣдѣнію Сената о подачѣ въ оный, при выборѣ въ секретари и приказные людей достойныхъ, свидѣтельствъ, изъ Коллегій и Канцелярій—отъ президентовъ и членовъ, а изъ губерній и провинцій—отъ губернаторовъ и воеводъ съ товарищами.*

«По указу Ея Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, Сенатъ, опредѣлилъ: ежели въ Коллегіяхъ. Канцеляріяхъ, губерніяхъ и провинціяхъ потребны будутъ въ секретари изъ приказныхъ людей указное число по штату, о тѣхъ подавать въ Сенатъ доношенія за свидѣтельствомъ отъ Коллегій и Канцелярій—президентовъ и членовъ, а изъ губерній и провинцій—губернаторовъ и воеводъ, съ обрѣтающимися съ ними товарищи,—въ которыхъ писать именно, что они того дѣла достойны». Святѣйшій Сѵнодъ, того-же 3 числа Іюня, когда получено это вѣдѣніе, опредѣлилъ: для извѣстія о томъ послать (и посланы) указы въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію, въ Каморъ-Контору и во всѣ епархіи. Изъ доношеній о полученіи этого указа послѣднее (отъ Епифанія, епископа Бѣлгородскаго) подано въ Сѵнодѣ 30 Генваря 1727 года.

№ $\frac{174}{142}$. $\frac{\text{7 Іюня.}}{\text{5 Октября.}}$ *По вѣдѣнію Сената о дачѣ половиннаго жалованья содержащимся подъ арестомъ.*

Сенатъ сообщалъ, что присланнымъ 16 Мая 1726 года изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указомъ велѣно штатскихъ чиновъ людямъ, которые по дѣламъ, кромѣ истцовыхъ, содержаны будутъ подъ арестомъ, давать на пропитаніе жалованье, равно какъ и воинскимъ чинамъ, въ полы ихъ окладовъ, по время освобожденія ихъ отъ казни, а когда кто освободится безъ всякаго штрафа, таковымъ затѣмъ выдавать и другую половину ихъ окладовъ. По содержанію этого вѣдѣнія Святѣйшій Сѵнодъ далъ знать указомъ отъ 6 Сентября Московской Сѵнодальной Канцеляріи, изъ которой 5 Октября подано увѣдомленіе о полученіи онаго указа.

№ $\frac{175}{281}$. $\frac{\text{8 Іюня.}}{\text{31 Августа.}}$ *По прошенію вкладчиковъ Макарьевской Оптиной Пустыни, Стольника Андрея Шепелева съ товарищи, о неприпискѣ той пусты-*

ни къ Преображенскому Бѣлевскому монастырю.

Прося о возвращеніи въ Оптину пустынь уже переселенныхъ въ Преображенскій монастырь ея монаховъ и о возстановленіи обители, Шепелевъ съ товарищи ссылались на то, что приписывать одни монастыри къ другимъ велѣно указомъ лишь такіе, которые не имѣютъ довольнаго содержанія; между тѣмъ у Оптиной пустыни таковаго достаточно, и они, вкладчики, обязываются къ дачѣ ему содержанія на будущее время, если въ томъ окажется надобность. Въ Канцелярской справкѣ значится, что въ Макарьевой Оптиной пустыни одна церковь каменная, во имя Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, съ придѣломъ во имя преп. Пафнутія Боровскаго, кельи и стѣны деревянныя, крестьянъ, пашенной земли, заводовъ и пр. нѣтъ, имѣется лишь покосовъ сто сорокъ копенъ, да лѣсъ длиною въ двѣ версты, шириною въ одну; монаховъ всего было двѣнадцать. Святѣйшій Сѵнодъ 8 Іюня опредѣлилъ: Макарьевой Оптиной пустыни быть по прежнему, ибо хотя за нею не значится ни крестьянъ, ни пашенъ, ни доходовъ, но имѣются покосы и лѣса, и двѣнадцать человѣкъ монаховъ препитаніе имѣли не скудное, между тѣмъ въ Преображенскій монастырь, кромѣ его собственныхъ тридцати семи человѣкъ монаховъ, поступило, въ слѣдствіе приписки къ нему Бѣлевскаго Введенскаго монастыря, двадцать монаховъ. Тѣмъ же опредѣленіемъ Сѵнода постановлено: въ Оптину же пустынь перевесть изъ Преображенскаго монастыря монаховъ Введенскаго монастыря, со всею сего монастыря церковною утварью, колоколами, хлѣбомъ и проч. Указъ по содержанію этого опредѣленія посланъ преосвященному Леониду, епископу Сарскому, 23 Іюня; 31 Августа подано въ Сѵнодъ доношеніе о полученіи этого указа. Въ дѣлѣ выписаны на справку слѣдующія свѣдѣнія о Бѣлевскомъ Преображенскомъ монастырѣ: дворовъ за тѣмъ монастыремъ 235, душъ «по нынѣшней переписки» 1982, десятинной пашни 88 десятинъ, сѣнныхъ покосовъ 987, денежныхъ доходовъ собирается 165 р. (въ вѣдомостяхъ Каморъ-Конторы 1723 года доходовъ годовыхъ показано 98 р. 50 к.,— «тѣ деньги собираются-ль, или въ Каморъ-Контору платятся, того не показано»), хлѣба сверхъ сѣмянъ и оброчнаго крестьянъ бываетъ 410 четв. Обывателей въ монастырѣ: духовныхъ 37, свѣтскихъ 39. Введенскій монастырь, находившійся отъ Преображенскаго въ пяти верстахъ, до присоединенія къ Преображенскому имѣлъ двадцать монаховъ и пять трудниковъ, содержался единственно подаяніями Христолюбивцевъ. Въ немъ имѣлась церковь каменная, неоконченная, да двѣ церкви, кельи и ограда деревянныя. По присоединеніи къ Преображенскому монастырю въ немъ оставлены для службы священникъ, дьяконъ, дьячекъ и пономарь. «А которая земля и покосы и были въ дачѣ (тому монастырю), тѣми нынѣ завладѣли помѣщики.»

№ $\frac{176}{222}$. $\frac{\text{10 Іюня.}}{\text{16 Сентября.}}$ *По письму изъ Кабинета Ея Величества объ отпускѣ Сѵнодальнаго оберъ-секретаря Палехина въ Москву.*

Въ письмѣ за подписью Макарова, говорится, что Палехинъ билъ челомъ Ея Величеству объ отпускѣ въ Москву по случаю послѣдовавшей тамъ смерти его жены, о которой извѣщалъ его, кромѣ его домашнихъ, и преосвященный Крутицкій, и для другихъ своихъ нуждъ, и что Ея Величество указала отпустить Палехина мѣсяца на три, такъ, чтобы онъ возвратился въ послѣднихъ числахъ Сентября. Въ самомъ прошеніи Палехина, находящемся въ дѣлѣ въ подлинникѣ, говорится, между прочимъ, что единственная дочь его живетъ въ Коломнѣ, такъ что при умершей женѣ его никого изъ родственниковъ не было, въ слѣдствіе чего Палехинъ, боялся придти въ крайнее разореніе. При этомъ онъ просилъ оставить за нимъ за время его отсутствія слѣдующее ему жалованье. Святѣйшій Сѵнодъ того-же 10 числа опредѣлилъ отпустить Палехина до послѣднихъ чиселъ Сентября. Затѣмъ въ протоколѣ 17 Іюня значится, что Секретарь Тишинъ 17 числа спрашивалъ словесно: кому въ отсутствіе

Палехина крѣпить указы, которые прежде отправлялись за подписью Палехина.—Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: до возвращенія оберъ-секретаря отправляемые изъ Святѣйшаго Сѵнода указы крѣпить изъ членовъ по одной персонѣ, когда кто прилучится, безъ отлагательства. 16 Сентября въ Сѵнодѣ получено доношеніе Палехина отъ 5 Сентября, въ которомъ онъ пишетъ, что 24 Августа по волѣ Божіей совокупился законнымъ бракомъ, что онъ въ домишкахъ своихъ и деревнишкахъ не осмотрѣлся, того ради, что былъ въ пути едва не мѣсяцъ, и пробылъ все время въ непрестанныхъ болѣзняхъ и одержимъ скорбутною и фистульною болѣзнію, о чемъ свѣдомы всѣ оставшіеся въ Москвѣ сѵнодальные члены, да и путь приходитъ самый трудный и грязный, такъ что къ назначенному сроку ему прибыть въ С.-Петербургъ никакъ невозможно, почему и проситъ дать ему сроку побыть въ Москвѣ до перваго зимняго пути. Святѣйшій Сѵнодъ 16 Сентября опредѣлилъ: секретарямъ Тишину и Дудину отписать Палехину, дабы онъ ѣхалъ въ С.-Петербургъ немедленно, не продолжая времени, неукоснительно, а буде ѣхать не можетъ, то продолженія срока ему требовать отъ Кабинета Ея Величества, а Святѣйшему Сѵноду по оному его оберъ-секретарскому доношенію посрочить до зимы невозможно. Дудинъ и Тишинъ сообщили Палехину, 19 Сентября, о такомъ опредѣленіи Сѵнода. Того же 16 Сентября Сѵнодальный членъ, Аѳанасій, архимандритъ Спасо-Ярославскій, предлагалъ словесно, что подписывать всѣ сѵнодальные указы въ небытность Палехина Сѵнодальнымъ членамъ, какъ опредѣлено было 17 Іюня, за множествомъ тѣхъ указовъ, трудно; между тѣмъ по именному указу Императора Петра I, подписанному на сѵнодальныхъ пунктахъ, въ Коллегіи и Канцеляріи указы посылать велѣно за подписаніемъ токмо секретарскимъ, что въ 1725 году всякіе указы крѣпили секретари Тишинъ и Дудинъ обще, не утруждая сѵнодальныхъ членовъ. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: до возвращенія Палехина посылаемые изъ Сѵнода по сѵнодальнымъ опредѣленіямъ указы, крѣпить кромѣ членовъ, однимъ только секретарямъ Тишину и Дудину, обоимъ обще, безъ отлагательства, дабы напраснаго въ томъ сѵнодальнымъ членамъ утружденія не было.

№ 177/41. 10 Іюня. / 19 Января 1727 г. *По письму Кабинетъ-Секретаря Макарова объ отдачѣ Ростовскому Архіерею на время каменнаго сѵнодальнаго дома, что на С.-Петербургскомъ островѣ.*

Дѣло началось по частному письму Тайнаго-Кабинетъ-Секретаря Алексѣя Макарова, отъ 10 Іюня, на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, слѣдующаго содержанія. «Преосвященный Георгій, епископъ ростовскій, просилъ, что онъ для житья своего здѣсь двора не имѣетъ, а гдѣ нынѣ живетъ, тотъ дворъ къ его житью не удобенъ, наипаче для нечистоты отъ старыхъ коллегіевъ, и пока онъ другой дворъ себѣ пріищетъ, то бы между тѣмъ на время указано было ему пожить въ новомъ каменномъ сѵнодальномъ домѣ, который нынѣ стоитъ пустъ. Того для извольте о томъ предложить при собраніи Святѣйшему Сѵноду, дабы ему въ томъ дано было позволеніе только что на время» пожить (послѣднія слова приписаны Макаровымъ собственноручно). Святѣйшій Сѵнодъ, согласно предложенію Оберъ-Прокурора Баскакова, 13-го Іюня опредѣлилъ удовлетворить просьбѣ Преосвященнаго Георгія, и для того оный домъ описать именно, и служителямъ его преосвященства велѣть содержать въ такой же чистотѣ и цѣлости неотложно. Въ описаніи дома значится: дворъ сѵнодальный на берегу Невы, палаты на погребахъ каменные о трехъ апартаментахъ, на нихъ кровля покрыта гонтомъ, выкрашена; вокругъ тѣхъ палатъ подъ кровлею желобы на крюкахъ желѣзные. По угламъ отъ кровли до земли водотечныя трубы, жестяныя. Съ улицы отъ постоялыхъ дворовъ домъ окруженъ заборомъ; ворота двоестворчатые, сосновые. Въ первой тѣхъ палатъ половинѣ, что съ улицы, въ верхнемъ, среднемъ и нижнемъ апартаментахъ, въ каждомъ по шести палатъ, и того осьмнадцать, крыльцо съ улицы брусчатое, выкрашенное, подъ нимъ дверь

сосновая на желѣзныхъ петляхъ. Проходные изъ нижняго апартамента до верхняго трои сѣни, въ которыхъ проходная деревянная лѣстница... Въ десяти дверяхъ нѣмецкіе замки. Окна на желѣзныхъ петляхъ изъ ямбургскаго и изъ простаго стекла.... Въ средней палатѣ шкафъ деревянный, большой; печи изразцовыя, всѣ голандской работы; картина казенная на холстѣ, Св. Константина и Елены.—Во второй половинѣ дома, «что отъ Шафирова двора», въ нижнемъ апартаментѣ отдѣланныхъ штукатурствомъ три палаты; двери и полы въ нихъ деревянные, топорной работы; въ рамахъ нѣсколько разбитыхъ стеколъ; а прочія той половины палаты не додѣланы—оконныхъ рамъ, дверей и половъ не имѣется; потолокъ подбитъ досками, зачатъ штукатурствомъ, токмо начисто не отдѣланъ. При домѣ съ улицы двѣ избы деревянныя, ветхія, одна отдана подъ харчевню, въ другой содержатся колодники. Между этими избами—поварня съ кирпичной печью. Кромѣ того при домѣ два погреба, ветхіе, покрытые дранью, изъ нихъ одинъ отдается, вмѣстѣ съ одной изъ избъ, изъ оброку. Конюшня безъ кровли, ветхая, въ которой лежатъ разные къ строенію нужные матеріалы; при ней сарай, въ которомъ хранится известь бѣлая и сѣрая; подлѣ того сарая изба ветхая, крытая тесомъ, въ которой живетъ для охраненія всего дома сvнодальной капралъ Семенъ Назаровъ.—Эта опись дома сдана секретарю ростовскаго архіерея, Григорію Труфанову, 24 Іюля 1726 года; а въ первыхъ числахъ декабря Преосвященный Георгій переѣхалъ изъ новаго дома на подворье Троицкаго архимандрита, что на Петербургскомъ островѣ, въ Никольской улицѣ. Новымъ письмомъ на имя Оберъ-Прокурора, отъ 4-го Іюля 1726 г. Макаровъ сообщилъ Святѣйшему Сvноду, что лейбъ-медикусъ и академіи наукъ президентъ Блументростъ требуетъ для постоя академическимъ учителямъ двора, и что Ея Величество указала отдать онымъ учителямъ для постоя дворъ, бывшій генерала-лейтенанта Брюса, деревянный, на Васильевскомъ острову, въ которомъ жилъ преосвященный Георгій, послѣ выѣзда изъ него означеннаго преосвященнаго оставшійся пустымъ: «извольте тотъ дворъ въ диспозицію г. Блументроста отдать на время» заключалъ свое письмо Макаровъ. Просьба преосвященнаго Георгія, обращенная въ Кабинетъ Ея Величества, о дачѣ ему для жилья вновь построеннаго сvнодальнаго дома, для близости къ соборной церкви Петра и Павла, что на Троицкомъ острову, вызвала со стороны Кабинета требованіе у Святѣйшаго Сvнода свѣдѣній (11 Генваря 1727 г.) о томъ, какіе его келіи которыхъ онъ, архіерей, проситъ, и велики-ль онѣ, и на какія деньги строены». На этотъ запросъ Святѣйшимъ Сvнодомъ, по протокольному опредѣленію отъ того-же 13 Генваря, 19 Генваря при доношеніи отправлена въ Кабинетъ справка, въ которой подробно изложена исторія дома, въ общихъ чертахъ слѣдующая. По Именнымъ Высочайшимъ указамъ 1721 и 1723 годовъ въ сvнодальное вѣдомство отданъ начатый строеніемъ домъ князя Гагарина, и велѣно его достроить, расходуя на этотъ предметъ потребную сумму изъ штрафныхъ денегъ. По осмотрѣ Святѣйшимъ Сvнодомъ дома князя Гагарина, оказалось, что вся постройка (по берегу Невы, подлѣ Шафирова двора) ограничивалась фундаментомъ, выложеннымъ на протяженіи 21 сажени въ длину и 12 сажень поперегъ. По затребованнымъ отъ архитектора рисункамъ домъ отстроенъ вчернѣ и имѣлъ такой видъ: три апартамента, покрытые гонтомъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ желѣзомъ; во всѣхъ трехъ апартаментахъ, кромѣ сѣней, тридцать восемь жилыхъ палатъ (въ верхнемъ четырнадцать, въ среднемъ и нижнемъ апартаментахъ—по двѣнадцати); палаты каждая мѣрою отъ трехъ до полуторыхъ сажень, а большая зала въ среднемъ апартаментѣ—восемь сажень въ длину и семь въ ширину. Вышина всего дома—шесть сажень два аршина, кромѣ кровли. Домъ строился въ продолженіи трехъ—1721, 1722 и 1723 годовъ, и израсходовано на него за это время 16,330 р. 97 к. Въ 1724 г. Именнымъ указомъ велѣно оный, выстроенный вчернѣ, домъ отдѣлать внутри. Въ продолженіе 1724, 1725 и 1726 годовъ въ домѣ было окончательно отдѣлано восьмнадцать палатъ, въ которыхъ

и помѣщены Сүнодальная Канцелярія съ типографскою и тіунскою Конторами. При этомъ издержано еще 5663 р. $59^{1}/_{2}$ к. Весь же расходъ «кромѣ Гагаринскаго строенія,» произведенный изъ сборныхъ съ раскольниковъ, изъ лазаретныхъ и изъ штрафныхъ за неисповѣдь денегъ, простирался до 21,994 р 57 коп., «А кромѣ вышеписаннаго сүнодальнаго каменнаго дома другихъ никакихъ келій на С.-Петербургскомъ островѣ въ сүнодальномъ вѣдомствѣ не имѣется», заключаетъ справку свою Сүнодальная Канцелярія.

№ $\frac{178}{208}$. 10 Іюня. *Вѣдѣніе Сената о взысканіи съ властей Троицкаго Сергіева монастыря за взятую имъ изъ артиллеріи мѣдь и олово.*

Мѣди и олова въ Троицкій монастырь взято было изъ артиллеріи, для переливки разбитаго большаго колокола, на 5,294 р. 70 к. Кромѣ того монастырь долженъ былъ уплатить астраханскому коммисарству оброчныхъ на 1724 годъ за рыбныя ловли, Унчюгъ и Ванчюгъ, 3,930 р. 80 к. Въ свою очередь артиллерія должна была монастырю, за поставку артиллерійскихъ и разныхъ военныхъ припасовъ, 9,208 р. 57 к. Такъ выходило по счету Троицкаго монастыря, предъявленному въ Каморъ-Коллегію, а этой— Сенату. Сенатъ, на основаніи выписки изъ вѣдомостей цейвахтера пушечнаго двора, сообщалъ, что за мѣдь и олово слѣдуетъ уплатить 5,334 р. 25 к.; за припасы, представленные монастыремъ въ артиллерію— деревянные матеріалы и колеса окованныя— платить монастырю не надлежитъ, такъ какъ эти припасы поставлены «до опредѣленія» губерній, и на уплату за нихъ въ артиллерію денегъ ни откуда не прислано; а еще и потому, что, какъ объяснено изъ московской артиллерійской Конторы, съ монастырскихъ крестьянъ, которые тѣ припасы доставили, въ замѣнъ того не брано рекрутъ и никакихъ податей, да въ 1719 г. съ нихъ же, по опредѣленію Монастырскаго Приказа, сложено доимки за 1708—1719 годы 396 р. 58 к. Что касается платы за мѣдь и олово, то оную слѣдуетъ взыскать съ монастыря безъ упущенія по письму генералъ-фельцейхместера Брюса, что и дѣлается. Точно также нельзя зачесть, въ счетъ платы за припасы, и оброчной платы за Унчюгъ и Ванчюгъ, такъ какъ сборъ съ астраханскихъ рыбныхъ промысловъ—44,170 р. $96^{1}/_{4}$ к., въ томъ числѣ и оброкъ за Унчюгъ и Ванчюгъ—представляются въ адмиралтейство. Согласно съ этими соображеніями, Сенатъ постановилъ: слѣдующую съ Троицкаго монастыря сумму за мѣдь и олово и оброчную плату за Унчюгъ и Ванчюгъ съ Троицкаго монастыря взыскивать и не зачитать въ счетъ уплаты, требуемой монастыремъ за поставленные имъ для артиллеріи припасы. На этомъ вѣдѣніи Сената имѣется лишь канцелярская помѣта: записавъ въ книгу, взять къ дѣлу.

№ $\frac{179}{86}$. $\frac{\text{15 Іюня.}}{\text{17 Августа.}}$ *По доношенію Сүнодальнаго Совѣтника, Рафаила, епископа Псковскаго, о квартирахъ для нарвскихъ, ревельскихъ и ивангородскихъ священнослужителей съ причетниками.*

Священнослужители Ревеля (протопопъ Василій Васильевъ, іерей Іаковъ Варламовъ, іерей Тимоѳей Ануфріевъ, іерей Іоаннъ Яковлевъ, іерей Ермилъ Семеновъ), Нарвы и Ивангорода (іерей Григорій Анисимовъ и іерей Аѳанасій Гавриловъ) съ причетниками, донесли преосвященному Рафаилу, епископу Псковскому, а сей—Святѣйшему Сүноду, что нарвскіе бургомистры и ратманы высылаютъ мѣстное православное духовенство безвременно изъ домовъ, которые даны были ему на жительство прежде бывшими въ Нарвѣ полковникомъ Зотовымъ и оберъ-комендантомъ Нарышкинымъ, и другихъ квартиръ не отводятъ, прежнихъ пасторскихъ домовъ, которыхъ при кирхѣ было три каменныхъ, нынѣ ветхихъ, не даютъ, а два изъ тѣхъ домовъ и двѣнадцать лавокъ, бывшихъ при кирхѣ, отдаютъ въ наемъ въ пользу ратуши, а Ивангородскою пашенною землею и сѣнокосами владѣетъ бывшій нарвскій комендантъ Сухотинъ. Ревельскимъ священноцерковнослужителямъ командиры квартиръ не отводятъ, и они должны нанимать себѣ жилье за городомъ въ дальности, отчего въ совершеніи требъ

для живущихъ въ городѣ православныхъ происходитъ большое затрудненіе, а причетники живутъ по конторамъ и караульнямъ, отчего отъ ревельскихъ обывателей иноземцевъ чинится не малое зазрѣніе. Въ заключеніи своего прошенія ревельскіе священнослужители выражали желаніе быть уравненными въ средствахъ содержанія съ православными священнослужителями въ Ригѣ, которымъ квартиры даются натурой, а за дрова и свѣчи выдается изъ ратуши иноземческой деньгами, да и жалованье Ея Величества противъ ревельскихъ дается довольнѣе.» Въ слѣдъ за доношеніями ревельскаго и нарвскаго духовенства въ дѣлѣ помѣщенъ подлинникъ письма одного лица съ нѣмецкой фамиліей (написано крайне неразборчиво) по видимому вліятельнаго, изъ Нарвы, къ преосвященному Рафаилу, въ которомъ говорится, что русскому духовенству въ Нарвѣ потому не дается квартиръ, что въ тамошнемъ магистратѣ не имѣется на то указа, что бывшіе пасторскіе дома обветшали и требуютъ починки, которой Магистратъ безъ указа произвесть не можетъ. Святѣйшій Сѵнодъ 15 Іюня опредѣлилъ: сообщить въ Сенатъ вѣдѣніе о томъ, что, по сѵнодскому мнѣнію, духовенству упомянутыхъ городовъ слѣдуетъ отдать для житья всѣ кирочныя мѣста и земли и пасторскіе дома, дабы они (духовенство) вящшей нужды не терпѣли, а отъ иноземцевъ порицанія не происходило, и просить Сенатъ о томъ, какое въ немъ рѣшеніе учинено будетъ, въ Сѵнодъ прислать извѣстіе. Вѣдѣніе въ Сенатъ послано 22 Іюля, но отвѣта на него въ дѣлѣ нѣтъ. 17 Августа въ Сѵнодъ подано увѣдомленіе преосвященнаго Рафаила о полученіи имъ указа по содержанію вышеприведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода.

№ $\frac{180}{70}$. $\frac{\text{15 Іюня.}}{\text{10 Октября.}}$ *По прошенію вотчины Знаменскаго монастыря, что въ Москвѣ, Хабоцкой волости выборнаго крестьянина Дмитрія Кузьмина, о неспрашиваніи съ той волости въ Каморъ-Контору пятинныхъ оброковъ.*

Хабоцкая волость (Бѣжецкаго верха, Городецкаго уѣзда, Антоновскаго стана) въ 1700 году приписана, съ деревнями, къ С.-Петербургской губерніи, къ дворцовымъ селамъ; съ того времени крестьяне этой волости числились дворцовыми и всякій монастырскій оброкъ съ нихъ былъ сложенъ, а взималось вмѣсто того по три рубля съ двора въ Ярославскую и Вологодскую провинцію; пустоши и сѣнокосы крестьянскіе были отписаны на Императорское Величество и «лежатъ впустѣ, заросшіе лѣсомъ», писалъ въ своемъ прошеніи Кузьминъ. А въ 1724 году Сѵнодальная Каморъ-Контора прислала въ ту волость комисара Василья Никитина Владыкина, который сталъ править со всей волости монастырскіе доходы — оброчныхъ 40 р., за дрова 50 р., за годовыхъ работниковъ—20 р., съ пустошей 90 р., за грибы два рубли, — всего 202 р. И правитъ на нихъ тѣ деньги Владыкинъ безъ милости, бьетъ на правежѣ безпощадно, требуя кромѣ вышеозначенной суммы еще по 9 р. на годъ съ 1724 г. Архимандритъ монастыря Серапіонъ съ своей стороны, утая указъ изъ С.-Петербургской губерніи (по которому всякій монастырскій оброкъ съ нихъ сложенъ), подалъ Каморъ-Конторѣ невѣдомо какія книги, которыя и служатъ основаніемъ для дѣйствій Владыкина. Отъ такихъ дѣйствій Владыкина до семидесяти семей разбѣжались, и волость платитъ за нихъ подушныя деньги съ великою нуждою,— крестьяне вынуждены распродавать свой хлѣбъ и скотъ. Въ 1725 г. они обращались съ челобитьемъ въ Московскую сѵнодальную Каморъ-Контору, но тамъ ихъ прошеніе оставлено безъ послѣдствій, — Чичеринъ, президентъ Конторы, объявилъ имъ, что безъ указа Святѣйшаго Сѵнода Контора ничего для нихъ учинить не можетъ. Святѣйшій Сѵнодъ 15 Іюня опредѣлилъ: прошеніе Кузьмина отослать въ сѵнодальную Каморъ-Контору съ такимъ повелѣніемъ, дабы какъ о томъ, такъ и о другихъ крестьянскихъ прошеніяхъ, рѣшеніе учинить въ оной Конторѣ безъ отлагательства, усматривая, чтобы настоящіе сборы безъ всякаго излишества собираемы были по возможности не запуская въ доимку, а крестьянамъ ни отъ кого никакихъ тягостей, чрезмѣрнаго правежа и напраснаго разоренія не проис-

*

ходило, а буде вящшія въ чемъ покажутся неудобности, то по совершеннымъ выправкамъ и по достовѣрномъ свидѣтельствѣ, съ требованіемъ резолюцій, писать въ Сvнодъ, прилагая свои довольные въ резонахъ мнѣнія, а имъ, просителямъ, безъ резолюціи на словахъ не отказывать, въ дальнія волокиты и тягчайшія убытки не попущать. По содержанію этого опредѣленія, Каморъ-Конторѣ указъ посланъ 13 Іюля; увѣдомленіе о полученіи его подано въ Сvнодъ 10 Октября. Въ дѣлѣ имѣется копія съ приговора мірскаго схода села Хабоцкаго и деревень, которымъ Кузьминъ уполномоченъ быть отъ нихъ выборнымъ для ходатайства по ихъ дѣлу въ Сvнодѣ: въ немъ исчисляются всѣ деревни Хабоцкой волости и поименовываются представители отъ нихъ (отъ каждой деревни по одному или по два), которые присутствовали на сходѣ и постановляли приговоръ. Между прочимъ изъ приговора видно, что во время его написанія комисаромъ Каморъ-Конторы въ Хабоцкой волости состоялъ вмѣсто Владыкина Артемій Лаптевъ.

№ $\frac{181}{160}$. $\frac{\text{15 Іюня.}}{\text{14 Октября 1743 г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Рафаила, епископа Псковскаго, о раскольникѣ Автамонѣ Григорьевѣ Новоселовѣ.*

Рижскій протопопъ Ярмерковскій донесъ преосвященному Рафаилу, епископу Псковскому, а этотъ Святѣйшему Сvноду, что въ Генварѣ 1726 года въ Ригѣ москвитинъ, подъяческій сынъ, Автамонъ Григорьевъ, надѣвъ на себя бородаческое платье и ходя между иновѣрцами, называлъ себя староверцемъ, чему они удивлялись, что-де за старая вѣра, и ходили за нимъ многолюдно, смотря на его платье. При этомъ онъ носилъ съ собою мѣшки денегъ, будто промѣнивать, а «сумнительство имѣется, не закупаетъ-ли себѣ единомышленныхъ». Взятый къ распросу, Автамонъ Григорьевъ, по фамиліи Новоселовъ, далъ о себѣ сказку, изъ которой видно, что онъ былъ сынъ Григорія Никифорова Новоселова, служившаго подъячимъ на Петровскомъ кружалѣ въ Москвѣ, сначала обучался зеркальному мастерству, а потомъ десять лѣтъ работалъ на суконной фабрикѣ въ Москвѣ («которою владѣетъ Володиміръ Щеголинъ съ компанейщики»), получая Ея Императорскаго Величества жалованье—съ пуда по десяти алтынъ. Потерявъ зрѣніе и въ слѣдствіе этого удаленный съ фабрики безъ всякаго «отпуску», онъ поселился въ Курляндіи и здѣсь научился расколу отъ пріѣзжихъ съ Ряпиной мызы, что пріѣзжали къ губернатору Голицыну. Платье раскольническое надѣлъ по приказу губернатора князя Репнина. Жена его невѣдомо гдѣ дѣлась, а прочіе родственники въ Москвѣ, и въ единомысліи раскольническомъ съ нимъ не состоятъ. Святѣйшій Сvнодъ 15 Іюня опредѣлилъ: выслать Новоселова въ С.-Петербургъ въ Святѣйшій Сvнодъ за карауломъ. Это опредѣленіе Сvнода осталось безъ исполненія, какъ видно изъ имѣющейся въ концѣ дѣла канцелярской помѣты: «въ журналѣ Святѣйшаго Сvнода октября 14 дня 1743 года написано: дѣло о Григорьевѣ, о которомъ послѣ репортовано, что бѣжалъ, отдать въ архивъ». Въ дѣлѣ имѣется въ копіи переписка о Новоселовѣ, веденная изъ Риги съ Москвой, съ тамошней раскольничьей Канцеляріей.

№ $\frac{182}{283}$. Іюня 15 дня. *По прошенію Московскаго оберъ-рентмейстера князя Василія Александрова Мещерскаго, о продажѣ послѣ смерти сестры его, Георгіевскаго монастыря монахини, Софіи Квашниной, каменныхъ келій.*

Отставленная, по болѣзни, отъ игуменства въ означенномъ монастырѣ, монахиня Софія не получила для житья особой кельи. Проситель купилъ для нея въ монастырѣ за пятьдесятъ рублей малую разломанную «палатку», построенную печатнаго двора батырщиками Иваномъ и Герасимомъ Семеновыми, для сестры ихъ Анны Семеновой. Уплативъ въ счетъ слѣдовавшей за «палатку» суммы 50 р. 37 к., проситель издержалъ кромѣ того своихъ 100 рублей, да сестра его Софія заняла у маэора князя Петра Хилкова 100 р. и сестеръ монастыря 30 р., и на эти деньги построены были три кельи, да кухарня, каменныя, и къ нимъ деревян-

ное погребное и садовое строеніе. Когда монахиня Софія умерла, преосвященный Леонидъ, архіепископъ Сарскій и Подонскій, распорядился отдать эти постройки, по челобитью ассесора Юстицъ-Коллегіи Ѳоима Пыжова, сестрѣ Пыжова, монахинѣ Александрѣ Троекуровой, которая и поселилась въ нихъ, удаливъ бывшихъ прислужницъ монахини Софіи, поломавъ замки и повыбросавъ изъ келій скарбъ покойной. Между тѣмъ, какъ видно изъ вышеизложеннаго, означенныя кельи не были собственностію монахини, а построены на деньги, взятыя въ заемъ просителемъ и неуплаченныя, и потому не должны были поступать въ собственность монастыря. Князь Мещерскій просилъ означенныя кельи продать по вольной цѣнѣ монахинямъ монастыря, и за расплатою изъ вырученныхъ денегъ за поминовеніе усопшей и за долги на постройку келій, взять въ монастырскую казну. Святѣйшій Сѵнодъ 15 Іюня опредѣлилъ: оставивъ въ Сѵнодѣ копію съ прошенія Мещерскаго, подлинное отослать въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію, въ которой общимъ той Канцеляріи и Дикастеріи членовъ собраніемъ, надлежащее разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить, какъ святыя правила и духовный регламентъ повелѣваютъ безволокитно, и что учинено будетъ, для извѣстія репортовать въ Святѣйшій Сѵнодъ. Дѣло оканчивается доношеніемъ Духовной Дикастеріи (поданнымъ въ Сѵнодѣ 21 Сентября), о полученіи Сѵнодальнаго указа по содержанію вышеприведеннаго опредѣленія Сѵнода.

№ $\frac{183}{43}$. $\frac{\text{15 Іюня.}}{\text{23 Августа.}}$ *По доношенію изъ Штатсъ-Конторы о выдачѣ игуменьѣ города Мурома Троицкаго женскаго монастыря съ сестрами, жалованья, на 1725 годъ и на будущее время, до опредѣленія штата.*

Штатсъ-Контора, въ слѣдствіе сенатскаго указа отъ 21 Іюня 1726 г. испрашивала игуменьѣ Муромскаго Троицкаго монастыря съ сестрами, тридцати четыремъ человѣкамъ, попамъ и причетникамъ, того монастыря «противъ прежнихъ дачъ» за 1725 годъ 31 р. 90 к., да за январскую треть 1726 года 10 р. 63 $^1/_3$ к. Источникъ, изъ котораго должна была быть взята эта сумма, Сенатъ и въ слѣдъ за нею Штатсъ-Контора, указывали въ остаточныхъ изъ церковнаго сбора на адмиралтейство и на архіерейскіе домы 1849 р. 69 к., имѣющихся «въ тѣхъ мѣстахъ, куда они сбираются»: на основаніи указа 15 Декабря 1725 г. эти деньги въ рентереи не отсылаются, а употребляются въ расходъ по указу Святѣйшаго Сѵнода. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: выдать требуемую сумму «изъ сборныхъ съ церквей данныхъ и съ вѣнечныхъ памятей и съ церковныхъ земель, и съ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, буде какіе изъ тѣхъ мѣстъ въ Камеръ-Конторѣ сѵнодальнаго правительства имѣются, и въ рентерею не отдаются,» о чемъ въ оную Камеръ-Контору послать указъ. Камеръ-Контора, доношеніемъ поданнымъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, 23 Августа, сообщила, что «по справкѣ въ ней въ оный монастырь дачи какъ изъ прежде бывшаго Монастырскаго Приказа, такъ и изъ Камеръ-Конторы никакой не бывало, понеже оный монастырь безвотчиной, ружной, а такихъ монастырей въ вѣдомствѣ того Приказа не имѣлось, и вышеупомянутыхъ доходовъ съ церквей и другихъ сборовъ съ Мурома въ Камеръ-Контору не имѣется, того ради по опредѣленію Камеръ-Конторы посланъ въ домъ Рязанскаго архіерея указъ, которымъ велѣно оную указную дачу произвесть изъ неокладныхъ, сбираемыхъ съ города Мурома въ тотъ архіерейскій домъ доходовъ, въ частности изъ пошлинныхъ денегъ за вѣнечныя памяти.

№ $\frac{184}{152}$. $\frac{\text{17 Іюня.}}{\text{11 Іюля.}}$ *По доношенію Выборгскаго препозита Христіана Мелартопеуса, объ опредѣленіи пасторомъ въ Ижорскую мызу князя Меншикова Олауса Ситреуса.*

Доношеніе Святѣйшему Сѵноду Выборгскаго препозита, Шведской націи Мелартопеуса, объ опредѣленіи въ Ижорскую мызу (Копорскаго уѣзда) князя Меньшикова, къ церкви Св. Андрея, брата пастора Славянской кирхи, Олауса Андреянова Ситреуса,

сопровождается заручнымъ прошеніемъ о томъ Ижорской мызы прикащика Василія Тарицына съ крестьянами, подписаннымъ кромѣ нихъ какимъ-то мейстеромъ Шмидтомъ (на нѣмецкомъ языкѣ). Резолюція Святѣйшаго Сvнода отъ 17 Іюня, дающая согласіе на поступленіе пасторомъ въ Ижорскую мызу Ситреуса, почти буквально таже, какая значится въ дѣлѣ объ опредѣленіи пасторомъ въ Токсово Ливанія. (*) Къ дѣлу приложено подлинное прошеніе Ситреуса на нѣмецкомъ языкѣ и русскій переводъ «клятвеннаго обѣщанія», которое тоже самое, что и Ливанія,—разность въ нѣкоторыхъ выраженіяхъ произошла, очевидно, отъ того, что оно на русскій было вновь переведено можетъ быть другимъ лицемъ, чѣмъ клятвенное обѣщаніе Ливанія.

№ $\frac{185}{176}$. $\frac{\text{17 Іюня.}}{\text{16 Іюля 1733 г.}}$ *По прошенію Варнавы, архіепископа Холмогорскаго, о неспрашиваніи съ его архіерейскаго дома доимочныхъ 531 р. и по доношеніямъ его преемника, Германа, архіепископа Архангелогородскаго и Холмогорскаго, о дозволеніи произвесть починку церковныхъ зданій въ Архангельскѣ и Холмогорахъ, на оставшіяся послѣ смерти Варнавы келейныя деньги.* (**)

Въ 1705 г. по вѣдомостямъ архіерейскаго дьяка Лебедева и по домовымъ приходнымъ книгамъ архіепископа Аѳанасія, присланнымъ въ Святѣйшій Сvнодъ по смерти Аѳанасія, въ Холмогорскомъ архіерейскомъ домѣ значилось доходовъ—окладныхъ 1559 р. и неокладныхъ 317 р., всего 1876 р. Граматою Монастырскаго Приказа на имя предшественника Варнавы, епископа Рафаила, въ 1708 г., и вѣдомостію присланною въ Архангельскъ въ 1709 г. дано знать Холмогорскому епархіальному управленію, что изъ вышеозначенныхъ доходовъ на содержаніе архіерейскаго дома и на другія церковныя потребы слѣдуетъ расходовать лишь 1200 р. въ годъ, да на платежъ стрѣлецкаго хлѣба по 174 р. 20 алт. въ годъ; остальныя же деньги велѣно отсылать, по 531 р. 48 к. повсягодно, въ Монастырскій Приказъ. Въ 1705, 1706 и 1707 годахъ эта сумма высылалась въ означенной Приказъ аккуратно, но за слѣдовавшіе затѣмъ годы выслана не была. 26 Марта 1726 года Сvнодальная Каморъ-Контора прислала въ домъ Холмогорскаго архіерея своего подканцеляриста, Бориса Адалимова, съ инструкціей, по которой велѣно было ему, свѣривъ окладныя и расходныя книги Холмогорской епархіи, доправить недосланную сумму безъ всякихъ отговорокъ. Преосвященный Варнава прошеніемъ на имя Императрицы отъ 27 Апрѣля 1726 года объяснялъ, что уплатить ту доимку онъ не имѣетъ возможности, такъ какъ цифра доходовъ, показанная дьякомъ Лебедевымъ въ 1705 г., годъ отъ году уменьшалась, за хлѣбными недородами и по другимъ причинамъ, а съ 1704 г., когда рыбныя ловли, принадлежавшія Холмогорскому архіерейскому дому, были взяты со всѣми снастями на Императорское Величество, всѣ доходы, предназначавшіеся къ отсылкѣ въ Каморъ-Контору, расходовались на содержаніе архіерея, не имѣвшаго никакого особаго жалованья, и его дома. По этому преосвященный просилъ той доимки въ Каморъ-Контору за прошлые годы не взыскивать и впредь 531 р. 48 коп. въ годъ съ Холмогорскаго архіерейскаго дома не требовать. Святѣйшій Сvнодъ 17 Іюня 1726 года опредѣлилъ: потребовать подробныхъ вѣдомостей отъ преосвященнаго Варнавы о томъ: сколько всѣхъ всякаго званія окладныхъ и неокладныхъ сборовъ при опредѣленіи въ окладъ, какъ на домъ архіерейскій такъ и на платежъ въ Каморъ-Контору, положено, и съ того времени въ которыхъ годахъ именно что какихъ сборовъ собрано и что не собрано, и зачѣмъ, и что той всей доимки на комъ и какихъ статей имѣется, и нынѣ она спрашивается-ль, и со опредѣленія въ Каморъ-Контору или въ другія мѣста что когда заплочено. Требуемыя свѣдѣнія не были сообщены преосвященнымъ Варнавой въ томъ видѣ, какъ требовалъ Святѣйшій Сvнодъ; но въ четырехъ доно-

---

(*) См. въ настоящемъ томѣ описанія, дѣло № $\frac{88}{151}$ (18 Марта).

(**) См. дѣло № $\frac{49}{178}$ въ настоящемъ томѣ

шеніяхъ отъ 9, 15, 19 Сентября и 3 Декабря 1726 г. онъ дѣлаетъ весьма подробный очеркъ матеріальнаго быта епархіи, заканчивая повтореніемъ просьбы о сложеніи доимки, которой, за неимѣніемъ денегъ, ему и уплатить невозможно. Между прочимъ преосвященный Варнава жаловался, что Борисъ Адалимовъ, сочтя приходъ и расходъ епархіи за вышеупомянутые годы, и найдя, что все бывшее въ приходѣ, израсходовано почти безъ остатка на необходимыя нужды, тѣмъ не менѣе, для взысканія доимочныхъ денегъ, по 531 р. 48 к. за годъ, хочетъ управителей его архіерейскаго дома, завѣдывавшихъ сборами и расходами съ 1721 г. (со времени учрежденія Святѣйшаго Сvнода) везти въ Москву въ Каморъ-Контору, для штрафованія, «безъ подлиннаго вершенія и слѣдствія, чего въ данной ему инструкціи не написано», и просилъ Святѣйшій Сvнодъ оныхъ управителей въ Москву не спрашивать, дабы не было излишней тщеты и конечнаго дому его разоренія. Святѣйшій Сvнодъ для лучшаго объ Адалимовѣ извѣстія — что ему чинить велѣно, призвалъ бывшаго президента Каморъ-Конторы, а въ то время члена Коллегіи Экономіи, Чичерина, и довольно разсуждая, 9 Генваря 1727 г. опредѣлилъ: Адалимова, который приходо - расходныя книги архангельской епархіи уже освидѣтельствовалъ и счетные списки окончилъ, съ тѣми списками выслать въ Каморъ-Контору немедленно; домовыхъ казначеевъ и управителей въ Москву не брать, а тѣмъ счетнымъ спискамъ, которые должны быть подписаны какъ Адалимовымъ такъ и домовыми управителями, въ Каморъ-Конторѣ учинить надлежащее освидѣтельствованіе, и ежели явится, что собранное сверхъ опредѣленнаго числа въ домѣ издержано, о томъ, также и о доимкахъ прошлыхъ лѣтъ можно-ль что гдѣ собрать, учинить разсмотрѣніе въ Коллегіи Экономіи, а что за скудостію и за правильными причинами не собрано, того не взыскивать, дабы безвиннымъ напраснаго разоренія не было. Затѣмъ въ прошеніи 10 Февраля 1728 г. преосвященный Варнава еще разъ просилъ Сvнодъ: освободить отъ ежегодной присылки 531 р. 48 к. въ Каморъ-Контору, указывая на то, что такой суммы въ остаткѣ отъ узаконенныхъ расходовъ по епархіи никогда не бываетъ.

11 Іюля 1732 г. преемникъ Варнавы, преосвященный Германъ, въ доношеніи на имя Сvнода объяснялъ, что построенный у Архангельска преосвященнымъ Аѳанасіемъ для пріѣзду его и обитанія домъ обветшалъ, такъ что не только жить, но и на время пріѣзда въ немъ остановиться, невозможно; да и на Холмогорахъ въ архіерейскомъ домѣ и на церквахъ кровли погнили, и когда бываетъ дождь, то никуда нельзя укрыться, даже въ соборномъ храмѣ крыша даетъ течь, такъ что стѣны храма портятся, а во время дождя служить невозможно. Денегъ же на поправку всѣхъ этихъ зданій у него нѣтъ, такъ какъ всѣ они расходуются на необходимыя нужды. Преосвященный Германъ просилъ позволить израсходовать на перестройку зданій казенныя и келейныя суммы, оставшіяся послѣ смерти преосвященнаго Варнавы. По справкѣ такихъ суммъ разныхъ наименованій, какъ значилось въ доношеніи управителей Холмогорскаго архіерейскаго дома: архимандрита Порфирія, іеромонаха Ѳеодосія и канцеляриста Моисея Гурьева, отъ 29 Генваря 1731 года, было всего на 2094 р. 72 коп. Святѣйшій Сvнодъ 13 Іюля 1733 г. опредѣлилъ: означеннныя, оставшіяся послѣ преосвященнаго Варнавы, казенныя и келейныя деньги употребить на упомянутыя, въ прошеніи преосвященнаго Германа нужды Архангелогородской епархіи, за исключеніемъ четырехъ сотъ девяносто одного рубля, которыя значатся въ описи имѣнія преосвященнаго Варнавы, въ качествѣ госпитальныхъ, также кромѣ десяти россійскихъ золотыхъ, которые рукою покойнаго подписаны на имя Андрея Волостковскаго (его племянника и секретаря); деньги эти держать въ расходъ на перестройку архіерейскаго дома въ Архангельскѣ и на покрышу исчисленныхъ въ прошеніи преосвященнаго Германа зданій въ Холмогорахъ—съ надлежащею записью въ посланныхъ преосвященному изъ Святѣйшаго Сvнода прошнурованныхъ тетрадяхъ: что на оныя строенія у кого когда въ покупкѣ, и за какіе матеріалы кому

сколько дано денегъ; коликое число какова строенія вновь построено, сколько ветхаго починено и т. д. Указъ по содержанію этого опредѣленія посланъ преосвященному Герману 16 Іюля 1733 года. Дѣло по прошеніямъ преосвященнаго Варнавы о снятіи доимки съ Холмогорскаго архіерейскаго дома за прошлые годы и о невзиманіи впредь положенныхъ въ 1705 году 531 р. 48 коп. въ годъ, продолжалось между тѣмъ своимъ порядкомъ. 19 Декабря 1732 года, преосвященнымъ Германомъ была получена промеморія Архангельской Губернской Канцеляріи, которою, на основаніи указа Сената, требовалась доимка съ Архангельскаго архіерейскаго дома за 1724—1733 г. г., по 531 р. 16 алт. въ годъ. Губернская Канцелярія во исполненіе Сенатскаго указа прислала въ Архангельскій архіерейскій домъ, при промеморіи, архангелогородскаго гарнизона капитана съ солдатами, которые взяли подъ караулъ казначея и приказныхъ, и стали править на нихъ ту доимку безъ всякаго послабленія. Въ слѣдствіе этого преосвященный Германъ 8 Февраля 1733 г. обратился въ Святѣйшій Сунодъ съ новымъ прошеніемъ о снятіи съ его дома той доимки. Здѣсь преосвященный Германъ указываетъ на слѣдующія основанія, по которымъ Холмогорскій архіерейскій домъ долженъ быть освобожденъ отъ взиманія съ него доимокъ, (которыя Сунодальной Коллегіей Экономіи исчислены были за время съ 1724 г. по 1731 годъ включительно въ 4251 р. 84 к.) и положенныхъ въ 1705 г. сборовъ: 1) Вѣнечные и пенные сборы, милостію Императора Петра I и законоположеніемъ святѣйшихъ патріарховъ положены на архіерейскіе келейные расходы, такъ какъ кромѣ этихъ сборовъ никакихъ другихъ источниковъ на келейные расходы Холмогорскаго архіерея не существуетъ; вѣнечныхъ денегъ никогда не сбиралось показаннаго Лебедевымъ числа—317 р., а нынѣ ихъ сбирается не болѣе ста рублей, а иногда и менѣе; пенныхъ же денегъ прежде сбиралось до 50 р. въ годъ, а нынѣ вовсе не сбирается, понеже тѣ духовныя дѣла, съ которыхъ прежде производились этого рода сборы, вѣдаются въ свѣтскомъ судѣ; 2) оброчныхъ, сбираемыхъ съ крестьянъ, денегъ, Лебедевымъ показано 350 р., но эти деньги опредѣлено было преосвященнымъ Аѳанасіемъ сбирать вмѣсто десятаго снопа хлѣба и десятой копны сѣна, а также вмѣсто дровъ, лучины и всякихъ другихъ «сдѣлей». Лѣтъ двадцать уже такихъ денегъ съ крестьянъ не сбирается, по причинѣ ихъ скудости и взиманія съ нихъ прежде податей, а потомъ подушныхъ денегъ въ казну. Вмѣсто взноса денегъ, назначеннаго преосвященнымъ Аѳанасіемъ, крестьяне нынѣ работаютъ всякія здѣлья на домовыхъ архіерейскихъ пашняхъ, сѣно косятъ, съ «польцовъ» хлѣбъ сбираютъ. 3) У Лебедева указаны въ числѣ доходовъ архіерейскаго дома 62 р. 15 алт. въ годъ сбора съ часовень; но бо̀льшая часть этихъ часовень, по указу 1722 г. разобрана, и указанные 62 р. сполна не сбираются; 4) что касается хлѣба, сбираемаго съ архіерейскихъ пашенъ, то его не достаетъ на содержаніе однихъ домовыхъ архіерейскихъ служителей, а кромѣ этихъ послѣднихъ нужно содержать еще: а) Холмогорскій Дѣвичъ монастырь съ священникомъ и причетниками (всего 118 человѣкъ), на что и отпускается 300 и 400 четвертей хлѣба, б) школьниковъ, обучающихся латинскому, греческому и россійскому языкамъ; 5) Самъ Адалимовъ въ своихъ отчетахъ показалъ, что что̀ получается доходовъ въ Холмогорской епархіи, то и издерживается. Изложивъ всѣ эти соображенія, преосвященный Германъ просилъ, дабы повелѣно было неокладные вѣнечные «новоявленные» деньги изъ опредѣленія выложить и употреблять на келейные расходы его, вмѣсто жалованья по прежнему; также пенные и оброчные съ крестьянъ изъ опредѣленія выложить же, и на домѣ его преосвященства якобы остаточныхъ, которыхъ въ остаткѣ никогда не бываетъ, не спрашивать. Опредѣленія Святѣйшаго Сунода по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ, какъ нѣтъ въ немъ и самого прошенія преосвященнаго Германа, содержаніе котораго мы передали выше со словъ справки, которая приготовлена была Сунодальной Канцеляріей для доклада, но не доложена.

№ $\frac{186}{248}$. Іюня 20. *По доношенію Кабинетъ-Секретаря Макарова о постриженіи въ монашество Гурія Иванова Завьялова и жены его Домники Сергѣевой.*

Завьяловы были крѣпостные Макарова, Переяславскаго уѣзда Залѣсскаго сельца Горокъ, и, бывъ, въ старости, отпущены имъ на волю «жить гдѣ похотятъ», пожелали поступить въ монашество: Гурій—въ Лукьянову пустынь, а жена его въ Успенскій дѣвичій монастырь, что въ Александровой слободѣ. Макаровъ ходатайствовалъ объ исполненіи ихъ желанія, «понеже они люди весьма престарѣлые и желаютъ монашества совѣстно». Святѣйшій Сѵнодъ 20 Іюня опредѣлилъ: принять Гурія и его жену въ означенные монастыри, если въ нихъ есть упалыя мѣста, а если нѣтъ, то позволить имъ тамъ жить въ искусѣ.

№ $\frac{187}{72}$. $\frac{\text{20 Іюня.}}{\text{30 Сентября.}}$ *По доношенію Московской Сѵнодальной Канцеляріи объ обидахъ сѵнодальнымъ управителямъ и вотчиннымъ старостамъ отъ офицеровъ и солдатъ въ вотчинахъ Чудова монастыря.*

Чудова монастыря намѣстникъ іеромонахъ Лазарь Кобяковъ (25 Мая), а съ его словъ Московская Сѵнодальная Канцелярія (20-го Іюня), доносили, что обрѣтающіеся въ вотчинахъ упомянутаго монастыря на вѣчныхъ квартирахъ офицеры и отъ нихъ посланные солдаты не даютъ монастырскимъ управителямъ сбирать оброчныхъ денегъ, а что собрано, то отъ тѣхъ управителей и старостъ отнимаютъ въ платежъ подушнаго оклада, изъ подъ неволи, и бьютъ безъ милосердія, отчего тѣхъ вотчинъ крестьяне, покинувъ домы свои, бѣгутъ въ розь. Въ доношеніи Кобякова поимянно исчислены какъ тѣ села, въ которыхъ произошли столкновенія монастырскихъ сборщиковъ съ представителями военнаго сословія (Московскаго уѣзда села Лушки и Душеное, Переяславскаго уѣзда села Ермилино и Ивашки, Ярославскаго уѣзда село Мышкино, Пензенскаго уѣзда села Иванырса и Лукино, Клинскаго уѣзда село Петровское «и прочіе вотчины»), такъ и самыя лица, участвовавшія и пострадавшія въ столкновеніяхъ. Святѣйшій Сѵнодъ 6 Іюля опредѣлилъ: по содержанію вышеприведеннаго доношенія требовать рѣшенія и сатисфакціи въ высокомъ Сенатѣ, о чемъ и сообщить ему вѣдѣніемъ. Сенатъ отвѣтилъ Святѣйшему Сѵноду, (отвѣтъ полученъ 30 Сентября) что вѣдѣніе его для разсмотрѣнія и учиненія указа отослано имъ въ Военную Коллегію.

№ $\frac{188}{37}$. $\frac{\text{22 Іюня.}}{\text{25 Іюля.}}$ *По прошенію намѣстника Крестнаго монастыря (Каргопольскаго уѣзда), іеромонаха Сергія, объ отдачѣ монастырю жалованныхъ ему рыбныхъ ловель безъ переоброчки.*

Въ прошеніи, поданномъ 22 Іюня, іеромонахъ Сергій объяснялъ: 7165 (1657) года Іюля 30 дня жалованною грамотою царя Алексѣя Михайловича, изъ числа вотчинъ патріарха Никона, купленныхъ на келейныя его деньги (въ Московскомъ уѣздѣ село Черкисово, да четыре сельца и девять деревень на рѣкѣ Клязмѣ, полчетверти мельницы, да въ Вологодскомъ уѣздѣ село Турунтаево съ пустошами и рыбными ловлями, съ рѣками и озерами), для содержанія Крестнаго монастыря и хлѣбной пахоты и всякой монастырской работы оному монастырю пожалованы въ Каргопольскомъ уѣздѣ крестьяне, да для братскаго питомства и денежнаго дохода рыбныя ловли въ Каргопольскомъ и Турчасовскомъ уѣздахъ, въ оброчныхъ девятнадцати волостяхъ, да въ Чаронской округѣ шесть деревень съ пустошами, рѣками и озерами и съ рыбными ловлями и со всякими угодьями, по писцовымъ книгамъ, въ вѣчное владѣніе. А въ прошломъ 1704 году, когда во всемъ государствѣ рыбныя ловли взяты на Императорское Величество, и вотчинные рыбные промыслы Крестнаго монастыря по рѣкѣ Онегѣ и другія отданы на откупъ крестьянину Крестнаго монастыря, Θеодору Кузнецову, который, провладѣвъ два года оными ловлями, построенныя монастыремъ зданія огноилъ и всякіе снасти и матеріалы истратилъ, и оставивъ все въ пустѣ, объявилъ, что тѣми ловлями владѣть ему не въ мочь. Въ 1706 году съ торгу велѣно было владѣть тѣми ловлями

монастырю, платя въ казну оброкъ по восьмидесяти пяти рублей 25 копѣекъ; въ 1725 году, по опредѣленію Бѣлозерской Камерирскаго Правленія Конторы, эти ловли опять были взяты отъ монастыря и отданы изъ за малой наддачи въ оброкъ Каргопольцу Василію Нагаеву, отъ котораго перекупщика многое чинится монастырю напрасное раззореніе (въ прошеніи исчислены обиды Нагаева монастырю). Монастырь жаловался на Нагаева въ Каморъ-Коллегію, но та учинила рѣшеніе, противное ихъ прошенію. Монастырь просилъ Святѣйшій Сvнодъ о возвращеніи ему въ арендное содержаніе означенныхъ рыбныхъ ловель безъ переоброчки. Къ прошенію приложены жалованная грамота царя Алексѣя Михайловича и указъ Императора Петра I 1706 года объ этихъ ловляхъ (помѣщаемые въ приложеніяхъ). Святѣйшій Сvнодъ того же 22 Іюня опредѣлилъ: по прошенію Крестнаго монастыря разсмотрѣніе и рѣшеніе чинить въ Сенатѣ, которому сообщить вѣдѣніемъ сvнодальное мнѣніе, что тѣ монастырскія рыбныя ловли, по силѣ указа Ея Величества въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ объ отдачѣ мельницъ въ содержаніе самимъ вотчинникамъ безъ переоброчки, должны быть отданы во владѣніе Крестному монастырю, безъ переоброчки, не отложно, для того, что монастырь не только прежде на нихъ съ торгу положенный оброкъ, но и новую Нагаева наддачу обязуется платить въ казну; а вновь торга не производить, чтобы отъ того напраснаго монастырю разоренія не происходило. Вѣдѣніе это Сенату было отослано Іюля 25 дня, но отвѣта на него въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{189}{149}$. $\frac{\text{22 Іюня.}}{\text{19 Мая. 1729 г.}}$ *По доношенію іеромонаха Виленскаго монастыря Іоасафа, о дозволеніи ему просить милостыню на строеніе монастыря.*

Виленскаго Свято-Духова монастыря іеромонахъ Іоасафъ Швабовскій съ братіею, объяснивъ, что монастырь ихъ обрѣтается въ великомъ отъ иновѣрныхъ гоненіи и оскудѣніи, просили разрѣшить имъ сборъ милостыни для пропитанія ихъ и для строенія монастыря. Разрѣшеніе въ обычномъ порядкѣ дано опредѣленіемъ Сvнода 22 Іюня. Въ этомъ же дѣлѣ имѣется разрѣшеніе на сборъ милостыни того же монастыря іеромонаху Клеопѣ, отъ 19 Мая 1729 года.

№ $\frac{190}{172}$. 22 Іюня. *Копія съ прошенія, подаваннаго въ Святѣйшій Сvнодъ Зубцовскаго уѣзда помѣщика ротмистра Петра Бахтеярова человѣкомъ, Ѳедоромъ Сахаровымъ.*

Сахаровъ доносилъ о необычайномъ чудовищномъ распутствѣ своего барина (сожительствовавшаго, между прочимъ, съ десятилѣтнею племянницей просителя), повлекшемъ между прочимъ къ одному убійству и къ одному самоубійству дворовыхъ его женщинъ, и о потакательствѣ ему его приходскаго священника Никифора, который насильно вѣнчалъ обезчещенныхъ бариномъ крѣпостныхъ дѣвокъ съ дворовыми его, безъ вѣнечныхъ памятей, въ избахъ. На прошеніи имѣется помѣта, что дѣло это не духовнаго, а гражданскаго суда, за исключеніемъ того пункта прошенія, въ которомъ рѣчь идетъ о проступкахъ священника, но и этотъ пунктъ, по 13 п. 2 гл. Улож., долженъ быть предъявленъ въ видѣ доноса, а не челобитья, въ Тверской епархіи, чрезъ инквизитора.

№ $\frac{191}{225}$. $\frac{\text{25 Іюня.}}{\text{27 Февраля 1727 г.}}$ *По вѣдѣнію Сената объ освобожденіи отъ штрафа за неисповѣдь отставныхъ и гарнизонныхъ драгунъ, солдатъ, пушкарей и матросовъ.*

Настоящему дѣлу предшествовала обширная переписка между Сvнодомъ и Сенатомъ и нѣсколько узаконеній, однородныхъ по предмету съ тѣмъ о которомъ трактуется въ настоящемъ дѣлѣ. (*) Сvнодъ сообщалъ Сенату, что 17 Февраля 1718 г. велѣно съ неисповѣдывающихся править штрафы, въ томъ числѣ съ поселянъ—первый штрафъ по 5 к., второй—по 10 к., третій—по 15 к.

(*) Вѣдѣнія Сvнода Сенату отъ 12 Декабря 1722, 22 Февраля 1723 г., 15 Декабря 1724, апрѣля 22 1726 г.—См. также Полн. Собр. Пост. Т. V, №№ 1473, 1726 и 1809.

А о служилыхъ,—съ полковыхъ и отставныхъ драгунъ, солдатъ и матросовъ штрафа что брать,—о томъ въ Сѵнодѣ указа не имѣется; по мнѣнію Сѵнода съ таковыхъ штрафу надлежитъ брать противъ поселянъ вдвое. Сенатъ вѣдѣніемъ отъ 23 Іюня 1726 г. отвѣчалъ, что указомъ 4 февраля 1825 г. правежъ штрафовъ за неисповѣдь съ поселянъ до указа удержанъ, поэтому Сенатъ находитъ достаточнымъ ограничиться посылкой въ Военную и Адмиралтейскую Коллегіи промеморій, чтобы изъ тѣхъ Коллегій въ команды и горнизоны посланы были указы съ подтвержденіемъ, чтобы командиры надъ солдатами и матросами имѣли прилежное смотрѣніе, дабы они по указу 17 Февраля 1718 г. по вся годы исповѣдывались неотмѣнно, надъ отставными солдатами, драгунами и матросами такое же смотрѣніе имѣть, въ губерніяхъ, провинціяхъ и дистриктахъ, опредѣленнымъ на вѣчныя квартиры офицерамъ и губернаторамъ, воеводамъ и земскимъ коммисарамъ, а штрафа съ нихъ до указа не брать. Святѣйшій Сѵнодъ 6 Іюля опредѣлилъ: для вѣдома, чтобы такихъ штрафовъ сѵнодскіе подчиненные не взыскивали, и ради смотрѣнія, дабы оныхъ служилыхъ людей вездѣ ко исповѣди командиры ихъ понуждали, къ сѵнодальнымъ членамъ, въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію, въ Духовную Дикастерію и во всѣ епархіи послать (и посланы 22 Сентября) указы. Изъ отвѣтныхъ бумагъ о полученіи этого указа (послѣдняя по времени—отъ управителей духовныхъ дѣлъ Рязанской епархіи, за подписью архимандрита Михаила, получена въ Сѵнодѣ 27 Февраля 1727 года) заслуживаетъ вниманія донесеніе архіепископа Кіевскаго Варлаама отъ 30 Ноября 1726 г. (въ Сѵнодѣ получено 7 Января 1727 г.) въ которомъ преосвященный Варлаамъ, сообщивъ, что по полученіи указа онъ заразъ копіями по всей епархіи ко всѣмъ духовнымъ для всенароднаго «опромулгованння» и исполненія, разослалъ, добавляетъ: а штрафовъ у насъ отъ неисповѣдующихся денежныхъ никакихъ не было и теперь нѣтъ, понеже, Богу благодареніе, по репортамъ отцовъ протопопъ моихъ, прихожане вездѣ исповѣдуются».

№ $\frac{192}{145}$. $\frac{\text{25 Іюня.}}{\text{28 Іюля 1727 г.}}$ *По доношенію Сѵнодальнаго Совѣтника, Рафаила, епископа Псковскаго, о пріѣзжающихъ изъ Польши въ Ригу православныхъ іеромонахахъ, и о имѣющихся въ Митавѣ русскихъ священникахъ.*

Въ своемъ доношеніи, на основаніи доношеній Рижскаго протопопа Симеона Ярмерковскаго, преосвященный Рафаилъ сообщалъ: 1) о явившемся въ Ригѣ раскольникѣ Автамонѣ Григорьевѣ, (*) 2) о томъ, что въ Ригу по веснѣ на судахъ пріѣзжаютъ съ купцами изъ Польши іеромонахи православныхъ монастырей съ послушниками, и ставятъ въ палаткахъ привозныя церкви на пристани; 3) присланные изъ Смоленска въ Митаву священники продерзостно многихъ вѣнчаютъ самовольно, берутъ вѣнечныя деньги, которыхъ никуда не отсылаютъ; русскіе люди изъ Риги бѣгаютъ туда, какъ за рубежъ, и «отъ оныхъ поповъ во всякихъ церковныхъ отправленіяхъ и обрядахъ не безъ погрѣшенія». Святѣйшій Сѵнодъ 15 Іюня опредѣлилъ: Автамонова выслать въ С.-Петербургъ подъ карауломъ, о чемъ послать указъ генералъ-губернатору Рѣпнину; пріѣзжающимъ изъ Польши съ купцами, для отправленія при нихъ требъ и ради прошенія милостыни по даннымъ отъ Сѵнода граматамъ, духовнымъ лицамъ въ надлежащемъ ихъ дѣйствіи препятія не чинить, но прилежно надзирать, дабы они по даннымъ имъ граматамъ поступали честно и благоговѣйно, а церквей собственныхъ полотняныхъ не ставили; относительно Митавскихъ священниковъ спросить преосвященнаго Филоѳея, архіепископа Смоленскаго, по какому указу оные въ Митаву посланы и зачѣмъ, и церкви тамъ имѣются ли, и какое имъ тамъ дѣло поручено, и о благочиніи есть-ли отъ нихъ какіе репорты, штрафные съ неисповѣдающихся, вѣнечныя и лазаретныя деньги оттуда присылаются ли, и сколько когда принято. Оказалось, что 10 Іюля 1722 г. въ Смоленскій архіерейскій Приказъ писалъ города Риги оберъ-

(*) О которомъ производилось въ томъ же 1726 г. особое дѣло: см. въ настоящемъ томѣ № $\frac{180}{160}$.

*

іеромонахъ Маркеллъ Родышевскій о присылкѣ въ Ригу для служенія пяти священниковъ. Въ исполненіе этого требованія преосвященнымъ Филоѳеемъ въ Ригу посланы: города Смоленска Димитріевскій попъ Илья Ивановъ, Стретенской попъ Іосифъ Григорьевъ; Смоленскаго уѣзда села Ельни протопопъ Михаилъ Ивановъ, села Прилѣпова попъ Иванъ, села Луговъ попъ Михаилъ Ѳедоровъ. На прочіе вопросы указа Судія Каріонъ Голубовскій и Казначей Іоанникій Можайскій отвѣта дать не могли, такъ какъ ни Родышевскій ни кто-либо другой никакихъ свѣдѣній по этимъ вопросамъ не сообщили. Что касается Митавскихъ священниковъ —Василія Сбомирскаго, Іоанна Корниловича, Ильи Іоаннова, дьякона Петра Павлова и прочихъ причетниковъ, то Ярмерковскій, по резолюціи преосвященнаго Рафаила, отправилъ имъ объявленіе, въ которомъ прописавъ вышеприведенное Сѵнодальное опредѣленіе, объявленное преосвященному Рафаилу въ указѣ отъ 22 Іюля, присовокуплялъ: «по полученіи сего, вамъ бы священникамъ и дьякону съ причетники дать о себѣ извѣстіе на письмѣ, со всякими обстоятельствы — кто откуду родомъ, и какова чину отецъ, и давно-ль въ освященный чинъ произведены, и которымъ именно архіереемъ, и есть-ли ставленная грамота, въ которомъ году кто въ Ригу прибылъ, а также и въ Митаву, и прежде гдѣ священнодѣйствовалъ и откуду пропитаніе имѣлъ,— и при доношеніяхъ за собственною подписью прислать въ Рижскую духовную Контору неукоснительно сентября въ первыхъ числахъ». Въ отвѣтъ на это отъ 4 Октября послѣдовало слѣдующее письмо герцогини Курляндской Анны Іоанновны на имя преосвященнаго Ѳеофана: «Преосвященный архіепископъ. Августа отъ 22 числа сего 1726 г. присланъ указъ изъ Риги отъ протопопа въ Курляндію ко двору моего священникамъ, съ котораго указа при семъ до вашего архіерейства копію прилагаю. Однако жъ мнѣ удивительно, что преосвященный Рафаилъ, епископъ Псковскій, въ доношеніи въ Правительствующій Сѵнодъ доносилъ, яко бы онъ не вѣдаетъ, по какому указу изъ Смоленска священники и къ какимъ церквамъ взяты. Я вашему архіерейству о семъ объявляю, что въ прошломъ 1716 году, отправлены со мною въ Курляндію, къ моимъ дворскимъ церквамъ, по именному блаженной и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества, изъ Кіевлянъ два священника и діаконъ, черные, а въ бытность Его Имераторскаго Величества въ Ригѣ повелѣлъ тѣхъ священниковъ перемѣнить, и присланы ко мнѣ изъ Риги священники: Василій, Іоаннъ, Илія, а дьяконъ по моему желанію поставленъ изъ дьяконовъ въ Смоленску; понеже я для россійскаго простаго народу велѣла за дворомъ держать другую церковь, понеже въ дворѣ моемъ люди не вмѣщались, а другимъ и входъ быть не надлежитъ. А понеже вашему архіерейству чаю извѣстно, что до нашихъ дворскихъ церквей кромѣ всего Святѣйшаго Сѵнода мѣшаться не надлежитъ, еще же и въ заграничное мѣсто протопопу такіе указы посылать, что мнѣ предосудительно, и ежели бъ что сумнительно было, Святѣйшій Сѵнодъ ко мнѣ о томъ отписать изволили, я ваше архіерейство прошу Рижскому протопопу заграницею и особливо въ моихъ дворскихъ церквахъ диспозицію заказать, а писать ко мнѣ, въ чемъ потребно, приказать отъ Святѣйшаго Сѵнода. И пребываю навсегда вашему архіерейству доброжелательная Анна». По словесномъ докладѣ этого письма Святѣйшему Сѵноду преосвященнымъ Ѳеофаномъ, Святѣйшій Сѵнодъ 16 Декабря опредѣлилъ: Ярмерковскому до обрѣтающихся за границею, а особенно въ Митавѣ, священнослужителей впредь ничѣмъ интересоваться весьма не велѣть и во всемъ прочемъ поступать согласно съ содержаніемъ письма герцогини Анны Іоановны. (*) Затѣмъ 19 Іюля 1727 г. въ Сѵнодѣ получено доношеніе игумена Полоцкаго монастыря, іеромонаха Гедеона, и игумена Марковскаго Полоцкаго же монастыря, іеромонаха Іосифа, о томъ, что прежде по указамъ Петра I изъ Святѣйшаго Сѵнода для священнослуженія и исправленія церковныхъ нуждъ при купцахъ, пріѣзжавшихъ въ Ригу, повсягодно невозбранно ставилась церковь на берегу;

(*) См. Полн. Собр. Пост. т. V, стр. 460.

что въ слѣдствіе полученнаго ими 15 Сентября 1726 г. запрещенія ставить церковь, имъ ни священнодѣйствія справлять, ни милостыни собирать, уже будетъ не возможно, такъ какъ купцы даютъ милостыню за обѣдню о ихъ здравіи или за молебны. Святѣйшій Сѵнодъ 24 Іюля 1727 г. опредѣлилъ: въ виду того, что Рига принадлежитъ къ Псковской епархіи, рѣшеніе по доношенію игуменовъ учинить преосвященному Рафаилу.

№ $\frac{193}{285}$. 28 Іюня. *По доношенію Московской Сѵнодальной Канцеляріи о выдачѣ жалованья за 1725 годъ оберъ-ландрихтеру Топильскому.*

Топильскій, обрѣтавшійся въ раскольничьей розыскныхъ дѣлъ Канцеляріи Судіею и въ Московской Сѵнодальной Канцеляріи при членѣ за ассесора, подавалъ прошеніе 20 Мая о выдачѣ ему жалованья за 1724 и 1725 гг. Указомъ Сѵнода ему дана была ассигнація на полученіе жалованья, за 1724 годъ. Позже, въ слѣдствіе этого прошенія, ему выдано жалованья за 1725 г. только половина, въ зачетъ впредь будущаго по штату оклада. Затѣмъ Московская Сѵнодальная Канцелярія доношеніемъ просила опредѣлить штатъ его жалованья, и что по тому опредѣленію будетъ назначено, выдать. Опредѣленія Сѵнода по этому доношенію въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{194}{24}$. $\frac{\text{4 Іюля.}}{\text{14 Декабря.}}$ *По прошенію секретаря Тіунской Конторы Семена Дьякова о выдачѣ ему жалованья за 1725—1726 годы.*

Коммисаръ Семенъ Дьяковъ 18 Іюня 1725 года опредѣленъ былъ секретаремъ Тіунской Конторы, но до 4 Іюля 1726 года жалованья по новой должности не получалъ, такъ что не въ состояніи былъ внести опредѣленныхъ за повышеніе въ рангѣ ста рублей. Дьяковъ дважды доношеніями въ Сѵнодъ (4 Іюля и 10 Октября 1726 г.) просилъ выдать слѣдующее ему по закону жалованье, безъ вычета за повышеніе въ рангѣ, каковой (вычетъ) по милосердому разсмотрѣнію учинить впредь. Послѣ надлежащихъ справокъ съ законами, и объ имѣющихся въ Тіунской Конторѣ свободныхъ суммахъ (пошлинъ съ вѣнечныхъ памятей 171 р. 73 $^3/_7$ к., лазаретныхъ 825 р. 65 $^3/_4$ к. штрафныхъ 2 р., а всего 909 р. 39 $^2/_4$ к.), Святѣйшій Сѵнодъ 14 Декабря опредѣлилъ: Дьякову выдать жалованье противъ обрѣтающихся при Сенатѣ конторныхъ секретарей, какъ онымъ въ штатѣ положено, по разсчету изъ годоваго оклада въ 400 рублей, за время съ 5 Іюля 1725 года по Генварь 1726 года, за 5 мѣсяцевъ и 26 дней—сто девяносто пять руб. 13 к., вычтя изъ того на лазаретъ по 1 к. изъ рубля. Выдачу эту произвесть изъ доходовъ Тіунской Конторы, именно изъ сборовъ за вѣнечныя памяти и изъ другихъ, за исключеніемъ лазаретныхъ сборовъ. Ста рублей за повышеніе его въ секретарскій рангъ съ него, за его нуждою, не вычитать; что касается жалованья за 1726 годъ, то безъ особаго указа Святѣйшаго Сѵнода ни ему, ни прочимъ служителямъ Тіунской Конторы, не давать, такъ какъ по Высочайшему указу во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ судныя и челобитческія дѣла производятся,—въ Коллегіи Юстиціи, въ Вотчинной, въ Магистратахъ, въ Надворныхъ Судахъ, у приказныхъ служителей кромѣ членовъ, жалованье на 1726 годъ удержано, а велѣно довольствоваться отъ дѣлъ, по прежнему обыкновенію, съ челобитчиковъ, съ которыхъ и той Конторы служителямъ, такое за труды требованіе не запрещается.

№ $\frac{195}{121}$. $\frac{\text{4 Іюля.}}{\text{15 Іюня 1747 г.}}$ *По докладу Тіунской Конторы о взятомъ на Ижорской заставѣ въ С.-Петербургѣ безъ пашпорта іеродіаконѣ Макаріѣ.*

4 Іюля 1726 года доставленъ былъ изъ Тіунской Конторы въ Святѣйшій Сѵнодъ взятый на Ижорской заставѣ, за неимѣніе пашпорта, бывшій іеродіаконъ Невскаго монастыря, Макарій. На допросѣ, сдѣланномъ ему въ Тіунской Конторѣ, Макарій объяснилъ, что родомъ онъ малороссіянинъ, сынъ посадскаго человѣка города Миргорода, въ мірѣ назывался Михаиломъ. Отецъ его умеръ лѣтъ двадцать тому назадъ; когда за тѣмъ умерли его мать и братья, онъ

ушелъ въ Кіевъ и поселился тамъ въ Николаевскомъ пустынномъ монастырѣ, при кельяхъ, для ученья. Черезъ четыре года митрополитомъ Іоасафомъ посвященъ въ іеродіакона; затѣмъ когда въ Кіевѣ насталъ моръ, онъ переселился въ Черниговъ, года три жилъ въ тамошнемъ Троицкомъ монастырѣ и посвященъ въ мантію съ именемъ Макарія. Изъ Чернигова онъ переселился въ Москву, въ Богоявленскій, что за иконнымъ рядомъ, монастырь, гдѣ жилъ съ годъ; митрополитъ Рязанскій Стефанъ взялъ его къ себѣ въ домъ, гдѣ онъ прожилъ съ полгода и затѣмъ опять поселился въ Богоявленскомъ монастырѣ. Въ 1712 г. по указу Царевны Натальи Алексѣевны, онъ взятъ въ ея домъ, гдѣ служилъ годъ и два мѣсяца, послѣ чего опять возвратился въ Богоявленскій монастырь. Въ 1717 г. по указу Его Величества, высланъ оттуда въ Александро-Невскій монастырь, въ число клирошанъ, девяти человѣкъ. Архіепископъ Ѳеодосій (Яновскій) чрезъ девять мѣсяцевъ «изгналъ» его изъ того монастыря, за то, будто-бы, что въ домѣ Царевны Наталіи онъ служилъ безъ его благословенія; уйдя послѣ того изъ С.-Петербурга безъ пашпорта, онъ поселился въ Кіевѣ; здѣсь имѣлъ пренія съ раскольниками и «консистористами»; въ обществѣ Аѳонскихъ монаховъ ѣздилъ на Аѳонъ, чтобы видѣть» въ какой силѣ состоитъ тамъ церковь», возвратившись съ Аѳона, отправился въ С.-Петербургъ къ «Ѳедосу», который «вину самовольной отлучки» ему простилъ. Пробывъ въ монастырѣ два года, изъ за нападокъ Ѳедоса Макарій снова ушелъ, и чрезъ Великія Луки и Польшу прибылъ въ Малороссію, жилъ въ Бершацкомъ и другихъ монастыряхъ, въ Кіевѣ подавалъ прошеніе митрополиту Варлааму о принятіи его въ одинъ изъ Кіевскихъ монастырей, но безуспѣшно, полгода жилъ у Переяславскаго архіерея Кирилла, снова подавалъ прошеніе митрополиту Кіевскому о принятіи его въ Николаевскій пустынный монастырь; препирался съ Кіевскими консистористами, находя въ Малороссійской Церкви многочисленныя отступленія отъ Великороссійской въ чинѣ Богослуженія (въ «тетрадяхъ» Макарія о несогласіи Малороссійской Церкви съ Великороссійскою есть указаніе на то, что при этихъ спорахъ Макарій былъ многажды отъ консистористовъ битъ и сажаемъ на чепь), уѣхалъ изъ Кіева въ Москву, пробылъ мѣсяцевъ съ десять въ Богоявленскомъ монастырѣ, наконецъ отсюда снова отправился въ С.-Петербургъ, для подачи, по совѣту Маркелла Родышевскаго, въ Святѣйшій Сѵнодъ своихъ писемъ о несогласіи Малороссійской церкви въ Великороссійскою. Таково содержаніе показанія, даннаго Макаріемъ въ Тіунской Конторѣ.

Святѣйшій Сѵнодъ 14 Октября 1726 г. опредѣлилъ поручить разсмотрѣть найденныя при Макаріи письма Сѵнодальному Члену, Аѳанасію, епископу Вологодскому, и если въ тѣхъ письмахъ совершенная явится важность, то выписать Его Преосвященству изъ тѣхъ писемъ съ явнымъ о всемъ показаніемъ, и предложить Святѣйшему Сѵноду, къ разсмотрѣнію, немедленно. Самъ же Макарій до того времени посаженъ подъ арестъ при Сѵнодѣ. 15 Октября Макарій убѣжалъ изъ подъ караула, выпросившись у караульныхъ «на сторону для упражненія». Святѣйшій Сѵнодъ 17 Октября, получивъ о томъ доношеніе, опредѣлилъ: для поимки онаго утеклеца, всякаго чина людямъ чрезъ Полицiймейстерскую Канцелярію распубликовать въ самой скорости въ С.-Петербургѣ, въ пристойныхъ мѣстахъ. 21 Октября бѣглецъ былъ найденъ въ Канцеляріи Сената и приведенъ въ Сѵнодъ. Прося прощенія въ побѣгѣ, Макарій умолялъ Сѵнодъ о скорѣйшемъ рѣшеніи его дѣла. Посаженный въ желѣза и на чепь, Макарій, тѣмъ не менѣе, 30 Ноября бѣжалъ снова, но снова былъ пойманъ. Ведомый въ Сѵнодъ, проходя мимо рогатокъ, онъ закричалъ караулъ; караульный отвелъ его на съѣзжій дворъ, откуда его препроводили въ Полицiймейстерскую Канцелярію, гдѣ онъ объяснилъ, что бѣжалъ для подачи челобитной о возвращеніи ему писемъ его, содержавшихъ въ себѣ споры его съ Кіевскими Консистористами, и просилъ представить его, вмѣстѣ съ тѣми письмами, въ Кабинетъ Ея Величества. По требованію Святѣйшаго Сѵнода, онъ, однако, былъ возвращенъ въ Сѵнодальную Канцелярію.—8 Генваря 1727 г. Святѣй-

шій Сунодъ опредѣлилъ: Макарія, за прежнія и нынѣшнія его продерзости, за побѣгъ изъ Невскаго монастыря и изъ Сунодальной Канцеляріи и за ханжинскую бродню, сослать подъ арестъ въ Вологодскій Николаевскій Каменный монастырь, гдѣ содержать въ крѣпкомъ присмотрѣ и въ монастырскихъ трудахъ по усмотрѣнію настоятеля до кончины жизни его неисходна. Преосвященному Иродіону Черниговскому и Варлааму митрополиту Кіевскому послать указы, чтобы они въ своихъ епархіяхъ смотрѣли накрѣпко, дабы никакова несогласія въ догматахъ церкви православной отнюдь не происходило, но вовсемъ по преданіямъ Св. апостоловъ и Св. отецъ было исполняемо непремѣнно, а буде что сумнительно, о томъ-бы прислали свои доношенія обстоятельно, съ ясными показаніями, немедленно.—2 Февраля Макарій объявилъ за собою «Государево слово и дѣло», причемъ вынувъ изъ за пазухи незнамо какое письмо, говорилъ, что въ томъ письмѣ есть великая важность. Письмо, въ пакетѣ, за печатью Макарія, было доставлено преосвященнымъ Ѳеофилакту и Георгію; тѣ передали его Кабинетъ-Секретарю Макарову. Когда, затѣмъ, въ присутствіи преосвященнаго Георгія, письмо было распечатано Макаровымъ, въ немъ оказалась просьба Макарія о томъ, чтобы его представили въ Верховный Тайный Совѣтъ. По докладу о томъ преосвященнаго Георгія, Сунодъ обратился въ Верховный Совѣтъ съ запросомъ: доложена-ли эта просьба Макарія Совѣту и по ней состоялось-ли въ немъ какое опредѣленіе? Не дожидаясь , однако резолюціи на свою просьбу, Макарій бѣжалъ въ третій разъ, но былъ догнанъ и схваченъ. Сунодъ опредѣлилъ (28 Февраля) наказать караульныхъ солдатъ за ихъ слабость плетьми и повторилъ просьбу Макарову объ ускореніи резолюціи по письму Макарія. 20-го Марта Сунодъ слушалъ отзывъ преосвященнаго Аѳанасія о письмахъ Макарія (въ которомъ преосвященный дѣлитъ разсужденія Макарія на 1) противныя православной Церкви 2) среднія, и 3) согласныя), и опредѣлилъ послать указы преосвященному Варлааму и Иродіону, согласно прежде состоявшемуся опредѣленію отъ 8 Генваря 1727 года. 23-го Марта Преображенская Канцелярія потребовала у Сунода свѣдѣній о Макаріи и присылки всѣхъ его писемъ. Экстрактъ изъ дѣла о Макаріи, его письма и отзывъ о нихъ Аѳанасія были немедленно-же отосланы въ Преображенскую Канцелярію. Разсмотрѣвъ все это, Верховный Тайный Совѣтъ нѣсколько измѣнилъ резолюцію Сунода, опредѣливъ сослать Макарія не въ Вологодскій Каменный, а въ Корельскій—Никольскій монастырь, что на Двинѣ, и держать его въ монастырѣ безъ караула. Такимъ образомъ Макарій былъ отправленъ и прибылъ по назначенію; но 6-го Сентября 1728 года въ Сунодѣ получено доношеніе преосвященнаго Варнавы, архіепископа Холмогорскаго, о томъ, что Макарій дважды бѣжалъ изъ онаго монастыря, въ первый разъ былъ пойманъ и возвращенъ, а послѣ втораго 8 Іюля побѣга не найденъ. Прежде побѣга Макарій подавалъ на имя архимандрита монастыря просьбу, въ которой объяснялъ, что имѣетъ у себя письма, содержащія въ себѣ важности, которыя вѣдать надлежитъ только Императорскому Величеству, и чтобы архимандритъ съ братіей отправили его въ городъ къ Г. Губернатору для отдачи тѣхъ писемъ. 13-го Іюля Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ было послать въ Москву, въ Дикастерію, и во всѣ епархіи указы о сыскѣ Макарія, какъ бѣглецъ былъ схваченъ въ Москвѣ и снова доставленъ въ Сунодъ. Здѣсь на допросѣ Макарій объяснилъ, что бѣжалъ онъ изъ монастыря убоясь напрасно погибнуть, такъ какъ отъ архимандрита монастыря видѣлъ въ пищѣ и прочихъ потребностяхъ немалую тѣсноту, и такъ какъ оный архимандритъ, не позволивъ ему жаловаться губернатору, объявилъ, что его велѣно здѣсь вершить. Пробывъ въ Москвѣ четыре дня, онъ пришелъ въ Волнянскій монастырь Харьковской епархіи, а оттуда въ Ахтырскій, отсюда въ Харьковскій, а изъ этого въ Харьковскую академію, что близъ дома генералъ-фельдмаршала князя М. М. Голицына, который зналъ его въ бытность его въ Богоявленскомъ монастырѣ. Фельдмаршалъ далъ ему деньги на дорогу и подорожную до Москвы

за своею рукою; въ Москвѣ онъ прибылъ въ Богоявленскій монастырь, архимандритъ котораго и отослалъ его подъ карауломъ въ Дикастерію. Отданный снова подъ стражу въ Сvнодальную Канцелярію, Макарій объявилъ, что имѣетъ при себѣ письма государственной важности, которыя принадлежатъ до разсужденія Императорскаго Величества, которыя по этому онъ объявитъ только если не самому Императорскому Величеству, то господамъ министрамъ, присутствующимъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, или Игнатію, митрополиту Коломенскому. Святѣйшій Сvнодъ 20 Іюня 1729 г. опредѣлилъ: учиня экстрактъ изъ прежняго и выписку изъ нынѣшняго дѣла о Макаріи, съ приложеніемъ всѣхъ его писемъ въ копіи, подать въ Верховный Тайный Совѣтъ съ требованіемъ, что съ такимъ неспокойнымъ чернцомъ Его Императорское Величество учинить повелитъ. 21 Іюня оберъ-прокуроръ Баскаковъ словесно объявилъ отъ имени Совѣта требованіе, что-бы о Макаріи представленъ былъ краткій экстрактъ, а самъ онъ держался подъ строжайшимъ карауломъ. Сначала колодника содержали въ хлѣбодарнѣ, при Сvнодѣ, но затѣмъ, вслѣдствіе прошенія сvнодальнаго сушиленнаго и чашника, Сергія Бурлакова, жаловавшагося на стѣсненіе его въ его дѣлѣ чрезъ помѣщеніе въ хлѣбодарнѣ колодника, его перевели по опредѣленію Сvнода отъ 9-го Октября 1729 года, въ Петровскій, что въ Москвѣ, высокій монастырь. Когда солдаты вели его по Москвѣ на новое мѣсто его заключенія, Макарій у Воскресенскихъ воротъ закричалъ караулъ, въ слѣдствіе чего вмѣстѣ съ конвойными былъ взятъ на гаупвахту, гдѣ Макарій подалъ запечатанное черною печатью письмо. По донесеніи о томъ Святѣйшему Сvноду, оный опредѣлилъ: допросить всѣхъ караульныхъ солдатъ—какое то письмо, и откуда у него взялись матеріалы для написанія его, чьимъ попущеніемъ. 5 Декабря 1730 года получена въ Сvнодѣ резолюція Сената о старцѣ Макаріѣ, который изъ подъ караула бѣгалъ трижды и сказывалъ за собою дѣло государево неоднократно ложно: за его продерзости послать его въ дальній монастырь, по усмотрѣнію Сvнода, чернилъ и бумаги ему недавать, никакимъ письменнымъ и устнымъ показаніямъ его не вѣрить, и для оной ссылки отослать его въ сыскной Приказъ, а что онъ доносилъ о несогласіи малороссійской Церкви съ велико-россійской, о томъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Святѣйшемъ Сvнодѣ. На вопросъ сыскнаго Приказа—въ какой именно монастырь сослать Макарія, Святѣйшій Сvнодъ назначилъ (7 Декабря 1730 г.) Якутскій Спасскій монастырь Тобольской епархіи, куда онъ и былъ немедленно отправленъ. Не ранѣе, какъ чрезъ тринадцать лѣтъ, однакожъ, вспомнили о немъ, когда Ѳеофана уже не было въ живыхъ и весь составъ Сvнода былъ новый: это былъ годъ вступленія на престолъ Императрицы Елизаветы Петровны. 19 Декабря 1743 года состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Сvнода: «по содержанію всемилостивѣйшихъ Ея Императорскаго Величества указовъ», сосланному въ Якутскій монастырь іеродіакону Макарію вину его отпустить, и буде пожелаетъ онъ быть въ Иркутской епархіи, то въ томъ оставить быть на волю его, и ежели онъ будучи въ Якутскомъ монастырѣ, находился въ житіи воздержанномъ, монашескому чину подобающемъ, то и іеродьяконская дѣйствовать ему позволить; буде-же въ Иркутской епархіи быть не пожелаетъ, дать ему пашпортъ до Москвы, гдѣ Сvнодальная Контора опредѣлитъ его въ монастырь, какой заблагоразсудитъ, въ братство; а въ какомъ онъ, Макарій, состояніи въ Якутскѣ находился, и нынѣ находится, и не чинилъ ли, тамъ будучи, званію монашескому неприличныхъ поступковъ, о томъ преосвященному Иннокентію прислать извѣстіе. Что касается доношенія Макарія о несогласіи малороссійской Церкви съ великороссійской (разсмотрѣнія по коему еще не учинено), то изъ дѣла выписавъ обстоятельно, предложить впредь къ разсужденію въ полномъ собраніи Святѣйшаго Сvнода незабвенно. (Протоколъ этотъ подписанъ Симономъ, епископомъ Суздальскимъ, архимандритами: Троицкимъ—Кирилломъ, Рождественскимъ—Платономъ, Ипатскимъ—Симономъ, Петромъ, протопопомъ Благовѣщенскимъ, оберъ-сек-

ретаремъ Левонидовымъ и секретаремъ Словцовымъ). Но милость Святѣйшаго Сѵнода опоздала: Святитель Иркутскій Иннокентій въ доношеніи отъ 15 Іюня 1744 года сообщилъ, что Макарій въ Іюлѣ 1738 г. посланъ былъ, съ провожатымъ, игуменомъ Якутскаго монастыря Паисіемъ, въ Иркутскъ, «для объявленія» ему, преосвященному Иннокентію, но будучи въ пути, «заскорбѣлъ, и 19 Октября 1778 года умре и погребенъ въ Орленской слободѣ, съ отпѣваніемъ». Тетради Макарія, содержащія въ себѣ разсужденія о несогласіи Малороссійскихъ Церквей съ Великороссійскою и Греческою, довольно значительнаго объема, имѣются въ дѣлѣ въ нѣсколькихъ экземплярахъ, къ сожалѣнію не въ подлинникѣ, а въ копіяхъ, писанныхъ въ Сѵнодальной Канцеляріи до послѣдней степени небрежно, такъ что во многихъ мѣстахъ, главнымъ образомъ въ тѣхъ, гдѣ авторъ говоритъ не чистою русскою, а отчасти малороссійскою и даже польскою рѣчью, смыслъ искаженъ до полной невозможности узнать подлинныя мысли автора. Во всякомъ случаѣ эти «тетради» по нашему мнѣнію составляютъ драгоцѣнный, единственный въ своемъ родѣ, матеріалъ для исторіи южно-русской Церкви.

№ $\frac{196}{40}$. $\frac{\text{6 Іюля.}}{\text{15 Марта 1727 г.}}$ *По доношенію Московской Сѵнодальной Канцеляріи о нестроеніи на земляхъ Тульскаго Предтечева монастыря штабныхъ дворовъ.*

Сѵнодальная Каморъ-Контора въ доношеніи отъ 19 Марта сообщила московской Сѵнодальной Канцеляріи: Тульскаго Предтечева монастыря архимандритъ Діонисій, съ братіею и вкладчиками того монастыря, въ прошеніи жаловались, что въ 1725 году прибылъ въ Тулу для вѣчныхъ квартиръ С.-Петербургскій драгунскій полкъ, штабъ и оберъ-офицеры котораго заняли въ томъ монастырѣ для храненія полковыхъ денегъ полату, а служилые того полка люди живутъ въ томъ монастырѣ неисходно, днемъ и ночью монастырскія ворота безвременно отворять велятъ, отъ чего происходитъ для монастыря немалое утѣсненіе. За тѣмъ въ слѣдующемъ 1726 году полковое начальство назначило для постройки штабнаго двора мѣсто на монастырской землѣ, на которой живутъ монастырскіе бобыли, платящіе подушный окладъ, а также садятся монастырскіе овощи, косится сѣно и пасется монастырское стадо, а другаго мѣста для пастьбы, сбора сѣна и ращенія овощей у монастыря нѣтъ. Монастырское начальство просило Сѵнодальную Канцелярію указать полку для его штабныхъ построекъ другое мѣсто, избранное уже для этой цѣли прежде генералъ-маэоромъ, а нынѣ криксъ-комисаромъ и Воронежскимъ губернаторомъ, Чернышевымъ; это мѣсто находится по обѣ стороны рѣки Улы, подъ градскими слободами, и состоитъ изъ свободныхъ стрѣлецкихъ, пушкарскихъ и разночинцевыхъ земель. Чрезъ занятіе этихъ земель ни для кого обиды не будетъ. За тѣмъ 30 Марта того же года монахъ Предтечева монастыря Корнилій донесъ Сѵнодальной Канцеляріи, что въ слѣдствіе посланной изъ Каморъ-Конторы промеморіи, Военная Контора указомъ предписала полковнику денежную казну полка изъ монастыря свезти; что же касается постройки на монастырской землѣ штабнаго двора, то командующіе въ Военной Конторѣ сказали, что монастырь долженъ ходатайствовать объ отмѣнѣ оной предположенной постройки—въ Конторѣ Правительствующаго Сената; а когда Московская Сѵнодальная Канцелярія обратилась съ такимъ ходатайствомъ въ Московскую Сенатскую Контору, то секретарь этой послѣдней, Димитрій Невѣжинъ, чрезъ посланнаго Сѵнодальною Канцеляріей канцеляриста Выркова, объявилъ, что резолюціи по этому дѣлу слѣдуетъ просить въ С.-Петербургѣ, въ Сенатѣ. Сообщая обо всемъ вышеизложенномъ Святѣйшему Сѵноду, Московская Сѵнодальная Канцелярія испрашивала благоразсмотрительной резолюціи. Доношеніе это не было доложено Святѣйшему Сѵноду, такъ какъ указомъ 15 Марта 1727 года, какъ значится въ канцелярской помѣтѣ, полковые дворы велѣно строить въ приграничныхъ городахъ.

№ $\frac{197}{286}$. 6 Іюля. *По доношенію Преображенской Канцеляріи о присылкѣ въ*

ную для допроса жены сержанта Казимирова.

Преображенская Канцелярія еще въ 1725 году (10 Октября) требовала присылки въ въ нее жены сержанта бомбардирской роты Преображенскаго полка Казимирова, Анны Трофимовой, которая, какъ писала Канцелярія, держалась нѣкоторое время (когда и сколько именно времени, въ доношеніи не сказано) въ Канцеляріи Сvнода по обвиненію будто бы мужемъ ея въ похищеніи его пожитковъ. Въ 1725 году требованіе Канцеляріи не только не было исполнено, но и простаго увѣдомленія по этому предмету въ нее Сvнодомъ не было послано. 22 Іюня 1726 года Преображенская Канцелярія вторично обратилась съ тѣмъ же требованіемъ въ Сvнодъ. По канцелярской помѣтѣ на доношеніи Канцеляріи, наведена была въ Сvнодѣ, въ Тіунской Конторѣ, справка, и оказалось, что Казимирова обвинялась мужемъ въ прелюбодѣйствѣ съ подъячимъ Юстицъ-Коллегіи Василіемъ Крыловымъ. Когда, въ слѣдствіе жалобы мужа, она была потребована въ Сvнодъ къ допросу, то не явившись къ оному лично, прислала въ Сvнодъ челобитную, въ которой созналась въ прелюбодѣйствѣ (хотя Крыловъ несознавался); послѣ чего она была вытребована вмѣстѣ съ Крыловымъ къ допросу въ Сvнодъ и затѣмъ была разведена съ мужемъ, съ лишеніемъ права вступать вновь въ супружество; послѣ такого рѣшенія Сvнода, Казимировой въ Сvнодскомъ вѣдѣніи уже не обрѣталось. Этою справкою оканчивается дѣло. Было ли отвѣчено, по содержанію этой справки, Преображенской Канцеляріи, изъ дѣла не видно.

№ $\frac{198}{153}$. $\frac{\text{8 Іюля}}{\text{11 Іюля 1728 г.}}$ *По прошенію шведской націи лютерскаго исповѣданія пастора Ягана Арвеліуса, объ опредѣленіи его пасторомъ въ Кронборхѣ, въ Кореліи.*

Арвеліусъ подалъ 8 Іюля въ Сvнодъ прошеніе, въ которомъ объяснялъ, что въ 1706 году онъ королемъ шведскимъ Карломъ XII опредѣленъ былъ пасторомъ въ Эстляндію, въ Витенстейнъ, за тѣмъ во время войны, какъ Шведскій подданный, онъ долженъ былъ возвратиться въ Швецію, гдѣ служилъ нѣкоторое время при особѣ самого Карла XII, а потомъ въ Февралѣ 1726 года прибылъ въ Петербургъ и служилъ пасторомъ у герцога Голштейн-Готторнскаго, при чемъ Его Высочество въ милостивое призрѣніе его принялъ. Узнавъ, что въ Кронборхѣ (на тамошнемъ языкѣ Курькіоки), въ Кареліи, состоитъ вакантною должность пастора, онъ желаетъ занять эту должность; но такъ какъ въ продолженіе года церковный домъ будетъ занятъ семействомъ бывшаго тамъ пастора, то онъ проситъ позволенія, въ продолженіе этого времени, совершать въ Петербургѣ богослуженіе на шведскомъ и финскомъ языкахъ для многочисленныхъ жителей Петербурга, принадлежащихъ къ этимъ націямъ. Святѣйшій Сvнодъ Іюля 8 дня опредѣлилъ исполнить просьбу Арвеліуса, о чемъ 12 Іюля и данъ ему указъ *). Но 9 Сентября преосвященный Георгій, епископъ Ростовскій, заявилъ въ Сvнодѣ, что по дошедшимъ до него свѣдѣніямъ, мѣсто, данное Сvнодомъ Арвеліусу, уже занято сыномъ прежняго пастора, по указу Сvнодальной Тіунской Конторы, и что тому, Тіунской Конторой опредѣленному, пастору по его, преосвященнаго, мнѣнію, быть тамъ надлежитъ. Справка въ Тіунской Конторѣ подтвердила заявленіе преосвященнаго Георгія: 26 Апрѣля 1725 года на мѣсто умершаго пастора Куркіоцкой мызы Андрея Неглика, по прошенію Штатсъ-Комисара Каролуса фонъ-Принценстерна, дѣйствительно, опредѣленъ сынъ его Павелъ Негликъ. Святѣйшій Сvнодъ 9 Сентября опредѣлилъ: позволивъ Арвеліусу совершать службу въ Петербургѣ для живущихъ въ столицѣ шведовъ и финновъ, вытребовать отъ Выборгскаго препозита обратно указъ Сvнода объ опредѣленіи Арвеліуса къ Кронборхской Кирхѣ; а съ чего и когда начали быть опредѣленія пасторовъ къ кирхамъ безъ вѣдома Сvнода, у сvнодальной Канцеляріи и Тіунской Конторы потребовать отчета. Въ Февралѣ Арвеліусъ представилъ въ Сvнодъ новое прошеніе съ приложеніемъ свидѣ-

*) См. Полн. Собр. Пост. т. V, № 1814, стр. 3.0

тельства препозита Христофора Мелартопеуса о томъ, что Павелъ Негликъ не токмо не угоденъ, но и пасторства никоимъ образомъ не заслужилъ, что онъ, Павелъ, наслѣдникъ имѣнія своего отца, но отнюдь не его должности, что по евангельскому (евангелическому) исповѣданію никто пасторства не наслѣдуетъ, ниже мірскаго чина, что онъ, Мелартопеусъ, назначалъ въ этотъ многолюднѣйшій приходъ Левандера, но ходатайство господина Манделина превозмогло, и «аще сіе отъ человѣковъ, а не отъ Бога, то уничтожается». 2 Мая 1728 г. генералъ-аншефъ и надъ фортификаціями россійской имперіи оберъ-директоръ, графъ «Минихинъ» (Минихъ) подалъ Сvноду доношеніе, чтобъ Арвеліуса отъ служенія пасторскаго запретить, такъ какъ Ревельской Консисторіей за разныя важныя вины оный Арвеліусъ лишенъ кирки, пасторскаго чина и одежды вовсе: при этомъ Минихъ представилъ въ Сvнодъ въ копіи произшедшее въ ревельской консисторіи дѣло объ Арвеліусѣ. Вслѣдствіе такого доношенія того же 2 числа состоялось отъ имени Сvнода опредѣленіе за подписью преосвященнаго Питирима, о томъ чтобы Арвеліуса, доколѣ онъ не очиститъ себя отъ объявленныхъ на него подозрѣній, до священнослуженія не допускать. Спрошенный въ Сvнодѣ, Арвеліусъ объяснилъ, что онъ отъ должности пастора отставленъ по приговору Ревельской Консисторіи, посягательствомъ властвовавшаго въ ней шляхтича Икскуля, однако въ 1718 и 1719 годахъ аттестатами главнѣйшаго королевскаго пастора Алоруцеуса и Королевы Ульрики Елеоноры отъ онаго приговора онъ, Арвеліусъ, освобожденъ и пасторская честь дана ему по прежнему. При этомъ онъ представилъ въ подлинникѣ указанные аттестаты, а также первый указъ объ опредѣленіи его въ пасторы, отъ 12 Мая 1705 года, и копію грамоты, которая была дана ему за собственноручною подписью Карла XII, приложивъ къ нимъ и русскій ихъ переводъ. Изъ копіи рѣшенія Ревельской Консисторіи, доставленной Минихомъ, видно, что Арвеліусъ былъ отрѣшенъ отъ должности пастора при церкви Святаго Матѳея въ Ревелѣ за то, что требовалъ отъ прихожанъ непосильной платы за требоисправленія, замѣченъ былъ своею женою въ прелюбодѣяніи, отлучалъ неугодныхъ ему прихожанъ отъ причащенія и т. п. Рѣшеніе это, обрисовывая личность Арвеліуса крайне некрасивыми чертами, любопытно, какъ образчикъ лютеранскаго консисторскаго дѣлопроизводства начала прошедшаго столѣтія, и какъ чрезвычайно характерная бытовая картина. Дѣло оканчивается прошеніемъ Арвеліуса на имя Императора Петра II отъ 10 Іюня (въ Сvнодѣ подано 11 Іюля) 1728 года, въ которомъ онъ просилъ Сvнодъ при разсмотрѣніи всего дѣла руководиться не постановленіями Ревельской Консисторіи, а грамотами Карла XII и королевы Ульрики, и отмѣнивъ постановленіе о запрещеніи ему священнослуженія, разрѣшить ему совершать пасторское служеніе для шведовъ и финновъ С.-Петербурга. Резолюціи Святѣйшаго Сvнода на этомъ прошеніи нѣтъ, и чѣмъ окончилась исторія Арвеліуса, неизвѣстно. Русскій переводъ документовъ Арвеліуса, представленныхъ имъ въ Сvнодъ вмѣстѣ съ подлинникомъ, а также копія съ приговора о немъ Ревельской Консисторіи, помѣщаются въ числѣ приложеній.

№ $\frac{199}{229}$. $\frac{\text{8 Іюля.}}{\text{2 Сентября.}}$ *По докладу Сvнодальной Канцеляріи о наймѣ извощиковъ для возки матеріаловъ на постройку зданія Сvнодальной Канцеляріи.*

По докладу Канцеляріи о наймѣ извощиковъ для возки отъ берега Невы матеріаловъ для строющагося зданія Сvнодальной Канцеляріи на Васильевскомъ островѣ, Святѣйшій Сvнодъ 8 Іюля опредѣлилъ: для возки кирпича, бревенъ, извести, тесу и прочихъ матеріаловъ, также прочихъ работниковъ, кромѣ каменьщиковъ, нанимать, прежнія кадки, тележки, ушаты, шайки починивать и какіе сверхъ того потребуются припасы покупать, и на то все деньги употреблять изъ опредѣленной къ тому строенію суммы, записывая въ расходъ съ росписками, не требуя собственныхъ на каждую дачу опредѣленій, но токмо усматривать, чтобъ ни въ чемъ предъ другими никакой

остановки и въ деньгахъ излишней передачи не было. 20 числа Августа Сvнодальная Канцелярія докладывала Сvноду, что подрядчикъ каменныхъ дѣлъ, Костромскаго уѣзда Сvнодальной вотчины села Вятскаго крестьянинъ Ѳедоръ Исаковъ по контракту обязался строить на Васильевскомъ островѣ Сvнодальную Канцелярію наемными отъ себя каменьщиками, 40 человѣками, съ платою по 1 р. 32 к., за тысячу кирпичей; въ займы дано ему 200 р., изъ которыхъ 180 р. заработано, при чемъ кирпича имѣется въ остаткѣ 125,000, а извести сѣрой не достаетъ 500 бочекъ, да къ будущему 1727 г. надлежитъ оной заготовить 400 бочекъ, такъ какъ до Іюля ея въ привозѣ не бываетъ, а работы должны начаться въ Маѣ. Съ привозомъ и поставкою на мѣсто бочка стоитъ 50 к. Затѣмъ въ контрактѣ сказано, что ежели въ матеріалахъ будетъ довольство, то число рабочихъ увеличить и работу ускорить, дабы предъ прочими Канцеляріями въ той линіи не остаться. А такъ какъ прочія Коллегіи начали строиться съ Мая, то при наличныхъ рабочихъ подрядчику синодальному другихъ Коллегій строеніемъ не достигнуть. По сему слѣдуетъ принять на работу каменьщиковъ, крестьянъ маэора Юшкова, Ѳадея Матвѣева съ товарищи, числомъ двадцать человѣкъ, которые просятъ на задатокъ 100 р. Святѣйшій Сvнодъ 24 Августа опредѣлилъ: у купецкихъ людей сѣрой извести купить, что надлежитъ, и каменьщиковъ въ прибавку по прежней договорной цѣнѣ нанять, а деньги изъ опредѣленной на то строеніе суммы употреблять безъ передачи, и о томъ содержащему приходъ и расходъ канцеляристу Рудомазину дать указъ, каковой и данъ 2 Сентября.

№ $\frac{200}{143}$. $\frac{\text{11 Іюля.}}{\text{27 Февраля 1727 г.}}$ *По доношенію Военной Коллегіи, съ присоединеніемъ печатнаго указа о бритіи бородъ и о содержаніи себя въ чистотѣ отставнымъ военнымъ чинамъ.*

Военная Коллегія сообщила Святѣйшему Сvноду для извѣстія печатный экземпляръ слѣдующаго Высочайшаго указа отъ 5 Іюля 1726 г., который Святѣйшимъ Сvнодомъ былъ отпечатанъ вновь въ «надлежащемъ» числѣ экземпляровъ и разосланъ всѣмъ подвѣдомственнымъ ему мѣстамъ и лицамъ (*). Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня, Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, указала штабъ и оберъ и унтеръ офицерамъ, капраламъ и рядовымъ, которые отъ полковой службы отставлены и отпущены въ домы вовсе и на время, и кои опредѣлены къ дѣламъ, всѣмъ носить нѣмецкое платье и шпаги, и бороды брить. А ежели гдѣ въ деревняхъ такихъ людей, кто брить умѣетъ, при нихъ не случится, то подстригать ножницами до плоти въ каждую недѣлю по дважды, и каждому содержать себя въ чистотѣ такъ, какъ въ полкахъ служили. Буде же кто на платье нѣмецкаго сукна купить за скудостію не можетъ, то бы дѣлали хотя изъ русскаго сѣрмяжскаго сукна съ обшлагами другаго цвѣта, окрася сѣраго же сукна какою похочетъ краскою. Понеже извѣстно учинилось, что штабъ, оберъ и унтеръ офицеры и рядовые, которые отъ службы вовсе и на время отпущены и къ дѣламъ опредѣлены, ходятъ съ бородами и въ старинномъ русскомъ платьи. Того ради ежели кто изъ нихъ по сему указу исполнять не будутъ, и таковымъ за ослушаніе обрѣтающимся на вѣчныхъ квартирахъ генералитету, и отъ полковъ штабъ и оберъ офицерамъ, а въ городахъ, губернаторамъ, вице-губернаторамъ, оберъ-комендантамъ и комендантамъ, воеводамъ, и воинскимъ и земскимъ комисарамъ и камерирамъ, и прочимъ командующимъ (буде кто законной причины не объявитъ), наказывать—урядниковъ и рядовыхъ батогами, а съ офицеровъ править штрафъ на госпиталь: за первый разъ мѣсяцъ жалованья противъ его рангу, за другой—въ двое, за третій—втрое, и тѣ деньги присылать въ Военную Коллегію; а кто въ такомъ преступленіи явится въ четвертые, то, отнявъ у такого патентъ, поступать съ нимъ, какъ съ раскольникомъ.

*) Въ Полн. Собраніи Законовъ этого указа нѣтъ. Однородный съ нимъ, по относящійся къ С.-Петербургскимъ обывателямъ, помѣщ. въ VII томѣ Полн. Собр. Законовъ подъ 4 Августа № 4944.

Законныя же причины разумѣются сіи: 1) если кто, бывъ боленъ, въ той болѣзни запуститъ бороду; 2) если кто гдѣ арестованъ былъ; и чтобъ они впередъ по сему указу исполняли, брать реверсы подъ жестокимъ наказаніемъ. А которые впредь отставляться и отпущаться изъ Военной Коллегіи и отъ командъ будутъ, у такихъ во исполненіе сего указа брать при отпускѣ сказки съ подкрѣпленіемъ.» Изъ отвѣтныхъ доношеній о полученіи этого указа, послѣднее подано въ Сунодъ 27 февраля 1727 года (изъ Рязанской епархіи).

№ $\frac{201}{73}$. $\frac{\text{13 Іюля}}{\text{7 Ноября.}}$ *По доношенію Каргопольскаго Крестнаго монастыря намѣстника, іеромонаха Сергія, о выдачѣ оному монастырю денегъ за взятыхъ въ С.-Петербургъ изъ его вотчинъ крестьянъ.*

Въ своемъ прошеніи намѣстникъ Крестнаго монастыря іеромонахъ Сергій объяснялъ Святѣйшему Суноду, что при исполненіи капитаномъ Пырскимъ Высочайшаго указа о наборѣ плотниковъ въ С.-Петербургъ, (*) съ вотчинъ Крестнаго монастыря имъ взято въ 1721 г. двадцать четыре семьи, да въ 1722 году еще три семьи, а всего съ пятисотъ семидесяти трехъ дворовъ двадцать семь семей, въ которыхъ мужеска пола шестьдесятъ три и женска пятдесятъ три душъ, а слѣдовало, по расположенію Каморъ-Коллегіи, взять всего четыре семьи не сполна. На доставку этихъ крестьянъ въ Петербургъ Онегою рѣкою и подводами издержано по десяти рублей на семью, всего 270 р., и отъ такой тягости, которая легла, безъ мала десятерично, на вотчины Крестнаго монастыря, оныя разорились. 17 Іюля 1722 г. и Марта 3 1725 г. Крестный монастырь подавалъ челобитныя сперва въ Контору Камерирскаго Правленія Бѣлозерской провинціи, потомъ и въ Государственную Каморъ-Коллегію, прося за излишне взятыя двадцать три крестьянскія семьи награжденія деньгами, противъ прочихъ, согласно указамъ. Но просьба монастыря не была уважена. Іеромонахъ Сергій просилъ Святѣйшій Сунодъ, чтобы повелѣно было за упомянутыя излишне взятыя двадцать три семьи слѣдующія деньги или выслать въ монастырь, или зачесть въ государственные платежи и за рекрутскіе наборы оставшихся крестьянъ Крестнаго монастыря. Святѣйшій Сунодъ 13 Іюля опредѣлилъ: надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія по прошенію о. Сергія требовать въ Сенатѣ, и для того въ оный послать вѣдѣніе, съ приложеніемъ подлиннаго прошенія іеромонаха Сергія. Сенатъ претензію Крестнаго монастыря призналъ не подлежащею удовлетворенію, по слѣдующимъ основаніямъ. 1) Неправильность, подобная допущенной Пырскимъ по отношенію къ вотчинамъ Крестнаго монастыря, имѣла мѣсто по отношенію къ монастырямъ: Св. Троицкому—Сергіеву, Флоровскому—Мензенскому и Унженскому—Макарьеву, о чемъ Святѣйшій Сунодъ въ свое время сообщалъ Сенату, и Сенатъ, Мая 6 1726 г., на вѣдѣніе Святѣйшаго Сунода объ удовлетвореніи этихъ монастырей или высылкой въ нихъ денегъ, или зачетомъ тѣхъ денегъ въ подушной окладъ за другихъ крестьянъ тѣхъ монастырей, отвѣчалъ уже отказомъ; 2) Высочайшій указъ 4 апрѣля 1724 года, на который ссылался іеромонахъ Сергій, предписываетъ выдавать деньги за крестьянъ, взятыхъ въ плотники, однимъ помѣщикамъ, и къ крестьянамъ монастырскихъ и синодальныхъ вотчинъ не относится, подобно тому, какъ и за дворцовыхъ крестьянъ денегъ не платится; 3) указами Сената взятыхъ въ плотники крестьянъ изъ подушнаго оклада велѣно уже выключить и впредь за нихъ въ платежѣ никакихъ податей не будетъ; 4) Указъ 15 Марта 1721 года, а равно 8-й пунктъ регламента Каморъ-Коллегіи къ настоящему дѣлу не относятся, такъ какъ въ нихъ рѣчь идетъ о уравненіи въ податяхъ, а не о взятьѣ по особливымъ указамъ ремесленныхъ людей, и тѣ плотники взяты изъ одной архангело-городской губерніи, а не со всего государства; 5) монастырскіе крестьяне съ помѣщичьими уравнены быть не могутъ: помѣщики покупаютъ крестьянъ на собственныя деньги или оныя имъ

(*) См. Полн. Собр. Пост. и распор. т. I-й № 468 и др.

жалуются за заслуги, и они имѣютъ власть продавать и закладывать ихъ и во всякія крѣпости крѣпить, а монастырямъ крестьяне даются только для пропитанія монаховъ и «противъ помѣщиковъ они (монастыри) воли въ нихъ (крестьянахъ) не имѣютъ», и вотчинниковъ у тѣхъ крестьянъ, кромѣ Императорскаго Величества, никого нѣтъ. Вообще заключаетъ Сенатъ свое вѣдѣніе, «за монастырскихъ крестьянъ, взятыхъ въ плотники, денегъ, противъ помѣщиковыхъ крестьянъ, платить не надлежитъ, и болѣе о томъ Сенату рѣшенія чинить никакого не можно, и Святѣйшій Сунодъ да благоволитъ о томъ вѣдать». Святѣйшій Сунодъ Ноября 7 опредѣлилъ: «оное вѣдѣніе принявъ сообщить къ дѣлу, и для вѣдома просителямъ, Крестнаго монастыря намѣстнику съ братіею, объявить по обыкновенію». Указа Святѣйшаго Сунода по содержанію этого опредѣленія въ дѣлѣ нѣтъ, и былъ-ли таковой посланъ въ Крестный монастырь, изъ дѣла не видно.

№ $\frac{202}{139}$. 14 Іюля. *По доношенію Рафаила, еп. Псковскаго, объ освобожденіи Псковскаго духовенства отъ штрафа за «прописку» имъ себя и своихъ семействъ.*

Преосвященный Рафаилъ, епископъ Псковскій, при доношеніи (полученномъ въ Сунодѣ 14 Іюля) представилъ въ подлинникѣ прошеніе города Пскова соборной и прочихъ церквей священниковъ, дьяконовъ и причетниковъ и иподіаконовъ съ пѣвчими, въ которомъ просители объясняли, что по присланному въ 1726 году изъ генералитетской канцеляріи реэстру на нихъ положено за прописку себя и дѣтей штрафа по рублю за человѣка, да за неподанье сказокъ—съ каждаго по десяти рублей; изъ этого штрафа съ нихъ доправлена третья часть, при чемъ они, плательщики, для скудости своей занимали платежные деньги у постороннихъ людей за кабалу и безкабально, закладывая послѣдніе пожитки и дворы, и дѣтей своихъ отдали въ заживъ жить; нѣкоторые же изъ нихъ, которымъ и заложить было нечего, тѣ доселѣ на полковомъ дворѣ въ тюрьмѣ, подъ карауломъ. Остальные двѣ доли штрафа повелѣно впредь на два срока имъ готовить, а имъ за скудость взять денегъ не гдѣ, того ради, что имъ дается хлѣбнаго и денежнаго жалованья отъ монастырей, а инымъ отъ церквей, по малому числу. Просители подавали доношеніе о томъ же, о чемъ они просятъ теперь преосвященнаго Рафаила, гвардіи капитану Петру Наумовичу Мельгунову, но тотъ по этому ихъ доношенію ничего не учинилъ. Духовенство Пскова просило преосвященнаго Рафаила, чтобы, ради поминовенія Государя Императора Петра Великаго, за показанною ихъ скудостію тѣхъ штрафныхъ денегъ имъ уплатить, какъ предписано указомъ въ 1724 году, всего по рублю съ человѣка, а излишніе доправленные съ нихъ деньги имъ возвратить. Опредѣленія Сунода по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ; канцелярская же помѣта (безъ даты) гласитъ: «въ Сенатъ о справкѣ съ указами, каковые имѣются, послано требованіе, но токмо не прислано; а по состоявшемуся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ указу за прописку и утайку мужеска пола душъ править не велѣно». Прошеніе на имя преосвященнаго Рафаила подписали: благочинный староста отъ братскія церкви съ Запсковья попъ Логинъ Матѳѣевъ, Архангельской церкви съ большой улицы священникъ Іаковъ Ѳедоровъ, большаго Троицкаго собора діаконъ Иванъ Гавриловъ, Николаевской церкви попъ Іевъ Ѳедоровъ, Успенскія церкви съ Завеличья попъ Иванъ Ивановъ и діаконъ Лука Іевлевъ, той же церкви попъ Тимоѳей Ѳаддеевъ, Покровской церкви съ полонища отъ пролома попъ Владиміръ Самуиловъ, Богословской церкви..... попъ Иванъ Сидоровъ, Козмодемьянской церкви попъ Иванъ Никитинъ, Святогорскаго подворья Варваринской церкви попъ Василій Ивановъ, поддьяконъ архіерейскаго дома Миронъ Гавриловъ, нѣсколько дьячковъ и пѣвчій Лука Герасимовъ.

№ $\frac{203}{174}$. $\frac{\text{14 Іюля.}}{\text{15 Мая 1738 г.}}$ *По доношенію стряпчаго Новгородскаго архіерейскаго дома Василія Лутохина на дворянина Андрея Мордвинова съ женою.*

Шелонскія пятины дворянина Андрея Иванова Мордвинова жена Пелагея Ефремова съ дѣтьми и людьми своими, пришедъ

въ домъ тоя-жъ пятины Бѣльскаго погоста, выставки Коротска, попа Аѳанасія Степанова, пограбили имущество его безъ остатка, работницу его били смертно, отомкнувъ амбары и сорвавъ замокъ съ задней избы, забрали и оттуда многіе пожитки и свезли къ себѣ въ усадьбу. Затѣмъ, связавъ самаго попа и попадью, взяли къ себѣ въ усадьбу-жъ и затѣмъ попа скованнаго отвезли въ Новгородъ, къ Мордвинову, который, не жалуясь на него въ архіерейскій разрядъ, какъ-бы слѣдовало, привелъ его скованнаго въ Новгородскую провинціальную Канцелярію и объявилъ, что онъ, попъ, его Мордвинова, обокралъ. Жену его въ ножныхъ и ручныхъ кандалахъ также привезли въ Новгородъ; а пятерыхъ дѣтей его малолѣтнихъ оставили на его дворѣ и морятъ голодомъ. Попъ Аѳанасій подалъ жалобу на такія дѣйствія Мордвинова въ архіерейскій разрядъ, который промеморіями дважды требовалъ присылки Аѳанасія въ оный разрядъ, такъ какъ не только лица духовныя, но даже и міряне, подчиненные Сvноду, вѣдомы судомъ въ архіерейскихъ разрядахъ. Сообщая о вышеозначенномъ, Лутохинъ просилъ Святѣйшій Сvнодъ по сему дѣлу рѣшеніе учинить. Святѣйшій Сvнодъ 24 Марта опредѣлилъ: для лучшей вѣрности потребовать доношенія по этому дѣлу изъ Новгородской Консисторіи, за руками всѣхъ тамошнихъ управителей, дабы Святѣйшему Сvноду, ища сатисфакціи, напраснаго не понести нареканія, если стряпческая явится не правда. Послѣдовало второе доношеніе, совершенно тождественное съ первымъ, за подписью самаго преосвященнаго Ѳеофана, а вмѣстѣ съ тѣмъ и доношеніе Новгородской провинціальной Канцеляріи, которая объясняла, что попъ Аѳанасій, по приводу Мордвинова и по свидѣтельству довелся къ розыску, между тѣмъ Консисторія, какъ съ него, такъ и съ другихъ, наказанію повинныхъ — Церкви Луки Евангелиста попа Бориса Гаврилова, который держалъ у себя въ домѣ завѣдомаго вора и разбойника Ѳедора Филонова, и Хутыня Монастыря старца, котораго слѣдовало наказать за фальшивство, — чина не снимаетъ и отъ того въ рѣшеніи дѣла чинится остановка. Святѣйшій Сvнодъ 21-го Декабря 1726 г. опредѣлилъ: такъ какъ по силѣ Высочайшихъ указовъ отъ 15 Марта 1721 г. и 21 Генваря 1724 г. духовныхъ персонъ, обвиняемыхъ въ партикулярномъ злодѣяніи (кромѣ тяжкихъ государственныхъ дѣлъ) слѣдуетъ отсылать къ Сvноду, пока оные до гражданскаго суда приличны будутъ, и на духовныхъ въ бою, кражѣ, брани нигдѣ не бить челомъ, какъ только въ Сvнодѣ, то Новгородской провинціальной Канцеляріи отослать попа Аѳанасія къ слѣдованію въ Новгородскій архіерейскій домъ неотложно, дѣтей, томящихся у Мордвинова, свободить немедленно, а въ Святѣйшій Сvнодъ отвѣтствовать, для чего Канцелярія, ни съ архіереемъ ни съ Консисторіею не списавшись, взяла попа Аѳанасія съ его женой, и челобитную отъ Мордвинова приняла и въ дѣйство произвела кромѣ духовнаго суда, а наипаче по двумъ требованіямъ Консисторіи не отослала въ оную обвиняемаго? Также о попѣ Борисѣ Гавриловѣ и старцѣ Хутыня монастыря слѣдовало писать обстоятельно къ преосвященному Ѳеофану, а Сvнода такими неосновательными доносами впредь не утруждать. Онаго Мордвинова и жену его, ежели они подлинно такую дерзость сами собой учинили, до исправленія запретить отъ входа церковнаго и въ домъ ихъ съ освященными потребами до указа не входить. Затѣмъ Новгородскаго архіерейскаго дома управители донесли 7 Марта 1727 г., что попъ Аѳанасій, освобожденный подъ росписку изъ Новгородской губернской Канцеляріи, отпущенъ былъ въ С.-Петербургъ для ходатайства предъ преосвященнымъ Ѳеофаномъ. Что касается Мордвинова, то судія Новгородскаго архіерейскаго дома 5 Февраля 1732 г. донесъ, что онъ, по объявленіи ему сvнодальнаго указа о его запрещеніи, пребываетъ въ необращеніи и непокорствѣ Сvноду и преосвященному Ѳеофану, въ упрямствѣ своемъ не требуетъ ни себѣ ни женѣ своей разрѣшенія. Дѣло тянулось до Февраля 1738 г. Попъ Аѳанасій оказался виновнымъ въ кражѣ у Мордвинова нѣкоторыхъ вещей, по крайней мѣрѣ такъ значится въ производствѣ о немъ, доставлен-

номъ въ Сѵнодъ изъ Новгородской губернской Канцеляріи, гдѣ онъ, будто-бы винился предъ Мордвиновымъ и просилъ прощенія у него при свидѣтеляхъ. Отпросясь въ С.-Петербургъ, онъ скрылся изъ Коротска, (въ 1732 г.) ушелъ въ Псковъ, здѣсь опредѣлился священникомъ въ Псковскій полкъ, оттуда перешелъ въ Выборгъ священникомъ Пермскаго полка и тамъ умеръ (въ 1732 г.). Точно также Мордвиновъ былъ присланъ въ Сѵнодъ (по опредѣленію Сѵнода отъ 8 Генваря 1733 г.) для слѣдствія, и подалъ здѣсь прошеніе о разрѣшеніи его отъ запрещенія. Не получивъ таковаго, Мордвиновъ обратился съ жалобой въ Сенатъ, который въ вѣдѣніи Святѣйшему Сѵноду энергически заступался за Мордвинова. Самая церковь, при которой служилъ Аѳанасій, была построена Мордвиновымъ, писалъ Сенатъ; свидѣтельскими показаніями попъ Аѳанасій уличается несомнѣнно въ кражѣ у Мордвинова; воевода Стрешневъ дважды требовалъ у Консисторіи промеморіями, чтобы попъ Аѳанасій былъ обнаженъ сана. Въ заключеніе Сенатъ сообщалъ Сѵноду, чтобы изволилъ разсмотрѣть, дабы отъ такого отлученія отъ церкви не стали умирать безъ покаянія и причастія. Святѣйшій Сѵнодъ 6 Іюля 1733 г. опредѣлилъ: вытребовать въ Сѵнодъ все производство по дѣлу попа Аѳанасія, какъ изъ Новгородской Консисторіи, такъ и изъ Новгородской Губернской Канцеляріи, а Мордвинова отослать въ Юстицъ Коллегію, за то что: 1) въ своемъ прошеніи назвалъ Аѳанасія завѣдомымъ воромъ, тогда какъ дѣло о немъ не разсмотрѣно и не рѣшено; 2) сказалъ, будто запрещеніе на него, Мордвинова, положилъ преосвященный Ѳеофанъ, между тѣмъ какъ запрещеніе наложено Святѣйшимъ Сѵнодомъ за презрѣніе Высочайшаго указа на докладныхъ пунктахъ Сѵнода 15-го Марта 1721 г. Неизвѣстно, что было затѣмъ. 12 Августа 1737 г. сынъ Мордвинова, солдатъ Семеновскаго полка, въ доношеніи Сѵноду, сообщая о смерти отца въ 1736 г., просилъ разрѣшенія отъ церковнаго запрещенія для себя и своей матери. Прошеніе его подкрѣпилъ ходатайствомъ своимъ (отъ 28 Декабря 1737 г.) подполковникъ его полка Ушаковъ. Святѣйшій Сѵнодъ 16 Генваря 1738 г. по доношенію генерала и кавалера Ушакова и прошенію Мордвиновой, опредѣлилъ: когда она, вдова, въ томъ, за что съ мужемъ своимъ подъ то запрещеніе подпала, принесетъ истинное покаяніе, то и о разрѣшеніи тогда усмотрѣно быть имѣетъ, по тому ея покаянію. Наконецъ 16 Марта 1738 года Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: ежели Мордвинова въ томъ грѣхѣ, за который съ мужемъ своимъ запрещенію подпала, принесла предъ отцемъ своимъ духовнымъ истинное покаяніе, то ее отъ того запрещенія разрѣшить, и, по исповѣди, святыхъ таинъ сподобить, и съ церковными требами священнослужителямъ ходить въ домъ къ ней позволить; буде-же и мужъ ея до смерти своей въ томъ грѣхѣ приносилъ покаяніе истинное и прощеніе, то и его отъ запрещенія разрѣшить же. По содержанію этого опредѣленія указъ управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома отправленъ Марта «   » числа 1738 г.; доношеніе о полученіи его подано въ Сѵнодѣ 15 Мая 1738 года.

№ $\frac{204}{88}$. $\frac{\text{15 Іюля.}}{\text{21 Февраля 1727 г.}}$ *По имянному Высочайшему указу, присланному изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, о возведеніи Георгія, епископа Ростовскаго, въ санъ архіепископа, о назначеніи Ѳеофилакта, архіепископа Тверскаго, въ Рязань, архимандритовъ: Аѳанасія—епископомъ Вологодскимъ и Гавріила—Тверскимъ, и о подчиненіи Московской типографіи Поликарпову.*

15 Іюля состоялся слѣдующій Высочайшій указъ Святѣйшему Сѵноду. «Сего Іюля 12 указали мы Ростовскому епископу Георгію быть въ той же епархіи архіепископомъ, Тверскаго архіепископа Ѳеофилакта перевесть въ епархію Рязанскую, Ярославскаго Толгскаго монастыря архимандрита Кондопдія посвятить въ епископы на Вологду, Троицкаго архимандрита Гавріила посвятить въ епископы въ Тверь, а на его мѣсто въ Троицкій монастырь перевесть Варлаама Залѣсскаго, типографіею вѣдать

Өедору Поликарпову по прежнему, Замятнина оставить, и повелѣваемъ Святѣйшему Сѵноду учинить по сему нашему указу». Сѵнодальное опредѣленіе по содержанію сего указа послѣдовало 18 Іюля и немедленно затѣмъ посланы, съ прописаніемъ сего опредѣленія, по частямъ, о каждомъ изъ лицъ, которыхъ касался Высочайшій указъ, отдѣльно, «для свѣдѣнія» указы всѣмъ членамъ Сѵнода, епархіальнымъ архіереямъ, и подвѣдомственнымъ Сѵноду учрежденіямъ, а также архимандритамъ монастырей кіево-печерскаго и межигорскаго въ Кіевѣ, всего сорокъ указовъ, и Сенату—вѣдѣніе. 13 Сентября явился въ Петербургъ, во исполненіе указа, архимандритъ Даниловскаго Переяславскаго монастыря Варлаамъ. 31 Іюля преосвященный Өеофанъ заявилъ свое мнѣніе (въ дѣлѣ изложенное въ видѣ простой приписки канцелярской руки), что «нарѣченіе Вологодскому Епископу отставить, понеже Его Преосвященство за крайнею нуждою здравія своего при томъ нарѣченіи быть не можетъ, а буде нарѣченію быть изволятъ, то бъ его преосвященству въ грѣхъ не поставили». Затѣмъ 3-го Октября Өеофанъ и Өеофилактъ заявили въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ словесный указъ Императрицы, состоявшійся по ихъ докладу Октября 1 въ лѣтнемъ Ея Величества дворцѣ: Аөанасія посвятить во епископы на Вологду, «въ саккосъ», 9 Октября; Өеофилакту, согласно его желанію, оставаться архіепископомъ Тверскимъ. Преосвященный Аөанасій обратился 14 Октября въ Святѣйшій Сѵнодъ съ прошеніемъ, чтобы имѣвшуюся у него ризницу, рипиды и посохъ Толгскаго монастыря за его печатьми приняли въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода подъ охраненіе, понеже у себя держать ту ризницу ему опасно, каковое прошеніе его и было исполнено. 24 Октября Өеофанъ и Өеофилактъ объявили Сѵноду словесный указъ Императрицы о бытіи епископомъ Рязанскимъ троицкому архимандриту Гавріилу, а на его мѣстѣ быть архимандриту Варлааму. Варлаамъ былъ посвященъ 30 Октября; 2 Декабря слушано въ Сѵнодѣ его прошеніе, чтобы дана была ему грамата «противъ прочихъ архимандритовъ». Подлинный текстъ этой граматы, выданной 18 Декабря, помѣщенъ въ V т. Полн. Собр. Пост. и Распор., Преосвященному Аөанасію архіерейская грамата была выдана также не прежде, какъ по его нарочитой просьбѣ, *) поданной 18 Генваря 1727 года. Изъ отвѣтныхъ доношеній епархіальныхъ архіереевъ и подвѣдомственныхъ Святѣйшему Сѵноду учрежденій о полученіи сѵнодальнаго указа, извѣщавшаго о вышеисчисленныхъ производствахъ, послѣднее (изъ Рязанской епархіи) подано въ Сѵнодѣ 27 Февраля 1727 года.

№ $\frac{205}{185}$. $\frac{\text{21 Іюля.}}{\text{30 Ноября.}}$ *По доношенію Словено-греко-латинскихъ школъ ректора архимандрита Гедеона Витневскаго, объ опредѣленіи учителей въ заиконоспасскія школы и о началѣ въ нихъ годичнаго ученія.*

18 Іюля ректоръ Академіи Гедеонъ Вишневскій писалъ Святѣйшему Синоду: Въ Словено-греко-латинской Академіи латинскаго и греческаго языковъ имѣется девять школъ, и въ оныя на всякій годъ опредѣлялись учители по обыкновенію школьному, по которому и на нынѣшній школьный годъ опредѣлены были учители, и свое ученіе окончили по обыкновенію школьному сего Іюля 15-го, и по тому же школьному обыкновенію на находящій школьный годъ, который начнется Сентября 1, надлежитъ опредѣлить учителей порознь въ каждую школу». Такъ какъ въ Словено-греко-латинской академіи издревле было ученіе Богословское до 15 Іюля 1724 года, и только въ два слѣдовавшіе затѣмъ года Богословскаго ученія не было, за умаленіемъ учениковъ, къ тому ученію удобныхъ, то о. Гедеонъ, во исполненіе указа Сѵнода отъ 10 Марта 1726 года, возлагавшаго на него обязанность доношеніями Сѵноду предлагать свои мнѣнія о всякихъ школьныхъ дѣлахъ, просилъ Святѣйшій Сѵнодъ разрѣшить на предстоящій школьный годъ ввести въ академіи вновь ученіе Богословское,

*) См. Полн. Собр. П. и Р. т. V, № 1859.

по слѣдующимъ резонамъ: 1) ученіе Богословское, церкви Божіей весьма нужное, въ въ Россійской Имперіи кромѣ Московскихъ и Кіевскихъ школъ нигдѣ не дается; 2) изъ учениковъ Академіи многіе философы, слушавшіе два года ученіе философское, желаютъ опредѣлиться въ чинъ священническій, и имъ ученіе богословское весьма потребно; 3) изъ учителей обрѣтается удобная и довольная къ такому ученію персона и учениковъ къ слушанію Богословія удобныхъ и охотныхъ собралось довольное число; 4) философы, слушавшіе уже два года философію, если не будутъ имѣть Богословскаго ученія, могутъ отстать отъ школъ. Къ доношенію о. Гедеонъ приложилъ списокъ учителей съ предполагаемымъ распредѣленіемъ между ними предметовъ ученія, именно: преподованіе *Богословія* онъ предполагалъ поручить Іеромонаху Платону Малиновскому (обучалъ философію въ Кіевѣ въ продолженіе двухъ лѣтъ и въ Москвѣ два года былъ конціонаторомъ) или Іеромонаху Герману Концевичу (обучалъ философіи въ Москвѣ два курса—въ продолженіе четырехъ лѣтъ); *въ конціонаторы:* изъ двухъ вышеозначенныхъ лицъ одинъ будетъ учителемъ Богословія, другой—конціонаторомъ, причемъ ему будутъ вспомоществовать и другіе учители; *въ философію*: Іеромонахъ Софроній Мигалевичъ (въ Москвѣ преподавалъ годъ піитику и три года риторику); *въ риторику*: Іеромонахъ Пароеній Яновичъ (преподавалъ въ Москвѣ синтаксиму и піитику),—онъ же въ конгрегаціи будетъ толковать по воскреснымъ днямъ катихизисъ); *въ піитику*: Іеромонахъ Исаакій Хморній (училъ въ Москвѣ грамматику и синтаксиму,—«онъ же и новокрещаемыхъ наставлять будетъ»; *въ синтаксиму*: Іеромонахъ Іероѳей Іосифовичъ (училъ прежде въ Москвѣ инфиму, грамматику и синтаксиму); *въ грамматику*: Іеромонахъ Паисій Тиніовскій (училъ въ Москвѣ туже школу); *въ инфиму и фару*: іеромонахъ Серапіонъ Иллевичъ (училъ въ Москвѣ туже школу); въ *греческую школу*: Алексѣй Барсовъ (училъ туже школу); въ *префектуру* школъ: Іеромонахъ Платонъ или іеромонахъ Германъ: кто будетъ конціонаторомъ, тотъ и префектомъ. Святѣйшій Сѵнодъ, медлилъ,—по чему, изъ дѣла не видно,—утвержденіемъ доклада архимандрита Гедеона, и онъ долженъ былъ еще три раза повторить свое доношеніе — 16 Августа, 5 Сентября и 29 Сентября. Въ послѣднемъ онъ объяснялъ, что въ ожиданіи утвержденія его доклада, онъ, съ 1-го Сентября, началъ уже ученіе въ нисшихъ школахъ даже до риторики, поручивъ преподаваніе тѣмъ же учителямъ, которые проходили эти предметы въ предъидущій годъ; іеромонахи Платонъ и Германъ опредѣлены къ предикамъ; философія и Богословія не начаты. Къ этому о. Гедеонъ присовокуплялъ, что іеромонахъ Паисій Тиніовскій, взятый въ преподаватели академіи изъ Кіевскаго Михайловскаго монастыря, 26 Сентября умеръ отъ чахотки, и на мѣсто его опредѣленъ іеродіаконъ Іероѳей Іезефовичъ, который уже нѣсколько лѣтъ состоитъ въ Академіи учителемъ. 3 Октября Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: возобновить ученіе въ Академіи по прежнему, во всемъ согласно съ докладомъ архимандрита Гедеона. По содержанію этого опредѣленія указъ архимандриту Гедеону посланъ 30 Ноября. Между тѣмъ архимандритъ Гедеонъ, не получая распоряженія Святѣйшаго Сѵнода по четыремъ первымъ своимъ доношеніямъ (которыя слушаны Святѣйшимъ Сѵнодомъ всѣ одновременно, 3 Октября), новымъ доношеніемъ отъ 3 Ноября, еще разъ просилъ «о неукоснительномъ совершенномъ учителей опредѣленіи во всѣ порознь школы и прочія школьныя послушанія, чтобы цѣлый годъ не прошелъ безпорядочно, учителямъ и ученикамъ не сдѣлалось помѣшательства въ ученіи, а наипаче богословское и философское ученіе, за упущеніемъ времени, не имѣло бъ знатнаго убытка». Такъ какъ 3 Октября уже состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода по первымъ четыремъ доношеніямъ архимандрита Гедеона, то это пятое доношеніе, полученное въ Сѵнодѣ 22 Ноября, лишь ускорило посылку указа, по содержанію того опредѣленія, архимандриту Гедеону.

№ $\frac{200}{154}$. $\frac{\text{25 Іюля.}}{\text{12 Сентября.}}$ *По сѵнодальному опредѣленію, о снятіи колоколовъ въ*

иностранныхъ кирхахъ въ С.-Петербургѣ (*).

25 Іюля Святѣйшій Сѵнодъ, имѣвъ разсужденіе объ обрѣтающихся въ С.-Петербургѣ разныхъ вѣръ кирхахъ, при которыхъ имѣются колокола, опредѣлилъ: справясь достовѣрно, у которыхъ именно кирхъ имѣются колокола, доложить Ея Императорскому Величеству сѵнодальное мнѣніе, то при тѣхъ кирхахъ колоколамъ быть не надлежитъ, понеже издревле въ Москвѣ и другихъ мѣстахъ при кирхахъ колоколовъ не было. По справкѣ въ Тіунской конторѣ оказалось, что въ Петербургѣ имѣются: одна кирха католицкой вѣры, при ней пасторовъ пять, лютеранской вѣры четыре кирхи, при нихъ одинъ препозитъ и три пастора; англинской вѣры одна кирха съ однимъ пасторомъ. Колокола, въ числѣ четырехъ, имѣлись лишь при кирхѣ католической. Пасторъ оной кирхи, Яковъ, объявилъ на спросъ Сѵнода, что тѣ колокола «обрѣли они, когда во оную кирху вошли». Согласно этимъ свѣдѣніямъ Святѣйшій Сѵнодъ обратился къ Императрицѣ съ слѣдующимъ всеподданнѣйшимъ доношеніемъ отъ 10 Сентября (поданнымъ въ Верховный Тайный Совѣтъ секретаремъ Михайлой Дудинымъ 12 Сентября): «Ея Императорскому Величеству Самодержицѣ Всероссійской всеподданнѣйшее доношеніе изъ Сѵнода. Извѣстно въ Сѵнодѣ учинилося, что при обрѣтающейся въ С.-Петербургѣ католицкой вѣры кирхѣ имѣются четыре колокола, о которыхъ, что по указу-ли содержатся, спрашивано отъ Сѵнода пастора Якова, который объявилъ, что тѣ колокола обрѣли они когда въ оную кирху вошли, и по мнѣнію Сѵнода какъ при означенной, такъ и при другихъ въ С.-Петербургѣ обрѣтающихся кирхахъ, колоколамъ быть не надлежитъ, понеже издревле въ Москвѣ и другихъ мѣстахъ при такихъ кирхахъ колоколовъ не было, и о томъ отъ Вашего Императорскаго Величества требуемъ резолюціи. Ѳеофанъ, архіепископъ Новгородскій, Георгій, архіепископъ Ростовскій, Аѳанасій, архимандритъ Спасоярославскій». Было ли Совѣтомъ уважено ходатайство о снятіи колоколовъ въ католической кирхѣ, о томъ въ дѣлѣ свѣдѣній не имѣется.

(*) См. Полн. Собр. Пост. т. V, стр. 396.

№ $\frac{207}{144}$. 26 Іюля. *По вѣдѣнію Сената о увольненіи Канцелярій Коллегій, и прочихъ статскихъ чиновъ, отъ дѣлъ на двѣ недѣли.*

Императрица указала сдѣлать указанную льготу, «понеже наступили тѣ дни, что называются каникулы»; «однако того смотрѣть, прибавлено въ указѣ, чтобы нужныхъ и важныхъ дѣлъ остановки не было».

№ $\frac{208}{203}$. $\frac{\text{3 Августа.}}{\text{28 Декабря.}}$ *По доношенію Сѵнодальнаго солдата Степана Лазарева на подрядчика Ларіона Горбачевскаго.*

Лазареву въ 1722 г. велѣно было принять у С.-Петербургскаго жителя Горбачевскаго потребнаго для строенія семинаріи дикаго камня сто три сажени съ полусаженью; «нѣсколько» онаго камня Лазаревъ принялъ, а остальное количество Горбачевскій незнаемо чего ради съ берега Невы не перевозилъ. Опасаясь, дабы ему «чего не причлось», Лазаревъ подалъ на Горбачевскаго доношеніе 3 Августа. Канцелярская помѣта на доношеніи: справясь, сколько у подрядчика уже принято, и чего не доставлено, освидѣтельствовавъ и взявъ того подрядчика, къ исполненію должнаго понуждать, и для того приставить къ нему караулъ, а буде зачѣмъ чего не можно исполнить, показать выпискою немедленно.—Горбачевскаго сперва въ С.-Петербургѣ не находили, но потомъ, послѣ поисковъ солдата, оказалось, что онъ былъ въ отлучкѣ на Тоснѣ, за припасами.

№ $\frac{209}{289}$. $\frac{\text{5 Августа.}}{\text{14 Октября 1728 г.}}$ *По доношенію сѵнодальнаго подканцеляриста Буйнакова на сѵнодальныхъ секретарей Тишина и Дудина.*

О Дудинѣ сѵнодальный подканцеляристъ Петръ Даниловъ Буйнаковъ доносилъ: 1) въ 1724 году бывъ оставленъ въ Москвѣ при инквизиторской конторѣ Сѵнодальной Канце-

ляріи, Дудинъ получилъ тамъ по окладу своему изъ сvнодальныхъ житницъ хлѣбное жалованье на весь годъ; возвратившись въ С.-Петербургъ онъ не объявилъ о той получкѣ и вытребовалъ отъ Штатсъ-Конторы тоже жалованье вторично; 2) и за 1725 годъ, согласясь съ секретаремъ Тишинымъ, Дудинъ произвелъ себѣ и ему излишнюю выдачу жалованья; 3) въ бытность канцеляристомъ въ Инквизиторской Конторѣ, Дудинъ, согласясь съ подъячимъ Башиловымъ, присвоилъ себѣ деньги бывшаго вятскаго архіерея и его невѣстки Давыдовой, всего 300 рублей; 4) какъ доносилъ инквизиторъ, девятимученическій попъ Михаилъ Николаевскій, онъ же Дудинъ взялъ и присвоилъ себѣ 400 р. денегъ у старицъ Моисеевской богадѣльни. Святѣйшій Сvнодъ 5 Августа опредѣлилъ: по доношенію Буйнакова произвесть слѣдствіе безъ замедленія, и для того онымъ секретарямъ изъ того доношенія, до кого что касается, выписавъ, дать точныя копіи, какъ форма суда повелѣваетъ, неотложно; и по изслѣдованіи, учиня изъ всего того дѣла обстоятельную выписку, предложить къ рѣшенію Святѣйшему Сvноду. 19 Октября Буйнаковъ подалъ Сvноду доношеніе, въ которомъ заявлялъ, что слѣдствіе по его доношенію производится не правильно: Дудинъ явился къ допросу лишь на осьмой день послѣ назначеннаго для его явки срока, и далъ отвѣтъ лишь по первому пункту обвиненія, а на прочіе пункты не отвѣтствуетъ, ясно презирая форму суда, въ которой, въ 4-мъ пунктѣ, сказано, дабы для того, чтобы думать, ни истцу ни отвѣтчику сроку не давать. Ясно, жаловался Буйнаковъ, что Дудинъ съ согласниками своими въ Москвѣ изыскиваетъ способы свое хищеніе прикрыть, а его, Буйнакова, въ безвинное терпѣніе привесть и въ свободной голосъ не допустить. Будучи отрѣшенъ отъ мѣста и волочася безъ жалованья три мѣсяца, онъ, Буйнаковъ, въ крайнее пришелъ разореніе; между тѣмъ его противники оставаясь при своихъ должностяхъ и получая жалованье, благоденствуютъ. Буйнаковъ просилъ отрѣшить и Дудина съ Тишинымъ отъ ихъ мѣстъ съ удержаніемъ ихъ жалованья. Святѣйшій Сvнодъ 19 Октября опредѣлилъ: по сvнодальному приговору 5 Августа надлежащій доносителю съ отвѣтчиками судъ окончить въ самой скорости безъ всякаго отлагательства; а о жалованьѣ Буйнакова и о опредѣленіи его къ дѣламъ, съ показаніемъ, для чего и когда отрѣшенъ, предложить въ докладъ выписку. Разслѣдованіе тянулось до Октября 14 дня 1727 года (этимъ числомъ помѣчено стоящее послѣднимъ въ дѣлѣ показаніе канцеляриста Дворцовой Сvнодальной Канцеляріи Дементія Титова о размѣрѣ и способѣ храненія въ той Канцеляріи суммы, принадлежавшей Давыдовой, 306 р.)—при чемъ въ доставляемыхъ въ Сvнодъ допросахъ и отвѣтахъ каждый разъ являлась какая-либо «неочистка», и Сvнодъ, протокольными опредѣленіями требовалъ дополнительныхъ разслѣдованій. Къ дѣлу привлеченъ былъ, въ качествѣ соучастника или виновника растраты, канцеляристъ Шарковъ, а равно другія лица изъ служащихъ въ подвѣдомственныхъ Сvноду учрежденіяхъ въ Москвѣ. По всѣмъ даннымъ, имѣющимся въ дѣлѣ, растрата денегъ (по двумъ послѣднимъ статьямъ обвиненія) дѣйствительно произошла, но при этомъ самыя суммы, указанныя Буйнаковымъ въ двухъ послѣднихъ пунктахъ его доношенія въ разныхъ показаніяхъ измѣняются, и виновность въ ихъ растратѣ Дудина представляется недоказанною. Рѣшенія Сvнода въ дѣлѣ нѣтъ, и самое производство слѣдствія представляется неоконченнымъ. Въ дѣлѣ имѣются, въ особыхъ прошнурованныхъ тетрадяхъ, объясненія доносителя и отвѣтчиковъ, нѣсколько доношеній Московской Сvнодальной Канцеляріи и другихъ подвѣдомственныхъ Сvноду учрежденій въ Москвѣ, изъ которыхъ съ несомнѣнностію открывается лишь одно—крайній безпорядокъ въ пріемѣ, записи, храненіи и расходованіи денежныхъ суммъ въ подвѣдомственныхъ Сvноду учрежденіяхъ въ Москвѣ.

№ $\frac{210}{288}$. $\frac{\text{5 Августа.}}{\text{23 Мая 1727 г.}}$ *По прошенію вкладчиковъ Колоцкаго монастыря (Можайскаго уѣзда) о неприпискѣ того монастыря къ Новоспасскому въ Москвѣ.*

Вкладчики Колоцкаго монастыря, статскій совѣтникъ и капитанъ-лейтенантъ лейбъ-

гвардіи графъ Мусинъ-Пушкинъ съ товарищи, всего девятнадцатью человѣками, въ своемъ прошеніи указывали: 1) на то, что монастырь на рѣкѣ Колочѣ основанъ въ 6921 (1413) году тщаніемъ Боголюбиваго князя Андрея Дмитріевича Донскаго, каменный, и братіи въ немъ опредѣлено 25 человѣкъ, и тогда же отъ щедротъ князя ему даны села и деревни и имѣній множество, такъ что въ монастырѣ легко могутъ содержаться безъ особаго жалованья тридцать братовъ; 2) что по уложенію монастырь значится степеннымъ (78-я степень), имѣлъ всегда игумена, и въ припискѣ къ другимъ монастырямъ никогда небылъ; 3) что архіереемъ Ѳеодосіемъ Колоцкій монастырь приписанъ къ Новоспасскому вопреки закону, такъ-какъ такого указа нѣтъ, чтобы степенному монастырю быть въ припискѣ. Вкладчики просили, чтобы Колоцкому монастырю быть по прежнему собою, понеже многіе такіе монастыри отъ приписки освобождены. Въ справкѣ значится, что монастырь приписанъ сѵнодальнымъ опредѣленіемъ 2 Октября 1724 года по прошенію Новоспасскаго архимандрита Іероѳея, на томъ основаніи, что братіи въ немъ было всего 15 человѣкъ; что за нимъ по переписямъ 186 года значится 74 двора, въ которыхъ 818 душъ м. п., денежныхъ доходовъ сбирается 55 р. 53 к., хлѣба 376 четвертей. Святѣйшій Сѵнодъ 5 Декабря 1726 года опредѣлилъ: по силѣ прежняго о такихъ вновь нынѣ приписныхъ монастыряхъ сѵнодальнаго 26 Января 1726 года опредѣленія Колоцкій монастырь отъ Новоспасскаго изъ приписки отрѣшить, опредѣлить въ него вновь игумена по усмотрѣнію Духовной Дикастеріи, и до узаконеннаго штатами числа тридцати монаховъ дополнить братіею изъ оставшихся за штатомъ монаховъ въ Новоспасскомъ монастырѣ, и всѣмъ, что прежде принадлежало Колоцкому монастырю, владѣть ему неотмѣнно. 27 Февраля 1727 года Духовная Дикастерія донесла, что въ исполненіе этого опредѣленія, по требованію вкладчиковъ монастыря, игуменомъ въ оный опредѣленъ сѵнодальнаго дома іеродіаконъ Ѳеодоръ. О томъ, что было въ ономъ монастырѣ въ 1724 году всякаго строенія и заводовъ, наличной церковной утвари, и въ казнѣ денегъ и прочихъ вещей, также и сверхъ того по свидѣтельству сего 1727 г. вновь построеннаго и прочаго явилось — имѣется въ дѣлѣ описная книга за рукою архимандрита Лужецкаго монастыря, въ Можайскѣ, Діонисія, присланная изъ Новоспасскаго монастыря 23 Мая 1727 г. Эта книга, до мельчайшихъ подробностей изображающая монастырское хозяйство и бытъ, весьма любопытна. Между прочимъ въ ней упоминаются: чудотворная икона Колоцкой Божіей Матери, изукрашенная драгоцѣнными камнями и жемчугомъ; нѣсколько старопечатныхъ и «старонарѣчныхъ» книгъ богослужебныхъ; часы желѣзные на колокольнѣ одной изъ монастырскихъ церквей; за тѣмъ перечисляются подробно всѣ монастырскіе документы: крѣпости на монастырскія земли, выписки изъ переписныхъ книгъ, граматы, дарственныя записи и проч. Опуская перечень иконъ, сосудовъ церковныхъ, облаченій и книгъ, приводимъ списокъ документовъ монастырскихъ. Въ немъ значатся: 1) двѣ выписки съ писцовыхъ книгъ письма и мѣры Никифора Неплюева, да подъячаго Алексѣя Берестова, 134 и 135 годовъ, на вотчины и земли Колоцкаго монастыря изъ Помѣстнаго Приказа, одна писана ҏѻе года за припискою дьяка Степана Веденитова, другая ҏч҃д года за приписью дьяка Андрея Кирѣева; 2) списокъ съ записи боярина князя Юрія Алексѣевича Долгорукова въ промѣнѣ въ Колоцкій монастырь вотчины въ Клинскомъ уѣздѣ села Герасимова, ҏѻѕ года 13 Іюня, на то сельцо опись Князя Василія Волконскаго, да подъячаго Григорія Софонова, ҏлв и ҏлг годовъ, изъ Помѣстнаго Приказа, за приписью дьяка Дмитрія Ѳедорова ҏч҃е года, да на тожъ село указная грамота за приписью дьяка Андрея Яковлева ҏѻѕ года 29 Іюля, да выпись съ межевыхъ книгъ стольника Ивана Пашкова, да подъячаго Ананія Воробьева ҏч҃е г., выпись съ отказа на Колоцкій монастырь отказщика подъячаго Константина Рукина; 3) ҏч҃е г. Сентября 25 благословенная грамота на строеніе церкви въ вотчинѣ Колоцкаго монастыря, селѣ Вешкахъ; 4) три грамоты изъ Приказа Устюжской четверти, объ отдачѣ въ Колоцкій

монастырь ружныхъ денегъ; 5) ρп҃г г. 22 Декабря указъ за приписью дьяка Протасія Никифорова, чтобы никто въ Старковской волости въ озерѣ рыбы не ловили; 6) ρп҃д г. 19 Сентября копія съ указа изъ Приказа Большаго Дворца по осмотру и чертежу монастырской пустоши Селезневой; 7) взвозная грамата на пустошь Заболотье ρч҃є г.; за приписью дьяка Анисима Невѣжина, 8) взвозная грамата на пустошь Сенино, да пустошь Кирилову ρч҃г г., за приписью дьяка Автамона Иванова; 9) ѱ҃а г. 31 Іюля поступная боярина Бориса Гавриловича Юшкова на крестьянина Михайлу Васильева съ женою и дѣтьми; 10) Поступная Григорія и Ермолая Григорьевыхъ Поливановыхъ на Логина Ермолаева съ женою и дѣтьми ѕ҃ г. 19 Апрѣля; 11) купчая на московскомъ подворьѣ хоромнаго строенія ρч҃є Генваря 15; 12) Запись Михаила Маркова Денисьева, какъ владѣть въ сосѣдствѣ съ Колоцкимъ монастыремъ землею, ρч҃г г. 25 Марта; 13) Отпускное на вдовъ и дѣвокъ и сдѣлочныя записи и другія письма прошлыхъ лѣтъ до ѱ҃а г., и 14) Списокъ съ переписныхъ Можайскихъ книгъ ρп҃ѕ г. крестьянскихъ дворовъ, переписчика Михайлы Кобыльскаго; 15) Выпись съ можайскихъ переписныхъ книгъ Богдана Комынина на подмонастырскую слободу ρн҃д, за приписью дьяка Степана Веденнитова, ρо҃є г., 16) Промеморія отъ свидѣтельства мужеска полу душъ, маэора Скарятина, на крѣпостныхъ крестьянъ, которые показаны другихъ нацей, 1723 г. 13 Мая., 17) указы изъ разныхъ Приказовъ о всякихъ дѣлахъ; 18) Описи разныхъ платежей—за мельницу и рыбныя ловли; 19) ѱ҃кд г. 19 Октября отпускная лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка сержанта Ивана Алексѣева Рожнова на дѣвку Акилину Петрову; 20) Списокъ съ записи порутчика иноземца Василія Иванова Карася, на крестьянина Тита Иванова ѕ҃ і года, за рукою стряпчаго Петра Однорукова. Затѣмъ въ описи исчисляется подробно рабочій скотъ: лошади, коровы, овцы, телята въ приплодѣ, и т. д., причемъ каждый меринъ и каждая кобыла (всѣхъ мериновъ десять, кобылъ двадцать, жеребчиковъ восемь) описываются со всѣми признаками (кобыла голубая, грива на право, съ отмѣтою», «кобыла голубопѣгая съ гривою на лѣво, съ отмѣтою,» кобыла голубая бѣлоногая, грива бѣлая на право», и «кобыла каряя, грива на лѣво», и т. д). По переписи 186 г. за Колоцкимъ монастыремъ значилось дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ семдесять одинъ, да въ Клинскомъ уѣздѣ три; по переписи 1726 г. за нимъ состояло восемь сотъ осмьнадцать человѣкъ мужеска пола; монаховъ въ немъ 12 человѣкъ, служителей 9. Оброка съ крестьянъ кромѣ денегъ, взималось: масла коровья по три пуда, 1420 яицъ, 710 тесницъ, 55 саженъ дровъ четырехаршинныхъ. Опись оканчивается упоминаніемъ о построенной прикащикомъ монастыря Алексѣемъ Алексѣевымъ четырехсаженной свѣтлицѣ, которая въ 1727 г. увезена самовластно помѣщикомъ Гаврилою Ануфріевымъ Коноплевымъ.

№ $\frac{211}{148}$. $\frac{\text{8 Августа}}{\text{9 Января 1727 г.}}$ *По вѣдѣнію Сената о поселеніи въ Сибири въ приписныхъ къ Екатеринбургскимъ желѣзнымъ заводамъ слободахъ пришлыхъ дворцовыхъ и монастырскихъ крестьянъ.*

Послѣ производства въ Сибири «переписи и свидѣтельства» полковникомъ княземъ Солнцевымъ, пришлые, какъ дворцовые, такъ и монастырскіе крестьяне, работавшіе на сибирскихъ заводахъ, не имѣвшіе паспортовъ, опредѣлены были къ высылкѣ изъ Сибири на прежнія жилища, такъ какъ по прежнимъ указамъ вольныхъ работниковъ къ заводамъ безъ паспортовъ принимать не велѣно. Бергъ-Коллегія, обратила вниманіе на то, что работные люди на заводахъ весьма потребны, что если оныхъ сравнительно съ прежнимъ будетъ меньше, то мѣди и желѣза умножить не можно; между тѣмъ свободныхъ земель для поселенія ихъ около заводовъ имѣется довольно, что если поселить ихъ на этихъ земляхъ, то подушные, а также вмѣсто помѣщикова доходу, четыре—гривенные деньги во дворецъ или въ Сvнодальную команду Бергъ-Коллегія платить будетъ въ Москвѣ или С.-Петербургѣ съ прочими приписными крестьянами бездоимочно, да и самимъ онымъ крестьянамъ, которые при заводахъ поселятся, въ выра-

ботываніи денегъ будетъ немалая выгода, а государственному интересу равно, гдѣ-бы оные ни жили, только бъ платежъ съ нихъ былъ сполна, а когда оные переведены будутъ на старыя жилища, проживъ въ Сибири въ довольствѣ, а придутъ на пустое мѣсто, гдѣ такова пропитанія имѣть не будутъ, то могутъ отъ убожества совсѣмъ разбрестись врознь, и государственный интересъ пропадать будетъ напрасно. Таковыя свои соображенія Бергъ-Коллегія сообщила Сенату, который опредѣлилъ: (*) пришлыхъ крестьянъ, какъ дворцовыхъ, такъ и сунодальной команды, которые изъ Сибирской губерніи послѣ переписи князя Солнцева высылаются на прежнія жилища, въ дальніе отъ Сибири города, буде оные на прежнихъ жилищахъ въ подушный окладъ не положены и на полки не росписаны, поселить въ приписныхъ къ помянутымъ заводамъ слободахъ, а подушные, а также вмѣсто помѣщичья дохода четыре-гривенные, деньги за тѣхъ крестьянъ, куда оные по указу надлежитъ, платить Бергъ-Коллегіи, а тѣмъ крестьянамъ за тѣ подушныя деньги заработывать при Екатеринбургскихъ заводахъ, зачитая по плакату. А какъ тѣ подушныя деньги всѣ заработаютъ, тогда за излишнюю работу платить имъ по плакату; а сколько душъ поселено будетъ, какъ дворцовыхъ, такъ и сунодской команды, и коихъ монастырей порознь, и которыхъ они городовъ, и сколь давно бѣжали, и въ которыхъ мѣстахъ жили, и что съ нихъ во взятьѣ настоящихъ подушныхъ, и вмѣсто помѣщикова дохода четыре—гривенныхъ денегъ быть имѣетъ, о томъ въ Сенатъ и въ Каморъ-Коллегію прислать вѣдомости. Тѣхъ же пришлыхъ крестьянъ, которые изъ Сибири на прежнія мѣста и не отведены, а по промеморіямъ на прежнихъ жилищахъ въ подушный окладъ написаны, высылать на прежнія жилища, безъ остановки, дабы въ сборѣ подушномъ не было помѣшательства, токмо смотрѣть накрѣпко, и какъ можно разслѣдовать, дабы помѣщичьи люди для поселенія на заводахъ не назывались

(*) См. Полн. Собр. Законовъ, т. VII, № 4931, стр. 678.

дворцовыми и монастырскими крестьянами, а такихъ, которые явятся вновь, послѣ переписи Солнцева, пришлые, хотя бы были дворцовые или монастырскіе, отнюдь не принимать и отсылать въ тѣ мѣста, откуда пришли, какъ о томъ плакатами и указами подтверждено. Получивъ, о таковомъ указѣ Сената вѣдѣніе отъ 26 Іюля, Святѣйшій Сунодъ 8 Августа опредѣлилъ: для надлежащаго вѣдѣнія и исполненія, о таковомъ указѣ сообщить всѣмъ подвѣдомственнымъ Суноду лицамъ и учрежденіямъ, что̀ и исполнено въ Сентябрѣ 1726 года. Изъ отвѣтныхъ доношеній о полученіи сунодальнаго указа по содержанію вышеприведеннаго сунодальнаго опредѣленія, которыя всѣ состоятъ изъ обычнаго простаго извѣстія, что тотъ указъ полученъ и распубликованъ, и по нему исполнено будетъ въ епархіи непремѣнно, выдѣляется доношеніе Кіевскаго архіепископа Варлаама, въ которомъ преосвященный между прочимъ замѣчаетъ: «у насъ такіе изъ Сибирской губерніи крестьяне не являются, и не бывали нигдѣ, и не вѣдаемъ оныхъ, чтобы гдѣ были». Послѣднее изъ этихъ доношеній, Варлаама, епископа Коломенскаго, подано въ Сунодѣ 9 Генваря 1727 года.

№ $\frac{212}{15}$. 8 Августа. *По Сенатскому вѣдѣнію о бытіи въ Сунодѣ прокуроромъ Семену Раевскому, на мѣсто Баскакова.*

Въ вѣдѣніи Сената отъ 27-го Іюля сообщается, что «въ указѣ Ея Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Сенатъ написано: сего 14 Іюля Ея Императорское Величество указала вмѣсто оберъ-прокурора Алексѣя Баскакова быть простымъ прокуроромъ Раевскому, который былъ въ Москвѣ въ Монастырскомъ Приказѣ». (*) Опредѣленія Сунода по этому вѣдѣнію въ дѣлѣ нѣтъ, а имѣется лишь канцелярская помѣта: «подано и слушано 8 Августа. Записавъ въ книгу, отдать по повытью».

(*) См. Полн. Собр. Пост. т. V, № 1824.

№ $\frac{213}{147}$. $\frac{8\ Августа.}{16\ Генваря.\ 1727\ г.}$ *О дѣйствительности домашнихъ духовныхъ завѣщаній, писанныхъ хотя и не у крѣпостныхъ дѣлъ, но подписанныхъ самими завѣщателями или, за неумѣніемъ ихъ грамотѣ, духовными отцами ихъ, и скрѣпленныхъ подписью свидѣтелей.*

Именной Высочайшій указъ отъ 19 Іюля 1726 г. сообщенный при вѣдѣніи отъ 26 Іюля изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта (*) Святѣйшій Сѵнодъ 8 Августа опредѣлилъ объявить чрезъ указы всѣмъ подвѣдомственнымъ ему мѣстамъ и учрежденіямъ, что̀ и исполнено 12 Сентября. 24 Октября получено въ Сѵнодѣ вѣдѣніе Сената отъ 21 Октября съ присоединеніемъ десяти печатныхъ экземпляровъ новаго Высочайшаго дополнительнаго по указу отъ 19 Іюля, указа (этихъ десяти экземпляровъ въ дѣлѣ не имѣется), (**) содержащаго въ себѣ ограниченіе предъидущаго, именно: когда писанные въ домахъ, а не у крѣпостныхъ дѣлъ духовныя завѣщанія явлены будутъ въ Коллегіяхъ и прочихъ судныхъ мѣстахъ и окажутся противны указамъ Императорскаго Величества, то по такимъ духовнымъ производить въ дѣйство только то, что согласно съ указами, а что указамъ въ противность, того въ дѣйство не производить, но поступать по указамъ, и для того публиковать печатными листами: ежели впредь которые люди будутъ писать духовныя въ домахъ своихъ, въ томъ имъ незапрещается, только бы тѣ духовныя были согласны съ указами. Святѣйшій Сѵнодъ 24 Октября опредѣлилъ: оныхъ печатныхъ Ея Величества указовъ купя колико пристойно, для надлежащаго по нимъ исполненія, какъ къ Сѵнодальнымъ членамъ и въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію, такъ и въ прочія подчиненныя Сѵноду мѣста и во всѣ епархіи къ архіереямъ разослать по одному листу, при указахъ, немедленно, а деньги за тѣ листы заплатить изъ Сѵнодальной наличной суммы, опредѣленной на канцелярскіе расходы, записавъ въ расходъ по обыкновенію, что̀ и исполнено 30 Ноября. Изъ отвѣтныхъ доношеній о полученіи указа Сѵнода по содержанію этого опредѣленія послѣднее подано въ Сѵнодѣ 16 Генваря 1727 г. Затѣмъ въ дѣлѣ имѣется черновая особаго указа Сѵнода, по содержанію опредѣленія его отъ 8 Августа, помѣченная Сентябремъ 1726 г. но непредставляющая никакихъ особенностей въ сравненіи съ черновой такого же указа, отправленнаго всѣмъ прочимъ архіереямъ и подвѣдомственнымъ Сѵноду учрежденіямъ.

(*) См. Полн. Собр. Законовъ т. VII, № 4937, стр. 681.

(**) См. Полн. Собр. Зак. т. VII, № 4953, стр. 695.

№ $\frac{214}{146}$. $\frac{8\ Августа.}{10\ Сентября.}$ *По вѣдѣнію Сената съ приложеніемъ экземпляра печатнаго указа о томъ, чтобы никто не дерзалъ бить челомъ о дворцовыхъ и монастырскихъ, эстляндскихъ и лифляндскихъ, деревняхъ, какъ только одни заслуженные, бывшіе на баталіяхъ, и при томъ лишь объ имѣніяхъ отписныхъ и вымороченныхъ (*).*

Святѣйшій Сѵнодъ 8 Августа опредѣлилъ: отпечатать въ С.-Петербургской Сѵнодальной Типографіи копію съ присланнаго Сенатомъ печатнаго указа, отъ 26 Іюля 1726 года, по числу подвѣдомственныхъ ему лицъ и учрежденій (по донесенію Аврамова отъ 10 Сентября всего напечатано «сорокъ листовъ») и разослать ихъ въ тѣ мѣста и учрежденія, а также епархіальнымъ архіереямъ, при указѣ, что и исполнено 31 Августа. Изъ отвѣтныхъ доношеній о полученіи указа послѣднее (отъ Питирима архіепископа Нижегородскаго) подано въ Сѵнодѣ 7 Февраля 1727 года.

№ $\frac{215}{228}$. $\frac{8\ Августа.}{23\ Сентября.}$ *По именному Высочайшему указу о запрещеніи денежныхъ отпусковъ по объявляемымъ словесно указамъ.*

Именной Высочайшій указъ отъ 6 Августа на имя Сѵнода послѣдовалъ таковой. «Понеже вѣдомо намъ учинилось, что какъ

(*) См. Полн. Собр. Законовъ, т. VII, № 4958, стр. 681.

въ Сенатѣ, такъ въ Коллегіяхъ и Канцеляріяхъ объявляютъ нѣкоторые какъ письменно, такъ и словесно, нашими именными указами о важныхъ дѣлахъ, напримѣръ о выдачѣ денегъ и тому подобныхъ, того ради нынѣ повелѣваемъ: ежели кто будетъ писать или словесно объявлять нашимъ именнымъ указомъ о выдачѣ сверхъ штату денегъ, и прочее, тому подобное, что регламентамъ и правамъ противно, и что вновь постановить или опредѣлить или чрезъ регламентъ и указы чинами перемѣнять, и такимъ объявленіямъ, словеснымъ или письменнымъ, безъ подписанія нашея собственныя руки или всего нашего Верховнаго Тайнаго Совѣта, отнюдь не вѣрить, а какіе именные указы и чрезъ кого въ Сенатѣ или въ которой Коллегіи или Канцеріи прежде были объявлены, о тѣхъ прислать въ нашъ Верховный Тайный Совѣтъ и въ Кабинетъ репорты безъ всякаго замедленія, и повелѣваемъ Святѣйшему Сѵноду о вышеписанномъ чинить по сему нашему указу». (*) Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуетъ второй экземпляръ того же указа; одинъ помѣченъ 6 Августа, второй 5 Августа. Во исполненіе этаго указа, Святѣйшій Сѵнодъ 8 Августа опредѣлилъ: съ состоянія Святѣйшаго Сѵнода именнымъ высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора и Ея Императорскаго Величества имѣющимся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ всѣмъ указамъ, кѣмъ, когда и гдѣ оные объявлены, учиня обстоятельные реэстры, первый—Государя Императора, второй Ея Императорскаго Величества, предложить къ Сѵнодальному разсмотрѣнію въ самой скорости. 23 Сентября «Сѵнодальнаго Правленія во второмъ апартаментѣ опредѣленной членъ г. Баскаковъ» предлагалъ словесно: въ Верховный Тайный Совѣтъ требуется изъ Святѣйшаго Сѵнода присланный Его Императорскимъ Величествомъ изъ онаго Совѣта 8 Августа о учиненіи про именные указы вѣдомостей подлинной указъ, вмѣсто котораго о томъ пришлется другой указъ; да о раждающихся и умирающихъ людяхъ изъ епархіескихъ вѣдомостей годовая табель, да съ сообщенныхъ изъ Конторы слѣдованія Новогородскихъ дѣлъ по доносамъ Носова и Тютрюмова, послѣднихъ двухъ вѣдѣній, копій, чтобы оный указъ и копіи отправить немедленно. Святѣйшій Сѵнодъ тогоже числа опредѣлилъ: вышеозначенный указъ возвратить, табели о раждающихся и умирающихъ, котораго года изъ множайшихъ епархій вѣдомости обрѣтаются, также и съ вѣдѣній копіи, отправить безъ замедленія.—За этимъ опредѣленіемъ Сѵнода въ дѣлѣ слѣдуетъ третій экземпляръ (также въ копіи) вышеупомянутаго Именнаго Высочайшаго указа, помѣченнаго 6-мъ числомъ Августа, о которомъ въ канцелярской помѣтѣ сказано, что онъ присланъ вмѣсто прежняго, а прежній отосланъ. Этотъ третій экземпляръ, однако, буквально сходенъ съ первымъ и вторымъ. Затѣмъ въ дѣлѣ находятся: 1) табель о рождающихся и умирающихъ, за 1724 г., составленная изъ присланныхъ въ Сѵнодъ изъ епархій вѣдомостей (помѣщается въ приложеніи); 2) списокъ Именныхъ Высочайшихъ Указовъ Сѵноду за 1721, 1722, 1723, 1724 и 1725 годы, какъ за собственоручннымъ подписаніемъ Императора Петра I такъ и словесно объявленнымъ, имъ; 3) списокъ таковыхъ же указовъ Императрицы Екатерины I (съ Марта 1725 г. по 29 Декабря 1726 г.) Первыхъ (указовъ Петра I) за 1721 г. всего 23, за 1722 годъ—41, за 1723 годъ—75, за 1724 годъ—41, за 1725 годъ (Генварь)—3, а всего 183 указа и резолюціи. Вторыхъ (указы Екатерины I) за 1725 годъ (съ Марта) 29, за 1726 годъ—42, а всего—71 указъ.

№ $\frac{216}{16}$. $\frac{\text{8 Августа.}}{\text{7 Февраля 1727 г.}}$ *По вѣдѣнію Сената о представленіи въ оный вѣдомостей о приходѣ и расходѣ государственныхъ суммъ съ 1723 г. по 1724 годъ включительно.*

По силѣ Высочайшаго Именнаго указа, отъ 28 Іюля 1726 года, сообщеннаго Сѵноду въ вѣдѣніи Сената отъ 29 Іюля, о составленіи табелей прихода и расхода со всего государства за 1725 годъ, а «если паче чаянія такихъ табелей за 1725 годъ

(*) См. Полн. Собр. Законовъ, т. VII. № 4945, стр. 684.

сочинить не возможно, то хотя за 1723 и 1724 годы», Святѣйшій Сунодъ, 8 Августа опредѣлилъ: въ Святѣйшемъ Сунодѣ, Московской Сунодальной Канцеляріи, въ Сунодальныхъ Каморъ-Конторѣ, Дворцовомъ и Казенномъ Приказахъ, Духовной Дикастеріи и въ розыскной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи учинить вѣдомости: отъ 1723 въ 1724 годъ что въ остаткѣ было денегъ, провіанта и прочаго, какъ на окладныя, такъ и неокладныя дачи, и куда сколько, и по какимъ указамъ, *) о чемъ послать указы, какъ въ вышеозначенныя мѣста, такъ и въ епархіи. Исполненіе по этому указу со стороны упомянутыхъ подчиненныхъ Суноду учрежденій послѣдовало въ такомъ порядкѣ. 1) Сентября 19 преосвященный Георгій Ростовскій донесъ, что въ его домѣ денежныхъ сборовъ нѣтъ, а сбираютъ всякіе сборы присылаемые изъ Сунодальной Каморъ-Конторы коммисары. 2) 11 Октября Духовная Дикастерія донесла, что въ Канцеляріи ея окладныхъ сборовъ не имѣется, а имѣется сборъ неокладной по челобитчиковымъ и исковымъ дѣламъ пошлинныхъ денегъ, въ годъ неравно; отъ 1723 г. къ 1724 году было въ остаткѣ 136 р. 9 к., въ 1724 г. тѣхъ денегъ было въ приходѣ 240 р. 30 к., да штрафныхъ за неуравненіе при церквахъ положенныхъ 67 р. 50 к., всего 443 р. 39 к.; изъ нихъ издержано на нужнѣйшія канцелярскія потребы 185 р. $75^{1}/_{4}$ к.; на починку зданія Дикастеріи 47 р. 50 к., всего въ расходѣ 233 р. $25^{1}/_{4}$ к., а въ остаткѣ къ 1725 г. 210 р. 17 к. 3) Преосвященный Варнава Холмогорскій 29 Октября донесъ, что по состояніи Святѣйшаго Сунода до 1724 года сборъ съ сунодальныхъ вотчинъ архангелогородской провинціи окладныхъ и неокладныхъ денегъ и всякихъ запросныхъ сборовъ былъ вѣдомъ въ архіерейскомъ домѣ, и тогда всѣ сборы были отсылаемы полностію въ Архангелогородскую, С.-Петербургскую и Московскую рентереи, на что имѣются и квитанціи; съ 1724 года указомъ Сунода велѣно имѣть тѣ сборы по прежнему въ провинціяхъ свѣтскимъ управителямъ, которымъ и посылаются вѣдомости изъ архіерейскаго дома, и что если послать эти вѣдомости за 1724 г. въ Сунодъ и оттуда въ Сенатъ, да въ Сенатъ же тѣ вѣдомости будутъ посланы отъ свѣтскихъ управителей, то приходы и расходы по архангелогородской епархіи могутъ быть въ Сенатѣ показаны вдвойнѣ. Что касается сборовъ, получаемыхъ собственно въ архіерейскомъ домѣ, и расходуемыхъ на его содержаніе, то о нихъ преосвященный уже сообщалъ Суноду. 4) Приказъ протоинквизиторскихъ дѣлъ 28 Ноября писалъ, что въ немъ денежныхъ сборовъ и провіантовъ, съ самаго начала его, никакихъ не бываетъ, и расходамъ быть не изъ чего; матеріалъ же на приказный расходъ—бумага и проч. браны натурою изъ Сунодальнаго Казеннаго Приказа. 5) Изуграфствъ-Контора донесла 25 Генваря 1727 г. что въ 1723 г. ни доходовъ ни расходовъ въ ней не было, такъ какъ Контора никакого дѣйства въ то время не имѣла; въ 1724 г. дохода было 2 р. 9 алт. 2 ден., изъ каковой суммы израсходовано на бумагу, чернила и дрова 2 р. 9 алт. 1 д. Затѣмъ слѣдуютъ подробныя вѣдомости 6) о приходахъ и расходахъ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода, Тіунской Конторы и С.-Петербургской типографіи. Изъ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода а) вѣдавшій приходъ и расходъ ея протоколистъ Ермолай Пасторовъ сообщилъ: въ 1724 г. въ приходѣ у него было: принятыхъ при вступленіи имъ въ должность отъ актуаріуса Бориса Щепина, при отъѣздѣ Щепина въ Москву, 2509 р. 66 к., а за тѣмъ съ поступившими въ теченіе Апрѣля—Декабря 1724 г. весь приходъ съ Февраля по Декабрь включительно 10.604 р. $5^{7}/_{8}$ к., расходъ за тоже время 9.971 р. $28^{11}/_{12}$ к. въ остаткѣ къ 1725 г. 632 р. $76^{23}/_{24}$ к. б) бывшій актуаріусъ Щепинъ сообщилъ: отъ 1723 г. оставалось 4.660 р., а съ поступившими въ теченіе 1724 г. 10.492 руб. $39^{1}/_{2}$ коп. (10.492 р. $39^{1}/_{2}$ коп. 15.152 р. $39^{1}/_{2}$ к., расходъ за 1724 г. 15.064 руб. 59 коп. (въ томъ числѣ значатся вышеупомянутые 2.509 р. 66 к. оставленные имъ Пасторову, а также жалованье сунодальнымъ членамъ за 1723 г. и за Генварскую и Майскую трети 1724 г.—12.146 р. $39^{1}/_{2}$ к., въ

*) См. Полн. Собр. Постан. т. V, стр. 397.

остаткѣ у него къ 1725 г. 87 руб. 80 коп., которые отданы имъ для храненія съ прочею сѵнодальною казною. в) За вѣдомостію Щепина слѣдуетъ копія съ доклада Святѣйшему Сѵноду его же Щепина, о томъ, что при расплатѣ за плотничью работу при достройкѣ сѵнодальнаго дома, бывшаго князя Гагарина, каковая расплата производилась изъ 2.000 р., присланныхъ на расходы по достройкѣ вышеупомянутаго дома изъ Инквизиторской Конторы, по вскрытіи одного изъ двухъ мѣшковъ, взятагоу посельскаго старца Троицкаго Сергіева монастыря Алексѣя Логинова, оказался въ немъ недочетъ 11 р. 5 алт. Щепинъ спрашивалъ Святѣйшій Сѵнодъ, что онъ соблаговолитъ по поводу этого недочета, а равно и о томъ, какъ поступить съ вторымъ мѣшкомъ, еще не вскрытымъ. 12 Октября 1723 г. Святѣйшій Сѵнодъ по этому докладу опредѣлилъ: нераспечатанный мѣшокъ счесть при секретарѣ. Мѣшокъ былъ вскрытъ при оберъ-секретарѣ Палехинѣ, секретарѣ Дудинѣ, сосчитанъ Щепинымъ совмѣстно съ канцеляристами Выропаевымъ, Лѣтошнымъ и Баженовымъ, и въ немъ вмѣсто ста рублей оказалось 66 р. 22 алт. 2 деньги. г) По донесенію Аврамова, въ С.-Петербургской типографіи отъ 1723 г. оставалось 1.585 р. 38 к., въ 1724 г. поступило дохода 1.695 р. 95 к., и провіанта муки 154 четв. 7¼ четверика. Доходъ денежный образовался: отъ продажи изъ типографскихъ лавокъ книгъ (1.265 р. съ копѣйками) и изъ платы за напечатаніе въ типографіи патентовъ морскимъ и сухопутнымъ оберъ-и штабъ офицерамъ (22 р. 95 к.), разныхъ книгъ и указовъ—405 р. всего дохода 3.281 р. 33 к.; израсходовано: на окладныя дачи (жалованья служащимъ въ типографіи) 2.367 р., расхода неокладнаго 848 р. 60½ к., всего расхода 3.216 р. 57 к. Въ остаткѣ къ 1725 г. денегъ 64 р. 75½ к. Противъ оклада на 1724 г. не достало въ дачу мастеровымъ 1.572 р. 54 к. хотя Именнымъ Высочайшимъ указомъ 1722 г. велѣно ежегодно отпускать на типографію по 2.011 р. 23 к., но эта присылка была лишь по 1723 г.; а за 1723, 1724, 1725 и 1726 г.г. той дачи не прислано, всего не дополучено типографіей 7.555 р. 92 к. каковая недосылка возмѣщена отчасти (за 1724 г.) выдачей мастеровымъ типографіи гражданскихъ и церковныхъ книгъ, отпечатанныхъ въ типографіи. д) Въ Тіунской Конторѣ отъ 1723 къ 1724 году было въ остаткѣ 76 р. 25 к., въ 1724 г. поступило: пошлинъ съ вѣнечныхъ памятей 355 р. 80 к., лазаретныхъ 355 р. 80 к., пошлинъ канцелярскихъ 107 р. 50³/₇ к., съ новоявленныхъ церковнаго причта людей 16 р. 49½ к., штрафныхъ 10 р. съ перехожихъ поповскихъ указовъ 95¾ к., всего прихода 846 р. 56 к., а съ остаткомъ отъ 1723 г. 922 р. 81½ к. Расхода въ 1724 г. всего 425 р. 53 к. 30 Сентября Святѣйшему Сѵноду поданъ былъ докладъ за подписью канцеляриста Василія Заводина, о томъ, что изъ епархій вѣдомостей о приходахъ и расходахъ ни откуда не прислано, не прислано даже простого увѣдомленія о полученіи Сѵнодальнаго указа, предписывавшаго составленіе этихъ вѣдомостей, хотя 31 Августа Канцеляріей были разосланы повторительные о томъ указы. Докладчикъ просилъ еще разъ послать въ епархіи, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ подъ опасеніемъ тяжкаго штрафованія, указы о немедленной доставкѣ требуемыхъ вѣдомостей. Святѣйшій Сѵнодъ того же 30 числа опредѣлилъ: требуемыя вѣдомости, какъ изъ Московской Сѵнодальной Канцеляріи, такъ изъ всѣхъ подчиненныхъ Сѵноду командъ и епархій прислать по полученіи указа по первой же почтѣ, безъ всякаго отлагательства, а если то исполнено не будетъ, то съ командующими поступлено будетъ какъ указы Его Императорскаго Величества повелѣваютъ, а канцелярскіе служители и изъ епархій домовые управители за оное неисправленіе взяты будутъ въ Святѣйшій Сѵнодъ на ихъ коштѣ, за карауломъ, для отвѣта и учиненія имъ указа, неотложно. Послѣ такой энергической мѣры начали поступать въ Сѵнодъ доношенія съ требуемыми вѣдомостями: 24 Октября изъ Московской Сѵнодальной Канцеляріи, Сѵнодальныхъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ (2 Ноября изъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ вѣдомости были присланы вторично), изъ расколь-

*

ничьей розыскныхъ дѣлъ Канцеляріи, 29 Октября изъ Сүнодальной Каморъ-Конторы, 28 Ноября изъ Московской типографіи. По этимъ вѣдомостямъ значится: а) въ Московской Сүнодальной Канцеляріи дохода всего съ оставшимися отъ 1723 г. 32,207 р. 30¼ к., (въ томъ числѣ: собранныхъ съ вѣнечныхъ памятей лазаретныхъ, изъ епархій и изъ другихъ мѣстъ, 8311 р. 18½ к., милостынныхъ съ 1095 церквей, за время съ 1711 по 1723 г. 766 р. 50 к., подможныхъ полковымъ попамъ съ 1713 по 1723—985 р. 50 к., съ раскольниковъ двойнаго оклада изъ епархій и другихъ мѣстъ 19,735 р. 24 к.; расхода—всего въ 1724 г. 18,609 р. 53½ к. (въ томъ числѣ на строеніе гофшпиталя въ Москвѣ 6000 р., въ Канцелярію лейбъ-гвардіи капитана Баскакова, на строеніе монастырей, которое опредѣлено указомъ Императора Петра I—10,500 р., іеромонаху Іосифу Рѣшилову на поѣздку въ Черниговскіе скиты для увѣщанія раскольниковъ 50 р., часовщику іеромонаху Аѳанасію за починку часовъ въ Сүнодальной Крестовой палатѣ 10 р). б) Въ Сүнодальномъ Дворцовомъ Приказѣ: доходовъ въ 1724 г. 3106 р. 50¾ к. а съ остаткомъ отъ 1723 г. 9509 р. 45¼ к.; расходовъ всего въ 1724 г. 7982 р. 83¾ к. въ томъ числѣ положенныхъ по табели 1710 г. 7784 р. а остальные по указамъ (въ томъ числѣ на содержаніе парижскихъ студентовъ 88 р.); хлѣба разныхъ наименованій отъ 1723 г. оставалось всего 1727 четвертей 7 четвер., масла коровья 24 ф.; въ 1724 году поступило хлѣбныхъ припасовъ 3263 четв. 3 четвер., а всего, съ остатками отъ 1723 года, 4991 четверть; масла коровья 33 п., яицъ 5340; въ расходѣ хлѣба на окладныя дачи въ 1724 г. 2001 четв., на неокладныя дачи, по указамъ, 2163 четв. и ⅓ четвер., а всего хлѣба въ расходѣ за 1724 годъ 4164 четверти, 2 четверика. в) Въ Сүнодальномъ Казенномъ Приказѣ доходовъ остаточныхъ отъ 1723 г. 9740 р. 33 коп., въ 1724 г. доимочныхъ за прошлые годы окладныхъ и неокладныхъ получено 7195 р. 68 к., сборовъ за 1724 г. окладныхъ 4911 р. 45 к., неокладныхъ 3329 р. 62 коп.—всѣхъ доходовъ, съ остаткомъ отъ 1723 г. 25,177 р. 5 к. расходовъ всего въ 1724 г. 18,087 руб. 50 к.; г) въ раскольничьей розыскныхъ дѣлъ Канцеляріи: доходовъ съ записныхъ раскольниковъ двойнаго оклада за прошлые годы съ 1716 по 1723, въ 1724 г. получено всего 3259 р. 61½ к., штрафныхъ съ раскольниковъ за неисповѣдь 292 р. 18¾ к. за проданные бѣглыхъ раскольниковъ дворы и пожитки 282 р. 70 к., съ раскольниковъ за неуказанные въ домѣхъ ихъ требы 20 р., гривенныхъ съ церквей Сүнодальной области за время съ 1705 по 1724 годъ включительно всего 473 р. 52 к. всего съ другими мелкими доходами къ 1724 г. прихода 4364 р. 74¾ к., а съ остаткомъ отъ 1723 г. всего 7307 р. 89 к. Расходовъ всего въ 1724 году 4194 р. 50¼ к. д) Въ Сүнодальной Каморъ-Конторѣ прихода: остаточныхъ отъ 1723 г. 13,394 р. 55 к., да ефимковъ и полъефимковъ и стараго передѣла копѣекъ и денежекъ вѣсомъ 8 ф. 9 зол., въ 1724 г. вновь поступило за прежніе годы и за 1724 годъ всего 52,075 р. 88 к.; а съ остаточными за 1723 годъ 65,470 р. 44 к. Расходовъ: всѣхъ, окладныхъ и неокладныхъ, 55,333 р. 81 к., въ остаткѣ деньгами 10,138 р. 63 к. Хлѣбомъ разнаго наименованія въ приходѣ въ 1724 г. съ остаткомъ отъ 1723 г. 2833 четв. 7 четвериковъ, въ расходѣ за 1724 годъ 2030 четв. 5 ч. е) Въ Московской типографіи: доходовъ—остатка отъ 1723 г. 974 р. 1 алт., да церковныхъ и гражданскихъ книгъ прежнихъ выходовъ, всякаго званія, всякихъ листовъ, юрналовъ, чертежей, въ переплетахъ и въ тетрадяхъ, въ десть, полдесть и въ четверть на 45,700 р. 26 к. 2 д., бумаги на 5861 р. 25 алт. (любопытно указаніе сортовъ бумаги и цѣны каждаго сорта: александрійская, чистая, осми, семи и шести рублевая, александрійская приправочная разныхъ рукъ двухъ сортовъ по 2 р. 50 к. и по 2 р. стопа, пятилистовая по 2 р. стопа, нѣмецкая малой руки, по 1 р. 2 ден. стопа, приправочная нѣмецкая по 50 к. стопа, французская чистая, по 1 р. 60 к. стопа, книжная по 2 р. 8 алт. 2 д. за стопу, приправочная московская, по 50 к. стопа; въ другомъ мѣстѣ упоминается бумага русскаго дѣла, взятая изъ соляной Конторы—по 33 алт.

за стопу, оловянныхъ азбукъ (шрифта) и прутоваго олова на 915 р., милитинской азбуки на 14 р. 30 алт. 2 д. антиминская доска вѣсомъ 2 п. 19²/₄ ф. по 8 р. 24 алт. 4 д. пудъ,—на 21 р. 30 алт. гартовыхъ литеръ на 65 р., гарту нелитаго на 92 р. 14 алт. 6 ден., книжныхъ разныхъ мелочныхъ припасовъ на 1281 р. 28 алт. 2 деньги; всего отъ 1723 г. денегъ, бумаги, книгъ и пр. въ остаткѣ къ 1724 г. на 54.539 р. 22 алт. 1 ден. Типографскихъ работъ (книгъ, отпечатанныхъ указовъ и пр. 1724 г. въ выходѣ на 37.153 р. 27 алт. 4 д., бумаги на 2597 р. 50 коп., и разныхъ типографскихъ матеріаловъ на 451 р. 25 алт. Всего въ приходѣ денегъ за 1724 г. 5454 р. 35 к., а съ остаточными отъ 1723 года 6428 р. 40²/₄ к. Въ расходѣ на 1724 г. денегъ: 7742 р. 90²/₄ к. Противъ прихода издержано 1314 р. 50 к., но кромѣ того типографскимъ служителямъ вмѣсто денегъ, за неимуществомъ въ казнѣ наличныхъ, давано разными книгами.—Послѣдняя по времени поступленія въ Сѵнодъ бумага—доношеніе преосвященнаго Питирима, архіепископа Нижегородскаго, о полученіи указа о составленіи вѣдомостей по епархіи и о томъ, что оныя вѣдомости имъ составляются, получена въ Сѵнодѣ 7 Февраля 1727 г.; впрочемъ въ дѣлѣ это доношеніе помѣщено прежде вѣдомостей, которыя оканчиваются свѣдѣніями о доходахъ и расходахъ Московской типографіи, поданными въ Сѵнодѣ 2 Ноября.—Всѣ вѣдомости исчисленныхъ, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Сѵноду, мѣстъ, составлены чрезвычайно отчетливо и тщательно, каждая статья прихода и расхода обозначена со всѣми подробностями, въ которыхъ содержатся любопытныя указанія относительно тогдашней стоимости разныхъ предметовъ, имена продавцовъ и т. д. Вообще эта вѣдомость—весьма цѣнный историческій матеріалъ.

№ $\frac{217}{94}$. $\frac{\text{17 Августа.}}{\text{20 Марта 1727 г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Варлаама, епископа Коломенскаго, объ отдачѣ келейной ризницы митрополита Іоанникія въ Коломенскій архіерейскій домъ.*

Оставшаяся послѣ смерти Коломенскаго митрополита Іоанникія (послѣдовавшей 21 Марта 1724 г.) ризница, вмѣстѣ съ прочею его «рухлядью» хранившаяся сначала отчасти въ Коломнѣ, отчасти въ Николаевскомъ греческомъ монастырѣ, описанная подробно архимандритами монастырей Спасскаго, Софоніей, и Голутвина Іоасафомъ, да комисаромъ Алексѣемъ Рагозинымъ и прочими, отослана была, по силѣ духовнаго регламента, въ Святѣйшій Сѵнодъ и здѣсь хранилась безъ употребленія. Она состояла изъ нѣсколькихъ образовъ, саккосовъ (до десяти), омофоровъ, палицъ, епитрахилей, панагій, крестовъ, подризниковъ, клобуковъ, полотенецъ и книгъ. Преемникъ преосвященнаго Іоанникія, епископъ Варламъ, доношеніемъ отъ 17 Августа просилъ предоставить ту ризницу въ распоряженіе его архіерейскаго дома, «понеже въ томъ домѣ, за умаленіемъ одеждъ, имѣется немалая нужда». Святѣйшій Сѵнодъ 17 Августа распорядился, чтобы ризница была подробно описана, и опись была доставлена въ Святѣйшій Сѵнодъ. Согласно этому опредѣленію, Московская сѵнодальная Канцелярія прислала въ Сѵнодъ подробный реэстръ всѣхъ вещей митрополита Іоанникія (имѣющійся въ дѣлѣ). Святѣйшій Сѵнодъ 16 Января 1727 года опредѣлилъ: всю ризницу преосвященнаго Іоанникія, въ томъ числѣ и тѣ облаченія, которыя на время отданы были Николаю, епископу Грузинскому, а равно вещи хранившіяся въ Новоспасскомъ монастырѣ, для поминовенія митрополита Іоанникія, отдать въ домъ преосвященнаго Варлаама Коломенскаго, записавъ въ ризничныя книги. Указы по содержанію этого опредѣленія отправлены были 25 Февраля; 20 Марта Московская Сѵнодальная Канцелярія увѣдомила Сѵнодъ о полученіи того указа и о томъ, что исполненіе по оному она чинить будетъ.

№ $\frac{218}{117}$. $\frac{\text{17 Августа.}}{\text{13 Сентября.}}$ *По доношенію изъ Вотчинной Канцеляріи, о бытіи въ свѣтскомъ званіи насильственно постриженной мужемъ въ монахини Агафьѣ Висленевой.*

Агафья Тимоѳеева Висленева, урожденная Выңдомская, по первому мужу Качалова, вы-

шла во второй разъ замужъ за Петра Денисова Висленева и жила съ мужемъ двадцать семь лѣтъ. Въ Февралѣ 1719 года Петръ Висленевъ съ сыномъ своимъ отъ перваго своего брака Гаврилой Петровымъ, призвавъ невѣдомо какого монаха (въ послѣдствіи оказалось, что то былъ Новгородскаго уѣзда Бѣжецкой пятины Николаевской Осиновской пустыни іеромонахъ Карнилій)», по невольному, того ея мужа и пасынка принужденію», постригли ее въ монашество, и по постриженіи, въ тотъ же день отправили ее на Тихвину, и привезши ее туда, люди ихъ покинули ее по приказу ихъ, а вклада ни въ который монастырь ей на пропитаніе не оставили, и кельи ей не купили; еще раньше, мужъ съ пасынкомъ посадивъ ее въ чепь, сковавъ руки и ноги, и бивъ смертнымъ боемъ, написали отъ ея имени о приданныхъ ея отцовскихъ и отъ перваго мужа вотчинахъ и дворовыхъ людяхъ поступное письмо на имя Гаврилова сына Игнатія, къ тому письму велѣли Жереховскаго погоста выставки Любитино попу Ларіону приложить руку. О постриженіи Висленевой въ монахини іеромонахъ Корнилій разсказалъ на допросѣ слѣдующее. Петръ и Гаврила Висленевы прислали къ строителю Осиновской пустыни іеромонаху Іонѣ письмо съ требованіемъ отъ него къ нимъ въ домъ для нѣкоторой нужды іеромонаха: строитель отправилъ его, Корнилія. По прибытіи его въ домъ Висленевыхъ, Петръ объявилъ ему, что жена его хочетъ постричься; когда на его вопросъ: есть-ли о томъ постриженіи указъ, Петръ отвѣчалъ отрицательно, Корнилій хотѣлъ было уѣхать назадъ, но былъ удержанъ насильно, до слѣдующаго дня, когда Висленева ему объявила, что она въ монахини не хочетъ, но за страхомъ противиться не смѣетъ и спорить не будетъ; Гаврила принесъ монашеское облаченіе, Петръ заявилъ Корнилію, что если онъ не исполнитъ ихъ требованія, то не быть ему въ томъ монастырѣ. Послѣ этого онъ совершилъ надъ ней обрядъ постриженія по требнику, имъ привезенному, при чемъ пѣлъ Гаврила Висленевъ. Возвратившись въ монастырь, Корнилій о постриженіи Висленевой строителю объявилъ, а въ Новгородскій архіерейскій разрядъ не донесъ по простотѣ, за что преосвященнымъ Аарономъ, Новгородскимъ викаріемъ, ему запрещено было священнослуженіе и онъ сосланъ подъ начальство. За тѣмъ Висленева обратилась съ прошеніемъ къ преосвященному Ѳеодосію (20 Мая 1721 года) спрашивая, жить-ли ей монахиней или быть бѣлицей; Преосвященный Ѳеодосій, согласно ея желанію, руководясь извѣстными церковными законоположеніями, опредѣлилъ: то невольное монашество ей оставить и въ мірѣ жить. Что касается возвращенія ей отнятаго ея мужемъ и пасынкомъ имѣнія, то преосвященный указалъ ей искать о томъ въ свѣтскомъ судѣ. Получивъ на свое разсмотрѣніе дѣло Висленевой по ея прошенію о возвращеніи ей имущества, отнятаго мужемъ и пасынкомъ (при чемъ Висленевой представлены подробныя свѣдѣнія какъ о ея имуществахъ, такъ и о дѣйствіяхъ ея мужа), Вотчинная Коллегія обратилась въ Святѣйшій Сѵнодъ съ запросомъ: въ числѣ свѣтскихъ людей Висленевой быть надлежитъ-ли и при рѣшеніи этого вопроса можно ли принять за основаніе выданное ей изъ келейной Конторы Новгородскаго архіерея указъ за подписью одного лишь секретаря Семенова, въ которомъ прописана приведенная выше резолюція архіепископа Ѳеодосія. Святѣйшій Сѵнодъ 17 Августа опредѣлилъ: дать знать указомъ въ Вотчинную Коллегію, что помянутый указъ изъ Келейной Конторы преосвященнаго Ѳеодосія данъ правильно, ибо монашество требуетъ не принужденнаго, но самопроизвольнаго къ воспріятію иноческихъ трудовъ намѣренія, а оная вдова такого намѣренія, какъ въ то время, такъ и нынѣ, не имѣетъ, какъ видно изъ ея прошеній. По содержанію этого опредѣленія посланъ, 31 Августа, указъ въ Вотчинную Коллегію. 13 Сентября подано въ Сѵнодъ доношеніе Коллегіи о полученіи того указа.

№ $\frac{219}{25}$. $\frac{\text{19 Августа.}}{\text{31 Генваря 1727 г.}}$ *По докладу Тіунской Конторы, о выдачѣ служащимъ въ ней жалованья.*

Тіунская Контора въ своемъ доношеніи отъ 19 Августа объяснила: что служащіе

въ ней канцеляристъ, подканцеляристъ, четыре копииста, и два сторожа, не получили жалованья за майскую и сентябрьскую трети 1725 года, отчего съ женами и дѣтьми своими помираютъ съ голоду; а такъ какъ служащимъ въ Сунодальной Канцеляріи жалованье, за упомянутое время, выдано сполна, и такъ какъ за 1724 годъ и за первую треть 1725 года служащіе въ Тіунской Конторѣ получили жалованье въ размѣрѣ равномъ съ служащими въ Сунодальной Канцеляріи, то Тіунская Контора и просила о выдачѣ служащимъ въ ней заслуженнаго жалованья рѣшеніе учинить. Святѣйшій Сунодъ 9 Сентября опредѣлилъ: учинить обстоятельную выписку, кому что по указамъ въ дачѣ быть надлежитъ, и предложить къ Сунодальному разсмотрѣнію безъ замедленія. Тѣмъ неменѣе «разсмотрѣніе» замедлилось, и служащіе въ Тіунской Конторѣ уже отъ себя непосредственно 19 Декабря подали новое прошеніе въ Святѣйшій Сунодъ о выдачѣ заслуженнаго ими жалованья. 21 Декабря Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: по силѣ росписанія штатовъ, учиненнаго въ 1723 году и сообщеннаго въ Сенатъ, выдать жалованье по томужъ какъ и въ сенатскихъ Конторахъ учинено, именно: за 2 трети 1725 года канцеляристу Баженову 133 р. 33⅓ к., подканцеляристу Филипову 80 р., четыремъ копіистамъ по 33 р. 33⅓ к., и двумъ сторожамъ за весь 1725 годъ по 18 рублей, съ вычетомъ по 1 к. изъ рубля на госпиталь. Выдачу эту произвесть изъ наличной казны Тіунской Конторы, какая есть или впредь будетъ; что касается просимаго служащими въ Тіунской Конторѣ жалованья за 1726 годъ, то въ томъ имъ отказать, такъ какъ изъ той Тіунской Конторы о происходящихъ въ ней дѣлахъ и объ акциденціяхъ въ Святѣйшій Сунодъ извѣстій не подано, а также потому, что по указу Его Величества въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ судныя и челобитческія дѣла находятся—въ Юстицъ и въ Вотчинной Коллегіи, въ Магистратахъ и Надворныхъ Судахъ—жалованье служащимъ на 1726 годъ удержано, а велѣно довольствоваться отъ дѣлъ, по прежнему обыкновенію, съ челобитчиковъ, чего для и Сунодальной Тіунской Конторы служителямъ такое за труды съ челобитчиковъ требованіе позволяется неотмѣнно. Указъ по содержанію этого опредѣленія отосланъ въ Тіунскую Контору 31 Генваря 1727 года.

№ $\frac{220}{290}$. 22 Августа. *По доношенію заштатнаго канцеляриста Волкова на сунодальныхъ секретарей Тишина и Дудина.*

Оставшійся за штатомъ сунодальный канцеляристъ Алексѣй Волковъ донесъ Суноду, что Тишинъ не взыскалъ съ строившихъ новый Сунодальный домъ на С.-Петербургскомъ островѣ подрядчиковъ, поставщиковъ бѣлой и сѣрой извести и дуба, за сдѣланныя ими упущенія («оныхъ матеріаловъ не поставлено»), а Дудинъ расхитилъ сунодальныя бревна и печные изразцы. Вмѣстѣ съ тѣмъ Волковъ просилъ о выдачѣ ему за сентябрьскую треть 1725 года и за 1726 годъ слѣдующаго жалованья (причемъ въ длинномъ перечнѣ, состоящемъ изъ восемнадцати пунктовъ, подробно исчислилъ всѣ свои труды и заслуги). Святѣйшій Сунодъ 22 Августа опредѣлилъ: по содержанію доношенія Волкова учиня обстоятельную выписку безъ упущенія, слѣдовать какъ указы повелѣваютъ безъ продолженія времени, и для того, какъ онымъ секретарямъ, такъ и другимъ, въ доношеніи Волкова означеннымъ, лицамъ, до кого что касается, выписавъ, дать для отвѣта точныя копіи, какъ форма суда повелѣваетъ, и по изслѣдованіи, учиня изъ всего того дѣла обстоятельную выписку, подписавъ всѣ приличные указы, предложить къ рѣшенію въ скорости.

№ $\frac{221}{115}$. $\frac{\text{24 Августа.}}{\text{9 Генваря 1727 г.}}$ *По прошенію Кіево-печерскаго монастыря Іеромонаха Енната и Іеродіакона Поліена, о постриганіи въ монашество въ Кіево-печерскомъ монастырѣ ученыхъ и мастеровыхъ людей.*

Присланные изъ Кіево-печерскаго монастыря въ С.-Петербургъ іеромонахъ Еннатъ и іеродіаконъ Поліенъ въ своемъ доноше-

ніи Святѣйшему Сѵноду изъяснили: въ 1723 г. указомъ Святѣйшаго Сѵнода въ Кіево-печерскій монастырь велѣно о убылыхъ монахахъ повсемѣсячно присылать рапорты, а на тѣ убылыя мѣста безъ особаго указа Святѣйшаго Сѵнода вновь постригать не велѣно. Между тѣмъ въ ономъ монастырѣ имѣются бѣльцы, ученые люди, которые удостоиться могутъ къ церковной проповѣди, тако жъ и клирошане и мастеровые люди, и желаютъ себѣ монашескаго постриженія. Такъ какъ указомъ Святѣйшаго Сѵнода Кіевскому архіерею Варлааму, въ слѣдствіе его прошенія, повелѣно ему учительныхъ людей постригать въ монашество по его требованію: то іеромонахъ Еннатъ и іеродіаконъ Поліенъ просили, чтобы и въ ихъ монастырѣ вмѣсто убылыхъ монаховъ оныхъ ученыхъ и клирошанъ и мастеровыхъ по ихъ желанію, также и впредь желающихъ монашескаго постриженія, постригать, въ чемъ монастырь въ своихъ потребахъ имѣетъ немалую нужду. Святѣйшій Сѵнодъ 24 Августа опредѣлилъ: обрѣтающихся въ Кіево-печерскомъ монастырѣ ученыхъ людей, къ церковной проповѣди удостоиться могущихъ, а также крылосныхъ и мастеровыхъ на убылые въ ономъ монастырѣ мѣста, по желанію ихъ, буде они состоянія добраго и неподозрительнаго, и не меньше тридесятилѣтняго возраста, и никакихъ къ принятію виновныхъ причинъ не имѣютъ, монашескаго чина сподобить, и впредь по достовѣрному свидѣтельству постригать, какъ святыя правила и духовный регламентъ повелѣваютъ; что же касается указа 28 Генваря 1723 г., коимъ постриганье монаховъ было удержано, то и тотъ указъ явно показуетъ о великороссійскихъ, а не малороссійскихъ монастыряхъ; вина непостриганія въ томъ указѣ объявлена та, чтобъ было мѣсто въ монастыряхъ опредѣлять на пропитаніе отставныхъ солдатъ, а въ малороссійскіе монастыри солдаты не посылаются и къ сочиненію штата вѣдомостей оттолѣ не требуется.—9-го Генваря 1727 г. іеромонахъ Еннатъ просилъ у Сѵнода позволенія отправиться обратно въ Кіевъ, такъ какъ данныя ему отъ его монастыря порученія имъ исполнены, между прочимъ куплены для покрытія соборной церкви отъ иностранныхъ купцовъ мѣдныя бляхи, которыя нужно доставить въ монастырь непремѣнно въ теченіе лѣта 1727 г., а для лучшаго въ пути ихъ охраненія нужно быть ему лично. Канцелярская помѣта на прошеніи гласитъ: записавъ въ книгу, дать обыкновенный пашпортъ немедленно.

№ $\frac{222}{291}$. $\frac{\text{24 Августа.}}{\text{9 Декабря.}}$ *По доношенію Бергъ-Коллегіи вице-президента Алексѣя Зыбина, о неприпискѣ Юхнова монастыря къ Георгіевскому мещовскому.*

Юхновъ монастырь былъ приписанъ къ Георгіевскому потому, что имѣлъ братіи лишь 16 человѣкъ. Вкладчикъ монастыря подполковникъ Никита Зыбинъ и Гжатской пристани компанейщикъ Петръ Нѣмчиновъ съ товарищи представили вице-президенту Зыбину прошеніе на имя Сѵнода, въ которомъ, ходатайствуя о бытіи монастыря по прежнему, объясняли, что монастырь для своего содержанія не требовалъ пособій отъ казны, довольствуясь подаяніями вкладчиковъ и купцовъ, складывавшихъ свои товары въ магазинахъ на Гжатской пристани. Святѣйшій Сѵнодъ 7 Сентября опредѣлилъ: Юхнову монастырю быть по прежнему особо, а не въ припискѣ, и для того все взятое изъ него возвратить въ оный, избрать для него настоятеля человѣка добраго и братію учредить неотложно, о чемъ преосвященному Леониду Сарскому и Подонскому послать указъ. Увѣдомленіе о полученіи его подано въ Сѵнодъ 9 Декабря.

№ $\frac{223}{123}$. $\frac{\text{24 Августа.}}{\text{6 Мая 1727 г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа Новогородскаго, о іеродіаконѣ Спиридонѣ Бѣльскомъ.*

Преосвященный Ѳеофанъ при доношеніи отъ 22 Августа препроводилъ въ Святѣйшій Сѵнодъ взятаго бывшимъ судіею Новогородскаго архіерейскаго дома архимандритомъ Маркелломъ Родышевскимъ въ Новгородѣ, явившагося туда изъ Спасскаго училищнаго монастыря въ Москвѣ безъ надле-

жащаго паспорта и настоятельскаго разрѣшенія, іеродіакона Спиридона Бѣльскаго, замѣченнаго въ непорядочныхъ поступкахъ и заподозрѣннаго въ кражѣ украшеній съ Владимірской иконы Божіей Матери въ Москвѣ, на томъ основаніи, что пропажа эта совпала по времени съ отбытіемъ Спиридона изъ Москвы. Біографія Спиридона, разсказанная имъ въ взятой съ него сказкѣ, довольно любопытна. Урожденецъ польской націи, города Бѣльска, купецкаго человѣка Василія Гаврилова Арташевича сынъ, тринадцати лѣтъ онъ ушелъ изъ дома родителей безъ ихъ вѣдома, и въ городѣ Замостьѣ съ годъ изучалъ латинскій языкъ въ тамошней школѣ; затѣмъ два года проживъ у одного шляхтича, переселился въ Ярославль, года два учился здѣсь латинскому языку, потомъ отправился въ Кіевъ на поклоненіе мощамъ, остался здѣсь на полтора года и обучался въ Васильевской школѣ, посѣщая кромѣ того школы латинскія; предъ взятіемъ Шлиссельбурга переселился въ Москву, гдѣ явился преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому, который опредѣлилъ его въ Спасскій училищный монастырь, «для наученія латинскаго діалекта»; пробывъ здѣсь семь лѣтъ, Бѣльскій поселился у вдовы Постевой и обучалъ сына ея Николая латинскому языку; затѣмъ жилъ въ Шлиссельбургѣ у провіантмейстера Колтовскаго, обучая сына его Илью латыни; потомъ его взялъ къ себѣ Хутыня монастыря архимандритъ Ѳеодосій (въ послѣдствіи извѣстный архіепископъ), у котораго онъ прожилъ съ годъ, и затѣмъ перешелъ на службу къ вице-губернатору Новгородскому Корсакову, въ качествѣ учителя его сына, Воина; далѣе четыре мѣсяца онъ жилъ при митрополитѣ Новогородскомъ Іовѣ, въ его домѣ, съ позволенія Іова отправился въ Москву въ Спасскій монастырь, гдѣ пробылъ годъ, затѣмъ поступилъ къ князю Дмитрію Масальскому учителемъ латинскаго языка при его сынѣ; чрезъ два года снова поступилъ въ Спасскій монастырь, гдѣ учился философіи; затѣмъ отбылъ въ С.-Петербургъ къ Александро-Невскому архимандриту Ѳеодосію, для прошенія себѣ священства; проживъ полгода въ Невскомъ монастырѣ напрасно, поѣхалъ въ Смоленскъ, къ преосвященному Варлааму, при которомъ служилъ съ годъ; послѣ того поѣхалъ въ Кіевъ и пробывъ въ Печерскомъ монастырѣ недѣли три, отправился въ Черниговъ, гдѣ въ Елецкомъ монастырѣ пострижень въ монахи. Отсюда преосвященнымъ Иродіономъ Бѣльскій взятъ былъ въ Черниговскій архіерейскій домъ и опредѣленъ сначала расходчикомъ печенаго хлѣба на школьниковъ, потомъ учителемъ въ латинской школѣ. Но проживъ здѣсь лишь полгода, онъ снова поѣхалъ въ Москву, въ Спасскій монастырь (безъ вѣдома архіерея и безъ паспорта), гдѣ былъ сдѣланъ ризничимъ на мѣсто іеродіакона Адама, который потомъ состоялъ при преосвященномъ Ѳеофанѣ. Въ это время произошла пропажа пятидесяти четырехъ червонцовъ золотыхъ, да пятидесяти рублей копѣйками, изъ сундука студента Григорія Краспопольскаго, который отъѣзжая въ Польшу для науки, поставилъ свой сундукъ съ тѣми деньгами въ нижней церкви, подъ надзоръ іеродіакона Адама Панцевича, бывшаго ризничаго. Кромѣ того у Ѳедора Богуша, также изъ сундука, стоявшаго въ церкви, пропало двѣсти рублей. Пробывъ въ должности ризничаго годъ и два мѣсяца, Спиридонъ заболѣлъ головною и дряхлою болѣзнію, почему сдалъ ризницу іеродіакону Антонію, и отвезенъ былъ въ Московскую Нозакомію, (носокомію) что̀ въ нѣмецкой слободѣ, гдѣ пролежавъ семь мѣсяцевъ, отпущенъ былъ въ монастырь чтобы причаститься; здѣсь еще проболѣвъ семь мѣсяцевъ, наконецъ выздоровѣлъ. Во время болѣзни приходилъ къ нему неизвѣстный воронежскій солдатъ, который убѣдилъ его, что на него напущены «три бѣса», «тройной дьяволъ»; для избавленія отъ нихъ, по совѣту солдата, Спиридонъ взялъ Богоявленской воды въ пузырькѣ, копѣечный московскій ржаной хлѣбъ (по показанію пономаря—бѣлый ситный хлѣбъ, завязанный въ бѣлый листъ и запечатанный смолою) и ладонъ, и все это положилъ подъ престолъ въ церкви на трои сутки, чтобы потомъ взять и употреблять во здравіе, но на другой день оное все нашелъ церковный пономарь Ѳеодосій и сообщилъ о своей на-

ходкѣ архимандриту; когда архимандритъ потребовалъ его къ себѣ и отдалъ ему хлѣбъ, воду и ладонъ, то онъ, Спиридонъ, тотъ хлѣбъ ѣлъ, и воду пилъ, отъ чего сталъ здравъ. Спиридонъ сталъ просить архимандрита отпустить его въ Елецкій монастырь, «на обѣщаніе», причемъ увѣрялъ, что клалъ тотъ хлѣбъ подъ престолъ не ради коварства, но просто ради своей скорби; но архимандритъ, за безчиніе и продерзость и по подозрѣнію въ суевѣріи, опредѣлилъ учинить ему наказаніе, которое не учинено лишь за его болѣзнію; вмѣсто наказанія Спиридонъ былъ сосланъ подъ началъ въ приписной Покровскій монастырь, что на убогихъ домѣхъ, гдѣ ему велѣно было быть неисходно, въ церкви псалмы читать, упражняться въ послушаніи братіи и не іеродіаконствовать. Здѣсь Спиридонъ пьянымъ обычаемъ избилъ іеромонаха Іоакима Богомолевскаго, причемъ у Іоакима пропало семь червонцевъ золотыхъ да четыре рублевика. По доведеніи о томъ до свѣдѣнія архимандрита, Спиридонъ былъ вызванъ снова въ Спасскій монастырь для допроса, послѣ котораго опредѣлено было вторично послать его въ Покровскій монастырь, гдѣ держать скованнаго, и кромѣ того взыскать съ него пропавшія у Іоакима деньги. Услышавъ о такомъ рѣшеніи, Спиридонъ тайно бѣжалъ изъ Спасскаго монастыря и нанявъ за четыре рубля извощика, доѣхалъ до Новгорода, гдѣ явился въ консисторіи судьѣ архіерейскаго дома Маркеллу Родышевскому, и за тѣмъ поселился въ Юрьевомъ монастырѣ, намѣреваясь остаться въ ономъ навсегда. Святѣйшій Сѵнодъ 2 Сентября опредѣлилъ: отослать іеродіакона Спиридона въ Александро-Невскій монастырь, гдѣ смотрѣть за нимъ накрѣпко, и затѣмъ потребовать свѣдѣній о немъ у архимандрита Гедеона Вишневскаго. 9-го Сентября Спиридонъ, дотолѣ находившійся при Сѵнодальной Канцеляріи, былъ отосланъ въ Александро-Невскій монастырь, гдѣ къ нему приставили для караула двухъ солдатъ. 30 Генваря 1727 г. Спиридонъ подалъ архимандриту монастыря прошеніе, въ которомъ жалуясь на нездоровье, просилъ позволенія свободно отлучаться къ лекарю. Архимандритъ Петръ 15 Марта спрашивалъ у Сѵнода, что повелитъ онъ въ виду просьбы іеродіакона Спиридона; между тѣмъ получено было доношеніе отъ архимандрита Спасскаго монастыря, Гедеона, которое подтвердило неблагопріятный взглядъ на Спиридона, составившійся на основаніи его сказки о себѣ и доношенія преосвященнаго Ѳеофана, хотя къ пропажѣ украшеній съ Владимірской иконы Божіей Матери онъ оказался непричастнымъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ (Марта 17 1727 г.): взявъ Спиридона изъ Александро-Невскаго монастыря въ Сѵнодальную Канцелярію, и давъ ему пашпортъ, отпустить на обѣщаніе въ Черниговскую епархію, и быть ему тамъ никуды не отлучну, а ежели онъ станетъ чинить какія продерзости, держать его подъ крѣпкимъ присмотромъ, отнюдь изъ монастыря не выпуская, а буде конечную какую продерзость покажетъ, то и монашества его лишить. По содержанію этого опредѣленія 6 Мая 1727 года посланъ указъ Черниговскому епископу Иродіону, а іеродіакону Спиридону выданъ того же числа пашпортъ для проѣзда въ Черниговъ.

№ $\frac{224}{164}$. $\frac{\text{24 Августа.}}{\text{18 Января 1727 г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Ѳеофана о раскольничьемъ монахѣ Арсеніѣ* *).

Олонецкаго уѣзда Гавшезерскаго скита старецъ Арсеній 6 Августа явившись въ Петербургскій домъ преосвященнаго Ѳеофана, подалъ ему прошеніе, въ которомъ объяснялъ: въ 1701 году, до начала Свейской войны, въ качествѣ новгородскаго купца отправился онъ въ «городъ Стекольмъ» (Стокгольмъ) съ товарами и съ четырнадцатью человѣкъ товарищей, отчасти новгородцевъ, посадскихъ людей, отчасти ладожскихъ жителей; тамъ, отобравъ у нихъ деньги и товары на Королевское Высочество, всѣхъ ихъ послали въ Ельценфорцъ (Гельсингфорсъ) и посадили подъ арестъ. Помощію Божіею узникамъ удалось бѣжать; но это несчастіе такъ на всѣхъ ихъ подѣйствовало, что многіе изъ нихъ дали обѣтъ воспріять монашескій чинъ. Самъ Арсеній отправился

*) См. Полн. Собр. Постан. т. V, стр. 436.

для постриженія въ Соловецкій монастырь, но на пути остановился въ Гавшезерскомъ скитѣ, гдѣ іеромонахомъ Соловецкаго монастыря Пафнутіемъ и постриженъ въ монахи, и тамъ трудился своими трудами, отъ чего и пищу себѣ имѣлъ. Но скоро онъ усмотрѣлъ въ томъ скитѣ великое безчинство: оказалось, что скитъ состоялъ подъ вѣдѣніемъ церковныхъ противниковъ: Данилы Викулина и Андрея Денисова съ товарищи, которые велятъ праотечества своего обычаи хранить: принимать второе крещеніе отъ непосвященныхъ простцовъ, самовольно сожигаться въ огнѣ; и многіе богомерзкимъ наученіемъ ихъ второе крещеніе приняли и въ огнѣ горѣли. Усмотрѣвъ таковое безчинство, проситель рѣшился обратиться къ преосвященному Ѳеофану съ просьбой опредѣлить его въ общежительство какого-либо монастыря его епархіи. Преосвященный Ѳеофанъ представилъ прошеніе Арсенія въ Сѵнодъ, при доношеніи, въ которомъ между прочимъ выражалъ подозрѣніе, что оный Арсеній—раскольникъ, «понеже въ скиту ономъ жилъ долго»; хотя самъ себя раскольникомъ онъ не показалъ, но и обращенія своего къ церкви не исповѣдуетъ. Къ этому преосвященный присовокупилъ, что на другой день послѣ подачи прошенія, находясь во дворѣ его дома, Арсеній въ самую полночь сталъ неистово кричать, и когда по распоряженію его, преосвященнаго, Арсенія ввели въ избу, то въ присутствіи его, преосвященнаго, онъ сталъ метаться и перстное раскольническое сложеніе называлъ мечемъ обоюдуострымъ, а обычное церковное уничтожилъ, и говорилъ, что была вѣра старыхъ царей, и настала вѣра новыхъ царей, и полагая голову свою къ столу, аки бы къ плахѣ, кричалъ: руби меня, отруби голову; ясно было, что былъ шуменъ, но языкъ имѣлъ свободный. При этомъ преосвященный представилъ: а) отобранные у Арсенія бумаги, въ которыхъ преосвященный видѣлъ доказательство того, что Арсеній не только раскольникъ, но и былъ изъ числа духовныхъ управителей раскольничьяго Гавшезерскаго скита, и б) показанія Арсенія на сдѣланномъ ему по распоряженію его, преосвященнаго, допросѣ. Показанія Арсенія и его бумаги составляютъ весьма цѣнный матеріалъ для исторіи внутренняго быта Выговской раскольничьей общины и отношеній раскольничьихъ такъ называемыхъ скитовъ, къ Выговскому монастырю. Изъ показаній Арсенія видно, что отъ роду ему было шестьдесятъ одинъ годъ; званіемъ онъ и отецъ его были «старинные домовые его преосвященства, Новгородскаго архіерея, бобыли». Крещенъ онъ былъ въ православной церкви Николая Чудотворца, въ Новгородѣ, и обученъ граматѣ у приходскаго дьячка. Въ Гавшезерскомъ скиту братіи было: монаховъ десять, старицъ двадцать четыре; бѣльцовъ: мужиковъ — сорокъ четыре, женокъ и дѣвокъ бѣлицъ — сорокъ четыре, всего – сто двадцать два человѣка, всѣ раскольники. Наставникомъ у нихъ состоялъ «монахъ» Ѳеодосій, иконникъ, а главные учители были обрѣтающіеся въ Даниловѣ монастырѣ (въ сорока верстахъ отъ Гавшезерскаго скита) Данила Викулинъ и Андрей Денисовъ, а подъ ними монахъ Варлаамъ Быковъ, уроженецъ Каргополя, посадскій человѣкъ, олончанинъ Захарія Пуловъ, Новгородецъ Симонъ Іевлевъ, псковитянинъ Ипатъ Ефремовъ. Его Императорскаго Величества враговъ, онъ, Арсеній, не знаетъ. Его, Арсенія, въ скитѣ вторично крестили и сожигаться убѣждали. Бѣлозерскаго монаха Мануила, къ нимъ пришедшаго, монашества лишили, называя то (православное) монашество еретическимъ, и сдѣлали у себя его простымъ мужикомъ; женокъ и дѣвокъ перекрещивая и воспринимая отъ купели вмѣсто духовныхъ отцовъ, Гавшезерскіе монахи берутъ къ себѣ въ келліи и, живя съ ними, блудодѣйствуютъ. Наставникъ Ѳеодосій живетъ въ одной кельѣ съ женкой Агаѳьей пятнадцать лѣтъ, а старшіе учители, вѣдая о томъ его блудодѣйствѣ, ихъ не разводятъ. Оставилъ скитъ Арсеній въ слѣдствіе ссоры съ жителемъ скита, Ѳедоромъ Мироновымъ, который изгналъ его изъ часовни и отставилъ отъ церковнаго пѣнія; придя на заводы, и получивъ отъ ландрата Муравьева указъ о слѣдованіи той обиды, Арсеній побоялся возвратиться въ скитъ, гдѣ его какъ онъ думалъ, убили бы, и отправился въ новую Ладогу, гдѣ недѣли двѣ

*

жилъ въ домѣ посадскаго Петра новаго. Затѣмъ Арсеній былъ въ Новгородѣ и проживалъ у посадскихъ людей, своихъ родственниковъ. Оттуда прибылъ въ Петербургъ на баркѣ, везшей въ Петербургъ Государеву плиту,—на этой баркѣ и жилъ до подачи прошенія преосвященному Ѳеофану. Въ дополнительномъ показаніи Арсеній описалъ находившееся въ часовнѣ Гавшезерскаго скита: образъ Тихвинской Божіей Матери, копія съ подлинника, изготовленная самимъ настоятелемъ скита, Ѳеодосіемъ, за пятьдесятъ рублей, съ украшеніями на сто пятдесятъ рублей; образъ Николая Чудотворца, украшенный золотомъ и серебромъ на средства Михаила Сердюкова, который снабдилъ скитъ и книгами—соборникомъ, требникомъ, Златоуста сочиненіями, Кормчею, бесѣдами апостольскими; новгородецъ Семенъ Тимоѳеевъ Кашкинъ пожертвовалъ «уставъ большой». Двѣ псалтири слѣдованныя, два евангелія напрестольныхъ, два апостола, двѣ тріоди, два октая, два пролога, евангеліе толковое, двѣнадцать миней мѣсячныхъ, общая минея большая, требникъ большой, книга Ефрема Сирина, Маргаритъ, канонникъ, псалтирь малая, книга Максима Грека, видѣніе Григорія мниха, — всѣ эти книги дала вкладомъ старица Анфиса, москвитянка, жившая въ скитѣ лѣтъ пятнадцать, постриженная Пафнутіемъ въ монахини. Кромѣ того—образа: Одигитрія, Успенія, Смоленскія Божія Матери и Знаменія, да образъ Николая угодника—въ серебрянныхъ окладахъ съ гривенками, пожертвованы олонецкимъ крестьяниномъ Нифонтомъ. Бумаги найдены у Арсенія слѣдующія: пашпортъ изъ канцеляріи ландрата Муравьева на имя раскольника Верховскаго скита Ѳеодора Иванова—для проѣзда до Новгорода и С.-Петербурга; указъ отъ 30 Іюня 1725 года за рукою ландрата Муравьева Андрею Денисову, Минѣ Константинову и старостѣ Кириллу, по челобитью Верховскаго скита Гавшезерскаго старца Арсенія на Ѳеодора Ларіонова въ отлучкѣ его, старца, отъ соборнаго пѣнія и отъ сборной казны,—при указѣ и копія съ просительнаго доношенія; записка, въ которой нѣкій Никита Татарникъ обвиняется въ кражѣ котла, косы и лошади, упоминается о разбоѣ старца Сергія и о другихъ такихъ же непотребствахъ. Изъ остальныхъ бумагъ Арсенія заслуживаютъ вниманія: 1) жалоба Арсенія на Ѳеодора Миронова настоятелямъ Выгорѣцкаго монастыря; 2) инструкція Арсенію отъ суземскаго выборнаго Ѳедора Ларіонова, и 3) мировое письмо Арсенія и Ѳеодора Миронова. Приводимъ полный текстъ этихъ документовъ. 1) «Господину Даниле Викуличу, и господину Андрею Денисьевичу, и господину старостѣ Кирилѣ Ивановичу, и всему честному собору, Гавшезерскаго скита Николы Чудотворца старецъ Арсеній бью челомъ вашей милости того же скита на жителя Ѳедора Миронова, въ томъ, что подана у меня на него Ѳедора вашей милости челобитная 1723 года Ноября въ 2 день, о чемъ—въ ней объявляетъ, и по той челобитной допрашивалъ его Ѳедора староста Ипатъ Ефремовъ, и онъ Ѳедоръ по святѣй непорочной евангельской заповѣди во всемъ заперся, и я подалъ на него другую челобитную 1724 года Октября въ 24 день, господину старостѣ Ѳедору Ларіонову съ товарищи, о чемъ — въ челобитной объявляетъ, и онъ староста его Ѳедора во всемъ допрашивалъ, и онъ, Ѳедоръ, вѣдаючи свое воровство, на челобитной и на распросѣ не ожидая дѣлу рѣшенія, во всемъ мнѣ старцу повинился и добилъ челомъ, и по упрошенію добрыхъ людей, отца Ѳеодосія и Наума Ѳедоровича, Василія Ероѳеева, Авдея Волкова, и прочихъ, слезъ ихъ ради, во всемъ его безчестьѣ и убыткѣ я простилъ, а въ иску воленъ государь, и о томъ у насъ написано общее договорное мирное письмо промежъ собою, и руки приложены, что мнѣ старцу на него (иска?) не вчинать, а ему Ѳедору не отыскивать, что въ томъ письмѣ написано, стоять твердо, и я противу своей руки крѣпокъ, гдѣ рука, тутъ и голова, и онъ Ѳедоръ противъ своей руки и мирнаго договора не постоялъ, отъ пѣнья мене грѣшнаго старца отлучилъ, а прочихъ всѣхъ христіанъ нынѣшняго 1725 года генваря со втораго на десять отъ крещенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа и по се число въ никакую часовню насъ не пускаетъ, и не звонитъ, а самъ краде-

ные молебны поетъ, и собирается безъ звона, и нынѣ онъ Ѳедоръ ложнымъ своимъ челобитьемъ... *) ѣздилъ на Петровскіе заводы, и объявлялъ г-ну ландрату и ложно билъ челомъ и дѣло вчинилъ, а противу мирнаго письма не постоялъ. Прошу вашея милости Данила Викуличъ, Андрей Денисьевичъ и Кирилъ Ивановичъ, и весь честный соборъ, за его неустойку прикажите мнѣ взять убытки и волокиты, что я волочуся за симъ дѣломъ третій годъ, а убытки мнѣ стали сто рублевъ, да что мнѣ посылалъ братецъ Гаврила Яковлевичъ Тетюхинъ по бывшемъ старцѣ Александрѣ, по его Ѳедора братей посылалъ пятнадцать годовъ, да триста рублевъ, которые объявилъ Ѳеодосій отецъ, а въ допросахъ говорилъ (Ѳедоръ?) Великая Государыня не раторитца (?), въ томъ онъ Ѳедоръ иску и повинную принесъ. Прикажите его взять и въ крѣпи держать, сковавши до вашего честнаго розыску, чтобы ему быть на лицо, когда спросятъ его на заводы, понеже за собою имѣетъ великую казну. Смилуйтесь, пожалуйте!»

2) Мировое письмо. «1724 года Октября въ 24-й день, выгорѣцкаго суземка старостѣ Ѳедору Ларіонову подавалъ доношеніе Верховскаго скита Гавшезерскій житель старецъ Арсеній, того же скита на Ѳедора Миронова въ отлученіи меня, старца, отъ соборнаго пѣнія, и во владѣніи собранною казною Николѣ Чудотворцу въ часовнѣ святыхъ иконъ и колоколовъ и книгъ и прочею утваріею часовеннною, и въ пріемѣ въ ту часовню подаянія отъ православныхъ Христіанъ. И по тому моему доношенію онъ староста его, Ѳедора, допрашивалъ, и не ожидая тому рѣшенія, онъ, Ѳедоръ, мнѣ старцу добилъ челомъ, и по прошенію старца Ѳеодосія и добрыхъ людей я, старецъ, его Ѳедора простилъ, на томъ, что впредь тою часовнею владѣть и святыми иконами и прочею часовенною утваріею владѣть старцу Ѳеодосію съ братіею вообще, а книгъ сколько онъ старецъ благословитъ, а колокола поданіе старца Александра, а въ сборѣ казны вѣдать старостѣ, кто будетъ выбранъ, а когда будетъ отъ христолюбцевъ послано сколько денегъ въ часовню, и то принимать ему же старостѣ, а которые деньги будутъ посланы на подѣлъ, и тѣ принимать старцу Ѳеодосію, и объявлять и подѣлять. А сбиратися на соборное пѣніе всѣмъ лѣтомъ въ теплую пору въ часовню на горѣ, а зимою сбираться на пѣніе когда будетъ звонъ, въ келію на низу, которая строеніе старца Александра. А безъ звону соборнаго пѣнія въ келіи не творить, а во владѣніи быть ей у него Ѳедора Миронова съ сестрами. А отъ соборнаго пѣнія кто будетъ долженъ отлученія, отлучать по Божественнымъ правиламъ общимъ приговоромъ всѣхъ старцевъ и духовныхъ мужей, а не безвинно, и о томъ вышеозначенномъ дѣлѣ мнѣ старцу Арсенію на него Ѳедора челобитья не вчинать, а мнѣ, Ѳедору, не отъискивать. На подлинномъ письмѣ подпись: старецъ Арсеній руку приложилъ. Вмѣсто Ѳедора Миронова по его велѣнію Титъ Евсеевъ руку приложилъ.

3) Наказъ старцу Арсенію. «Гавшезерскаго скита старцу Арсенію имѣть надсмотръ, чтобы въ томъ скитѣ старцы и старицы и бѣльцы жили по преданію святыхъ отецъ и по пустыннымъ обычаямъ, постовъ бы не разрѣшали, а въ разрѣшенные дни дважды, а не трижды яли, и между трапезами не яли бъ. И въ келіяхъ безпреградно съ женскимъ поломъ не жили, и съ зазорными лицы сожитія бы не имѣли, и юнніи въ келіи, въ коихъ такожде есть женскій полъ, не ходили бы, и въ лѣсъ бы съ женскимъ поломъ самъ другъ не ходили бъ. И о всякомъ благочиніи пустынномъ надзирать, а безчинныхъ съ выборными по приговорамъ старшихъ наказывать, а на противящихся ко мнѣ старостѣ писать. Староста Ѳедоръ Ларіоновъ».

24 Августа Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: онаго, къ расколу подозрительнаго, монаха, сверхъ присланнаго отъ преосвященнаго Ѳеофана допроса, паки въ Сѵнодальной Канцеляріи допросить обстоятельно, и выписавъ къ тому приличные указы, предложить къ сѵнодальному разсмотрѣнію. На этомъ второмъ допросѣ Арсеній сообщилъ нѣкоторыя новыя подробности о себѣ лично и о раскольникахъ, среди кото-

*) Здѣсь одно слово не разобрано.

рыхъ жилъ шесть лѣтъ бѣльцемъ подъ своимъ мірскимъ именемъ (Алексѣй Иларіоновъ) и лѣтъ пятнадцать монахомъ подъ именемъ Арсенія. По смерти своего отца онъ матерью отданъ былъ въ наученіе граматѣ, часослову и псалтыри дьячку Макарію Потапову, потомъ жилъ у дяди своего въ Новгородѣ, у купецкаго человѣка Семена Васильева Жулева, и по его порученію ѣздилъ съ товарами въ Стокгольмъ. Поселившись въ раскольничьемъ скитѣ, имѣлъ своимъ духовникомъ простаго монаха Игнатія и причащался трижды сухими оныхъ раскольниковъ запасными дарами, — гдѣ они емлютъ то причастье, онъ незнаетъ; на господніе праздники раскольники пекутъ просвиры съ осмиконечнымъ крестомъ и раздаютъ чернцамъ и бѣльцамъ по отпѣтіи часовъ и молебновъ. Воспользовался онъ пашпортомъ бѣльца Ѳедора Иванова потому, что ландратъ Муравьевъ ему, Арсенію, на его имя паспорта недалъ, такъ какъ такого указа, чтобы монахамъ Выговскимъ давать пашпорты ему небыло, а велѣно давать пашпорты лишь бѣльцамъ для отъѣзда ихъ въ города для торговъ и промысловъ. Бранился и буйствовалъ онъ, Арсеній, въ домѣ преосвященнаго Ѳеофана потому, что былъ пьянъ—служащіе въ архіерейскомъ домѣ монахи напоили—въ чемъ проситъ прощенія. Святѣйшій Сѵнодъ 11 Ноября опредѣлилъ: допросивъ Арсенія о его родственникахъ—Новгородцахъ, не раскольники-ли (Арсеній показалъ, что они православные) и незнаетъ-ли онъ чего-нибудь еще о расколѣ, по силѣ правилъ Петра Александрійскаго, Арсенія въ Православіе по желанію его принять, исповѣдать и послѣ публичнаго проклятія имъ всѣхъ раскольническихъ ересей въ Троицкой Церкви въ воскресный день, причастить его Святыхъ Таинъ, и затѣмъ отпустить его для пребыванія въ братствѣ въ Соловецкій монастырь, давъ прогоны на одну подводу изъ сѵнодальной казны и одного изъ сѵнодальныхъ солдатъ до Вологды; отъ Вологды до Устюга, отъ Устюга до Холмогоръ, отъ Холмогоръ до Соловковъ давать ему провожатыхъ по одному человѣку и въ дорожномъ пути хранить его отъ всѣхъ обидъ. Но прежде, чѣмъ приведено было въ исполненіе это опредѣленіе Сѵнода, Арсеній еще разъ набуянилъ въ Канцеляріи Сѵнода. Бывъ отпущенъ съ караульнымъ солдатомъ въ воскресный день къ литургіи въ церковь Воскресенія Христова и для прошенія милостыни, онъ вмѣстѣ съ солдатомъ зашелъ во дворъ свѣтлѣйшаго князя Меньшикова. Здѣсь маршалокъ дома далъ ему хлѣба и рыбы, а незнаемые люди отвели его на погребъ и поднесли водки (которой Арсеній выпилъ три рюмки), да особо бутылку водки жъ, которую по дорогѣ роспили солдаты. Захмѣлѣвъ и придя въ помѣщеніе свое въ Сѵнодальной Канцеляріи, Арсеній сталъ кричать караулъ и ругать всѣхъ матерно, лежа не обычно. Дневальный канцеляристъ донесъ о томъ преосвященному Аѳанасію, который произвелъ дознаніе. Оказалось, что позволенія отлучаться въ церковь и для прошенія милостыни Арсенію дано не было. Святѣйшій Сѵнодъ 13 Генваря 1727 г., выслушавъ допросныя рѣчи обрѣтающихся при Сѵнодальной Канцеляріи солдатъ, Елизара Симонова и Алексѣя Керова, капписта Егора Петрова и правящаго за капрала Семена Назарова, о выпусканіи монаха Арсенія по ихъ солдатскому самоволію въ ненадлежащія мѣста, опредѣлилъ: Елизара Симонова и Алексѣя Керова смирить плетьми нещадно, дабы впредь другимъ чинить то было неповадно, а монаха, по прежнему опредѣленію, отправить немедленно, и до хмѣльнаго питья отнюдь не допускать. Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуетъ клятвенное отреченіе Арсенія отъ ересей, весьма обширное, однородное съ отреченіемъ попа Никифора Львова (Опис. док. и дѣлъ Святѣйшаго Сѵнода т. II, ч. II, 1722 г., прил. стр. XLVIII) съ измѣненіями приспособительно къ особенностямъ біографіи Арсенія и къ особенностямъ Поморскаго раскола. 18 Генваря 1727 г. Арсеній подалъ въ Сѵнодъ доношеніе, въ которомъ, сообщая, что обратившись отъ раскола и пріобщившись Святыхъ Таинъ 14 Генваря въ Троицкомъ Соборѣ, причемъ присягалъ совѣстно, онъ желаетъ быть въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ въ братствѣ до скончанія жизни своей, о чемъ и проситъ всепокорственно

милостивое рѣшеніе учинить. Святѣйшій Сѵнодъ того же 18 Генваря опредѣлилъ: опредѣлить Арсенія въ Троицкій монастырь, въ которомъ и жить ему по смерть свою неисходно, и о томъ того Троицкаго монастыря къ архимандриту Варлааму съ братіею послать указъ; а его, Арсенія, для надлежащаго въ тотъ монастырь отправленія, отдать обрѣтающемуся въ С.-Петербургѣ того Троицко-Сергіева монастыря стряпчему Петру Никитину съ роспискою неукоснительно. Дѣло оканчивается роспискою Никитина въ пріемѣ Арсенія для доставки въ Троицко-Сергіевъ монастырь.

№ $\frac{225}{149}$. $\frac{\text{24 Августа.}}{\text{9 Декабря.}}$ *По вѣдѣніямъ Сената о производствахъ въ чины и должности разныхъ лицъ по вѣдомству Сената.*

Сенатъ сообщилъ Сѵноду вѣдѣніемъ отъ 16 августа о производствѣ въ сенаторы генералъ-маэоровъ: Ивана Дмитріева-Мамонова, Семена Салтыкова, графа Антона Дивіэра, статскихъ дѣйствительныхъ совѣтниковъ: Ивана Бутурлина, князя Алексѣя Долгорукова, князя Алексѣя Черкасскаго, совѣтника Каморъ-Коллегіи Ѳедора Наумова. Вѣдѣніемъ отъ 20 Сентября Сенатъ сообщалъ о пожалованіи ранга статскаго дѣйствительнаго совѣтника сенаторамъ: Юрью Нелединскому-Мелецкому и Ѳедору Наумову;— вѣдѣніемъ отъ 26 Августа—о пожалованіи въ рангъ статскаго дѣйствительнаго совѣтника герольдмейстера Ивана Плещѣева. Объ этихъ производствахъ Святѣйшій Сѵнодъ сообщилъ указомъ отъ 28 Ноября въ подвѣдомственныя ему учрежденія и въ епархіи. Изъ отвѣтныхъ доношеній о полученіи сего указа послѣднее—Леонида, архіепископа Крутицкаго—подано въ Сѵнодъ 9 Декабря.

№ $\frac{226}{292}$. $\frac{\text{31 Августа.}}{\text{1 Іюля 1727 г.}}$ *По доношенію Вологодской Провинціальной Канцеляріи, о снятіи монашескаго сана съ монаха Спасо-Троицкаго монастыря Корнилія.*

Прилуцкаго монастыря «посельскій» монахъ Корнилій приличался къ розыску по дѣлу объ убійствѣ бѣглаго рекрута, прежде бывшаго крестьянина Спасо-Прилуцкаго монастыря, Козьмы Дементьева. Свидѣтельскими показаніями Корнилій уличался именно въ томъ, что напоивъ до пьяна Дементьева, убилъ его до смерти. Такъ какъ на Вологдѣ въ это время архіерея не было, то Вологодская провинціальная Канцелярія съ просьбою о снятіи съ Корнилія монашества обратилась въ Святѣйшій Сѵнодъ. Святѣйшій Сѵнодъ 12 Мая 1727 г. опредѣлилъ: объ обнаженіи онаго монаха Корнилія, буде онъ совершенно по вышеозначенному дѣлу къ розыску приличился, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить Аѳанасію, епископу Вологодскому. Указъ по содержанію этого опредѣленія преосвященному Аѳанасію отправленъ въ Іюлѣ (числа мѣсяца не обозначено) 1727 года. Въ первоначальномъ доношеніи Вологодской Провинціальной Канцеляріи исторія убійства Дементьева, разсказывается со всею подробностію, представляя любопытную характеристику быта и нравовъ той мѣстности.

№ $\frac{227}{113}$. $\frac{2}{17}$ Сентября. *По доношенію Военной Коллегіи, объ опредѣленіи отставнаго плотника Рябова въ Троицкій Сергіевъ монастырь.*

Адмиралтействъ-Коллегія прислала 16 Августа въ Военную Коллегію отставнаго плотника, взятаго въ 1700 году изъ крестьянъ Троицко-Сергіева монастыря въ солдаты, Сергѣя Рябова, который за старостію (имѣлъ отъ роду семьдесятъ шесть лѣтъ) пожелалъ для пропитанія постричься въ монашество въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ. Святѣйшій Сѵнодъ, куда препроводила Рябова Военная Коллегія, 2-го Сентября опредѣлилъ: опредѣлить Рябова въ Троицкій Сергіевъ монастырь и сподобить его монашества, согласно Духовному Регламенту, по трилѣтномъ искушеніи, на упалое мѣсто. Указъ Святѣйшаго Сѵнода Троицко-Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу, по содержанію этого опредѣленія, посланъ 12 Сентября; 17 Сентября подано въ Сѵнодѣ доношеніе о полученіи сего указа архимандритомъ Гавріиломъ и о томъ, что оный отосланъ въ Сергіевъ монастырь съ самимъ Рябовымъ.

№ $\frac{228}{122}$. $\frac{\text{7 Сентября.}}{\text{19 Октября.}}$ *По вѣдѣнію Сената о монахахъ Софроніевой пустыни (Путивльскаго уѣзда) Саввѣ, Варѳоломеѣ и Іоанникіѣ.*

Сенатъ въ вѣдѣніи отъ 3 Сентября, сообщилъ Сvноду, что 19 Августа имъ получено изъ Малороссійской Коллегіи вѣдѣніе о присланномъ въ ту Коллегію изъ мѣстечка Погару Стародубскаго полка іеродіаконѣ Даніилѣ, который сказалъ за собою государево слово и дѣло, и затѣмъ на роспросѣ объявилъ, что онъ Колочевскаго монастыря (Можайскаго уѣзда) игуменомъ Сергіемъ отпущенъ въ Кіевъ на поклоненіе преподобнымъ печерскимъ, и посѣтивъ Кіевъ былъ въ Софроніевой пустыни, гдѣ жилъ съ Мая до конца Сентября 1725 г. Здѣсь онъ слышалъ, какъ монахъ той пустыни Варѳоломей, пьяный, въ ссорѣ съ монахомъ Іоанникіемъ, называлъ его воромъ и измѣнникомъ, что̀ слышалъ и присутствовавшій при этомъ Путивльскій игуменъ іеромонахъ Козьма; что монахъ той-же пустыни Савва, будучи въ монастырской трапезѣ, сказывалъ государево слово и дѣло, а о чемъ, того не объявилъ, за что власти монастыря—строитель Зосима, казначей Рафаилъ, инквизиторъ Питиримъ—взяли Савву подъ караулъ и били плетьми, но не отослали куда слѣдовало по закону; затѣмъ монахъ Варѳоломей называлъ монаха Елисея бѣглымъ стрѣльцемъ, а Елисей Варѳоломея—бѣглымъ драгуномъ; строителю монастыря Зосимѣ, было о томъ объявлено, но онъ и по этому доношенію ничего не учинилъ. По доношенію Даніила въ Малороссійской коллегіи слѣдствія не учинено, такъ какъ Путивль и Софроніева пустынь находятся въ диспозиціи Сѣвской провинціи, а не въ Малой Россіи. Іеродіаконъ Даніилъ между тѣмъ 28 Апрѣля умеръ; между прочими лицами, прикосновенными къ дѣлу, слѣдствія не учинено. Святѣйшій Сvнодъ 7 Сентября опредѣлилъ: о всемъ показанномъ между подчиненными Сvноду изслѣдовать достовѣрно, и какъ указы повелѣваютъ, рѣшеніе безъ всякаго упущенія учинить въ московской духовной Дикастеріи, и что учинено будетъ, репортовать въ Сvнодъ. По содержанію этого опредѣленія указъ Дикастеріи посланъ 28 Декабря; въ дѣлѣ имѣется лишь доношеніе Дикастеріи о полученіи этого указа (поданное въ Сvнодѣ 19 Октября); было ли произведено Дикастеріей разслѣдованіе по доношенію іеродіакона Даніила, изъ дѣла не видно.

№ $\frac{229}{210}$. $\frac{\text{7 Сентября.}}{\text{28 Октября 1728 г.}}$ *По доношеніямъ Московской Сvнодальной Канцеляріи, Духовной Дикастеріи, поручика Угрюмова и розыскной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи, объ отдачѣ стольнику Савелову вѣдомостей о сборахъ съ раскольниковъ, о сборѣ въ Дикастеріи штрафа съ неисповѣдывавшихся и объ упраздненіи розыскной раскольническихъ дѣлъ Канцеляріи.*

Февраля 7 дня 1726 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Сvнода, въ слѣдствіе именнаго Высочайшаго указа Сенату и согласно вѣдѣніямъ Сената, постановлено было *) сбору съ раскольниковъ и бородачей быть при Сенатѣ, и вѣдомости о томъ сборѣ изъ всѣхъ подчиненныхъ Сvноду мѣстъ отдать опредѣленному къ тѣмъ дѣламъ стольнику Аѳанасію Савелову. Согласно этому опредѣленію посланы были указы во всѣ подвѣдомственныя Сvноду учрежденія и, между прочимъ, въ розыскную раскольничьихъ дѣлъ Канцелярію, которой велѣно было всѣ имѣющіяся къ ней касающіяся до раскольниковъ вершеныя и не вершеныя дѣла, и съ ними подъячихъ, отослать подъ вѣдомство Сената. Что касается штрафныхъ денегъ съ неисповѣдывавшихся, то сборъ ихъ, по священническимъ вѣдомостямъ, велѣно было вѣдать въ Сvнодальной области—Духовной Дикастеріи, а въ епархіяхъ—приказнымъ архіерейскихъ домовъ. Согласно этимъ опредѣленіямъ, Московская Сvнодальная Канцелярія распорядилась, чтобы въ розыскной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи составлены были вѣдомости о томъ, сколько такихъ, подлежащихъ отсылкѣ къ Савелову, дѣлъ имѣется въ оной, а равно составить именные вѣдомости раскольникамъ. Такія

*) См. Полн. Собр. Постан. т. V, стр. 44 и 305.

вѣдомости были составлены и представлены въ Сѵнодальную Московскую Канцелярію, а этою послѣдней отосланы въ Сенатъ, къ Савелову. Сообщая объ этомъ Сѵноду, Московская Сѵнодальная Канцелярія въ доношеніи отъ 18 Іюля (полученномъ въ Сѵнодѣ 7 Сентября) спрашивала, какъ быть послѣ такого преобразованія розыскной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи съ ея штатомъ чиновниковъ, и съ подчиненными ей мѣстными, по городамъ, лицами и учрежденіями. Съ своей стороны Московская Канцелярія предлагала мнѣніе, что такъ какъ вышеупомянутымъ опредѣленіемъ Сѵнода Сенату передано завѣдываніе лишь денежными сборами съ раскольниковъ, а слѣдованіе объ отступленіяхъ въ расколъ и прочихъ преступленіяхъ противъ Вѣры остается въ вѣдѣніи Сѵнода, то слѣдуетъ при Сѵнодѣ быть для такихъ дѣлъ особой Конторѣ. Такъ слѣдуетъ поступить еще и потому, что Именнымъ Высочайшимъ указомъ изъ Кабинета Ея Величества отъ 7 Февраля, по силѣ котораго состоялось постановленіе Сѵнода о завѣдываніи сборами съ раскольниковъ въ Сенатѣ, объявленное Сѵнодомъ подвѣдомственнымъ ему мѣстамъ въ указѣ отъ 8 Апрѣля, сборъ штрафа съ неисповѣдывающихся оставленъ за Сѵнодомъ, который опредѣлилъ вѣдать эти сборы въ Духовной Дикастеріи. Духовная Дикастерія отягощена другими своими дѣлами, а если повелѣно будетъ быть при Сѵнодѣ особой раскольничьей Конторѣ, то она могла бы вѣдать какъ дѣла по отступленіямъ въ расколъ и вообще по преступленіямъ противъ Вѣры, такъ и сборы штрафныхъ денегъ съ неисповѣдывающихся. Личный составъ такой Конторы легко могъ бы быть образованъ изъ чиновъ упраздненной розыскной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи. Если же такой раскольничьей Конторы при Сѵнодѣ учреждено не будетъ, то не будетъ-ли повелѣно отослать всѣхъ, служившихъ въ розыскной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи, чиновниковъ и солдатъ къ стольнику Савелову. Съ подобнымъ же запросомъ обратилась въ Сѵнодъ, 10 Октября 1726 года, Духовная Дикастерія, которая именно писала: судія Иванъ Топильскій, завѣдывавшій дотолѣ сборами съ раскольниковъ и бородачей указныхъ денегъ, за переходомъ этихъ сборовъ въ вѣдѣніе Сената, опредѣленъ въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію за ассесора, а сборъ штрафныхъ денегъ съ неисповѣдывающихся велѣно производить въ ней, Дикастеріи. Получивъ о томъ указъ, она, Дикастерія, немедленно распорядилась промеморіями потребовать изъ розыскной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи вѣдомостей о неисповѣдывающихся и о штатѣ подьячихъ, состоявшихъ при сборѣ съ нихъ штрафовъ, въ бытность розыскной Канцеляріи. Розыскная раскольничьихъ дѣлъ Канцелярія отвѣчала, что всѣ требуемыя отъ нея Дикастеріей свѣдѣнія отосланы ею въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію, согласно указу ея отъ 2 Мая. Дикастерія трижды требовала присылки въ нее тѣхъ же свѣдѣній, но въ томъ требованіи Канцеляріей розыскныхъ раскольничьихъ дѣлъ удовлетворена не была. Въ новомъ доношеніи Сѵноду, отъ 27 Февраля 1727 года, Дикастерія сообщала, что за неприсылкою тѣхъ вѣдомостей изъ розыскной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи она находится въ недоумѣніи, ей ли чинить сборы штрафовъ съ неисповѣдывающихся, или тѣ сборы продолжаютъ производиться въ розыскной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи, и что, во всякомъ случаѣ, по причинѣ недоставки тѣхъ вѣдомостей, она производить тѣ сборы лишена возможности. Между тѣмъ Коллегія Экономіи 18 Января 1727 года ей сообщила, что Сенатомъ сообщено Сѵноду о распоряженіи Сената, по которому вѣдомости о неисповѣдывающихся должны быть представляемы—о посадскихъ жителяхъ въ Магистраты, а о другихъ чинахъ, кромѣ отставныхъ солдатъ, драгунъ, матросовъ и крестьянъ, къ воеводамъ и камерирамъ, и по тѣмъ вѣдомостямъ штрафы производить безъ замедленія въ теченіе мѣсяца, за чѣмъ смотрѣть фискаламъ, и доправивъ тѣ штрафы, отдавать въ рентереи, а о томъ, сколько по тѣмъ вѣдомостямъ надлежитъ доправить и что доправлено, присылать репорты отъ воеводъ въ Каморъ-Коллегію, а изъ Магистратовъ—въ Главный Магистратъ, помѣсячно, а отъ духовныхъ управителей въ Сѵнодальную Коллегію Экономіи, а изъ тѣхъ вѣдомостей

репортовать въ Сенатъ по третямъ года, а въ рентереяхъ тѣхъ денегъ безъ указа Сената ни на какіе расходы не употреблять. Между тѣмъ о такой перемѣнѣ порядка во взиманіи штрафовъ съ неисповѣдывавшихся въ Духовной Дикастеріи никакихъ указовъ Сѵнода не имѣется. Съ своей стороны Дикастерія предлагала мнѣніе, что по силѣ указовъ Его Императорскаго Величества тѣмъ сборамъ слѣдуетъ быть вѣдомыми въ духовномъ вѣдомствѣ...—27 Марта 1727 г. поручикъ Иванъ Θедоровъ Угрюмовъ донесъ Сѵноду, что въ 1725 году онъ изъ полковой Канцеляріи Преображенскаго полка вытребованъ указомъ полковника Преображенскаго полка Ивана Иваныча Бутурлина въ Святѣйшій Сѵнодъ и опредѣленъ въ Московскую раскольничьихъ дѣлъ Канцелярію къ сбору за расколъ окладныхъ и съ неисповѣдающихся штрафныхъ денегъ; съ переходомъ части тѣхъ сборовъ къ стольнику Аθанасію Тимоθеичу Савелову онъ состоитъ при немъ, Савеловѣ, вмѣстѣ съ «царедворцемъ» Хрущевымъ; но вопреки желанію Савелова, который хотѣлъ оставить ихъ обоихъ при себѣ, ихъ указомъ велѣно отослать въ герольдмейстерскую Канцелярію для опредѣленія къ дѣламъ. А онъ съ своей стороны желаетъ, чтобы указомъ Сѵнода быть отосланнымъ въ Сѵнодальную Каморъ-Контору для опредѣленія въ заопредѣленныя сѵнодальныя вотчины, а въ герольдмейстерской Канцеляріи быть не желаетъ, и чтобъ заслуженное жалованье было выдано ему по разсчету изъ Московской Сѵнодальной Канцеляріи.—Наконецъ 7 Марта 1727 г. обратился съ доношеніемъ въ Сѵнодъ Топильскій: объяснивъ, что онъ 13-го Февраля 1723 года былъ опредѣленъ въ розыскную раскольничьихъ дѣлъ Канцелярію на мѣсто полковника Плещеева, а теперь, съ переходомъ дѣлъ той Канцеляріи въ раскольничью Контору при Сенатѣ, отъ той должности отрѣшенъ, спрашивалъ, какъ повелѣно будетъ поступить съ составомъ приказныхъ завѣдывавшейся имъ Канцеляріи, а равно со всѣми вершенными и невершенными дѣлами, съ отобранными отъ раскольниковъ образами и рукописями и т. д. Святѣйшій Сѵнодъ 10 Апрѣля 1727 г. опредѣлилъ: (*) оставшіяся въ розыскной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи вершенныя и невершенныя дѣла, кромѣ тѣхъ, по которымъ противныя иконы и раскольническія мнимыя тайны, и прочее, что въ духовномъ правленіи быть надлежитъ, отдать къ стольнику Савелову; а приходныя и расходныя книги, поданныя московскихъ сороковъ священниковъ вѣдомости о исповѣдающихся и неисповѣдающихся, необходимыя для справокъ, также иконы и рухлядь, раскольническія таинства и тетради, взнесть съ описью въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію, гдѣ хранить по обыкновенію; а о секретарѣ и служителяхъ розыскной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи разсмотрѣніе учинить Сѵнодальной Коллегіи Экономіи, и ежели кто изъ нихъ явится къ дѣламъ потребенъ, тѣхъ куда надлежитъ, опредѣлить по разсмотрѣнію, а прочихъ отослать къ Савелову.—31 Іюля Топильскій сообщилъ Сѵноду, что посланныя имъ дѣла и чиновниковъ розыскныхъ раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи Савеловъ не принялъ на томъ основаніи, что указа ему о томъ не было. Вторымъ доношеніемъ отъ 21 Августа Топильскій сообщалъ, что такъ какъ въ помѣщеніи бывшей розыскной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи караульныхъ солдатъ больше не имѣется, то онъ опасается, чтобы остающіеся въ ней дѣла не пропали, и проситъ указать, куда ему тѣ дѣла отослать. Святѣйшій Сѵнодъ 13 Сентября опредѣлилъ: сообщить въ Сенатъ вѣдѣніе, чтобы касающіеся до раскольниковъ дѣла, которыя отъ Святѣйшаго Сѵнода отрѣшены и опредѣлены быть въ вѣдомствѣ Сената, повелѣно было стольнику Савелову принять безъ замедленія.—17-го Октября Топильскій снова доносилъ, что дѣла, предназначенныя къ отсылкѣ въ Сѵнодъ, въ ономъ приняты, а назначенныя къ доставкѣ Савелову, не приняты и остаются безъ охраненія. Сѵнодъ тогоже числа опредѣлилъ (опредѣленіе это — въ формѣ канцелярской помѣты, за подписью впрочемъ Игнатія, митрополита Коломенскаго): сообщить Сенату вторично вѣдѣніе о пріемѣ

(*) См. Полн. Собр. Пост. т. V, стр. 544.

тѣхъ дѣлъ Савеловымъ отъ Топильскаго. Сенатъ вѣдѣніемъ отъ 15 Декабря 1727 г. отвѣчалъ, что имъ велѣно Савелову тѣхъ дѣлъ не принимать, а быть имъ при Сѵнодѣ по прежнему, для того, что при Сенатѣ велѣно быть сбору денегъ съ раскольниковъ, а не слѣдованію о раскольникахъ и увѣщанію ихъ. Подобнымъ образомъ раскольническая Контора 1 Февраля 1728 г. донесла Сѵноду, что Сенатомъ ей велѣно принять дѣла розыскной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи о запискѣ въ расколъ и о сборѣ съ раскольниковъ денегъ, а дѣлъ о увѣщаніи и обращеніи раскольниковъ не брать. При этомъ Контора подробно исчислила категоріи дѣлъ, которыя ей должны быть доставлены. Святѣйшій Сѵнодъ 19 Февраля опредѣлилъ: дѣла о запискѣ въ расколъ и о сборѣ съ раскольниковъ денегъ, описавъ, отослать изъ Духовной Дикастеріи въ Сенатъ, съ роспискою. Изъ доношенія Топильскаго отъ 10 Апрѣля, видно, что тѣ дѣла такъ и оставались неотосланными и лежали безъ охраненія въ прежнемъ помѣщеніи розыскной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи, которое отдано было подъ соляную Контору. Лишь 25 Октября Топильскій увѣдомилъ, что Савеловъ промеморіей требуетъ доставки ему дѣлъ о запискѣ раскольниковъ и о сборѣ съ нихъ денегъ, причемъ Топильскій присовокуплялъ, что дѣла, не относящіеся къ числу подлежащихъ отсылкѣ къ Савелову, доселѣ хранятся въ бывшей розыскной Канцеляріи. 25 Октября Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: эти послѣднія дѣла отослать, по приказному обыкновенію, въ Духовную Дикастерію.—Дѣло оканчивается вѣдѣніемъ Сената Сѵноду, отъ 28 Октября 1728 года, о томъ, что дѣла бывшей розыскной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи, о запискѣ раскольниковъ и о взятіи съ нихъ окладныхъ денегъ, все еще въ раскольничью Контору не присланы.

№ $\frac{230}{74}$. $\frac{\text{7 Сентября.}}{\text{27 Марта.}}$ *По докладу сѵнодальнаго подканцеляриста Дементія Корнышева о доставленіи въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Устюжскаго архіерейскаго дома служителемъ того дома Рохлецовымъ вѣдомостей къ сочиненію Генеральнаго Штата* (*).

Указомъ Сената и Высочайшимъ именнымъ указомъ отъ 14 Декабря 1724 г. велѣно было къ сочиненію генеральнаго штата изъ всѣхъ епархій и мѣстъ, кромѣ Малороссійскихъ и Астраханской епархій, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдомости «со всякими о всемъ обстоятельствы», съ нарочными секретарями и дьяками. Боголѣпъ, епископъ Устюжскій, составивъ требуемыя вѣдомости еще до полученія указа отъ 14 Декабря 1724 г. (которымъ предписывалось доставлять ихъ въ Сѵнодъ съ нарочитыми посланными) отдалъ ихъ для доставки въ Сѵнодъ присланнымъ въ его епархію для описи хлѣба офицерамъ, именно полковнику отъ гвардіи Монастыреву, который при доношеніи отъ 23 Апрѣля представилъ ихъ въ Сѵнодъ. Эти вѣдомости оказались, однако, противъ данной Сѵнодомъ формы неисправными, почему, согласно Сѵнодальному опредѣленію 9 Іюля, дано было знать преосвященному Боголѣпу о составленіи новыхъ вѣдомостей. Въ исполненіе этого указа, отъ 3 Октября 1724 г. преосвященный Боголѣпъ прислалъ въ Святѣйшій Сѵнодъ вновь составленныя вѣдомости съ нарочитымъ, именно съ служителемъ своего архіерейскаго дома Иваномъ Рохлецовымъ, котораго рекомендовалъ Святѣйшему Сѵноду, какъ человѣка могущаго исправить тѣ вѣдомости, если въ нихъ окажется какая неисправа. Сѵнодальный подканцеляристъ Корнышевъ, сообщая о семъ Святѣйшему Сѵноду въ своемъ докладѣ, подробно излагаетъ сначала исторію правительственныхъ постановленій и распоряженій, относящихся къ собиранію свѣдѣній по епархіямъ, относящихся къ составленію штатовъ, потомъ исторію работъ по собиранію таковыхъ свѣдѣній въ Устюжской епархіи, и наконецъ замѣтивъ, что Рохлецовъ возложенную на него обязанность исполнилъ, дополнивъ доставленныя имъ вѣдомости объ Устюжской епархіи новыми свѣдѣніями о расходахъ, которые бываютъ изъ Устюжскаго архіерей-

(*) См. Полн. Собр. Постановл. и распоряженій т. IV. №№ 1237, 1371, 1379, 1383, 1435.

скаго дома и изъ монастырей на платежъ за половниковъ подушныхъ, а также на ямское и рекрутское отправленіе, причемъ объяснилъ («далъ очистку») почему тѣ расходы дѣлаются «сверхъ верховскихъ монастырей и прочихъ епархій», просилъ о пашпортѣ Рохлецову, для обратнаго проѣзда его въ епархію. Святѣйшій Сѵнодъ 7 Сентября опредѣлилъ: Рохлецова, который по его должности повелѣнное исправилъ, отпустить въ Устюжскій архіерейскій домъ безъ задержанія, и для того дать ему просимый паспортъ.

№ $\frac{231}{293}$. 19 Сентября. *По вѣдѣнію Сената о бытіи Сѵнодальной Осташковской слободы рыбаку Терентію Рѣзвому въ вѣдомствѣ Дворцовой Канцеляріи.*

Сенатъ, въ вѣдѣніи отъ 14 Сентября (получено въ Сѵнодѣ 19 Сентября), сообщилъ, что 29 Марта Императрица указала Осташковцу, С.-Петербургскому жителю, рыбаку Рѣзвому, для промысла при домѣ Ея Величества живыхъ рыбъ, быть въ командѣ Главной Дворцовой Канцеляріи; о платежѣ же имъ за себя и за отца своего подушныхъ и надлежащихъ по купечеству денегъ и другихъ сборовъ безъ доимки, обязать его въ Главномъ Магистратѣ. Сенатъ сообщалъ объ этомъ Сѵноду въ виду того, что Рѣзвый въ Сенатѣ сказкою показалъ, что въ подушный окладъ онъ записанъ въ патріаршей Осташковой слободѣ, въ которую подушные деньги за себя и за своего отца посылаетъ къ старостамъ и впредь платить будетъ. Святѣйшій Сѵнодъ 19 Сентября опредѣлилъ: сыскавъ Рѣзваго, въ Канцеляріи Сѵнода обязать письменно съ крѣпкими и вѣроятія достойными поруками, дабы онъ, хотя и въ купечествѣ, и подъ вѣдомствомъ Дворцовой Канцеляріи будетъ, однако по силѣ указа 13 Апрѣля 1722 г. какъ за себя, такъ и за отца, и за прочихъ, кто съ нимъ обрѣтается, тамъ, гдѣ онъ записанъ, подушныя деньги, и надлежащіе въ сѵнодальный домъ доходы и прочіе платежи платилъ по вся годы неотложно, и о томъ, дабы старостамъ Осташковой слободы съ крестьянами для вѣдома было объявлено, въ Сѵнодальный Дворцовый Приказъ послать указъ. Дѣло оканчивается записью руки протоколиста Пасторова о томъ, что Марта въ   день въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода Рѣзвый съисканъ и вышеприведенное опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода ему объявлено, «чего для онъ, Рѣзвой, и ниже подписавшіеся поручники подъ симъ и подписуются, а ежели онъ Рѣзвой по вышеобъявленному Сѵнодальному опредѣленію исполнять не будетъ, то повинны оные поручики исполнить все неотложно, не отговариваяся ничѣмъ». Подъ этой записью нѣтъ, однако, подписей ни Рѣзваго, ни его поручниковъ, и было-ли приведено въ исполненіе опредѣленіе Сѵнода, изъ дѣла не видно.

№ $\frac{232}{294}$. 19 Сентября. *По прошенію лейбъ-гвардіи Капитана Стефана Игнатьева о неприпискѣ Воздвиженскаго Ржевскаго монастыря къ Волоколамскому Іосифову.*

С.-Петербургской губерніи города Ржева Володимирова помѣщики и вотчинники и того города разныхъ чиновъ жители, съ лейбъ-гвардіи капитаномъ Стефаномъ Игнатьевымъ во главѣ, въ своемъ доношеніи Сѵноду въ Маѣ 1726 г. (подано въ Сѵнодъ 19 Сентября) объясняли, что хотя Воздвиженской Ржева-Володимірова монастырь не имѣетъ ни вотчинъ, ни жалованья, тѣмъ не менѣе живущая въ немъ братія питалась своимъ трудомъ и подаяніями вкладчиковъ нескудно, и служба Божія совершалась въ немъ повседневно. Но послѣ того, какъ въ 1724 году, по просьбѣ Волоколамскаго архимандрита Мельхиседека, монастырь приписанъ къ Волоколамскому, и изъ этого послѣдняго въ него присланы іеромонахъ и монахъ, знатно, что Воздвиженскій монастырь хотятъ вовсе испотребить,—тѣ іеромонахъ и монахъ учали его растачивать и тѣмъ расточеніемъ вкладчикамъ чинятъ обиды... Сѵнодальнаго рѣшенія по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ. Въ числѣ вкладчиковъ въ монастыръ подъ прошеніемъ подписались: Тверской провинціи камериръ Лазарь Сергѣевъ Козловъ, Сибирскій инспекторъ Петръ Васильевъ Бахтеяровъ, капитанъ Иванъ Чаплинъ, комисаръ Ѳеоктистъ Григорьевъ Борцовъ (?), комисаръ канце-

ляріи Острожской Баранцовъ, Ржевы Володимеровой отъ купечества фискалъ Павелъ Долгополой, церкви Преображенія Господня попъ Петръ Никифоровъ, управитель Иванъ Игнатьевъ, Ржевы Володимеровой подъячій Іаковъ Карповъ Новоторжцовъ, Ржевы Володимеровой бургомистръ Иванъ Пиганкинъ, Тверской провинціи комисаръ Богданъ Болкашинъ, комисаръ Петръ Есиповъ.

№ $\frac{233}{11}$. 19 Сентября. *По Сѵнодальному опредѣленію о представленіи въ Кабинетъ Ея Величества копій съ подаваемыхъ въ Верховный Тайный Совѣтъ резолюцій.*

Преосвященный Өеофанъ 19 Сентября объявилъ Святѣйшему Сѵноду, что 17 Сентября Ея Императорское Величество, разсуждая о Сѵнодальныхъ докладахъ, представляемыхъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, «позволила сообщать для извѣстія» таковые же въ Кабинетъ Ея Величества. Святѣйшій Сѵнодъ постановилъ: копіи съ поданныхъ уже въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеній въ Кабинетъ Ея Величества сообщить немедленно, и впредь, когда въ Верховный Совѣтъ о чемъ доношенія съ требованіемъ резолюціи подаваемы будутъ, тогда и въ Кабинетъ Ея Величества точныя копіи сообщать неотложно, и о томъ канцелярскимъ Святѣйшаго Сѵнода служителямъ объявить по обыкновенію. Согласно такому постановленію Святѣйшаго Сѵнода, имъ сообщенъ 13 Января 1727 г. въ Кабинетъ Ея Величества списокъ доношеній Сѵнода Императрицѣ съ требованіемъ резолюцій ея, за Іюль, Августъ, Сентябрь и Октябрь 1726 г., всего четыре доношенія, именно: 1) о приводѣ къ присягѣ опредѣленныхъ во второй апартаментъ Сѵнода членовъ и о ихъ рангахъ, и какъ тотъ апартаментъ именоватъ (резолюція Ея Величества 29 Сентября о именованіи втораго апартамента Сѵнода Коллегіею Экономіи Сѵнодальнаго правленія); 2) чтобы учинить резолюцію: Синодальнымъ Членамъ архіереямъ до опредѣленія викаріевъ править ли апартаменскія дѣла, и о жалованіи имъ на двѣ трети 1726 г. о церковныхъ служителяхъ и проч.; 3) въ Сентябрѣ: о небытіи при керхахъ въ С.-Петербургѣ обрѣтающихся колоколовъ («резолюціи не получено»); 1) въ Октябрѣ; о выдачѣ грузинскимъ духовнымъ особамъ до опредѣленія годоваго оклада для пропитанія трехъ тысячъ ста сорока пяти рублей (резолюція Ея Величества о выдачѣ въ зачетъ опредѣленнаго жалованія 2,000 рублей получена 7 Ноября). Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуетъ Сѵнодальный протоколъ отъ 19 Октября: «приходилъ Коллегіи Экономіи Сѵнодальнаго правленія членъ г. Баскаковъ, и предлагалъ словесно: въ Верховный-де Тайный Совѣтъ требуются копіи съ состоявшихся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ указовъ 1) о разобраніи часовень; 2) чтобъ священникамъ съ причетники къ приходскимъ людямъ въ домы со святынею кромѣ праздника Рождества Христова не звапыми не ходить. Святѣйшій Сѵнодъ постановилъ: копіи съ упомянутыхъ указовъ въ Верховный Совѣтъ послать немедленно, которыя того же числа и посланы.

№ $\frac{234}{295}$. $\frac{\text{19 Сентября.}}{\text{24 Октября.}}$ *По прошенію президента и бургомистровъ Ярославскаго магистрата о бытіи въ Толгскомъ монастырѣ архимандритству, а не игуменству.*

Ярославскаго магистрата президентъ Николай Мякушкинъ и бургомистры Димитрій Сырейщиковъ и Илья Корсаковъ со всѣми гражданы въ своемъ прошеніи на имя Императрицы писали, что они, ихъ отцы, дѣды и прадѣды—вкладчики, по возможности своей, Толгскаго монастыря, что въ ономъ монастырѣ были прежде архимандриты, и служеніе церковное отправляли въ шапкахъ архимандрическихъ, построенныхъ отъ подаянія Ярославскихъ обывателей; но что послѣ архимандрита Даніила опредѣленъ въ тотъ монастырь игуменомъ ассесоръ Святѣйшаго Сѵнода Аѳанасій, отчего шапки архимандричьи въ ризницѣ имѣются праздны. Просители ходатайствовали предъ преосвященнымъ Георгіемъ о томъ, чтобы въ томъ монастырѣ вновь былъ архимандритъ съ шапкою, но просьба ихъ осталась неисполненной. Между тѣмъ по милости Импера-

торскаго Величества Ярославль въ Россійской имперіи городъ не послѣдній и немалолюдный, и когда въ праздники и высокоторжественные дни городъ остается безъ архимандричьяго служенія, то предъ другими городами въ той церемоніи имѣется ему неровность. Хоша въ Ярославлѣ и есть другой архимандритъ—Спасскаго монастыря, но онъ живетъ въ С.-Петербургѣ. Святѣйшій Сѵнодъ 19 Сентября опредѣлилъ: сдѣлать справку по содержанію прошенія Ярославцевъ. По справкѣ оказалось, что 1) Октября 4 1724 г. въ Ярославской епархіи опредѣлено быть: *архимандритамъ* въ монастыряхъ: Богоявленскомъ Авраамієвомъ, въ Спасскомъ въ Ярославлѣ и въ Покровскомъ на Угличѣ; игуменамъ: въ ростовскомъ Борисоглѣбскомъ, Бѣлогостицкомъ, Петровскомъ на Полѣ, Алексѣевскомъ въ Угличѣ, въ Спасскомъ на Песку, Воскресенскомъ на Угличѣ, Толгскомъ, Николаевскомъ въ Угличѣ. Прочіе монастыри или упразднены или приписаны къ другимъ. 2) 16 Августа 1726 г. преосвященный Георгій дѣлалъ представленіе Сѵноду о томъ, въ какихъ монастыряхъ его епархіи быть архимандритству,—въ числѣ этихъ монастырей значился и Толгскій. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣленіемъ 15 Сентября къ тремъ вышеозначеннымъ архимандріямъ присоединилъ четвертую—въ Борисоглѣбскомъ ростовскомъ, а въ прочихъ монастыряхъ опредѣлилъ быть игуменствамъ. 3) Толгскій монастырь по переписи 186 г. имѣлъ: вотчинъ триста девяносто четыре крестьянскихъ двора, въ нихъ душъ мужеска пола тысяча пятьсотъ двадцать одна; доходовъ окладныхъ и не окладныхъ двѣсти пятдесятъ два рубля; хлѣба ежегодно съ сто трехъ десятинъ пашень тысяча сто сорокъ восемь четвертей сверхъ сѣмянъ. Обитателей въ монастырѣ: игуменъ, пятдесятъ монаховъ, шестьдесятъ четыре свѣтскихъ служителей. Святѣйшій Сѵнодъ 24 Октября опредѣлилъ: разсмотрѣніе и рѣшеніе по прошенію жителей Ярославля учинить преосвященному Георгію. По содержанію этого опредѣленія посланы указы преосвященному Георгію и въ Сѵнодальную Коллегію Экономіи.—Подъ прошеніемъ Ярославцевъ, кромѣ президента Николая Мякушкина, и бургомистровъ Дмитрія Сырейщикова и Ильи Корсакова, подписались: ратманъ Иванъ Шапкинъ, ратманъ Григорій Струнниковъ, староста городовой Григорій Коробовъ, вмѣсто Ивана Кирпичева Иванъ Парамоновъ, Макаръ Воеводинъ, Дмитрій Мухинъ, Иванъ Дмитріевъ, Ѳедоръ Холщевниковъ, Андреянъ Юрцевъ, Обросимъ Румянишниковъ, Василій Карамышевъ, Максимъ Серебряковъ, Иванъ Сырейщиковъ, всего же девятнадцать человѣкъ.

№ $\frac{235}{297}$. $\frac{\text{21 Сентября.}}{\text{24 Октября.}}$ *По доношенію Военной Коллегіи о посылкѣ въ Каморъ-Контору Черниговскаго пѣхотнаго полка подпрапорщика Ильи Муромцова и Володимірскаго полка провоса Ивана Никитина для опредѣленія въ монастыри на прокормленіе.*

Изъ доношенія Военной Коллегіи (отъ 9 Августа и 20 Сентября) видно, что Муромцовъ, взятый въ службу въ 1700 г. изъ людей боярскихъ, отставленный отъ службы за дряхлостію, по смотру генерала Фонъ-Галарта, просилъ о принятіи его въ монашескій санъ въ какой либо монастырь въ Москву. Никитинъ, изъ крестьянъ, отставленъ былъ по тому, что на правый глазъ былъ кривъ. Святѣйшій Сѵнодъ 21 Сентября опредѣлилъ: препроводить Муромцова и Никитина, для надлежащаго опредѣленія въ которые пристойно монастыри, въ Сѵнодальную Каморъ-Контору, при указѣ, которымъ велѣть содержать ихъ во всемъ противъ ихъ братіи неотмѣнно. Указы отосланы 24 Октября.

№ $\frac{236}{111}$. $\frac{\text{21 Сентября.}}{\text{4 Ноября.}}$ *По доношеніямъ Варлаама, архіепископа Кіевскаго, и Кіевопечерскаго архимандрита Іоанникія съ братіею, о келейномъ имуществѣ умершаго игумена Николаевскаго пустыннаго монастыря Христофора Черницкаго, и о произведеніи на его мѣсто игумена.*

28 Іюня 1726 года умеръ игуменъ Николаевскаго пустыннаго монастыря, Христофоръ. По этому случаю въ Святѣйшій Сѵ-

нодъ поступили одновременно два доношенія: Кіевскаго архіепископа Варлаама и архимандрита Кіево-Печерскаго монастыря Іоанникія. Первый сообщалъ, что умершій игуменъ въ своемъ монастырѣ оставилъ пожитковъ своихъ лишь малую часть, а все прочее, еще при жизни своей, вывезъ въ Кіево-Печерскій монастырь, гдѣ и духовную свою оставилъ, въ которой изъявилъ свое желаніе и похороненнымъ быть въ Кіево-Печерской обители. Преосвященный, однако, по прошенію всей братіи Николаевскаго монастыря и по совѣту отцовъ консистористовъ своихъ велѣлъ погребсти его въ этомъ послѣднемъ. Въ заключеніи доношенія преосвященный просилъ не умедлить назначеніемъ умершему преемника. Архимандритъ Іоанникій писалъ, что престарѣлый игуменъ непрестанное имѣлъ желаніе, оставя игуменское правленіе, поселиться въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ, гдѣ и монашескій образъ воспріялъ,—о чемъ просилъ постоянно преосвященнаго и письменно и словесно, хотя тщетно. 21 Іюня 1726 года игуменъ Христофоръ духовную свою, еще въ 1720 г. переданную въ Кіево-Печерскій монастырь, подписалъ собственноручно, прося погребсти его въ томъ монастырѣ и исполнить все завѣщаніе непремѣнно. Когда игуменъ Христофоръ умеръ, то преосвященный приказалъ было погребсти его въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ, къ чему было уже приготовлено все потребное и устроенъ гробъ по обычаю, но потомъ, невѣдомо въ какой образъ, Его Преосвященство «въ ономъ своемъ позволеніи показалъ отмѣну», въ слѣдствіе чего и духовное завѣщаніе Христофора они затрудняются приводить въ исполненіе безъ разрѣшенія Святѣйшаго Сунода. Святѣйшій Сунодъ, 21 Сентября опредѣлилъ: раздать деньги Чернуцкаго, согласно его завѣщанію, безъ всякаго удержанія неотложно, книги отослать въ незадолго передъ тѣмъ погорѣвшую библіотеку Кіево-Печерскаго монастыря, рухлядь его взять въ монастырскую казну, келейныя вещи и прочее раздать живущей въ Николаевскомъ монастырѣ братіи по усмотрѣнію преосвященнаго Варлаама, составивъ и представивъ въ Сунодъ подробную объ исполненіи сего опредѣленія запись съ росписками получателей. Новаго игумена въ монастырь назначить преосвященному Варлааму по его усмотрѣнію, и донести о томъ Суноду. Изъ завѣщанія отца Христофора видно, что въ монашество постриженъ онъ въ 1700 году, архимандритомъ Кіевопечерскаго монастыря Іоасафомъ Кроковскимъ, имъ-же опредѣленъ въ учителя Кіево-Могилянской Коллегіи, въ которой потомъ былъ «нѣсколько лѣтъ» ректоромъ. Библіотека завѣщателя состояла изъ пятидесяти семи книгъ, преимущественно ученаго (классики и богословіе), отчасти Богослужебнаго содержанія. Приводимъ текстъ завѣщанія игумена Христофора и опись оставшагося послѣ него имущества. «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь. Я нижепоименованный, помнячи Божественное Писаніе, глаголющее: кто есть человѣкъ, иже поживетъ и не узритъ смерти, и видячи себе въ старости лѣтъ и въ слабости здравія, при совершенномъ разумѣ и доброй памяти, таковый о мнѣ самомъ и убогомъ имѣніи моемъ чиню крайній порядокъ: во первыхъ душу мою Богу поручаю, тѣло же грѣшное, молю, да будетъ погребено со отцы и братіею моею въ святой Кіевопечерской обители, идѣже и власи главы моея положихъ, въ 1700 году, благословеніемъ блаженныя памяти его милости господина отца Іоасафа Кроковскаго, на тотъ часъ архимандрита Печерскаго, и отъ него же, съ послушанія святого, опредѣленъ въ учители до Кіевомогилянскаго братскаго коллегіумъ, и тамо ректоромъ нѣсколько лѣтъ пребыхъ, потомъ же на игуменство святоникольское его же, пастыря моего, благословеніемъ, правящаго уже на тотъ часъ престолъ митрополіи Кіевской, и за согласнымъ изволеніемъ блаженныя памяти отца Аѳанасія Миславскаго, архимандрита Печерскаго, съ котораго игуменства аще и непрестанно желахъ преселитися и животъ мой на обѣщаніи моемъ безклопотно окончати въ обители святопечерской, о чемъ многажды чрезъ доношенія мои до кого надлежало, молихъ, обаче тогда не получихъ желаемаго, нынѣ же чрезъ кровь Христа, живымъ и мертвымъ судити имѣючаго, молю, да поне по смерти моей не

возбранится тѣлу моему погребеніе на мѣстѣ обѣщанія моего. Якое дабы пріято было и чиномъ церковнымъ отправлено, молихъ начальника Кіевопечерскія обители преподобнѣйшаго отца архимандрита Іоанникія Сенютовича, и получилъ отъ его превелебности милостивое слово, и о томъ надежденъ будучи, яко вѣру мою всегда непорочну имѣхъ къ Богу, тако и упованіе спасенія моего крайнее на его возложивши, всегда же Божественной его вручаю благости и милосердію, имѣніе же мое власними трудами набитое (нажитое?) тако распоряжаю: книги латинскіи, польскіи и русскіи лекчаю на погорѣлую Кіевопечерскую библіотеку, а деньги подлугу расположенія нижеписаннаго реэстра имѣютъ быти розданы, якіе власними моими руками отданы суть уже въ Кіевопечерскую обитель, кромѣ же тѣхъ лекгованныхъ денегъ оставшіися при мнѣ деньги числомъ червонныхъ золотыхъ полтораста, да въ разной же монетѣ, именно въ дробныхъ копѣйкахъ золотыхъ пять сотъ злишкомъ, алтынниками золотихъ сто, мостаками битими золотыхъ сорокъ, рублей целковыхъ сорокъ, всѣ роздати погребенію моему послуживщимъ, отцемъ и братіи, и на обикліе же расходы до поминанія надлежащими съ тѣхъ денегъ употребити. Къ сему моему духовному запису, что и кому мается на поминовеніе дати отъ моего власнаго собранія, располагаю реэстръ». Въ реэстрѣ этомъ назначено: на погорѣлую обитель Печерскую сто червонныхъ, на большую пещеру талерей битихъ десять, по десяти же битыхъ талерей на большую пещеру, свято-троицкій больничный монастырь, монастыри: китаевскій, голосѣевскій, Свято-Софійскій, Михайловскій, Выдубицкій, Кирильскій, Межигорскій и братскій; на Николаевскій монастырь пятдесятъ талеровъ, на монастыри: Петропавловскій, Флоровскій Богословскій, Ерданскій—по пяти талеровъ; на убогихъ сто талеровъ. Исполненіе этого завѣщанія игуменъ Христофоръ поручилъ архимандриту Іоанникію. Въ двухъ описяхъ имущества игумена Христофора значатся: образа: воплощеніе Спасителя, Николая Чудотворца, Мученицы Варвары—всѣ три на дскахъ, безъ оклада; книги: тріодь цвѣтная, тріодь постная, апостолъ, двѣ псалтири инъ ѳоліо (in folio), шестодневъ, Меннія; гортусъ пасторумъ (hortus pastorum), казаніе цѣлорочное, рахловское, двѣ книги in folio, казаніе цѣлорочное Лоренцовича, казаніе на погребеніе, реляцыя Яна Бутера, опера Цицеронисъ, Георгія Фабриція опера, казанья Ставольскаго, Мессія Правдивый, сентенціи Цицерона, теологія духовная о Духѣ Святѣ, теологія моралисъ, стратагемата Юлія Фронтине, Горологіумъ, комментаріумъ псалморумъ, животъ пана Езуса, животы святыхъ, Демокритусъ етъ Гераклитусъ, скопусъ ветери тестаменту, ораторъ политическій, діалектика, сумма конциліорумъ, и проч., всего около пятидесяти книгъ учено-богословскаго содержанія, на русскомъ, польскомъ, и латинскомъ языкахъ, (названія заглавій писаны въ описи русскими буквами и значительно искажены) и кромѣ того три рукописи: трактатусъ варіи теологице (tractatus varii theologici), трактатусъ варіи философицо (tractatus varii philosophici). Затѣмъ десять рясъ (суконная на лисьихъ хребтахъ, атласная на лисьемъ мѣху, бонбереховая на лисьихъ шлякахъ, китайчатая на лисицахъ, новая тонкаго французскаго сукна, двѣ мухояровыхъ, суконная баранья) шуба баранья нагольная, двѣ сорочки швебскихъ, девять полотенецъ, шитыхъ золотомъ, десять платковъ шелковыхъ, три ручника нѣмецкаго полотна, чулки шелковые съ золотомъ, два погребца нѣмецкихъ съ хрустальными скляницами и проч. Указы, по содержанію Сvнодальнаго опредѣленія 21 Сентября, архіепископу Варлааму и архимандриту Іоаннкію отправлены 4 Ноября.

№ $\frac{237}{296}$. 21 Сентября. *По прошенію Капитана Ивана Аѳанасьева Волжина и поручика Осипа Осипова Офросимова съ товарищи о бытіи Николаевской Амонской пустыни не въ припискѣ, а по прежнему.*

Въ 1725 г. Рыльскаго Николаевскаго монастыря Волынской пустыни строитель іеромонахъ Иринархъ забралъ изъ Амонской пустыни колокола, евангелія и ризы и прочую

церковную утварь и монастырскіе заводы, и отвезъ въ Волынскую пустынь, и съ того времени Амонская пустынь стала быть въ припискѣ. Вкладчики Амонской пустыни просили оставить ее не въ припискѣ, а по прежнему, на томъ основаніи, что въ ней монаховъ было двадцать пять человѣкъ, и хотя она не имѣла ни крестьянъ ни пашенъ, тѣмъ не менѣе довольствовалась для своего существованія отъ мірскаго подаянія, и жалованья отъ казны не требовала. По справкѣ въ Канцеляріи Сvнода съ присланными въ оную къ сочиненію штата вѣдомостями, оказалось: Амонская Николаевская пустынь разстояніемъ отъ Рыльска въ девяти верстахъ, а отъ Волынской пустыни въ семи верстахъ, имѣетъ строенія: четыре церкви, кельи и ограду, и прочее монастырское зданіе, деревянныя; до приписки къ Волынскому монастырю въ ней было игуменство и двадцать шесть монаховъ. Во время приписки въ ней имѣлось денегъ шесть рублей, хлѣба шесть четвертей четыре четверика, скота, коней и коровъ, десять штукъ, пчелъ десять ульевъ. Святѣйшій Сvнодъ 21 Сентября опредѣлилъ: въ силу приводимыхъ просителями доводовъ, Амонской пустыни быть особно, и буде братія изъ нея уже выведены въ Волынскую пустынь, отпустить въ нее обратно, и все взятое изъ нея возвратить обратно. И по состояніи той пустыни надъ монахами, кому надлежитъ, велѣть смотрѣть на крѣпко, дабы они жительство имѣючи, во всемъ себя содержали честно, и въ градѣхъ, селехъ и деревняхъ, какъ то прежде бывало, не волочились, и безчинія никакова не чинили. Въ этомъ же дѣлѣ, въ Канцелярской справкѣ, имѣются свѣдѣнія о Николаевской Волынской пустыни, къ которой была приписана пустынь Амонская. Волынская пустынь имѣла вотчинъ девяносто одинъ дворъ, въ которыхъ душъ было тысяча двѣсти тридцать семь; пашни у нея было сорокъ одна десятина, съ которыхъ приплода, сверхъ сѣмянъ, бывало сто девяносто шесть четвертей, да съ двухъ мельницъ помольнаго бывало двадцать четвертей; сѣнныхъ покосовъ — триста и четыреста копенъ. Обитателей въ пустыни: духовныхъ со строителемъ—сорокъ пять, свѣтскихъ двадцать семь человѣкъ.

№ $\frac{238}{163}$. $\frac{\text{21 Сентября.}}{\text{19 Іюля 1727 г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Варнавы, архіепископа Холмогорскаго, о самосожженіи раскольниковъ Озерецкой волости Важескаго уѣзда.*

Преосвященный Варнава донесъ Святѣйшему Сvноду, что Озерецкой волости изъ семи дворовъ крестьяне съ женами и дѣтьми ушли въ Черный лѣсъ, за десять верстъ, гдѣ обрѣтались раскольники, у которыхъ учителемъ былъ каргополецъ Исаакій, простой мужикъ, не рукоположенецъ; а снабдѣтель въ пищѣ и въ книгахъ, и во всякой нуждѣ пособщикъ и строитель—той Озерецкой волости богатый мужикъ Максимъ. Когда обрѣтавшійся на воеводствѣ въ Шенкурскѣ маэоръ Михайло Иванычъ Чернявской, свѣдавъ о томъ изъ доноса, на другой день поѣхалъ туда, въ Черный лѣсъ, взявъ съ собой солдатъ, и послалъ къ бѣглецамъ увѣщательное письмо, то учители раскольническіе, написавъ на томъ письмѣ, что за Христа и Богородицу умереть готовы, зажгли часовню, въ которой были всѣ собраны, и всѣ сгорѣли, числомъ будетъ душъ восемдесятъ. Удалось спасти волокомъ чрезъ окно лишь старую бабу, о которой носился слухъ по деревнямъ, что она воровала чужихъ дѣтей и отнашивала въ ту пустыню, и четырехъ мужиковъ, которые слышали, что предъ сожженіемъ всѣ въ часовнѣ исповѣдывались у того Исаакія, и что вокругъ часовни была построена ограда. Онъ, преосвященный, получивъ это доношеніе, распорядился, чтобы протопопъ Шенкурскаго острога, Алексѣй Ивановъ, первый получившій извѣстіе о бѣгствѣ въ лѣсъ крестьянъ семи дворовъ отъ ихъ односельца Ивана Петрова Одинцова, собралъ о всемъ происшествіи подробныя свѣдѣнія, и потребовалъ, чтобы спасшуюся бабу означенный маэоръ прислалъ къ нему, преосвященному, для допроса. Святѣйшій Сvнодъ 21 Сентября опредѣлилъ: съ доношенія преосвященнаго Варнавы послать копію въ Сенатъ, а преосвященному дать указъ,

дабы онъ о самосожженіи раскольниковъ изслѣдовалъ накрѣпко со всякимъ прилежаніемъ—не было ли имъ, кромѣ увѣщанія, какого-либо унужденія, обидъ и разоренія. 2 Іюня 1727 г. преосвященный Варнава прислалъ въ Сvнодъ при доношеніи копіи съ показаній двухъ раскольниковъ, изъ которыхъ одинъ былъ пойманъ на дорогѣ на пути изъ мѣста самосожигательства, а другой взятъ былъ «изъ сожженія». Сущность ихъ показаній состоитъ въ слѣдующемъ: въ пятнадцати верстахъ отъ деревни Гаврилихи находится лѣсъ Раменье, въ которомъ еще отцомъ богатаго крестьянина этой деревни Максима Нечаева построена была «пустынь»—часовня, окруженная заборомъ. Въ ней настоятельствовалъ вышеупомянутый Исаакій. Крестьяне Гаврилихи, за исключеніемъ Максима и его семьи, ходили въ православную церковь, исповѣдывались и причащались; Максимъ убѣждалъ ихъ, что этого дѣлать не слѣдуетъ, ибо на церквахъ крестъ католицкій и крестятся тамъ щепотью. Въ одно время Максимъ и его родственики явившись въ дома своихъ односельцевъ, убѣждали ихъ пойти въ пустынь. Когда имъ отвѣчали, что тамъ хлѣба и соли взять негдѣ, они говорили: не тужи, сытъ будешь. Такимъ образомъ семь семействъ отправились въ пустынь. Придя, они кланялись въ ноги Исаакію и говорили: благословите, братія святая, въ пустыню намъ войти. Исаакій отвѣчалъ: Богъ благословитъ васъ трудиться! Затѣмъ пришедшіе выучивали молитву: Господи Іисусе Христе Боже нашъ, помилуй насъ, научались раскольничьему перстосложенію и оставались въ «пустыни». Богослуженіе—утреню, часы и вечерню—совершали Максимъ и Исаакій. Когда Чернявскій, узнавъ о бѣгствѣ въ лѣсъ жителей Гаврилихи, пошелъ за ними съ солдатами, то встрѣтилъ на дорогѣ одного изъ свидѣтелей, Данилу Савинскаго, который и привелъ его къ пустыни. Узнавъ о томъ, что маэоръ съ солдатами идетъ въ пустынь, раскольники одѣлись въ бѣлыя рубахи, взяли въ руки зажженыя свѣчи и, собравшись всѣ въ часовнѣ, стали на молитву. Максимъ роздалъ всѣмъ бумажные вѣнцы съ осмиконечнымъ крестомъ, изображеннымъ на нихъ красными чернилами, и вмѣстѣ съ Исаакіемъ говорили: мы за старую вѣру всѣ до единаго сгоримъ, и въ тѣхъ вѣнцахъ станемъ предъ Христа. Никто имъ въ томъ не спорили. По другому показанію, услышавъ о томъ, что предстоитъ самосожженіе, раскольники стали плакать. У нихъ было три ружья и малость пороху, но они, какъ показалъ свидѣтель, не намѣрены были стрѣлять въ Чернявскаго. Остановясь за нѣсколько саженъ до ограды, Чернявскій трижды выкрикивалъ Максиму: «Максимъ Васильичъ, сдайся!» «Не сдамся, отвѣчалъ тотъ: если тебѣ нужны наши книги, возьми». Тогда солдатамъ велѣно было стрѣлять и идти на приступъ. Выстрѣломъ изъ ружья одинъ раскольникъ былъ убитъ. Тогда Максимъ велѣлъ всѣмъ собраться въ часовнѣ, а одному велѣлъ выстрѣлить изъ ружья въ солдатъ пыжемъ, чтобы «попугать». Затѣмъ солдаты легко овладѣли заборомъ. Тогда Максимъ вышелъ изъ часовни, оставивъ у ея дверей караульщика, который долженъ былъ никого изъ нея не выпускать, поджегъ часовню и снова возвратился въ нее. Увидѣвъ огонь подъ часовней, Чернявскій крикнулъ: «сдайся Максимъ, не губи народъ!» Но отвѣта уже не послѣдовало. Задыхаясь отъ дыма, раскольники толпились у оконъ часовни; солдаты едва успѣли вытащить изъ окна старуху Анну Гаврилову, да одинъ раскольникъ самъ выскочилъ,—остальные всѣ сгорѣли. Уходя изъ Раменья, Чернявскій повезъ съ собою пожитки пустынниковъ: хлѣбъ ржаной («мѣръ девяносто»), овесъ, шубы, овчины, портна, коровъ четырнадцать, телятъ и проч. Святѣйшій Сvнодъ 19 Іюля 1727 г. опредѣлилъ: послать въ Сенатъ вѣдѣніе, въ которомъ объявить, дабы оному маэору и инымъ свѣтскимъ командирамъ такіе непорядочные поступки воспретить, ибо по всему видно, что оные раскольники предали себя сожженію видя отъ него, маэора, страхъ; чего ради съ оныхъ допросныхъ рѣчей копіи пріобщить къ вѣдѣнію, а что учинено будетъ, о томъ требовать письменнаго извѣстія. Черновая «вѣдѣнія» имѣется въ дѣлѣ, но было ли оно отослано, изъ дѣла невидно.

№ $\frac{239}{218}$. $\frac{23 \text{ Сентября.}}{29 \text{ Октября.}}$ *По письму изъ Кабинета Ея Величества о присылкѣ въ домъ Ея Величества Петропавловскаго Собора псаломщика Семена Максимова Воинова.*

Воиновъ требовался въ домъ Ея Величества «для дѣла начатаго столба», на которомъ имѣли быть изображены «разныя баталіи» временъ Петра I. Для этого дѣла письмомъ изъ Кабинета Ея Величества отъ 22 Сентября, за подписью Ивана Черкасова, предписывалось отъ должности псаломщика его отрѣшить (назначивъ на его мѣсто другаго), такъ какъ жалованье ему за дѣланіе столба предполагалось давать отъ Ея Величества. Святѣйшій Сѵнодъ 23 Сентября опредѣлилъ: отослать помянутаго псаломщика въ Кабинетъ Ея Величества неукоснительно, о чемъ сѵнодальный секретарь Тишинъ сообщилъ Петропавловскому протопопу Петру Григорьеву. Посланный для отысканія Воинова солдатъ Иванъ Новокрещеновъ нашелъ его содержащимся въ крѣпости, у Васильевскихъ воротъ, близь кузницъ, въ деревянныхъ свѣтлицахъ, въ которыхъ отправляется столярное мастерство, подъ карауломъ, изъ подъ котораго караульный капралъ отпустить его ни какъ не соглашался безъ приказа капитана Стоянова. Оказалось, что Воиновъ отъ должности псаломщика былъ уже прежде отрѣшенъ, и на его мѣсто назначенъ Иларіонъ Титовъ; отрѣшенъ Воиновъ и взятъ подъ арестъ за то, что волею своею договорился сдѣлать въ Петергофъ изъ своей мѣди и матеріаловъ четыре утки, да собачку—фаворитку (по заявленію капрала—мѣдныхъ птицъ), которыя сдѣлать повелѣно было Высочайшимъ указомъ, но не только не исполнилъ этого указа, но и самую модель собачки утратилъ. Въ Кабинетъ Ея Величества Воиновъ былъ доставленъ 29 Октября, но о дальнѣйшемъ въ дѣлѣ свѣдѣній не имѣется.

№ $\frac{240}{5}$. $\frac{23 \text{ Сентября.}}{27 \text{ Декабря.}}$ *По доношенію Военной Коллегіи о напечатаніи съ С.-Петербургской типографіи въ раздачу отставнымъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго и Семеновскаго полковъ унтеръ-офицерамъ и рядовымъ вмѣсто паспортовъ—указовъ.*

Согласно доношенію Военной Коллегіи, отъ 22 Сентября, Святѣйшій Сѵнодъ постановилъ отпечатать въ С.-Петербургской типографіи—о чемъ и дано знать этой послѣдней указомъ отъ 28 Ноября—двѣсти пятдесятъ экземпляровъ указовъ, по слѣдующей формѣ: «По указу Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всеросійской, и проч. и проч. Данъ сей Ея Императорскаго Величества указъ изъ государственной Военной Коллегіи для того, что по смотру Ея Императорскаго Величества явился онъ въ службѣ быть не годенъ, а по сказкѣ его отъ роду ему «   », и того ради отъ службы отставленъ онъ вовсе и отпущенъ въ домъ свой. И гдѣ онъ въ надлежащемъ пути будетъ, вездѣ его пропущать, и нигдѣ никому никакого насилія и утѣсненія ему не чинить, но за его службы показывать къ нему всякое благодѣяніе, равнымъ же образомъ и ему, въ пути и въ домѣ будучи, никакихъ своевольствъ, насилія и обидъ никому не чинить же, подъ опасеніемъ суда. Въ С.-Петербургѣ 1726 года. У сего указа Ея Императорскаго Величества государственной Военной Коллегіи печать». Форма эта выдана изъ Военной Коллегіи за подписью оберъ-секретаря Петра Ижорина, секретаря Ивана Рудина и канцеляриста Александра Михайлова. Въ донесеніи Военной Коллегіи упоминается, что указы для отставныхъ прочихъ армейскихъ полковъ также печатаются въ типографіи вѣдѣнія Правительствующаго Сената.

№ $\frac{241}{298}$. $\frac{23 \text{ Сентября.}}{14 \text{ Февраля 1727 г.}}$ *По доношенію Военной Коллегіи объ опредѣленіи для пропитанія въ какой-либо монастырь отставнаго Московскаго гарнизона прапорщика Петра Кононова.*

Московскаго гарнизона, драгунскаго шквадрона, прапорщикъ Кононовъ, взятый изъ

рейтерскихъ дѣтей, на службѣ ослѣпъ и былъ уволенъ изъ шквадрона. Святѣйшій Сѵнодъ 23 Сентября опредѣлилъ: отослать его въ Сѵнодальную Каморъ-Контору для опредѣленія, согласно ходатайству Военной Коллегіи, въ какой пристойно монастырь для пропитанія, и ему, Кононову, для свободнаго проѣзда дать пашпортъ.

№ $\frac{242}{114}$. $\frac{\text{23 Сентября.}}{\text{14 Ноября.}}$ *По доношенію Кіево-Межигорскаго монастыря архимандрита Арсенія, о постриженіи въ монашество студентовъ Кулябки и Щернацкаго.*

Архимандритъ Кіево-Межигорскаго монастыря Арсеній въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду отъ 23 сентября писалъ, что по состояніи Его Императорскаго Величества указа о непостриженіи никого въ чинъ монашескій, многіе изъ ученыхъ людей, приходя въ монастырь межигорскій, желаютъ въ немъ монашествовати, но понеже о постриженіи въ монахи никакого отъ Святѣйшаго Сѵнода онъ не имѣетъ рѣшенія, того ради желающихъ монашества людей продолжилося намѣреніе. Студенты Симеонъ Кулябка и Тихонъ Щернацкій многократно стужали, чтобы онъ архимандритъ о построеніи ихъ и прочихъ литератовъ въ монашество просилъ Святѣйшій Сѵнодъ, почему онъ и ходатайствуетъ о учиненіи милостиваго рѣшенія какъ относительно двухъ помянутыхъ студентовъ, такъ и прочихъ ученыхъ людей, желающихъ монашествовати въ монастырѣ Межигорскомъ. Святѣйшій Сѵнодъ того же 23 Сентября опредѣлилъ: оныхъ студентовъ, Кулябку и Щернацкаго, въ Межигорскомъ монастырѣ по желанію ихъ монашескаго чина сподобить, и впредь изъ ученыхъ, церкви святѣй потребныхъ и въ монастырскихъ службахъ угодныхъ, для показанныхъ въ томъ доношеніи, монастырскихъ нуждъ, на убылыя мѣста, буде кто возжелаетъ и явятся по достовѣрному свидѣтельству состоянія добраго и житія неподозрительнаго и другихъ никакихъ къ препятію виновныхъ причинъ не имѣющихъ, монашескаго чина сподоблять. (*) Упоминаемый здѣсь Симеонъ Кулябка—знаменитый въ послѣдствіи Сильвестръ, архіепископъ С.-Петербургскій (1750—1761), членъ Святѣйшаго Сѵнода, о которомъ, слѣдовательно, неправильно сказано въ его біографіи, составленной священникомъ М. Архангельскимъ (С.-Петербургъ, 1875 года, стран. 4), будто онъ посвященъ въ монашество въ Кіево-братскомъ монастырѣ. Указъ по содержанію вышеприведеннаго Сѵнодальнаго опредѣленія архимандриту Арсенію отданъ Межигорскаго монастыря іеромонаху Іонѣ 14 Ноября.

№ $\frac{243}{20}$. $\frac{\text{29 Сентября.}}{\text{19 Октября.}}$ *По доношенію изъ Преображенской Канцеляріи о присылкѣ въ нее для допроса сѵнодальнаго секретаря Василія Тишина.*

Тишинъ требовался въ Преображенскую Канцелярію къ допросу о неизвѣстно какомъ «важномъ государственномъ дѣлѣ,» «о чемъ довелось, распрашиванъ, и, по слѣдованію онаго дѣла, оному Тишину за его вину указъ учиненъ и изъ Преображенской Канцеляріи въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода посланъ». Святѣйшій Сѵнодъ Октября 19 дня опредѣлилъ: «оному секретарю Василію Тишину быть въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ при отправленіи дѣлъ по прежнему неотмѣнно».

№ $\frac{244}{181}$. $\frac{\text{30 Сентября.}}{\text{13 Сентября 1727 г.}}$ *По доношенію стряпчаго Ростовскаго архіерейскаго дома, о неспрашиваніи рублеваго сбора за бани съ духовенства городовъ Ростова и Ярославля.*

Стряпчій дома Ростовскаго архіерея Иванъ Алексѣевъ донесъ Святѣйшему Сѵноду, что попы и протопопы городовъ Ростова и Ярославля жаловались въ прошеніи на имя преосвященнаго Георгія, что съ нихъ Канцелярія воеводскаго Правленія требуетъ сбора за бани, съ 1718 года по 1726 годъ, по рублю за годъ — каковыхъ денегъ они уплатить не могутъ, такъ какъ у многихъ

(*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп., т. V, стр. 413.

изъ нихъ, въ слѣдствіе частыхъ сборовъ на платежъ, не точію пожитки, но и домы подъ закладомъ, а у другихъ церквей священники уже померли и домы ихъ стоятъ пусты, при которыхъ бани; иные попы, укрываясь отъ того требованія, учинили церковной службѣ остановку, и если той доимки за бани будутъ требовать и поповъ забирать, да на правежѣ держать, то церковнослуженію будетъ остановка. Святѣйшій Сѵнодъ 30 Сентября опредѣлилъ: о неспрашиваніи съ протопоповъ и священниковъ соборныхъ и приходскихъ церквей Ярославля, Ростова и прочихъ городовъ, баннаго рублеваго сбору за 1718 — 1726 годы, чтобъ остановки въ Богослуженіи не было, разсмотрѣніе и рѣшеніе чинить въ Сенатѣ, которому и сообщить о томъ вѣдѣніемъ, каковое и было послано 5 Декабря 1726 г. Но Сенатъ прислалъ то вѣдѣніе въ Сѵнодъ обратно съ приложеніемъ вѣдомости (13-го Сентября 1727 г.) о томъ, что̀ съ кого требуется именно доимки баннаго сбора. Вѣдѣніе, присланное обратно, имѣется въ дѣлѣ, но вѣдомостей въ немъ нѣтъ, а есть лишь канцелярская помѣта, что тѣ вѣдомости обрѣтаются въ повытьѣ канцеляриста Заводина. Затѣмъ таже помѣта гласитъ, что по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода «того же числа» т. е. «13 сентября» (1727 года) оное вѣдѣніе велѣно взять въ доимочную Канцелярію къ дѣлу о тѣхъ банныхъ доимкахъ, которыя спрашивались въ губерніяхъ и провинціяхъ свѣтскими командирами, и разсмотрѣніе о неспрашиваніи оныхъ доимокъ чинить, когда тѣ вѣдомости всѣ въ сборѣ будутъ.

№ $\frac{245}{33}$. $\frac{\text{30 Сентября.}}{\text{20 Марта 1728 г.}}$ *По доношенію княгини Натальи Петровны Голицыной и братьевъ Ладыженскихъ, объ отрѣшеніи Владычня, въ Серпуховѣ, монастыря отъ Спасскаго училищнаго въ Москвѣ.*

Владычній монастырь въ Серпуховѣ, «вкладной прадѣдовъ и родителей» просителей, въ 1723 г. по прошенію архимандрита Спасскаго училищнаго монастыря, Ѳеофилакта указомъ Святѣйшаго Сѵнода былъ со всѣми жалованными и окладными его вотчинами приписанъ къ этому послѣднему. Дотолѣ монастырь, по объясненію просителей, благоденствовалъ: братіи въ немъ было человѣкъ съ тридцать, кромѣ бѣлыхъ священниковъ, дьяконовъ и причетниковъ; пропитаніе они имѣли нескудное отъ своихъ вотчинъ, и священныя службы въ церквахъ отправлялись повседневно безъ остановки. Въ моментъ подачи прошенія княгиней Натальей Петровой Голицыной и Ладыженскими, да флота капитаномъ Василіемъ и кавалеріи лейтенантомъ Андреемъ Юрьевыми, монаховъ въ монастырѣ было съ десять, изъ прочихъ одни отъ гладу разбрелись, а шесть взяты въ Спасскій монастырь. Причиною такого оскудѣнія монастыря было, по объясненію просителей, то, что послѣ приписки его къ Спасскому училищному, назначены вновь въ монастырь казначей и намѣстникъ, а въ монастырскія вотчины — прикащики, которымъ сверхъ прежнихъ доходовъ дается денежное и хлѣбное жалованье, чего прежде не бывало; недовольствуясь этимъ жалованьемъ, вновь поставленныя упомянутыя лица сверхъ законныхъ оброковъ сбираютъ деньги и хлѣбъ излишніе. Монастырскія зданія, каменныя и деревянныя, обветшали, а починить ихъ не на что, такъ какъ не только деньги, собираемые съ вотчинъ, но также всякіе припасы и сѣно, а еще и крестьяне, человѣкъ по тридцати и по сороку, съ лошадьми и пѣшіе посылаются въ Москву для службы Спасскому монастырю, гдѣ крестьяне разоряются и помираютъ. Голицыны и Ладыженскіе просили ихъ вкладной монастырь «изъ за Спасскаго монастыря выключить» и опредѣлить въ него по прежнему особаго игумена или архимандрита, мотивируя свое прошеніе между прочимъ 45-мъ пунктомъ Духовнаго Регламента. Святѣйшій Сѵнодъ 16 Января 1727 г. опредѣлилъ: быть Серпуховскому Владычнему монастырю по прежнему, какъ былъ до приписки къ монастырю Спасскому, и опредѣлить въ него игуменомъ человѣка достойнаго по усмотрѣнію Духовной Дикастеріи. Въ присланныхъ къ сочиненію генеральнаго штата вѣдомостяхъ, сказано въ опредѣленіи Сѵнода, показано, что въ томъ

монастырѣ каменное и деревянное строеніе нескудное, крестьянъ сто девяносто пять дворовъ, въ которыхъ по бывшей отъ генералитета переписке значится мужеска пола тысяча триста двадцать двѣ души, денежныхъ окладовъ пятьдесятъ восемь руб., пашни семдесятъ десятинъ, на которыхъ въ посѣвѣ бываетъ ржи и яроваго по триста шестидесяти пяти четвертей, сѣнныхъ покосовъ девять сотъ копенъ, столовыхъ припасовъ сбирается немалое число, монаховъ «и свѣтскихъ» въ монастырѣ тридцать девять человѣкъ, въ томъ числѣ монаховъ двадцать,--изъ чего видно, что на основаніи 45 пункта Духовнаго Регламента монастырю въ приписке быть не надлежитъ. Согласно указу Святѣйшаго Сѵнода Духовная Дикастерія 27 Февраля 1727 г. донесла Святѣйшему Сѵноду, что ею назначенъ игуменомъ въ монастырь іеромонахъ Покровскаго монастыря, что въ Москвѣ на убогихъ, Лаврентій, бывшій Казначей Владычня монастыря. За тѣмъ въ дѣлѣ слѣдуютъ три доношенія Спасскаго монастыря архимандрита Гедеона Вишневскаго, отъ 10 Апрѣля и 27 Ноября 1727 г. и отъ 20 Марта 1728 года, въ которыхъ, сообщая объ исполненіи опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода во всемъ согласно присланному указу (монахи и свѣтскіе служители Владычня монастыря, въ числѣ десяти, изъ монастыря Спасскаго возвращены въ оный, Владычній, за исключеніемъ іеромонаховъ Іоакима и Тимоѳея,—первый завѣдывалъ ризницей и церковной утварью въ церкви Владимірской Божіей Матери, что у Никольскихъ воротъ, и пока по этой своей должности не далъ отчета, да кромѣ того при его ризничествѣ сдѣлалась отъ воровъ знатная пропажа драгоцѣннаго оклада пресвятой Богородицы и иныхъ церковныхъ вещей; второму поручено было строительство и казначейство въ Покровскомъ Божедомскомъ монастырѣ, и онъ не далъ еще объясненій по начету на него казенныхъ денегъ), въ тоже время объяснялъ, что за отпискою отъ Спасскаго монастыря монастыря Владычня съ его имѣніями и доходами, первый остается рѣшительно безъ всякихъ способовъ къ существованію: не имѣетъ средствъ ни къ прокормленію братій, ни сторожа, ни стряпчаго въ школьныхъ и монастырскихъ дѣлахъ, ни конюха, ни иныхъ служителей, ни лошадей; церковь Божію и монастырь и отправленіе священнодѣйствій, учениковъ и присылаемыхъ къ воспринятію въ вѣру православную, содержать весьма невозможно. Архимандритъ Гедеонъ просилъ въ замѣнъ Владычня монастыря приписать къ Спасскому училищному иной какой-либо, или пожаловать его собственными вотчинами, а именно селомъ Ильинскимъ (въ Юрьевскомъ уѣздѣ) съ приписными къ нему селами и деревнями, и селомъ Дмитровскимъ (въ Звѣнигородскомъ уѣздѣ), съ приписными къ нему селами и деревнями, въ которыхъ обоихъ селахъ, по переписи 1709 года, числится двѣсти крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ. Имѣло ли успѣхъ это ходатайство архимандрита Гедеона, изъ дѣла невидно, такъ какъ оно оканчивается лишь справкою изъ дворцоваго сѵнодальнаго Приказа объ указанныхъ архимандритомъ Гедеономъ селахъ, въ которой сообщаются мельчайшія цифровыя свѣдѣнія и числѣ жителей, количествѣ пахатной земли, сѣнокосовъ и прочихъ статей дохода въ селахъ Ильинскомъ и Дмитровскомъ со всѣми приписными къ нимъ селами и деревнями (именно селами: Пословымъ, Пьянцыномъ, Аѳинѣевымъ, Косинскимъ, Андрѣевскимъ, Богоявленскимъ, Крявдинымъ, и др.) По справкамъ Дворцоваго Приказа дѣйствительная цифра жителей селъ Ильинскаго и Дмитровскаго (принадлежавшаго прежде князю Юрью Алексѣевичу Долгорукому) съ приписными къ нимъ значительно превышала цифру, указанную архимандритомъ Гедеономъ: такъ въ однихъ Юрьевскихъ вотчинахъ значилось двѣсти шестьдесятъ восемь дворовъ съ тысячью четырьмя стами двадцатью двумя жителями.

№ $\frac{246}{137}$. $\frac{\text{30 Сентября.}}{\text{5 Декабря.}}$ *По доношенію стряпчаго Ростовскаго архіерейскаго дома, Алексѣева, о забранныхъ въ канцелярію расположенія полковъ пономаряхъ.*

Пономари г. Ярославля жаловались духовнымъ управителямъ Ростовскаго архіерей-

скаго дома, что въ 1723, 1724, 1725 и 1726 годахъ, въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ, они забраны въ канцелярію расположенія полковъ полковникомъ Порѣцкимъ для письменной работы, при которой находятся недѣль по пятнадцати и по полугоду безотлучно, такъ что бываютъ свободны лишь въ праздники и воскресные дни, и отъ того пришли во всеконечное разореніе, понеже, за такимъ удержаніемъ, церковнаго вклада лишены, а во святыхъ церквахъ церковному правилу наносится немалая остановка, такъ какъ во время божественной литургіи и вечерни попъ и дьяконы благовѣстятъ сами, а иногда бываетъ и безъ звона, да и церковные ключи содержатся у нихъ же, пономарей, такъ какъ имъ отдана, подъ росписку, на сохраненіе церковная утварь. Пономари, бывшіе излишними, отъ церквей отрѣшены и положены въ подушный окладъ, а при церквахъ оставлено только по одному пономарю. Донося о просьбѣ пономарей Святѣйшему Сѵноду, Алексѣевъ съ своей стороны прибавлялъ: признавается, что оный полковникъ церковниковъ забиралъ не для исполненія государственныхъ дѣлъ, а для своихъ прихотей, понеже изъ другихъ провинцій опредѣленные штабъ и оберъ офицеры, отправя повелѣнное по указу, изъ провинцій выѣхали, а оной полковникъ живетъ и по нынѣ въ Ярославлѣ, и дѣлаетъ народу обиды и разореніе,» и просилъ, дабы повелѣно было показанныхъ церковныхъ причетниковъ Ярославской провинціи изъ канцеляріи расположенія полковъ освободить и впредь для письменной работы не забирать. Святѣйшій Сѵнодъ 30 Сентября опредѣлилъ: послать Сенату вѣдѣніе, чтобы тѣхъ пономарей изъ Канцеляріи расположенія полковъ освободить безъ задержанія, и впредь Порѣцкому и прочимъ присылаемымъ церковнаго причта людей къ тому дѣлу нимало не принадлежащихъ брать запретить, дабы церковнымъ причетникамъ напрасныхъ обидъ и отягощенія, а въ святыхъ церквахъ остановки пѣнія, не учинилось, понеже оные причетниками къ церквамъ опредѣлены для исправленія всякихъ церковныхъ нуждъ, а не для свѣтскихъ дѣлъ, а которые были излишніе, тѣ опредѣлены въ подушный окладъ; къ тому же церковная утварь и ключи находятся въ охраненіи ихъ же пономарскомъ, и безъ бытности ихъ при церквахъ ежели что явится въ утратѣ, взыскивать будетъ не на комъ. Вѣдѣніе Сенату было отослано 5 Декабря, но имѣло-ли оно какія-либо послѣдствія, изъ дѣла не видно.

№ $\frac{247}{299}$. $\frac{\text{30 Сентября.}}{\text{21 Декабря.}}$ *По доношенію изъ Московской Сѵнодальной Канцеляріи о бродящемъ поповѣ сынѣ Михайлѣ Васильевѣ.*

17 Іюня въ Коломнѣ, близъ Приказа духовныхъ дѣлъ, взятъ былъ «волочащійся человѣкъ», съ котомкою за плечами, въ которой кромѣ сухарей оказалась книжка, указъ изъ Переяславля въ Зарайскъ Вознесенскаго монастыря строителю іеромонаху Дороѳею, за подписью архимандрита Михаила, да выписка изъ Уложенія. Оказалось, что это Зарайскаго уѣзда, села Старыни, поповъ сынъ Михаилъ Васильевъ. На допросѣ ему даны были вопросы о его вѣрѣ (по подозрѣнію въ расколѣ), причемъ онъ оказался вполнѣ православнымъ; лишь на вопросъ о томъ, святые на земли имѣются-ль, или взяты на небо, сказалъ, что о томъ ничего не знаетъ, да на вопросъ объ антихристѣ отвѣчалъ, что онъ на землѣ будетъ, а имѣется-ль нынѣ, не знаетъ. Но затѣмъ, разговорившись съ своимъ караульнымъ, Васильевъ заявилъ, указывая на икону Святителя Николая, что этому образу безъ явленія Бога онъ не вѣритъ, а затѣмъ объявилъ, что-де онъ можетъ царя воскресить. Получивъ донесеніе о такихъ заявленіяхъ Васильева, преосвященный Варлаамъ, епископъ Коломенскій, приказалъ допросить арестанта «съ пристрастіемъ». На этомъ допросѣ Васильевъ заявилъ, что объ образѣ Николая Чудотворца онъ ничего не говорилъ, а что можетъ царя воскресить—то онъ говорилъ въ такой силѣ: онъ—пустынный житель и знаетъ ангельскую вѣсть и призрѣніе съ небеси; три года тому назадъ, въ лѣтнее время, въ воскресный день въ пятомъ часу, онъ видѣлъ огненный столбъ отъ земли до небеси; изъ этого столба былъ ему гласъ: поди къ заутрени. Услышавъ

этотъ гласъ, онъ упалъ, вставъ снова упалъ, и такъ было до семи разъ. По оному ангельскому гласу, какъ онъ помолится Богу денно и нощно, то и воскреситъ псалтирнымъ пѣніемъ царя, и въ томъ надежду имѣетъ онъ крѣпкую на крылу вѣтренною, для того, что близь Господь къ нему. Постоявъ мало, Васильевъ заявилъ, что имѣетъ Государево слово и дѣло. Коломенскій архіерей отослалъ Васильева въ Московскую Сvнодальную Канцелярію, а эта— въ Сvнодъ, съ мнѣніемъ (въ доношеніи отъ 1 Августа) что за «слово и дѣло» его слѣдуетъ отослать въ Преображенскій Приказъ, и, по учиненіи наказанія за объявленіе ложной святости, сослать на галеры, чтобы впредь другимъ чинить то было не повадно. Въ Сvнодѣ Васильевъ объявилъ, что «слово и дѣло» сказалъ не вытерпѣвъ «пристрастія», а во всемъ прочемъ стоитъ крѣпко. Святѣйшій Сvнодъ 30 Сентября опредѣлилъ: отослать Васильева въ Преображенскій Приказъ при копіи со всего его дѣла; но, вмѣстѣ съ тѣмъ находя, что тѣхъ вопросовъ, какіе предлагалъ Васильеву Судія Коломенскаго архіерейскаго дома Савватій (о имени Іисуса Христа, объ антихристѣ и проч.), дѣлать не слѣдовало, онаго Савватія въ Сvнодальной Московской Канцеляріи допросить, чего ради онъ таковые неприличные вопросы предлагалъ, и до рѣшенія всего дѣла о Васильевѣ держать Савватія подъ началомъ въ какомъ пристойно монастырѣ. Указъ по содержанію этого опредѣленія въ Московской Сvнодальной Канцеляріи полученъ 14 Декабря, о чемъ подано 21 Декабря въ Сvнодъ доношеніе той Канцеляріи.

№ $\frac{248}{21}$. $\frac{3}{5}$ Октября. *По доношенію сvнодальныхъ копіистовъ Осипа Звѣрева, Михаила Козловскаго, Василія Летошнева и Ивана Большаго-Муринова о прибавкѣ имъ жалованья.*

Просители били челомъ о прибавкѣ имъ жалованья за майскую треть 1726 года, на томъ основаніи, что подканцеляристъ Иванъ Матфѣевъ и копіистъ Михайла Протопоповъ за эту треть въ канцелярію мало ходили, о чемъ «всѣ канцелярскіе служители извѣстны,» а они, просители, отъ сvнодальной канцеляріи никогда не отлучалися, и трудилися по должности своей всеприлежно-тщательно; о чемъ могутъ засвидѣтельствовать ихъ повытчики. Прибавки копіисты просили на счетъ жалованья Матфѣева и Протопопова. Святѣйшій Сvнодъ 5 Октября опредѣлилъ: такъ какъ протчіе сvнодальной канцеляріи служители объявили, что просители противъ протчей своей братіи больше трудилися, то къ слѣдующему имъ по оберъ-секретарскому росписанію жалованію прибавить за майскую треть каждому по пяти рублей, но не изъ оклада Матфѣева и Протопопова, а изъ общей, опредѣленной по штату канцелярскимъ служителямъ, денежной суммы, отъ которой деньги имѣлись въ остаткѣ. При этомъ Святѣйшій Сvнодъ опредѣлилъ объявить всѣмъ канцелярскимъ служителямъ, что если на будущее время кто либо изъ нихъ, какъ Матфѣевъ и Протопоповъ, въ Канцелярію въ надлежащія времена приходить не станутъ, и трудиться при дѣлахъ будутъ лѣностно, то у нихъ изъ назначеннаго оберъ-секретарскаго жалованья учинена будетъ убавка. Это опредѣленіе Сvнода объявлено всѣмъ служащимъ въ Сvнодальной Канцеляріи, и отъ нихъ взяты собственноручныя подписи въ чтеніи этого опредѣленія. Въ справкахъ о трудахъ просителей, которыя были потребованы отъ протоколиста, регистратора, канцеляристовъ и подканцеляристовъ, исчислены подробно оные труды каждаго изъ просителей. Такъ напримѣръ Звѣревъ, служившій въ повытьѣ Корнышева, былъ взятъ для помощи въ письмѣ къ протоколисту Пасторову, по случаю болѣзни состоявшихъ при немъ копіистовъ Бѣляева и Никифорова; Козловскій, пріѣхавшій изъ Москвы, сидѣлъ при дѣлахъ въ судномъ столѣ, но въ Декабрѣ 1724 г. взятъ къ слѣдовательнымъ по доносамъ новгородскихъ дворянъ на бывшаго архіерея Ѳедоса дѣламъ, гдѣ и находился по 1726 годъ; потомъ возвратился въ Сvнодъ и былъ опредѣленъ въ регистраторской столъ, гдѣ, по отзыву регистратора Дмитрія Прокофьева, былъ противъ прочихъ весьма заобыкновененъ и прилежно-тщателенъ.

№ $\frac{249}{214}$. $\frac{\text{3 Октября.}}{\text{28 Ноября.}}$ *По доношенію преосвященнаго Θеофана, архіепископа Новгородскаго, о нестроеніи въ Новгородскомъ каменномъ городѣ близъ соборной церкви деревянной тюрьмы.*

Преосвященный Θеофанъ въ доношеніи отъ 30 Сентября писалъ: Іюля 9 и 11 чиселъ изъ Новгородскаго архіерейскаго разряда ему сообщено, что Новгородскій воевода Стрешневъ намѣрился въ каменномъ городѣ близъ палатъ архіерейскаго дома (въ которыхъ сначала жилъ казначей, а потомъ помѣщены всякихъ духовныхъ приказныхъ дѣлъ Разрядъ, Казенный Приказъ и прочія службы) строить для содержанія колодниковъ деревянную тюрьму, которая прежде была на торговой сторонѣ при большой Никольской улицѣ; что уже и бревна для того строенія вывожены, и ежели та тюрьма выстроится, то отъ множества бываемыхъ въ ней колодниковъ и къ онымъ домовымъ палатамъ и къ соборной церкви будутъ происходить смрадъ и нечистота, такъ какъ изъ тюрьмы будутъ выносить человѣческій и всякій смрадный гной и соръ, который будутъ повергать на брегъ рѣки Волхова, откуда берется на всякія потребы вода и гдѣ устрояются ердани. Какъ по этой причинѣ, такъ и ради пожарнаго случая въ тюрьмѣ, который будетъ опасенъ для софійской соборной церкви, той тюрьмы строить не слѣдуетъ, тѣмъ болѣе, что по указу въ каменномъ городѣ никакого деревяннаго строенія строить не повелѣно, и прежде бывшее деревянное строеніе упразднено. Изъ Новгородскаго архіерейскаго Приказа къ воеводѣ о нестроеніи той тюрьмы было писано промеморіей, которая однако даже и принята воеводой не была. Святѣйшій Сунодъ 5 Октября опредѣлилъ сообщить въ Сенатъ вѣдѣніе, въ которомъ объявить, дабы воеводѣ Стрешневу посланъ былъ указъ, чтобы онъ деревянной тюрьмы при такомъ честномъ и знатномъ мѣстѣ, за вышепоказанными резонами, отнюдь не строилъ; послать также по содержанію этого опредѣленія указъ преосвященному Θеофану, а отъ Сената и Стрешнева требовать письменнаго въ Святѣйшій Сунодъ неукоснительнаго извѣстія о томъ, что впредь учинено будетъ. Вѣдѣніе Сенату подано секретарю онаго Семену Моисееву сунодальнымъ копіистомъ Андреемъ Кондаковымъ 7 Октября; указы Стрешневу и преосвященному Θеофану отосланы 6 Сентября. 28 Ноября подано въ Сунодѣ доношеніе изъ Новгородскаго архіерейскаго Разряда о томъ, что присланный въ Новгородскую Консисторію указъ по содержанію вышеприведеннаго опредѣленія Сунода, полученъ 15 Октября и при промеморіи отправленъ къ Стрешневу; «точію и за онымъ Ея Величества указомъ тюремный дворъ уже достроивается». Этимъ доношеніемъ оканчивается дѣло.

№ $\frac{250}{300}$. $\frac{\text{3 Октября.}}{\text{30 Ноября 1727 г.}}$ *По прошенію вдовы фельдмаршала Бориса Петровича Шереметева, Анны Петровны, о невывозѣ утвари изъ построенной ею церкви въ слободѣ Борисовкѣ.*

Въ Хотмышской вотчинѣ графини Шереметевой, въ Бѣлградской епархіи, въ слободѣ Борисовкѣ, была построена на ея иждивеніе церковь, снабженная, по заявленію графини, нескудною утварью, а при церкви устроены особливые покои «вмѣсто гофшпитали», въ которыхъ жили собранныя черницы, содержавшіяся на особое денежное и хлѣбное жалованье изъ вотчинныхъ доходовъ графини. Преосвященный Епифаній, епископъ Бѣлградскій, распорядился вывести тѣхъ черницъ въ Хотмышскій Богородицкій монастырь, а церковь закрыть, вывезя изъ нея утварь и колокола. Графиня просила той утвари изъ церкви не вывозить, а вмѣсто переселенныхъ черницъ въ гофшпитальные покои набрать другихъ неимущихъ, которые для поминовенія прародителей и родителей ея будутъ содержаны деньгами и хлѣбомъ и иными потребностями повсягодно безъ оскудѣнія. Преосвященный Епифаній съ своей стороны 7 Марта 1727 г. донесъ Святѣйшему Суноду, что еще до прибытія его въ Бѣлгородъ на епархію фельдмаршалъ Шереметевъ устроилъ въ Борисовкѣ на свой коштъ женскій монастырь, въ которомъ монахинь было самое

малое число, которыя пищу получали изъ его дома съ немалымъ оскудѣніемъ. Прибывъ на епархію, онъ узналъ, что въ ономъ монастырѣ умножается паче беззаконіе, нежели богомолье: будучи подъ самою слободою, молодыя монахини въ монастырѣ живали мало, но всегда волочились по мірскимъ дворамъ той слободы, и постоянно пьянствовали, въ слѣдствіе чего, достовѣрно въ томъ увѣдомившись, онъ, на основаніи указа 1724 г. о припискѣ малобратственныхъ монастырей къ великобратственнымъ, и распорядился вывести тѣхъ монахинь въ Хотмышскій Покровскій монастырь, который отъ города Хотмышска находится не въ дальнемъ разстояніи. Послѣ того Борисовскій монастырь остался впустѣ, попу съ причетниками быть стало не у чего, церковной земли и покосовъ и другихъ угодій при той церкви никакихъ нѣтъ, а между тѣмъ кромѣ нея въ слободѣ имѣется четыре приходскихъ церкви. По сему онъ распорядился взять изъ той упраздненной церкви утварь и колокола. Но прикащикъ Шереметева того сдѣлать не попускаетъ, чтобы быть тому монастырю по прежнему, ссылаясь на имѣющійся будто бы у его госпожи Сунодальный указъ, о чемъ и сама графиня извѣстила его, преосвященнаго, письмомъ. Обнадеженные относительно возстановленія Борисовскаго монастыря переведенныя изъ него въ Хотмышскій монахини изъ онаго бѣгаютъ и укрывательствомъ прикащика живутъ въ Борисовкѣ по многому числу и безчинствуютъ. По мнѣнію преосвященнаго Епифанія единственное средство для устраненія зла—перенесть утварь и колокола изъ Борисовскаго монастыря въ Хотмышскій. Святѣйшій Сунодъ 7 Іюня 1727 г. опредѣлилъ: по силѣ указа Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 6 Февраля 1727 года, которымъ велѣно маловотчинные и безвотчинные монастыри, питающіеся своими трудами безъ жалованья, оставить на прежнемъ основаніи, при означенной въ Борисовкѣ церкви древнихъ и многолѣтнихъ, а не молодыхъ старицъ, коликихъ графиня неоскудно питать и потребними награждать похочетъ, и въ томъ ея служители письменно обяжутся, содержать позволить, и церковной утвари изъ той церкви не брать, только смотрѣть на крѣпко, чтобы никакого безчинства въ томъ мѣстѣ не происходило, и были бъ тутъ неисходно, въ мірскіе домы не волочились, а бѣгающихъ и въ мірскихъ домахъ укрывающихся монахинь наказывать по своему разсмотрѣнію преосвященному Епифанію, которому опредѣлить къ тѣмъ старицамъ наставницу искусную. Указъ по содержанію этого доношенія посланъ преосвященному Епифанію 30 Іюля 1727 года.

№ $\frac{251}{155}$. $\frac{\text{3 Октября.}}{\text{17 Декабря.}}$ *По прошенію Калмыцкаго князя Петра Тайшина о строеніи церкви при Калмыцкомъ городкѣ близъ Астрахани (*).*

Въ прошеніи Калмыцкаго князя Петра Тайшина, имѣющемся въ дѣлѣ въ подлинникѣ и въ переводѣ (трудъ переводчика Ероѳея Алексѣева), значится: «Я, Петръ Тайшинъ, вашими святыми молитвами въ живыхъ обрѣтаюсь, и отъ вашея святыни прошу благословенія. Я Ея Императорскому Величеству о своихъ всѣхъ нуждахъ писалъ и прошу у Вашей святыни о томъ моемъ прошеніи приложить свое стараніе, понеже есть пристойно по закону христіанскія нашея вѣры и по желанію моему, дабы близъ Астрахани повелѣно было для нашего житія построить городокъ и въ немъ для моленія нашего церковь, и по моему мнѣнію ради пользы и умноженія святыя церкви, понеже Ваша святыня дѣлу сему учители и архипастыри. А ежели не изволите приложить отъ святыни вашея о семъ старанія, то воистину вѣра наша будетъ зѣло во ослабленіи, для того, что мы крестились, и за то ненавидятъ насъ всѣ калмыцкіе владѣльцы и прочій ихъ народъ... А понеже по Его блаженныя и вѣчно достойныя памяти Императорскаго Величества, милосердаго отца моего, такожде и отъ вашей святыни приказъ мнѣ былъ, чтобы для ученія грамотѣ малыхъ ребятъ прислать, и для того я послалъ четверыхъ, а еще есть къ воспріятію святой вѣры охотниковъ много,

---

(*) См. полн. Собр. Пост. т. V, стр. 415.

но безъ указа не смѣю». Святѣйшій Сѵнодъ 3 Октября опредѣлилъ: 1) послать указъ въ Иностранную Коллегію съ требованіемъ справки о томъ, о какихъ своихъ нуждахъ писалъ къ Его Императорскому Величеству Тайшинъ; 2) потребовать отъ Тайшина книги калмыцкаго закона, разсмотрѣвъ которыя, Святѣйшій Сѵнодъ можетъ новопросвѣщеннымъ калмыкамъ преподать наставленія и разъясненія къ совершенному и непревратному познанію и содержанію христіанскаго благочестія, отъ чего и невѣрнымъ калмыкамъ можетъ быть къ истинному благочестію обращеніе; если же доставка тѣхъ книгъ отъ Тайшина почему нибудь замедлится, то обрѣтающемуся тамо іеромонаху Никодиму Ленкѣевичу велѣть купить ихъ на счетъ Сѵнода и прислать въ оный, о чемъ іеромонаху Ленкѣевичу послать указъ. По содержанію этого опредѣленія указы Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ и іеромонаху Никодиму посланы 13 Декабря.

№ $\frac{252}{89}$. $\frac{\text{5 Октября.}}{\text{23 Января 1727 г.}}$ *По доношенію Сильвестра, архіепископа Казанскаго, о разрѣшеніи ему пріѣзда въ Москву.*

Преосвященный Сильвестръ доношеніемъ въ Сѵнодъ просилъ позволенія пріѣхать въ Москву для своихъ домашнихъ, келейныхъ и епархіальныхъ дѣлъ, о которыхъ ему нужно доложить Святѣйшему Сѵноду персонально, письменно и словесно. Святѣйшій Сѵнодъ 5-го Октября опредѣлилъ: принимая во вниманіе, что проѣздъ отъ Казани до Москвы и пребываніе въ Москвѣ продолжится не малое время и въ нужнѣйшихъ дѣлахъ, до архіерейской персоны надлежащихъ, можетъ быть въ Казани остановка, къ тому же на его архіерейскую персону и на служителей при этомъ выйдетъ не малый коштъ, Преосвященному Сильвестру не ѣздя лично въ Москву, прислать обыкновенное письменное доношеніе въ Сѵнодъ о томъ, какія онъ именно имѣетъ важныя домашнія и епархіальныя дѣла. Указъ по содержанію этого опредѣленія былъ написанъ, «только за удержаніемъ отъ печатной Конторы, которая требуетъ печатныхъ пошлинъ,» не былъ отправленъ до 5 Декабря, когда Святѣйшій Сѵнодъ, снова разсуждая о прошеніи Сильвестра, опредѣлилъ «нынѣшнимъ зимнимъ удобнымъ временемъ въ Москву ѣхать ему, преосвященному Сильвестру, позволить». Указъ объ этомъ ему посланъ 19 Декабря; Января 16 дня Святѣйшему Сѵноду сдѣлалось извѣстнымъ, что отъ Его Императорскаго Величества имѣется позволеніе Сильвестру быть въ С.-Петербургѣ, въ слѣдствіе чего того же числа состоялось новое опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода: оному преосвященному быть въ С.-Петербургѣ позволить и о томъ послать ему указъ безъ замедленія. 23 Января Сильвестръ прислалъ въ Святѣйшій Сѵнодъ доношеніе, въ которомъ извѣщалъ, что Генваря 7-го онъ прибылъ въ Москву, гдѣ отдалъ, для передѣлки съ прибавленіемъ новыхъ жемчужныхъ украшеній, двѣ шапки архіерейскихъ, на средства доброхотныхъ дателей, а о прочихъ своихъ келейныхъ нуждахъ онъ подалъ было прошеніе въ Сѵнодальную Канцелярію, которая, однако, того прошенія не приняла, такъ какъ оно подлежитъ разсмотрѣнію въ С.-Петербургѣ. Въ заключеніе доношенія преосвященный испрашивалъ позволенія прибыть въ С.-Петербургъ, чтобы зимнимъ же путемъ затѣмъ возвратиться въ Казань. На этомъ доношеніи помѣта руки протоколиста Пасторова: «справяся по сѵнодальному 16 Генваря опредѣленію, по которому Его Преосвященству въ С.-Петербургѣ быть позволено, буде указъ не отправленъ, послать оный немедленно». Къ дѣлу приложенъ именной реэстръ служителей, состоявшихъ при Сильвестрѣ въ бытность его въ С.-Петербургѣ—двѣнадцати человѣкъ съ крестовымъ іеромонахомъ Питиримомъ Смирновымъ во главѣ.

№ $\frac{253}{161}$. $\frac{\text{5 Октября.}}{\text{26 — — 1741 г.}}$ *По доношенію Вотчинной Канцеляріи о сообщеніи въ оную копій съ указовъ о взятьѣ двойнаго платежа съ дворцовыхъ крестьянъ, записавшихся въ расколъ.*

Согласно доношенію собственной Ея Императорскаго Величества вотчинной Канцеляріи отъ 19 Сентября, Святѣйшій Сѵнодъ 5 Октября опредѣлилъ послать въ оную

Канцелярію требуемыя копіи съ таковыхъ указовъ, если они въ Сvнодѣ имѣются. По справкѣ, такихъ указовъ (имѣющихся въ дѣлѣ въ копіяхъ) въ Сvнодѣ оказалось три: отъ 1 Февраля 1716 г., отъ 16 Іюля 1722 г., и одинъ безъ обозначенія времени (копія съ него въ дѣлѣ имѣется безъ конца), и кромѣ того два Сvнодальныхъ опредѣленія по тому же предмету отъ 30 Сентября 1724 года и отъ 11 Октября 1725 года. Копіи съ этихъ указовъ и отосланы въ Вотчинную Канцелярію. Въ этомъ же дѣлѣ имѣется Сvнодальный протоколъ отъ 26 Октября 1741 года, о томъ, чтобы присланнымъ изъ Герольдмейстерской Конторы отставнымъ гвардіи семеновскаго полка солдатамъ Ивану Черкасову, Ивану Рощину, и преображенскаго полка—Өедору Чекову для карауловъ и посылокъ быть при Сvнодальной Канцеляріи и написать ихъ въ списокъ, а о учиненіи имъ окладовъ жалованья сдѣлать надлежащую справку и предложить къ рѣшенію впредь, и для того съ сего протокола въ приказный столъ дать копію.

№ $\frac{254}{101}$. 5 Октября. *Доношеніе преосвященнаго Сильвестра, архіепископа Казанскаго, о назначеніи въ Свіяжскій монастырь архимандрита Гавріила и въ Спасскій Юнгинскій архимандрита Силуана.*

Въ дѣлѣ имѣется лишь доношеніе архіепископа Казанскаго Сильвестра, въ которомъ говорится, что въ слѣдствіе указа Святѣйшаго Сvнода прибывъ въ Февралѣ 1726 г. въ Свіяжскъ, онъ, преосвященный, былъ встрѣченъ тамошняго Богородицкаго монастыря іеромонахами, іеродіаконами, крылосными и служебными монахами, также слугами и крестьянами, которые ему объявили, что ихъ архимандритъ Симеонъ и келарь монахъ Герасимъ Молчановъ находились въ великой болѣзни и старости, отъ чего смотрѣнія въ монастырѣ и настоящаго прилежанія между крестьянства многіе годы отъ нихъ не было, а въ прошломъ году и архимандритъ и келарь умерли, и послѣ того монастырь властеля рачительнаго никого не имѣетъ все время, и они, монахи и крестьяне, стали быть безвластны, яко овцы заблудившіеся, и не имѣютъ о себѣ ни отъ кого никакого разсужденія и отъ постороннихъ обидъ защищенія, и пришли въ крайнее оскудѣніе и разореніе. Въ тоже время Казанскіе и Свіяжскіе градодержатели, штабъ и оберъ-офицеры и знатное шляхетство и купечество, указали преосвященному на Гавріила, архимандрита Спасскаго Юнгинскаго монастыря, который при Тихонѣ митрополитѣ былъ ризничимъ лѣтъ съ двадцать неотлучно, затѣмъ опредѣленъ судіею въ «заказѣ» духовныхъ дѣлъ, какъ на человѣка добраго и во всемъ искуснаго, такъ что во всей Казанской епархіи подобнаго ему архимандрита не имѣется. Затѣмъ вся братія Свіяжскаго монастыря объ опредѣленіи къ нимъ онаго архимандрита подали заручное прошеніе; вслѣдствіе чего онъ, преосвященный, приказалъ Юнгинскаго Спасскаго монастыря готовому (а не вновь посвященному) архимандриту Гавріилу, быть въ Богородицкомъ монастырѣ архимандритомъ, и оную обитель судомъ и расправою и всякимъ правленіемъ ему вѣдать; что архимандритъ Гавріилъ въ томъ монастырѣ уже поселился и оное послушаніе все несетъ одинъ безъ келаря изрядно; что по мнѣнію его, преосвященнаго, и впредь надлежитъ ему Гавріилу мѣстнымъ архимандритомъ въ Богородицкомъ монастырѣ быть непремѣнно, потому что на мѣсто его въ Юнгинскій монастырь переведенъ готовый же архимандритъ Силуанъ, а порожнихъ архимандричьихъ мѣстъ въ Казанской епархіи нигдѣ не имѣется.

№ $\frac{255}{98}$. $\frac{\text{11 Октября.}}{\text{25 Іюля 1727 г.}}$ *По доношенію Духовной Дикастеріи, о назначеніи настоятелей въ монастыри: Селижаровъ, Николаевскій-Рыльскій, Даниловъ Московскій, Макарьевскій - Желтоводскій, Торопецкій-Троицкій, Вознесенскій Соликамскій и Преображенскій, что при Камѣ.*

Духовная Дикастерія доношеніями отъ 15 Сентября 1726 г. и 6 Февраля 1727 г. сообщила Святѣйшему Сvноду, о необходи-

мости назначить настоятелей въ монастыри: *Троицкій Селижаровъ*, въ Ржевскомъ уѣздѣ, въ которомъ игуменъ Нифонтъ за старостію и скорбію настоятельство править не можетъ (о чемъ доносили Дикастеріи казначей монахъ Александръ съ братіей), и въ *Николаевскій*, въ Рыльскѣ, гдѣ настоятеля вовсе не имѣется, о чемъ сообщали Дикастеріи того монастыря братія, крестьяне и вкладчики. Въ Февралѣ 1727 г. *Данилова*, въ Москвѣ, монастыря казначей съ братіею донесли, что игуменъ ихъ Макарій за старостію церковныхъ службъ и монастырскихъ нуждъ не отправляетъ (позже, въ доношеніи отъ 27 Апрѣля, Духовная Дикастерія извѣщала о смерти Макарія.) и просила назначить на его мѣсто Новоспасскаго монастыря намѣстника іеромонаха Герасима, который, по свидѣтельству Сѵнодальной Канцеляріи и Дикастеріи, того достоинъ, и котораго Новоспасскій архимандритъ уволить согласенъ. 7 Марта 1727 г. Дикастерія просила: согласно желанію *Макарьевскаго* Унженскаго Желтоводскаго монастыря, игумена того монастыря Леонтія, за престарѣлостію, отъ настоятельства уволить и опредѣлить на его мѣсто іеродіакона сѵнодальнаго дома Александра; въ Торопецкомъ Небинномъ *Троицкомъ* монастырѣ, за смертію игумена Діонисія, мѣсто игумена оставалось не занятымъ и Дикастерія просила Святѣйшій Сѵнодъ о назначеніи туда игумена. Въ Февралѣ 1727 Алексій епископъ Вятскій, донесъ о томъ, что въ *Вознесенскомъ* Соликамскомъ монастырѣ игумена нѣтъ, да въ *Преображенскомъ*, что при Камѣ, монастырѣ за болѣзнію игуменъ Сергій подалъ прошеніе объ увольненіи. 20 Апрѣля Іоакимъ, епископъ Суздальскій, донесъ о смерти игумена *Спасско-Суздальскаго* монастыря Павла. 24 Мая 1727 г. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: въ Горицкій монастырь, въ Переяславль Залѣсскій, посвятить архимандритомъ намѣстника Александро-Невскаго монастыря Иларіона; въ Іосифовъ Волоколамскій—ризничаго Александро Невскаго монастыря іеромонаха Сергія Прозоровскаго; въ Донской монастырь перевесть бывшаго архимандрита Спасскаго Ростовскаго, на Пескахъ, монастыря Матѳея Шушерина; въ Даниловъ, что въ Переяславлѣ, монастырь—Сергіева Троицкаго монастыря іеромонаха Викентія Черн-цова; въ Суздальскій Спасо-Евѳиміевъ монастырь перевесть Брянскаго Спасскаго монастыря архимандрита Питирима, а въ этотъ послѣдній избрать въ настоятели человѣка доброжительнаго и искуснаго съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, и прислать въ Сѵнодъ доношеніе; въ Селижаровъ—Троицкаго Сергіева монастыря іеромонаха Антонія, въ Николаевскій Рыльскій на мѣсто умершаго произвести настоятеля по избранію и достовѣрному свидѣтельству; въ Даниловъ Московскій монастырь—на мѣсто умершаго Макарія — Новоспасскаго намѣстника Герасима; въ Макарьевъ Желтоводскій—вмѣсто Леонтія, іеродіакона Александра; въ Козловскій Троицкій, на мѣсто престарѣлаго Михаила—того-жъ монастыря іеромонаха Пахомія «буде подлинно настоятельства достоинъ и спору не будетъ»; въ Вятскіе монастыри, Преображенскій и Вознесенскій, произвесть настоятелей по усмотрѣнію преосвященнаго Алексія; въ Торопецкій Небинъ—Паисія (?). Изъ числа избранныхъ лицъ бывшимъ въ Петербургѣ даны паспорты для отъѣзда къ мѣсту назначенія.—Въ числѣ справокъ имѣются въ дѣлѣ свѣдѣнія о монастыряхъ Троицкомъ—Селижаровомъ, Николаевскомъ Рыльскомъ и Даниловскомъ въ Москвѣ. Въ первомъ, отстоявшемъ отъ Ржева въ девятидесяти верстахъ, дохода, кромѣ приписныхъ монастырей и пустынь, получалось: денегъ—сто шесть рублей 35 к., хлѣба, сверхъ сѣмянъ, съ десятинной пашни тысяча двѣсти пятдесятъ четыре четверти и полтора четверика; столовыхъ припасовъ: масла двѣнадцать пудовъ двадцать два фунта, яицъ пять тысячъ двадцать, грибовъ сухихъ семь четвертей шесть съ половиною четвериковъ; брусницы ягоды—семь четвертей шесть съ половиною четвериковъ; дворовъ монастырскихъ крестьянъ, по книгамъ 186 г., за Селижаровымъ монастыремъ состояло сто тринадцать. Обывателей въ немъ: духовныхъ съ игуменомъ семдесятъ, свѣтскихъ семь.—Въ Николаевскомъ Рыльскомъ (отъ Рыльска въ 2 верстахъ) монастырѣ денежныхъ до-

ходовъ не собиралось, дворовъ крестьянскихъ девяносто одинъ, хлѣба сверхъ сѣмянъ въ приплодѣ съ десятинной пашни сто девяносто шесть четвертей; монаховъ съ строителемъ въ немъ сорокъ пять, свѣтскихъ—двадцать семь. Въ Даниловомъ монастырѣ (построенъ въ 6800 (1292) г. Даніиломъ Александровичемъ, учредившимъ въ немъ архимандрію, при Алексѣѣ Михайловичѣ замѣненную игуменствомъ): денегъ двѣсти девяносто рублей 21 к., хлѣба, сверхъ сѣмянъ, триста девяносто девять четвертей, обывателей въ немъ духовныхъ съ игуменомъ тридцать, свѣтскихъ осьмнадцать. Въ Преображенскомъ (отъ Соликамска въ пятнадцати, а отъ Вятки въ пяти стахъ пятидесяти верстахъ) монастырѣ доходовъ: отъ соляныхъ варницъ на восемнадцать тысячъ девять сотъ десять рублей (иногда больше или меньше), хлѣба тысяча сто семдесятъ девять четвертей, кромѣ покупнаго, заводовъ: соляныхъ варницъ двадцать двѣ, мельницъ пять, сѣнныхъ покосовъ пять тысячъ десятинъ, крестьянъ двѣ тысячи триста девять душъ (дворовъ по переписи 186 года двѣсти семдесятъ три, а по переписи 1715 г. двѣсти двѣнадцать); обывателей: монаховъ сто три, свѣтскихъ—двѣсти тридцать два человѣка. Въ Вознесенскомъ Соликамскомъ монастырѣ: доходовъ: деньгами семьсотъ шестьдесятъ три рубля сорокъ три съ половиною коп., хлѣба тысяча четыреста девяносто три четверика, мельницъ семь, покосовъ шесть тысячъ десятинъ; крестьянъ четыреста сорокъ три души (дворовъ по переписи 1715 г. пятдесятъ три), обывателей: монаховъ сорокъ восемь, свѣтскихъ сто семдесятъ три человѣка. Кромѣ этихъ свѣдѣній въ дѣлѣ заслуживаетъ вниманія «вѣдомость о Спасскомъ-Евѳиміевѣ монастырѣ Суждальской епархіи. Оный монастырь «построенъ въ 6865 (1257) г. вѣрою и радѣніемъ Великаго Князя Бориса Костянтиновича Суждальскаго». Зданій въ немъ: шесть церквей и трапеза каменная; въ соборной Церкви Преображенія Господня «имѣются въ ракѣ на верху мощи преподобнаго Евѳимія, Чудотворца Суждальскаго», кельи и прочее монастырское строеніе и ограда—каменные. Заопредѣленныхъ вотчинъ у монастыря: въ Суждальскомъ уѣздѣ, въ селѣ Кордіякахъ съ селы и деревнями, по переписнымъ книгамъ 186 года, крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ тысяча пять сотъ двадцать девять, въ Володимерскомъ уѣздѣ—въ селѣ Дровникѣ (?) съ селомъ и деревнями—сто тридцать семь дворовъ, а всего тысяча шесть сотъ шестьдесятъ шесть дворовъ; неопредѣленныхъ вотчинъ: въ Суждальскомъ уѣздѣ въ селѣ Медвѣжьемъ углу съ селами и деревнями — семьсотъ восемдесятъ восемь дворовъ, въ Юрьевскомъ уѣздѣ въ селѣ Адамовѣ, деревнѣ Колодовѣ и селѣ Головинѣ—пятдесятъ четыре двора; въ Гороховскомъ уѣздѣ, въ селѣ Старковѣ съ селами и деревнями—сто шестьдесятъ два двора; въ Нижегородскомъ уѣздѣ въ селѣ Горбатовѣ съ деревнями—двѣсти дворовъ; въ Тверскомъ уѣздѣ въ селѣ Кушалинѣ съ деревнями—пятдесятъ три двора; въ Углицкомъ уѣздѣ въ сельцѣ Правдинѣ съ деревнями—двадцать девять дворовъ (поселенныхъ послѣ переписи 186 года), и того тысяча двѣсти восемдесятъ шесть дворовъ, а всего въ опредѣленныхъ и неопредѣленныхъ вотчинахъ двѣ тысячи девятьсотъ пятдесятъ два двора, въ которыхъ «по нынѣшней переписи и по свидѣтельству генералитета» пять тысячъ девятсотъ двадцать душъ мужеска пола. О количествѣ мужеска пола душъ въ однихъ неопредѣленныхъ вотчинахъ въ монастырѣ извѣстія не имѣется (?), понеже означенныя вотчины въ томъ монастырѣ не вѣдомы. Денежныхъ доходовъ съ опредѣленныхъ вотчинъ сбирается, по опредѣленію 1710 года, по восемьсотъ шестидесяти восьми рублей 20 к., въ годъ; земли тѣми вотчинами на монастырь пашется по четыреста двадцать три десятины въ полѣ, съ полдесятиною, а въ двухъ по тому жъ; на ту землю въ посѣвѣ бываетъ ржи и яроваго хлѣба—по двѣ тысячи четыреста осмнадцати четвертей, сѣна косится по четыре тысячи копенъ съ копной. Братства въ монастырѣ: іеромонаховъ девять, іеродіаконовъ восемь, монаховъ семьдесятъ девять, да больничныхъ тридцать, всего сто двадцать пять человѣкъ. Присланныхъ по указамъ отставныхъ солдатъ—двадцать

два человѣка; служителей при монастырѣ: стряпчихъ два, подъячихъ восемь, слугъ конныхъ и пѣшихъ сорокъ, конюховъ восемь, кузнецовъ, портныхъ, плотниковъ и другихъ службъ шестьдесятъ два человѣка. Между прочимъ въ дѣлѣ имѣются копіи съ росписокъ, выданныхъ а) архимандриту Волоколамскаго монастыря Сергію назначеннымъ на мѣсто его ризничимъ Александро-Невскаго монастыря іеромонахомъ Симономъ, и б) архимандриту Горицкаго монастыря Иларіону назначеннымъ на его мѣсто намѣстникомъ Александро-Невскаго монастыря іеромонахомъ Веніаминомъ, первымъ въ полученіи отъ своего предшественника имѣющихся въ монастырѣ иконъ, сосудовъ, книгъ, ризъ, всякой церковной утвари, вещей и денегъ, по описи, съ обозначеніемъ вновь прибылаго и неявившагося, вторымъ— въ полученіи отъ архимандрита Иларіона указовъ, дѣлъ и копій съ указовъ, полученныхъ этимъ послѣднимъ въ бытность намѣстникомъ монастыря.

№ 256/222. 14 Октября. 20 — — 1729 г. *По доношенію преосвященнаго Θеофана, о строеніи вновь церквей въ Новгородской епархіи, и по доношеніямъ преосвященнаго Лаврентія, епископа Устюжскаго, о построеніи въ его епархіи девяти церквей.*

Преосвященный Θеофанъ въ доношеніи отъ 13 Октября писалъ, что высокочестнѣйшія персоны и разныхъ чиновъ люди требуютъ отъ него благословенія на построеніе въ разныхъ мѣстахъ его епархіи каменныхъ и деревянныхъ церквей, въ числѣ ихъ Государыня Царевна, Герцогиня Мекленбургская Екатерина Ивановна, проситъ о построеніи, вмѣсто сгорѣвшей, въ домовомъ селѣ его преосвященства Подлютовьѣ, деревянной церкви во имя Воскресенія Христова, полковникъ Иванъ Моисеевъ Невельскій съ дворянами, подъячими и купецкими людьми, всего пятидесятью пятью человѣками—о построеніи, въ Бѣжецкой пятинѣ у вновь учиненной Опеченской пристани на Мстѣ, выше Боровицкихъ пороговъ, церкви во имя Успенія Божіей Матери съ теплымъ придѣломъ во имя Николая Чудотворца. Прося о разрѣшеніи позволить тѣмъ лицамъ означенныя церкви построить, преосвященный Θеофанъ, вмѣстѣ съ тѣмъ испрашивалъ позволенія на будущее время разрѣшать постройку новыхъ церквей въ его епархіи, не утруждая Святѣйшій Сѵнодъ каждый разъ особыми письменными о томъ предложеніями (указомъ Сѵнода отъ 2 Ноября 1722 г. на имя архіепископа Θеодосія, постройка церквей по Новгородской епархіи, гдѣ напредь ихъ не бывало, или хотя и бывало, но за умаленіемъ прихода и за другими неудобствами «быть имъ не у чего», безъ особаго каждый разъ разрѣшенія Сѵнода была запрещена). Святѣйшій Сѵнодъ 14 Октября опредѣлилъ: какъ въ Сѵнодальной области, такъ и во всѣхъ епархіяхъ по прошеніямъ желающихъ возобновлять обветшавшія и строить новыя церкви, каменныя и деревянныя, позволить, но не иначе, какъ по разсмотрѣніи ихъ прошеній о томъ, въ Сѵнодальной области—въ Духовной Дикастеріи, а въ епархіяхъ—у архіереевъ, при чемъ обязывать просителей письменнымъ рукоприкладываніемъ, не описываяся, въ надлежащемъ исполненіи всѣхъ по этому предмету узаконеній, значащихся въ Духовномъ Регламентѣ и въ послѣдовавшихъ за нимъ на этотъ предметъ указахъ; при чемъ смотрѣть, дабы нигдѣ излишнихъ церквей строено не было, подъ опасеніемъ за допущеніе постройки излишнихъ церквей немалаго штрафа, и кромѣ того каждый разъ съ подлинныхъ прошеній о постройкѣ церквей копіи присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ безъ замедленія (*). Указы по содержанію этого опредѣленія разосланы во всѣ подвѣдомственныя Сѵноду учрежденія и въ епархіи.—4 Февраля 1728 г. въ Сѵнодѣ получено доношеніе Лаврентія, епископа Устюжскаго, о желаніи въ его епархіи многихъ построить вновь церкви въ разныхъ мѣстностяхъ и возобновить обветшавшія. Ссылаясь на разрѣшеніе строить церкви безъ особаго каждый разъ указа Святѣйшаго Сѵнода, данное ему въ бытность его епископомъ Астраханскимъ, преосвященный Лаврентій просилъ таковаго же разрѣшенія и для дѣйствій въ епархіи Устюж-

(*) См. Полн. Собр. Постан. т. V, стр. 419,

ской. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣленіемъ 7 Февраля 1728 г. разрѣшилъ преосвященному Лаврентію строить церкви въ Устюжской епархіи на основаніи точнаго смысла сѵнодальнаго опредѣленія отъ 14 Октября 1726 года, объявленнаго Его Преосвященству чрезъ указъ. Согласно этому опредѣленію, преосвященный Лаврентій доношеніями отъ 29 Августа 1728 г. 7-го, 14 и 31 Марта, 26 Мая, 30 Іюля и 20 Октября 1729 года (всего девять доношеній) увѣдомлялъ о данномъ имъ разрѣшеніи на построеніе девяти церквей въ его епархіи, именно—деревянной двупрестольной, во имя Воскресенія Христова и Іоанна Богослова—Яренскаго уѣзда въ Иртовской волости; каменной двупрестольной, во имя Николая Чудотворца и Преображенія Господня, Устюжскаго уѣзда Двинской трети въ Шемогоцкой волости; каменной трехпрестольной, во имя Успенія Богородицы, мучениковъ Флора и Лавра и Покрова Богородицы, въ Усольскомъ уѣздѣ, Сальской волости въ Покровскомъ приходѣ; деревянной трехпрестольной, во имя Покрова Богородицы, Модеста, Патріарха Іерусалимскаго, и Николая Чудотворца, въ Яренскомъ уѣздѣ Полевицкой волости; однопрестольной деревянной, во имя Преображенія Господня Сольвычегодскаго уѣзда въ Вилягорской волости; однопрестольной деревянной во имя великомученицы Параскевы въ Яренскомъ уѣздѣ Коквинской волости; каменной однопрестольной, во имя Рождества Христова, въ городѣ Соливычегодской, по прошенію того города жителя Ивана Исакова Ошмарина; каменной однопрестольной, во имя Успенія Богородицы, въ Троицкомъ Гледѣнскомъ монастырѣ, въ г. Устюгѣ Великомъ, по прошенію того монастыря Іоасафа съ братіею. При всѣхъ доношеніяхъ преосвященнаго Лаврентія приложены копіи съ прошеній о построеніи тѣхъ церквей, согласно сѵнодальному опредѣленію отъ 14 Октября 1726 года. Въ этихъ прошеніяхъ, кромѣ указанія на побужденія къ построенію церквей, содержатся свѣдѣнія о численности приходовъ, въ которыхъ церкви будутъ строиться, а также о средствахъ содержанія причтовъ и т. д. Священникъ Воскресенской церкви, Иртовской волости, Иванъ, со старостою Семеномъ Осторбинымъ и приходскими людьми, въ прошеніи своемъ и «свидѣтельствѣ» объясняли, что обѣ церкви у нихъ построены съ давнихъ лѣтъ, именно теплая—по благословенію Симона, архіепископа Вологодскаго и Бѣлозерскаго въ 181 (1673) г. а холодная по благословенію архіепископа Варлаама Вологодскаго и Великопермскаго въ 7139 (1631) г., что отъ г. Яренска ихъ церковь находится въ пятнадцати верстахъ, а съ другой стороны отъ Лѣсной волости въ десяти верстахъ; при церкви состоятъ священникъ, дьячекъ и пономарь, которые содержатся собираемою съ крестьянъ ругою, а церковь ко всегдашнему священнослуженію потребы получаетъ отъ Богомольцевъ казенными деньгами, кто что положитъ въ казну, безъ всякаго оскудѣнія; приходъ состоитъ, по переписнымъ книгамъ 186 (1676) г. изъ ста двадцати двухъ дворовъ. Той Воскресенской церкви прихожане и мірскіе посыльщики, Павелъ Никитинъ Кожевниковъ да Стефанъ Аѳанасьевъ Алексѣевъ со всѣми мірянами приходскими людьми, въ «свидѣтельствѣ» дополняли, что они новую теплую церковь строить желаютъ для того, что у нихъ страна подъ Сибирь удалася, и морозы великіе, и съ немалою трудностію бываетъ зимою стоять въ холодной церкви на пѣніи церковномъ, а паче всего нужда есть въ теплой церкви младенцевъ крестить; церковь они будутъ строить собою, изъ своего доброхотнаго иждивенія, будутъ складываться по расположенію своему, строиться церковь будетъ безъ остановки, такъ какъ уже приготовлено для нея лѣсу шестьсотъ пятдесятъ деревъ, да двaста тесницъ; утварь и колокола и прочее взято будетъ изъ старой церкви; священно-церковно-служители будутъ прежніе и содержаніе имѣть будутъ прежнее же. Священникъ Николаевской Церкви Шемогоцкой волости Іоаннъ, съ старостами, Алексѣемъ Андреевымъ Заглубоцкимъ и Алексѣемъ Селивестровымъ Бочкаревымъ доносили, что еще прежній священникъ ихъ церкви, Іоаннъ Тарасовъ подавалъ прошеніе о построеніи новой церкви, но не получилъ разрѣшенія, такъ какъ тогда было

междуархіерейство; что они, просители, все нужное къ постройкѣ уже заготовили— кирпичу сто двадцать тысячъ, извести сто бочекъ, желѣза прутоваго сто тридцать пудовъ; что церковными потребами ко всегдашнему священнослуженію новая церковь будетъ довольствоваться отъ церковныхъ казенныхъ деревень и сѣнныхъ покосовъ и подаяніемъ отъ приходскихъ людей съ довольствіемъ, потому что за оной церковію имѣется казенныхъ церковныхъ половничьихъ восемь дворовъ съ полудворомъ, въ которыхъ мужеска пола тридцать четыре души, на сѣнныхъ покосахъ становится сѣна въ церковную казну по шести сотъ копенъ, и больше; приходъ состоитъ изъ шестидесяти четырехъ дворовъ. Строители церкви въ Лальскомъ посадѣ, онаго посада бывшій протопопъ Лазарь, а «нынѣ» крестовый іеромонахъ Лука, да прихожане Михайло Корелинъ, Максимъ Пестовскій и Иванъ Жемчуговъ, «по заповѣди святаго Евангелія», сказали, что трехпрестольную каменную церковь строить желаютъ Максимъ Пестовскій съ братомъ своимъ, изъ своего доброхотнаго иждивенія и церковною казною, что̀ могутъ сдѣлать безостановочно, понеже уже имѣется въ готовности кирпичу двѣсти тысячъ. Подобнаго же содержанія прошенія и «свидѣтельства» о построеніи прочихъ шести церквей, копіи которыхъ при доношеніи сообщены преосвященнымъ Лаврентіемъ Святѣйшему Сνноду.

№ $\frac{257}{301}$. $\frac{\text{14 Октября.}}{\text{10 Ноября.}}$ *По доношенію Военной Коллегіи объ опредѣленіи отставнаго солдата Аѳанасія Стрѣлы въ Палеостровскій монастырь.*

По доношенію Военной Коллегіи отъ 6 Октября, Святѣйшій Сνнодъ опредѣлилъ: Стрѣлу для опредѣленія на пропитаніе въ Палеостровскій монастырь отослать къ преосвященному Ѳеофану, при указѣ о томъ, чтобы велѣть Стрѣлу довольствовать въ томъ монастырѣ противъ его братій, какъ указы повелѣваютъ, безъ оскудѣнія, и въ Сνнодальную Каморъ-Контору для вѣдома послать указъ же. Указы посланы 7 и 10 Ноября.

№ $\frac{258}{302}$. $\frac{\text{14 Октября.}}{\text{3 Ноября.}}$ *По доношенію Вотчинной Коллегіи о размежеваніи земель государственнаго Канцлера графа Гаврилы Ивановича Головкина.*

Графу Головкину указомъ Петра I въ 1710 году даны были въ вотчину земли въ Хотмыжскомъ, Карповскомъ и Болховецкомъ уѣздахъ. Въ Сентябрѣ 1726 г., онъ обратился въ Вотчинную Коллегію съ прошеніемъ, чтобы велѣно было тѣ земли его отмежевать отъ смежныхъ земель помѣщиковъ (которые живутъ въ домѣхъ своихъ, а не на службѣ) и отъ дачь сνнодальной команды, по уложенію и по статьямъ писцоваго наказа. Вотчинная Коллегія постановила исполнить прошеніе канцлера и опредѣлила между прочимъ быть при межеваніи дьяку Василію Друковцову. Святѣйшій Сνнодъ, получивъ о таковомъ распоряженіи Вотчинной Коллегіи доношеніе отъ 20 Сентября, 14 Октября опредѣлилъ: буде вышеозначенныя земли канцлера Головкина смежны съ вотчинными землями сνнодальной команды, то, когда воевода Бѣлоградской провинціи будетъ тѣ земли межевать, подчиненнымъ Святѣйшему Сνноду людямъ велѣть быть послушнымъ и препятствія никакого неправеднаго не чинить, токмо къ тому межеванію изъ дома преосвященнаго Бѣлгородскаго Епифанія отправить нарочнаго и къ такимъ дѣламъ заобыкновеннаго человѣка, чтобы онъ съ подлинными тѣхъ земель вѣдатели смотрѣлъ на крѣпко, дабы настоящей сνнодальнаго вѣдомства земли прочь отмежевано небыло, а если отъ воеводы будутъ происходить какія обиды, преосвященному Бѣлградскому писать о томъ въ Сνнодъ безъ замедленія. Указъ по содержанію этого опредѣленія полученъ въ Каморъ-Конторѣ 3 Ноября.

№ $\frac{259}{51}$. $\frac{17}{21}$ Октября. *По доношенію Военной Коллегіи, объ опредѣленіи солдатъ, тридцати трехъ человѣкъ, въ монастыри, для пропитанія.*

Военная Коллегія 26 Сентября и 11 Октября, по распоряженію генералъ-маэора Ушакова, препроводила въ Святѣйшій Сνнодъ

тридцать одного солдата Преображенскаго полка и трехъ Семеновскаго полка, отставленныхъ отъ службы за болѣзнію и старостію, для опредѣленія ихъ, на основаніи указовъ, для пропитанія въ монастыри. При доношеніяхъ приложены реэстры, изъ которыхъ въ одномъ обозначено получавшееся каждымъ изъ присланныхъ жалованье, во время нахожденія ихъ въ полкахъ (этому жалованью должно-де соотвѣтствовать и содержаніе, которое будетъ назначено имъ въ монастыряхъ), въ другомъ обозначено, какой монастырь каждымъ изъ присланныхъ избранъ для своего пребыванія (однимъ — Чудовъ, другими Спасо-Ярославскій и т. д.). Святѣйшій Сѵнодъ 17 Октября опредѣлилъ: извѣстить Военную Коллегію указомъ, что присланныхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ солдатъ опредѣлить въ архіерейскіе домы, богадѣльни и монастыри невозможно, такъ какъ дачи имъ жалованья по ихъ старымъ окладамъ, обозначеннымъ въ реэстрѣ, производить будетъ не изъ чего, понеже домы архіерейскіе нѣкоторые и монастыри сверхъ монашескихъ окладовъ излишняго ничего не имѣютъ, а если иные монастыри и имѣютъ что, то такихъ мало, и доходы ихъ употребляются на тамошніе расходы, также отставныхъ служивыхъ старыхъ присылокъ имѣется въ нихъ довольно, и пропитаніе имѣютъ изъ оныхъ же доходовъ; въ богадѣльняхъ сѵнодальнаго вѣдомства имѣется дача каждому человѣку жалованья на день по одной копейкѣ. Въ указѣ 12 Апрѣля 1722 г. служивымъ увѣчнымъ и больнымъ велѣно давать противъ чернцовъ, офицерамъ и унтеръ-офицерамъ по полторы порціи, оберъ и штабъ-офицерамъ противъ регламента порціоны, и во всѣхъ этихъ случаяхъ — лишь тѣмъ, которые будутъ жить въ монастырѣ, а кои въ домахъ будутъ жить, не давать, а которые могутъ исправлять монастырскія дѣла, тѣмъ быть у дѣлъ. Указомъ 5 Февраля 1724 г. унтеръ-офицерамъ и солдатамъ, увѣчнымъ, имѣющимъ женъ, велѣно давать порціи, а жить гдѣ похотятъ. Между тѣмъ въ доношеніяхъ Военной Коллегіи, при которыхъ присланы тридцать три солдата, оклады имъ показаны тѣ, которые они получали будучи въ полкахъ. Если впредь отставные увѣчные служивые будутъ присылаемы для опредѣленія въ монастыри на монашескія порціи, таковые по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода, а не по ихъ желанію, какъ это значится въ настоящемъ случаѣ, для пропитанія въ монастыри будутъ разсылаться неотмѣнно.— 20 Октября въ Сѵнодѣ получено вѣдѣніе Сената, которымъ согласно доношенію Ушакова въ Сенатъ, предписывалось Сѵноду изъ числа вышеупомянутыхъ тридцати трехъ человѣкъ солдатъ, четырнадцати солдатамъ, и кромѣ того одному паяльщику, одному извощику и одному плотнику преображенскаго полка дать довольство, «какъ указы повелѣваютъ, всенепремѣнно», въ слѣдствіе чего Святѣйшій Сѵнодъ 21 Октября постановилъ отослать въ Сенатъ вышеприведенное вѣдѣніе Сѵнода Военной Коллегіи, съ обозначеніемъ, что ежели пришлются тѣ солдаты на порціи монашескія, какъ указы 12 Апрѣля 1722 года и 5 Февраля 1724 года повелѣваютъ, то, куда надлежитъ, разошлются, и если на это сѵнодальное объявленіе новое доношеніе подано будетъ, тогда обстоятельно доложить по обыкновенію (*).

№ 260/8. 17 Октября. / 26 Января 1727 г. *По доношенію ассессора Ильи Никифорова объ отпускѣ его въ С.-Петербургъ.*

Никифорову нужно было побывать въ Петербургѣ по его «вотчиннымъ дѣламъ», именно: 1) подать просьбу въ Камеръ-Коллегію о переводѣ по плакату его людей изъ Переяславской его деревнишки въ Шацкую провинцію; 2) объяснить вотчинной Коллегіи, что оной его деревнишки треть въ семъ 1726 году отказана за генерала и кавалера Ивана Ивановича Бутурлина, не вѣдомо по какимъ крѣпостямъ; 3) просить въ Герольдмейстерской Канцеляріи о патентѣ на чинъ за свои бывшія службишки. Святѣйшій Сѵнодъ 30 Декабря опредѣлилъ: уволить Никифорова въ С.-Петербургъ, гдѣ онъ долженъ явиться въ Святѣйшій Сѵнодъ,

(*) См. Полн. Собр. Постан. и Распор. т V, стр. 421—423.

и до отъѣзда обратно въ Москву требовать резолюцій отъ него, Святѣйшаго Сѵнода; чего для и дать ему о свободномъ дорожномъ пропускѣ пашпортъ, а его дѣла по Сѵнодальному Дворцовому Приказу въ его отсутствіе отправлять секретарю Богдану Нармацкому, который въ тотъ Приказъ опредѣленъ отъ Каморъ-Конторы. Паспортъ Никифорову выданъ 26 Генваря 1727 года.

№ $\frac{261}{121}$. 21 Октября. *По доношенію Директора типографіи Аврамова, о выдачѣ мастеровымъ московской типографіи жалованья книгами.*

Директоръ типографіи Аврамовъ въ своемъ доношеніи находилъ, что, согласно желанію мастеровыхъ типографіи и грыдоровальныхъ дѣлъ, жалованье за майскую и сентябрьскую 1726 г. трети имъ надлежитъ выдать книгами церковными и гражданскими, подобно тому, какъ это было сдѣлано, по опредѣленію Сѵнода отъ 22 Апрѣля 1726 года, относительно вознагражденія ихъ за труды за 1725 годъ; надлежитъ сдѣлать это для того, дабы оныя (книги) «отъ лежанія не тлѣли». Святѣйшій Сѵнодъ 21-го Октября опредѣлилъ исполнить по прошенію директора, добавивъ, что книги выдать «изъ всѣхъ по препорціи», «безъ излишества» *).

№ $\frac{262}{7}$. $\frac{\text{21 Октября.}}{\text{14 Марта 1727 г.}}$ *По прошенію директора С.-Петербургской типографіи Михаила Аврамова о выдачѣ ему жалованья за сентябрьскую треть 1725 и за январьскую и майскую трети 1726 года.*

Въ слѣдствіе прошенія Аврамова, поданнаго въ Сѵнодъ 21 Октября, удостовѣрившись справкой, что ни жалованья, ни какой либо другой дачи въ замѣнъ онаго, ему выдано за указанный періодъ службы не было, Святѣйшій Сѵнодъ 2 Декабря постановилъ: выдать изъ доходовъ типографіи по прежнему его окладу, который онъ напредь сего получалъ, въ зачетъ впредь опредѣленнаго ему денежнаго жалованья пятьсотъ пятдесятъ рублей, вычтя изъ этой суммы на содержаніе лазарета по копѣйкѣ отъ рубля, записавъ въ расходъ по обыкновенію съ роспискою; а тѣ лазаретные деньги записавъ въ приходъ, хранить отъ прочихъ особо въ цѣлости, и ни въ какіе расходы оныхъ не держать, и о присылкѣ на ту дачу изъ Камеръ-Коллегіи надлежащей ассигнаціи, въ ту Коллегію, а о выдачѣ оныхъ денегъ Аврамову — въ типографію послать (и посланы Декабря 21 дня) указы. Мотивы такого рѣшенія видны изъ приведенныхъ на справку слѣдующихъ данныхъ: выписокъ 1) изъ Именныхъ Высочайшихъ указовъ отъ 9 Мая 1719 года («жалованье прежде служивымъ людямъ, сухопутнымъ и морскимъ, по препорціи давать, а когда симъ заплатятъ, тогда гражданскимъ управителямъ») и 5-го Мая 1720 года (о выдачѣ жалованья по третямъ); 2) изъ вѣдѣній сената: отъ 1721 года 26 Декабря (о вычетѣ изъ жалованья по копѣйкѣ съ рубля на содержаніе воинскаго гошпиталя), отъ 9 Февраля 1723 г. («для настоящей нужды въ деньгахъ давать приказнымъ людямъ въ жалованье вмѣсто денегъ сибирскими и прочими казенными товарами») и отъ 18 Апрѣля того же года (духовнымъ и свѣтскихъ чиновъ людямъ, которые получали жалованье изъ сборныхъ денегъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они служатъ, или изъ суммъ присылаемыхъ изъ Штатсъ-Конторы, а не по ассигнаціямъ той Конторы, тѣмъ жалованье получать отъ Штатсъ-Конторы, а мимо оной отнюдь брать не дерзать; хлѣбное жалованье... всѣхъ штатскихъ чиновъ до указа удержать, также которымъ вмѣсто хлѣбнаго жалованья даны деревни или опредѣлены деньги, и что имъ довелось получить хлѣба, за тотъ хлѣбъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они обрѣтаются, по тамошней цѣнѣ вычесть изъ денежнаго жалованья, токмо въ С.-Петербургѣ пребывающимъ, которые мызъ въ Ингерманландіи и въ прочихъ ближнихъ завоеванныхъ мѣстахъ не имѣютъ, нижнимъ чинамъ, кто жалованье меньше ста пятидесяти рублей получаетъ, также и приказныхъ чиновъ людямъ въ Петербургѣ обрѣтающимся, давать денежные и хлѣбные оклады ихъ въ

*) См. настоящаго тома № 123, стр. 203.

полы); 3) изъ печатнаго Высочайшаго указа отъ Марта 1725 г. (коллежскимъ членамъ—половина жалованья противъ армейскихъ офицеровъ, такожъ и раціоновъ, которые они получаютъ на квартирахъ, противъ ранговъ, сіе опредѣленіе: которые кромѣ С.-Петербурга въ иныхъ городахъ, тѣмъ противъ сего въ полы; камерирамъ и ихъ подчиненнымъ, рентмейстерамъ съ ихъ служителями, во всѣхъ мѣстахъ прочимъ чинамъ, у которыхъ нѣтъ денегъ на рукахъ, тѣмъ противъ ихъ ранговъ, какъ опредѣлено коллежскимъ членамъ здѣсь и въ прочихъ мѣстахъ; которые взяты изъ воинскихъ чиновъ отъ ихъ службы, кромѣ отставныхъ къ такимъ дѣламъ, гдѣ жалованья меньше, то имъ имѣть первое жалованье, которое они имѣли дѣйствительно. Въ копіи съ патента на чинъ директора С.-Петербургской типографіи, выданнаго за собственно-ручною подписью Императрицы 6 Января 1726 г., Абрамовъ былъ написанъ въ классѣ бригадирскомъ. За тѣмъ изъ дѣлъ типографіи усмотрѣно, что въ 1711 году Абрамовъ присланъ въ Петербургъ изъ Москвы, изъ Оружейной палаты, въ оружейную канцелярію съ московскимъ окладомъ, именно денежнаго жалованья 455 рублей, хлѣбнаго 25 юфтей, каковой окладъ онъ получалъ до 1715 года. Въ этомъ году именнымъ указомъ Петра I (20 Октября) къ прежнему жалованью прибавлено ему денежнаго оклада 95 р., и хлѣбнаго 35 юфтей, всего 550 р. и 60 юфтей хлѣба. Таковой окладъ онъ получалъ по 1721 годъ изъ присылаемой въ оружейную Канцелярію изъ городовой Канцеляріи суммы, а провіантъ—изъ остаточнаго работничья провіанта той же Канцеляріи. 22 Іюля 1721 года Сvнодальнымъ приговоромъ, по Его Императорскаго Величества указу, завѣдывать типографіями въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Черниговѣ и прочими, гдѣ устроены будутъ, опредѣлено Святѣйшему Сvноду. Въ томъ же 1721 году указомъ Его Величества Абрамовъ опредѣленъ въ Бергъ-Коллегію ассесоромъ. 15 Декабря 1724 года Государь будучи въ С.-Петербургской типографіи, Именнымъ своимъ указомъ повелѣлъ бывшему той типографіи цейхъ-директору Абрамову быть въ ней цейхъ-директоромъ по прежнему, не отлучаясь отъ той коллегіи до указу, о чемъ ему Абрамову отъ Его Величества самоустно сказано. Въ исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія Святѣйшій Сvнодъ приговорилъ: будучи ему Абрамову въ той типографіи, именоваться директоромъ, а въ которомъ классѣ рангъ ему имѣть, а также относительно его трактамента, Святѣйшій Сvнодъ постановилъ учинить указъ впредь, по совѣту съ Сенатомъ. 3 Сентября того же 1725 г. на конференціи Сената съ Святѣйшимъ Сvнодомъ положено, что въ С.-Петербургской типографіи директору быть не надлежитъ, а токмо комисару. 17 Сентября Абрамовъ просилъ, чтобы, для его нужды, до опредѣленія штата, за генварскую и майскую трети 1725 г. ему было выдано жалованье по прежнему его директорскому окладу изъ конторскихъ доходовъ, при чемъ объяснилъ, что за это время онъ не получалъ жалованья и отъ Бергъ-Коллегіи, и что съ 1721 г. по 1724 онъ по званію ассессора Бергъ-Коллегіи получалъ жалованье въ размѣрахъ прежняго цейхъ - директорскаго оклада. Въ слѣдствіе этого прошенія, 4 Октября 1725 г. Абрамову опредѣлено было выдать за январскую и майскую трети жалованье на основаніи указа 1715 г., триста шестьдесятъ шесть рублей 66 $^2/_3$ к., т. е. двѣ трети изъ 550 рублей годоваго оклада, причемъ опредѣлено было выдать ему означенные триста шестьдесятъ шесть рублей безъ полученія ассигнаціи изъ Штатсъ-Конторы, если таковая ассигнація, по какой либо причинѣ, прислана не будетъ. Что касается хлѣбнаго жалованья, то оно, на основаніи указа 1723 г., не было выдано Абрамову. За тѣмъ Святѣйшій Сvнодъ относительно выдачи жалованья Абрамову за Сентябрскую 1725 г., Январскую и Майскую трети 1726 г. руководился вѣдѣніями Сената отъ 15 Іюня и 24 Октября 1726 года. Въ первомъ сказано, что по указу Ея Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 2 Іюня велѣно статскимъ чинамъ, обрѣтающимся въ С.-Петербургѣ, жалованье, покамѣсть штатъ совершится, выдать нынѣ на одну прошедшую Январскую треть по прежнимъ окладамъ, какъ Высочайшимъ указомъ 1724 года

положено. Во второмъ значится, что указомъ того же Верховнаго Совѣта отъ 10 Октября, на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 30 Сентября, предписано выдать за майскую треть какъ указомъ 1724 года положено, выключая приказныхъ тѣхъ коллегій и канцелярій, которымъ, по указу 2 Іюня 1726 г. жалованья давать не велѣно, а велѣно довольствоваться отъ дѣлъ по прежнему обыкновенію съ челобитчиковъ. По содержанію Сунодальнаго опредѣленія отъ 2 Декабря указы Камеръ-Коллегіи и въ С.-Петербургскую типографію посланы 21 Декабря 1726 г. 14 Марта 1727 г. въ Сунодѣ получено доношеніе изъ Каморъ-Коллегіи, въ которомъ Каморъ-Коллегія сообщала, что ею посланы ассигнація и промеморія въ С.-Петербургскую типографію о выдачѣ Абрамову пятисотъ пятидесяти рублей изъ доходовъ С.-Петербургской типографіи, до предбудущаго въ штатѣ опредѣленія, по силѣ присланнаго въ Каморъ-Коллегію изъ Сената, 26 Ноября 1726 г. указа, послѣдовавшаго согласно указу Верховнаго Тайнаго Совѣта.

№ 263/166. 21 Октября. / 16 Сентября 1729 г. *По именному Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, о смотрѣніи надъ Иваномъ Лярскимъ, чтобы онъ греческую вѣру впредь содержалъ непремѣнно.*

Дѣло началось по слѣдующему именному Высочайшему указу Святѣйшему Суноду: «Прошедшаго Сентября 28 дня въ нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ слушано сенатское доношеніе и выписка по дѣлу нашего рехсъ-маршала и генерала-фельдмаршала свѣтлѣйшаго князя Меньшикова съ Иваномъ Лярскимъ, въ которой показаны его Лярскаго явныя и тяжкія вины и продерзости, и хотя Сенатъ за тѣ его вины по силѣ государственныхъ правъ и воинскихъ артикуловъ достойно судилъ его казнить смертію, однако же мы смертію казнить его не указали, а указали учинить ему наказаніе—бить кнутомъ и сослать въ ссылку на вѣчное житье въ сибирскіе города, а изъ Святѣйшаго Сунода въ сибирскую епархію послать намъ указъ, чтобъ надъ нимъ Лярскимъ имѣли смотрѣніе, дабы онъ вѣру греческаго исповѣданія впредь содержалъ непремѣнно. И повелѣваемъ Святѣйшему Суноду чинить по сему нашему указу, а въ Сенатъ о вышеписанномъ нашъ указъ посланъ.» Октября 18 дня 1726 года Святѣйшій Сунодъ 21 Октября опредѣлилъ: понеже въ Святѣйшемъ Сунодѣ о немъ (Лярскомъ) какое въ вѣрѣ христіанскаго благочестія обрѣтается сумнительство, никакова извѣстія не имѣется, того ради требовать изъ Сената о Лярскомъ обстоятельнаго извѣстія—что касается до вѣры греческаго исповѣданія. Изъ обширнаго вѣдѣнія Сената, присланнаго въ Сунодъ 11 Ноября, видно слѣдующее. Въ 1704 г. по прошенію польскаго короля, велѣно Лярскаго отпустить, съ женою и дѣтьми, на вѣчное житье въ Литву. Въ посланной въ Смоленскъ (мѣсто жительства Лярскаго) изъ Посольскаго Приказа граматѣ значилось, чтобы при отпускѣ его въ Литву у него взята была сказка, съ подкрѣпленіемъ, о томъ, чтобъ будучи ему въ Литвѣ своей благочестивой вѣры не покинуть, и быть въ ней до скончанія жизни, и въ противности Его Императорскому Величеству не быть, и въ томъ его привесть къ крестному цѣлованію. Изъ Смоленска отвѣтствовано, что по сему указу въ Смоленскѣ Лярскимъ все исполнено, и онъ за рубежъ отпущенъ. 27 Марта 1724 г. Меньшиковъ донесъ, что Лярскій «Богу солгалъ—нарушилъ вѣру». Лярскій отрицалъ справедливость этого обвиненія, утверждая, что вѣру, въ которой родился и на чемъ присягалъ, содержитъ твердо, въ доказательство чего представилъ свидѣтельство отъ священника, у котораго исповѣдывался и причащался—іеромонаха Іоиля Алтуховича, уставника монастыря Кутенинскаго. Меньшиковъ съ своей стороны представилъ свидѣтельства Алтуховича, отъ 19 Декабря 1724 г. и 20 Августа 1725 г., въ которыхъ Алтуховичъ заявлялъ, что благопріятное для Лярскаго свидѣтельство дано имъ по принужденію и по насильному приказу бывшаго тогда въ монастырѣ томъ игумена Антонія Денисовича, называвшагося родственникомъ Лярскаго; притомъ

это свидѣтельство дано не въ 1719 году, какъ утверждалъ Лярскій, а въ 1721 году; вообще же Алтуховичъ заявлялъ, что Лярскій ни однажды у православной исповѣди и причастія не былъ, а исповѣдывался и причащался въ Римскихъ костелахъ. Затѣмъ Лярскій представилъ свидѣтельство о своемъ православіи изъ мѣстечка Дубровны, отъ попа церкви Святаго Николая Іоанна Новицкаго-Третьякова, отъ 24 Мая 1724 г., за подписаніемъ Лукьяна Якубовича Лукомскаго, пресвитера Спаса Дубровенскаго. Когда Меньшиковъ послалъ запросъ этимъ лицамъ, то Якубовичъ въ письмѣ отвѣчалъ, что онъ никакой аттестаціи Лярскому не давалъ. Лярскій на это объяснилъ, что это письмо—подложное, такъ какъ на немъ подпись Луки, а священникомъ въ Дубровнѣ Лукіанъ. Затѣмъ въ подтвержденіе отступничества Лярскаго Меньшиковъ представилъ слѣдующіе, добытые имъ изъ Польши, документы: 1) свидѣтельство плебана Оршанскаго Николая Дашкевича, отъ 10 Ноября 1724 г. о томъ, что Лярскій исповѣдывался и причащался въ разныхъ латинскихъ костелахъ въ Оршѣ; Лярскій отвергалъ подлинность этого свидѣтельства: но Меньшиковъ 1-го Декабря 1725 г. представилъ письмо Дашкевича, писанное къ Виленскому протопресвитеру Полубинскому, о томъ, что Лярскій былъ и есть католической вѣры, о чемъ вѣдаетъ весь повѣтъ Оршанскій; что онъ не былъ бы избранъ въ судьи, если бы не былъ католикомъ, что онъ построилъ домъ ксендзамъ доминиканамъ оршанскимъ и ризами его снабдилъ; что одинъ изъ двухъ сыновей Лярскаго даже похороненъ въ костелѣ, въ братствѣ студентскомъ; что жена его съ дочерьми пріѣхала русскою, а стали католичками, и говорила, что если бы давали ей весь свѣтъ—не была бы русскою; 2) письмо Оршанскаго ксендза Антонія Неглавза отъ 11 Ноября 1724 г. о томъ, что Лярскій—добрый католикъ и нынѣ есть «Ѳондукторомъ (фундаторомъ?) доминикановъ», отъ которыхъ имѣлъ на Боровщинѣ ксендза; Лярскій представилъ было сначала письмо Неглавза о томъ, что онъ Лярскій, остается въ той вѣрѣ, съ какою прибылъ изъ Россіи и на другую не перемѣнялъ (о томъ что та вѣра греческая, въ письмѣ не сказано); но потомъ подалъ сказку, что того гвардіана совсѣмъ не знаетъ; 3) свидѣтельство ксендза Бялозера, дьякона Виленскаго, отъ 8 Декабря 1724 г. о томъ, что Лярскій въ костелахъ римскихъ часто исповѣдывался и причащался. Хотя Лярскій подлинность и значеніе и этихъ писемъ отвергалъ, но изъ всѣхъ данныхъ видно, утверждалъ Меньшиковъ, что Лярскій, оставя греческую вѣру, вступилъ въ римскую. Лярскій въ прошеніи 8 Марта 1725 г. объяснялъ, что свѣтлѣйшій посылалъ въ государство польское, чтобы дали свидѣтельство лживое о томъ, что у священниковъ польскихъ онъ исповѣдывался, и въ подтвержденіе этого предъявилъ грамату управителя имѣнія Меньшикова, Потемкина, къ Оршанскому Гвардіану о томъ, чтобы оный Гвардіанъ за неподаніе упадлому человѣку помощи и за ненаписаніе, когда надлежитъ, правды, по Бозѣ и совѣсти, ему Потемкину болѣе не показывался и съ нимъ не знался. Меньшиковъ возражалъ, что это письмо къ сему дѣлу нимало не принадлежитъ, понеже о вѣрѣ въ немъ ничего не упоминается. Святѣйшій Сѵнодъ 18 Ноября опредѣлилъ: по содержанію указа Верховнаго Тайнаго Совѣта, изъ Сѵнода къ преосвященному Антонію, митрополиту Тобольскому, послать указъ съ присоединеніемъ копіи съ вышеприведеннаго сенатскаго вѣдѣнія. 20 Мая 1729 года, Преосвященный Антоній прислалъ въ Святѣйшій Сѵнодъ доношеніе, съ присоединеніемъ прошенія Лярскаго и написаннаго его собственною рукою исповѣданія Вѣры, о томъ, что Лярскій въ своемъ отступленіи въ римскую вѣру раскаявался, и обращаяся отъ того заблужденія къ православной церкви, по не колико-дневномъ постѣ, бывъ у отца духовнаго на исповѣди, изустнымъ своимъ изрѣченіемъ 18 Мая 1729 года въ соборной церкви при народномъ собраніи предъ литургіею исповѣданіе православной Вѣры учинилъ и святыхъ таинъ пріобщился. Святѣйшій Сѵнодъ Сентября 3 1729 года опредѣлилъ: сообщить, по содержанію доношенія преосвященнаго Антонія, Сенату вѣдѣніемъ, каковое и послано 16 Сентября 1729 года.

Исповѣданіе Вѣры, составленное самимъ Лярскимъ и переписанное имъ собственноручно, помѣщается въ числѣ приложеній.

№ $\frac{264}{303}$. $\frac{\text{25 Октября.}}{\text{27 Марта 1727 г.}}$ *По доношенію Сѵнодальнаго переводчика съ греческаго діалекта и типографскаго справщика Ивана Григорьева, о выдачѣ ему жалованья за 1726 годъ.*

Григорьевъ подавалъ въ Сѵнодъ два прошенія о выдачѣ ему окладнаго жалованья: 25 Октября 1726 года—за Генварьскую и Майскую трети того года, и 14 Февраля 1727 г.—за Сентябрьскую треть того же года. Святѣйшій Сѵнодъ 14 Марта 1727 года, по выслушаніи справокъ, опредѣлилъ: выдать Григорьеву по прежнему его окладу и по примѣру выдачи бывшему справщику тойже типографіи Ивану Стефанову за годъ сто сорокъ рублей, хлѣба тридцать юфтей, деньгами за хлѣбъ, какъ показано справкой изъ провіантской Канцеляріи и изъ акцизной Каморы, за муку по подрядной нижней цѣнѣ, за овесъ по продажной средней цѣнѣ—за юфть по три рубля десяти копѣекъ, всего за годъ двѣсти тридцать три рубля, вычтя изъ этой суммы, на основаніи адмиралтейскаго регламента, за время бытности его въ Москвѣ (за сто тридцать семь дней) девяносто шесть рублей $24^1/_4$ к. и лазаретныя—одинъ рубль 37 к. Деньги эти (т. е. за означеннымъ вычетомъ всего сто тридцать пять рублей 63 к.) выдать изъ Петербургской типографіи. — По содержанію этого опредѣленія 27 Марта 1727 года данъ указъ С.-Петербургской типографіи. Въ одной изъ справокъ, имѣющихся въ дѣлѣ, упоминается, что къ 28 Октября въ Петербургской типографіи имѣется денегъ шестнадцать рублей, да книгъ печатныхъ и грыдорованныхъ листовъ на двадцать тысячъ шестьсотъ восемдесять семь рублей.

№ $\frac{265}{304}$. $\frac{\text{28 Октября.}}{\text{6 Февраля 1727 г.}}$ *По доношенію Мануфактуръ-Коллегіи, объ опредѣленіи двухъ мастерицъ въ Алексѣевскій монастырь.*

Двѣ мастерицы, работавшія на прядильной льняной мануфактурѣ, Прасковья Соснина и Марья Максимова, первая шестидесяти, вторая семидесяти лѣтъ, не будучи въ состояніи работать болѣе на мануфактурѣ, пожелали поступить въ Алексѣевскій монастырь. Ходатайствуя предъ Сѵнодомъ объ исполненіи ихъ желанія, Мануфактуръ-Коллегія указывала на то, что если тѣ мастерицы получатъ пропитаніе отъ монастыря, то смотря на такое награжденіе труда, и прочіе къ работѣ ревность будутъ имѣть; къ тому же будучи въ той обители, мастерицы могутъ обучать монахинь пряденію льняной пряжи, отъ чего можетъ быть той обители собственная польза. Святѣйшій Сѵнодъ 28 Октября опредѣлилъ: Соснину и Максимову въ который пристойно монастырь для пропитанія принять, и о томъ разсмотрѣніе чинить въ Духовной Дикастеріи. О полученіи указа Сѵнода по сему опредѣленію Дикастерія увѣдомила доношеніемъ отъ 6 Февраля 1727 г.

№ $\frac{266}{306}$. $\frac{\text{28 Октября.}}{\text{7 Декабря.}}$ *По вѣдѣнію Государственной расправныхъ дѣлъ Канцеляріи, объ отсылкѣ Монастырскаго Приказа подьячаго Петра Боголюбова для слѣдованія о его дѣлѣ въ оную Канцелярію.*

Въ дѣлѣ имѣются лишь два доношенія Святѣйшему Сѵноду: Государственной расправныхъ дѣлъ Канцеляріи (отъ 28 Октября) и Московской Сѵнодальной Канцеляріи (отъ 9 Декабря). Въ первомъ говорится, что въ оной Канцеляріи производилось о Боголюбовѣ «интересное» дѣло, по которому подлежало отпискѣ на Императорское Величество его движимое и недвижимое имущество, что по этому дѣлу Боголюбовъ былъ требованъ въ оную Канцелярію изъ Московской Сѵнодальной Канцеляріи, но та отвѣчала, что безъ указа Святѣйшаго Сѵнода отпустить въ ту Канцелярію Боголюбова не смѣетъ, такъ какъ пожитки его уже описаны Сѵнодальной Камеръ-Конторой, и самъ онъ держится въ Сѵнодальной Каморъ-Конторѣ подъ арестомъ по причинѣ начета на него Сѵнодальныхъ денегъ ста девяносто четырехъ рублей двадцати алтынъ. Въ слѣдствіе такого отвѣта Московской Сѵнодаль-

ной Канцеляріи, Канцелярія расправныхъ дѣлъ и просила о присылкѣ Боголюбова Сунодъ присовокупляя, что если по распроснымъ рѣчамъ и по слѣдствію въ ней Боголюбовъ будетъ свободенъ, то пришлется въ Сунодальную Каморъ-Контору подъ карауломъ обратно. Изъ доношенія Сунодальной Московской Канцеляріи видно, что расправныхъ дѣлъ Канцелярія производила слѣдствіе, по которому требовался сю Боголюбовъ, въ то время подъячій Сунодальной Каморъ-Конторы, въ Переславлѣ Залѣсскомъ, что Боголюбовъ обратился въ Сунодъ съ доношеніемъ, въ которомъ доказывалъ свою невинность по дѣлу, производившемуся о немъ въ Сунодальной Каморъ-Конторѣ (сама эта Контора подтвердила, что деньги, въ растратѣ которыхъ онъ обвинялся, издержаны имъ по указу Сунода на строеніе Сунодальной крестовой палаты) и просилъ отпуска въ Переславль Залѣсскій, чтобы оправдаться и тамъ, въ Канцеляріи расправныхъ дѣлъ. Московская Сунодальная Канцелярія и это желаніе его исполнила, и затѣмъ въ ней получено вѣдѣніе изъ Канцеляріи расправныхъ дѣлъ о томъ, что по производившемуся въ ней дѣлу Боголюбовъ явился свободенъ. Тогда Сунодальная Московская Канцелярія опредѣлила выдать Боголюбову его описанные и запечатанные пожитки, о чемъ и извѣстила Сунодъ доношеніемъ отъ 9 Декабря.

№ $\frac{267}{305}$. $\frac{\text{28 Октября.}}{\text{9 Іюля. 1729 г.}}$ *По доношенію директора московской типографіи Өедора Поликарпова, о состояніи типографіи послѣ директорства Замятнина, о разрѣшеніи новыхъ изданій требника и минеи общей, объ улучшеніяхъ въ устройствѣ типографіи и о расширеніи ея производства, о платѣ за изготовляемые въ типографіи антиминсы и о переводѣ въ Москву типографій С.-Петербургской и Александро-Невской.*

«Пріидохъ во глубины морскія, и буря потопи мя моихъ золъ и напастей, въ нихъ же погрязохъ, яко олово въ водѣ, зѣльнѣ, чрезъ цѣлое пятилѣтнее время... и быша слезы моя мнѣ хлѣбъ день и нощь. Но кто возвѣсти Господеви моему (въ Его же руцѣ сердце царево)? Самъ Господь, его же и море и вѣтры послушаютъ, аки свою Петру потопающу, вашу святую ко мнѣ бѣдному (простре) десницу, и пріятъ мя и воспріятъ отъ водъ многихъ и избави мя отъ врагъ сильныхъ. И что воздамъ Господеви моему о всѣхъ, яже воздаде ми? Не ино, токмо со учителемъ языковъ, три дни во глубинѣ сотворшимъ, принесу хваленіе устенъ моихъ. Благословенъ Богъ, отецъ щедротъ, и всякія утѣхи, утѣшаяй насъ во всякой скорби нашей. И со псалмопѣвцемъ, гонимымъ по земли, отъ ближнихъ ему: Боже, кто подобенъ тебѣ; елика явилъ еси скорби многи и злы, и обращся оживотворилъ мя еси и отъ безднъ земли возвелъ мя еси и проч. Но вся страдалъ за грѣхи мои. Кое же достойное благодарствіе принесу и Вашему Святѣйшеству за толикое ко мнѣ недостойному показанное отеческое милосердіе, яко не остависте мя во время старости моея, внегда оскудѣвати крѣпости моей, но яко овча погибшее Пастыреначальнику Христу подобящеся, взыскасте и причтосте къ своего попечительства словесному стаду. Но вѣмъ за вся сія не требующихъ вашихъ сердецъ похвалы отъ человѣкъ, но отъ самого Бога. Сего ради да не утружду, молчаніемъ заключаю, носящъ изваяно на сердцѣ моемъ высокое ваше ко мнѣ благодѣтельство». Такимъ вступленіемъ начинаетъ Поликарповъ, вновь призванный къ управленію Московской типографіей, свое доношеніе о состояніи, въ какомъ нашелъ это учрежденіе послѣ своего предшественника. Затѣмъ новый директоръ жалуется, что съ 4 Августа, когда онъ вступилъ въ должность, по 7 Сентября, его предшественникъ никакихъ дѣлъ по управленію типографіей не отдавалъ ему, и по се время (6 Октября, день написанія доношенія) еще не всѣ дѣла ему сдалъ. Затѣмъ принявъ типографію, Поликарповъ нашелъ ее денежною казною, бумагою и прочими матеріалами весьма оскудѣвшу. Денегъ объявлено всего семдесятъ одинъ рубль, бумаги книжной десять стопъ, французской писчей сто стопъ, мануфактурной русской триста стопъ, александрійской тысяча стопъ

(хранится на библійное дѣло). Литеръ всякихъ восемьдесятъ четыре пуда, киновари двадцать фунтовъ, свинцу двѣнадцать пудъ, олова ни пуда, гарту ни фунта. «А о мелочныхъ припасахъ и не упоминаю». Французская бумага и киноварь въ Августѣ и Сентябрѣ употреблены въ дѣло дестевыхъ апостоловъ, которые печатаются въ трехъ станахъ (прочіе станы за скудостію казны отставлены). Затѣмъ Поликарповъ занялъ тысячу стопъ бумаги французской, купилъ киновари пудъ, и свинцу на варенье гарту пятдесятъ пудовъ. Всего же нужно бумаги въ годъ на каждый станъ по триста стопъ, кромѣ всякихъ нечаянныхъ постороннихъ дѣлъ, а гартовыхъ буквъ должно быть всегда въ готовности для нуждъ самой типографіи по крайней мѣрѣ по двѣсти пудовъ въ годъ, кромѣ отпусковъ въ С.-Петербургъ въ разныя типографіи (что прежде часто случалось и впредь можетъ случиться). А гартъ хотя и не высокъ цѣною, (по два рубля пудъ), но высокъ работою, требуя для отлитія и очистки литеръ времени и копота не малаго. Давно требуетъ церковь святая и люди требниковъ большихъ, говоритъ затѣмъ Поликарповъ въ доношеніи, да миней общихъ, а также малыхъ требниковъ въ осьмушку, мелкопечатныхъ; но за скудостію денегъ справиться не можно. Шестьсотъ двадцать пять рублей, присланные изъ Московской Сѵнодальной Канцеляріи, всѣ издержаны на четырнадцать тысячъ экземпляровъ «Правды воли Монаршей» и другія нужныя изданія, между тѣмъ велѣно 3 Октября указомъ изъ Московской Сѵнодальной типографіи напечатать тѣхъ же книгъ и указовъ двѣ тысячи четыреста экземпляровъ не медля, да тринадцать тысячъ инструкцій розыскныхъ о подушныхъ сборахъ, а денегъ ни откуда не прислано. Указомъ 23 Сентября велѣно отставленныхъ мастеровыхъ, восемдесятъ четырехъ человѣкъ, принять въ типографію по прежнему, и довольствовать трактаментомъ не отставленныхъ: какъ это сдѣлать— типографія уразумѣть не можетъ. Справщиковъ въ типографіи лишь два; а все книжное смотрѣніе отъ нихъ зависитъ, и если что не досмотрѣно ими будетъ—разсѣется на всю Россію, и незнающіи, что рѣдкая книга безъ типографскихъ ерроровъ бываетъ, блазнятся и порицаютъ: правда, бываетъ иногда за что̀ стоитъ порицать; напримѣръ однажды напечатали: ревнуй, еже лукавновати, вмѣсто не лукавновати,—что утробу раскольниковъ смѣхомъ, аки мѣхомъ раздуваетъ. Поэтому слѣдуетъ прибавить еще двухъ справщиковъ, которые двое могли бы довольствоваться однимъ трактаментомъ. Не худо бы взять и изъ школьныхъ юношъ человѣка два или три для экзерциціи въ орѳографіи и грамматикѣ: «доколѣ дышу, радъ ихъ обучать, какъ (обучилъ) Барсовыхъ Ивана и Андрея». Для приказныхъ дѣлъ въ типографіи нѣтъ ни дьяка, ни секретаря, канцелярскихъ служителей мало, а дѣлъ—много. За расходчиками надо наблюдать, а «я въ такихъ дѣлахъ не практикъ: если бы опредѣлить лишь къ тому Алексѣя Волкова, то я при книжномъ правленіи былъ бы не отлученъ». При доношеніи приложенъ списокъ личнаго состава типографіи съ обозначеніемъ трактамента каждому изъ служащихъ, за время съ 1721 по 1726 годъ (помѣщается въ приложеніяхъ). Святѣйшій Сѵнодъ 28 Октября опредѣлилъ: 1) Замятнину сдать Поликарпову типографію немедленно, а если оный Замятнинъ скоро сдавать не будетъ, то держать его въ типографіи неисходно, и къ сдачѣ понуждать членамъ Московской Сѵнодальной Канцеляріи безъ послабленія; 2) требники большіе и малые и минеи общія, въ чемъ казною и матеріалами исправиться возможно, по силѣ начинать печатать, но исправленій и отмѣнъ въ нихъ противъ прежнихъ безъ вѣдома Сѵнода отнюдь не дѣлать, а если въ чемъ явится сумнительство, со изложеніемъ резоновъ требовать резолюціи отъ Сѵнода; 3) гражданскія книги печатать, согласно указамъ, лишь за деньги, чтобы типографіи не было истощанія; 4) справщиковъ прибавить, но смотрѣть, чтобы никому жалованья не было давано больше, чѣмъ сколько давалось до состоянія Сѵнода, а если кому сдѣлана прибавка, о томъ показать когда и по чему, и если нужны какія измѣненія въ дачѣ жалованья служащимъ въ типографіи, то директору пред-

ставить о томъ съ ясными резонами доношеніе въ Сунодъ; 5) для счета прежнихъ расходчиковъ изъ Московской Сунодальной Канцеляріи опредѣлить особливаго къ такому дѣлу достойнаго человѣка, чтобы Поликарпову въ исполненіи его непосредственныхъ обязанностей помѣшательства не было *). 14 Декабря въ Сунодѣ получено новое доношеніе Поликарпова, отъ 10 Ноября, въ которомъ повторяя содержаніе своего перваго доношенія, директоръ добавлялъ: 1) различныхъ книгъ, листовъ и указовъ въ Московскую Сунодальную Канцелярію забрано изъ типографіи съ 1722 года по 1 Октября 1726 года «на нѣсколько тысячъ рублей», а деньги за нихъ не возвращены, отъ чего типографія весьма обнищала, и впредь исправиться не можетъ, если къ ней бодропопечительнаго призрѣнія Святѣйшаго Сунода не будетъ; 2) что книги апостолы изъ тисненія вышли, и чтобы типографія праздна не стояла, что печатать? Если печатать книги обыкновенныя, а не новоизобрѣтенныя, напримѣръ часословы, псалтири учебныя и подобныя, то о томъ Сvноду доносить-ли; 3) антиминсы на полотнахъ печатаемы были по четыре копѣйки, а нынѣ положены въ двадцать пять копѣекъ, отъ чего архіереи Божіи приписуютъ себѣ иго неудобоносно. Впредь оные антиминсы по какой цѣнѣ отпущать? 4) Календари новопреведенные къ напечатанію повсягодно присыланы были изъ С.-Петербурга, а нынѣ оная присылка умедлена,—опасно, чтобъ на типографіи не взыскалось; 5) на греческую школу трактаментъ (дрова и всякая починка) числится около трехъ сотъ рублей, отъ чего на книги цѣна ростетъ; также шесть человѣкъ солдатъ отставныхъ типографія питаетъ,—впредь какъ быть со школами и съ солдатами? А школъ греческихъ сила изнемогаетъ, и требуютъ особливаго милостиваго призрѣнія. Святѣйшій Сунодъ 14 Декабря опредѣлилъ: 1) о печатаніи книгъ, если впредь востребуются, присылать въ Сунодъ доношенія съ мнѣніемъ; 2) о цѣнѣ антиминсовъ навести справку: по какому указу та цѣна положена, и представить въ Сунодъ мнѣніе, какая могла бы быть за нихъ назначена цѣна примѣнительно къ нуждамъ типографіи; 3) относительно календарей типографіи московской списаться съ петербургской; 4) греческую школу довольствовать по прежнему; солдатъ, если прежде ихъ при типографіи не было и они ей не нужны, отослать въ Сунодальную Каморъ-Контору; относительно содержанія школъ требовать мнѣнія съ изъясненіемъ резоновъ отъ Сунодальной Коллегіи Экономіи *). 13 Января 1727 года получено въ Сунодѣ доношеніе Поликарпова отъ 5 Декабря, въ которомъ во исполненіе вышеупомянутаго Сунодальнаго опредѣленія онъ извѣщалъ, что онъ началъ печатаніемъ общія минеи; требники большіе и малые начнетъ печатаніемъ «по смѣткѣ съ матеріалами», а вмѣсто оныхъ началъ печатаніемъ псалтири въ четверть и въ полдесть; при этомъ доношеніи приложена именная табель служащимъ въ типографіи,—кто съ какого времени въ ней служитъ, и съ какимъ трактаментомъ (помѣщается въ приложенія). Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуетъ рядъ доношеній Поликарпова въ Сунодъ, содержащихъ въ себѣ отчасти свѣдѣнія, требовавшіяся Сунодомъ, относительно типографіи, главнымъ же образомъ соображенія директора относительно того, какимъ образомъ типографія могла бы быть возведена на должную степень совершенства; доношенія сопровождаются табелями, образцами шрифтовъ и т. д.; все это представляетъ матеріалъ, исчерпывающій до мельчайшихъ частностей исторію Московской типографіи за время съ 1702 по 1726—1727 годы включительно.

Въ доношеніи, поданномъ въ Сунодъ 17 Января, Поликарповъ излагаетъ мнѣніе свое «о типографскомъ впредь состояніи». 1) Прежде всего—о Канцеляріи: канцеляристомъ и двумя копіистами справиться невозможно, такъ какъ дѣлъ въ типографской Канцеляріи предъ прежними годами умножилось по адмиралтейскому регламенту во всемъ: репорты мѣсячные и годовые, счеты, выписка книгъ. Иванъ Яковлевъ

*) См. Полн. Собр. Постан. т. V, стр. 343 и 425.

*) См. Полн. Собр. Постан. т. V, стр. 115 и 450.

состоящій канцеляристомъ, не можетъ справить всѣхъ канцелярскихъ дѣлъ, потому что онъ же принимаетъ счетную казну отъ расходчика продаетъ книги, покупаетъ припасы и пр.; 2) Въ книгоправильной палатѣ, по отрѣшеніи Максимовича, справщикъ оставленъ одинъ—Андрей Ивановъ, и тотъ немощенъ: если прежде, при пятерыхъ справщикахъ въ книгахъ оказывались ерроры, то тѣмъ болѣе трудно избѣжать ихъ при одномъ справщикѣ. Хотя Кречетовскій не надеженъ, но если иного лучшаго не сыщется—ибо мало къ сему охотниковъ и практиковъ—то и онъ можетъ быть оставленъ съ уменьшеніемъ оклада; 3) Указомъ отъ 22 Февраля 1725 г. велѣно въ типографіи отставить семь становъ, оставивъ въ дѣйствіи лишь четыре стана церковныхъ, два гражданскихъ, и одинъ фигурный, при каждомъ велѣно быть двумъ наборщикамъ, двумъ тередорщикамъ и двумъ батырщикамъ, а по четыре человѣка—двухъ тередорщиковъ и двухъ батырщиковъ отъ каждаго стана отставить; отъ этого оставшимся мастеровымъ прибавилось тяготы: всю недѣлю работаютъ одни безперемѣнно, со усиліемъ, желая получить исправность въ хлѣбѣ, а не въ дѣлѣ; ибо шестерымъ дается за работу то же, что прежде давалось десятерымъ, безъ разборщика (пять рублей). Мастеровыхъ убыло, а интересу казнѣ не прибыло: прежде работали въ двѣ смѣны по четыре дня, четыре дня работали, а потомъ четыре дня отдыхали, а нынѣ всѣ восемь дней работая безъ перемѣны, изъ силы вытянулись, и многіе захворали, а перемѣнить ихъ некѣмъ, отчего и дѣло книжное «не прозрачно, полусловно и марашковато бываетъ». По мнѣнію Поликарпова слѣдовало бы возстановить прежнее число рабочихъ у каждаго стана—по одинадцати человѣкъ; 4) каждая тетрадь въ печатаніи обходится въ пять рублей—исчисляя лишь плату тѣмъ тремъ чинамъ, которые печатаютъ, не включая канцелярскихъ и правиленныхъ служителей и разночинцовъ; если зачесть трактаментъ этихъ послѣднихъ, то стоимость тетради («одна тетрадь содержитъ тысячу двѣсти тетрадей», т. е., вѣроятно, печатается въ тысячѣ двухъ стахъ экземплярахъ) дойдетъ до двѣнадцати рублей и выше. Отъ этого увеличивается цѣна книгамъ и накладка въ расходахъ; 5) это повышеніе цѣны на книги вызывается необходимостію, потому что типографія отнюдь ни откуда себѣ снабдѣнія не имѣетъ, а прежде получала снабдѣніе отъ дома Святѣйшихъ патріарховъ, а послѣ нихъ отъ управителей патріаршаго дома многажды и многими тысячами, токмо бы становъ не умалить и книгами всѣхъ удовольствовать. «Ибо домъ сей душевнаго хлѣба одинъ, а таможенъ и померныхъ много». 6) Работая лишь четырьмя станами, типографія не можетъ заработать нужнаго трактамента на однихъ рабочихъ. Почему онъ, директоръ, предположилъ съ Января 1728 г. если Сѵнодъ разрѣшитъ, ввести, въ дѣло еще два гражданскихъ стана, для печатанія на нихъ церковныхъ книгъ—октоиховъ, понеже гражданскихъ книгъ въ печати нѣтъ, а октоихи всѣ вышли. «Наконецъ кратко мое о типографскомъ состояніи мнѣніе заключаю. Аще Святѣйшій Сѵнодъ повелитъ забранное возвратить въ типографію въ полнотѣ безъ ущерба, и справщикамъ съ канцелярскими и мастеровыми людьми содержатися въ томъ же числѣ и трактаментѣ, какъ опредѣлено было отъ 1705 по 1722 годъ, то при помощи Вышняго типографія можетъ со временемъ достигнуть въ прежнее состояніе. То мое мнѣніе, то мои резоны, по моей присяжной рабской вѣрности. И впредь трудить не буду Ваше Святѣйшество». При этомъ доношеніи приложены: 1) опять табель, изъ которой видно, что при типографіи обрѣталось окладныхъ служителей пятьдесятъ девять человѣкъ, да не окладныхъ сорокъ семь человѣкъ, которымъ трактамента всего шло двѣ тысячи тринадцать руб. десять коп., 2) образцы церковныхъ шрифтовъ, которыхъ четыре: а) *арсеніевскій*, названный такъ по имени фабрикатора, самый крупный,—въ 1705 г., «у графа уговорено съ мастеровыми платить за дестевую тетрадь по пяти рублей на станъ»; б) *осиповскій*, платится по семи рублей съ полтиною за тетрадь, понеже наборомъ эта азбука числится въ полтора; в) *воскресенскій* (плата таже, что и за осиповскій); г) *биб-*

*

лейный (самый мелкій) за который платится десять рублей. «А г. Замятинъ сравнялъ все во едино, и изъ подъ неволи принудилъ всѣхъ подписаться, и нѣтъ ли въ томъ обиды?» 8 Марта получено въ Сѵнодѣ доношеніе Поликарпова отъ 23 Февраля, въ которомъ упоминается о прежнихъ доношеніяхъ, отъ 5 и 16 Января, по которымъ указовъ отъ Святѣйшаго Сѵнода онъ не получилъ (этихъ доношеній нѣтъ въ настоящемъ дѣлѣ), 13 Марта—еще доношеніе (отъ 6 Марта) съ проэктомъ новыхъ измѣненій въ типографіи: въ типографіи слѣдуетъ быть по крайней мѣрѣ тремъ справщикамъ, добрымъ грамматистамъ, искуснымъ въ Священномъ писаніи и догматахъ, знающимъ греческій языкъ, таковы Алексѣй Барсовъ, который управляетъ въ Москвѣ греческую школу, и Иванъ Григорьевъ, который нынѣ въ С.-Петербургѣ. Окладъ имъ слѣдуетъ дать прежній по сту десяти руб., потому что трое будутъ работать за шестерыхъ. По нуждѣ справщикомъ можетъ быть и монахъ Ѳеологъ, бывшій справщикъ, который хотя иныхъ языковъ и неискусенъ, однако практику типографскую знаетъ. Окладъ ему можно назначить въ полы. По времени, если сыщутся достойные, можно и еще взять кого либо въ справщики. Затѣмъ изложивъ свои соображенія о измѣненіяхъ въ числѣ и трактаментѣ канцелярскихъ служителей и рабочихъ, Поликарповъ снова съ настойчивостію напоминаетъ о забранныхъ въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію различныхъ указахъ, листахъ и книгахъ, по исчисленію на десять тысячъ четыреста рублей,—если бы эти деньги были въ типографію возвращены, то на нихъ можно бы всякіе типографскіе недостатки исправить и типографію въ прежнее состояніе привесть.—27 Марта получено доношеніе Поликарпова отъ 20 Марта, въ отвѣтъ на запросъ Сѵнода относительно цѣны антиминсовъ: оказалось, что приговоромъ бывшаго директора Замятнина 27 Мая 1725 г. велѣно пошлинъ въ казну съ каждаго антиминса брать по восьми алтынъ двѣ деньги, а прежде той пошлины давано по четыре копѣйки; указа Сѵнода о цѣнѣ антиминса никакого прислано не было. Поликарповъ съ своей стороны предлагалъ взимать за антиминсы пошлины въ казну по три алтына двѣ деньги, да мастеровымъ по четыре деньги. Святѣйшій Сѵнодъ 7 іюля опредѣлилъ: съ антиминсовъ брать пошлины по прежнему по четыре копѣйки, и кромѣ того отнюдь ничего не накладывать и не брать.—27 Іюня 1727 г. получено въ Сѵнодѣ доношеніе Поликарпова отъ 13 Іюня, въ которомъ директоръ типографіи, въ исполненіе указа Сѵнода отъ 11 Ноября 1726 г. о томъ, чтобы счетное дѣло въ типографіи производимо было въ самой крайней скорости, не выпуская изъ типографіи опредѣленныхъ къ тому счетному дѣлу служителей и бывшихъ у прихода и расхода денежной и книжной казны обывателей до окончанія счета, сообщалъ, что бывшій въ типографіи у прихода и расхода съ 1719 по 1724 годъ расходчикъ Осей Ѳедоровъ сочтенъ, и по тому счету явилось на немъ начета двѣ тысячи четыреста семь рублей осьмнадцать алтынъ съ полуденьгою, почему онъ и отосланъ 24 Мая 1727 года въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода.—Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуетъ канцелярская справка, содержащая въ себѣ подробную исторію тѣхъ сокращеній въ штатѣ типографіи и измѣненій въ ея работахъ и производствѣ, какія сдѣланы были вслѣдствіе представленій Замятнина отъ 25 Января 1725 года, которыми такъ недоволенъ былъ Поликарповъ, просившій Сѵнодъ, какъ видно изъ предъидущаго, о возстановленіи дѣятельности типографіи и ея штата въ прежнихъ размѣрахъ. Справка эта сдѣлана была по распоряженію Святѣйшаго Сѵнода съ тою цѣлію, чтобы имѣть въ виду содержащіяся въ ней свѣдѣнія при обсужденіи ходатайствъ Поликарпова. Справка была доложена Сѵноду, но «рѣшеніе по ней, какъ значится въ канцелярской помѣтѣ, не учинено, понеже въ полученномъ 16 Октября 1727 г. изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указѣ Сѵноду написано, чтобъ перевесть С.-Петербургскую и изъ Александро-Невскаго монастыря типографіи со всѣми инструментами и служителями въ оную Московскую типографію».—Затѣмъ Поликарповъ въ доношеніи отъ 8 Октября 1727 г., сообщая о полу-

ченіи указа Сvнода относительно взиманія платы за антиминсы не по двадцати пяти копѣекъ, а по четыре коп., дополнялъ, что этотъ указъ касается антиминсовъ, печатаемыхъ съ малой оловянной доски, и есть въ типографіи фряжская мѣдная доска, заведенная по указу патріарха Андріана: за антиминсы, печатаемые съ этой доски, положено было взимать пошлины по одному рублю двадцати пяти алтынъ, въ томъ числѣ мастеровымъ за работу по пяти алтынъ. Относительно этой доски указомъ 1704 г., по приказу Мусина-Пушкина (за помѣтою дьяка Матвѣя Власова) подтверждено было, что за печатаемые ею антиминсы на камкахъ и атласахъ брать по одному рублю двадцати пяти алтынъ. Та мѣдная доска отъ многовременства обветшала, и вмѣсто нея вырѣзана новая мѣдная, нѣсколько меньше,—за печатаемые на ней антиминсы велѣно взимать по пятидесяти копѣекъ, въ этомъ числѣ мастеровымъ по десяти копѣекъ съ антиминса. Сбираемые за эти антиминсы деньги идутъ въ платежъ за рѣзьбу той доски, и впредь на заводъ такихъ досокъ, да на разные къ фряжскому дѣлу матеріалы и нужды. По указу Сvнода отъ 27 Іюля 1727 г. этою доскою напечатано на тонкихъ полотнахъ и отослано въ Петербургъ пятдесятъ антиминсовъ, а денегъ за нихъ не прислано. Прося прислать тѣ деньги, всего двадцать рублей, Поликарповъ спрашивалъ, по чему впредь взимать пошлины въ казну за антиминсы, печатаемые на старой и новой мѣдныхъ доскахъ. Святѣйшій Сvнодъ 6 Ноября 1727 г. опредѣлилъ: послать въ типографію изъ Сvнодальнаго Казеннаго Приказа двадцать пять рублей въ уплату за присланные въ С.-Петербургъ антиминсы, а впредь пошлины за нихъ брать по прежнему неотмѣнно.

Согласно указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о переводѣ Петербургской типографіи въ Москву, указомъ Сvнода отъ 20 Декабря 1727 г. велѣно было перевести ту типографію въ Москву канцеляристамъ бывшей Петербургской типографіи Андрею Чюпріянову и Аѳанасію Пуговишникову, при чемъ указомъ Сvнода Московской типографіи, по прибытіи этихъ канцеляристовъ съ дѣлами въ Москву велѣно было ихъ тамъ счесть. Сдача дѣлъ Петербургскими канцеляристами замедлилась, и Чюпріяновъ съ Пуговишниковымъ обратились въ Сvнодъ въ Ноябрѣ 1728 г. съ жалобой на московскую типографію, которая медлила пріемомъ отъ нихъ дѣлъ, отъ чего они напрасно волочась, разорялись. По этому прошенію изъ Сvнодальной Канцеляріи посланъ былъ въ Москву запросъ, на который типографія 14 Марта 1729 г. отвѣчала, что дѣла петербургской типографіи за 1723, 1724, 1725 и 1726 годы отъ означенныхъ канцеляристовъ приняты, а пріемъ остальныхъ дѣлъ отъ нихъ остановился по тому, что типографія занята составленіемъ и отправкой въ Святѣйшій Сvнодъ репортовъ и счетныхъ списковъ о приходѣ и расходѣ. Въ Іюнѣ 1729 года Чюпріяновъ и Пуговишниковъ снова жаловались на типографію, которая еще не окончила пріема отъ нихъ дѣлъ С.-Петербургской типографіи. Опять посланъ запросъ въ Москву, въ типографію, которая отвѣчала, 9 Іюля 1729 г., что дѣла отъ канцеляристовъ приняты, но сами они не сочтены, такъ какъ типографія занята счетами расходчиковъ типографіи Московской, каковые счеты замедляются за малолюдствомъ въ типографіи подъячихъ. Этимъ отвѣтомъ Поликарпова оканчивается дѣло.

№ $\frac{268}{75}$. $\frac{\text{1 Ноября.}}{\text{1 Іюля 1715 г.}}$ *Доношеніе Московскаго Надворнаго Суда о высылкѣ въ него эконома рязанскаго архіерейскаго дома Герасима и прочихъ, обвинявшихся въ убійствѣ крестьянъ Богословскаго монастыря.*

Экономъ Рязанскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Герасимъ съ дѣтьми, съ дьякомъ Кулбицкимъ, подъячими Озеровымъ и Антоновымъ, стряпчимъ Баженовымъ, прикащикомъ Пименовымъ и старостой Денисовымъ, обвинялись рязанскаго архіерея крестьянами Дмитріемъ Ивановымъ Филиповымъ съ товарищи, въ убійствѣ пяти и въ не смертельномъ боѣ двадцати девяти человѣкъ крестьянъ Богословскаго монастыря, Переяславскаго уѣзда, и въ подлогѣ

мертваго тѣла села Глѣбова крестьянина Ѳектиста Авдѣева (которое было вырыто изъ земли и архіерейскимъ стряпчимъ Васильемъ Игнатьевымъ привезено было къ осмотру), каковыя преступленія совершены ими по поводу насильственнаго завладѣнія тѣми крестьянами архіерейской землей. Дѣло началось еще въ 1723 году, когда Московскій Надворный Судъ въ первый разъ требовалъ изъ Московской Синодальной Конторы присылки въ него вышеупомянутыхъ обвиняемыхъ и нѣсколькихъ другихъ, прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ. Требованіе Надворнаго Суда тогда не было удовлетворено на томъ основаніи, какъ значилось въ указѣ Святѣйшаго Сѵнода изъ Московской его Конторы, что дѣло это по силѣ Высочайшихъ указовъ 15 Марта и 19 Декабря 1721 г. отъ 14 Февраля 1726 г., должно разсматриваться и разсматривается въ Московской Сѵнодальной Каморъ-Конторѣ. Московскій Надворный Судъ въ доношеніи отъ 26 Октября 1726 года вторично требовалъ высылки въ него означенныхъ лицъ, на томъ основаніи, что въ Сѵнодальной Конторѣ по существующимъ узаконеніямъ, должны разсматриваться дѣла подвѣдомственныхъ Сѵноду лицъ лишь гражданскія, а также дѣла по оговору въ какомъ либо партикулярномъ злодѣяніи, брани, бою, кражѣ, а не тѣ тяжебныя дѣла, «въ которыхъ духовные сами себя привязали», а также уголовныя криминальныя, и что по настоящему дѣлу надлежитъ слѣдовать не Сѵнодальной Каморъ-Конторѣ, а Надворному Суду. Чѣмъ кончился этотъ споръ о подсудности дѣла между Надворнымъ Судомъ и Сѵнодомъ, неизвѣстно, такъ какъ въ дѣлѣ содержатся лишь: 1) упомянутое второе доношеніе Надворнаго Суда о подсудности ему настоящаго дѣла и о высылкѣ въ него обвиняемыхъ, затѣмъ 2) помѣта Секретаря Сѵнодальной Канцеляріи, которою требовалось отъ чиновниковъ Сѵнодальной Канцеляріи показаніе, не имѣется-ли у кого изъ нихъ подлиннаго дѣла о экономѣ Герасимѣ и прочихъ, помѣченное 26 Марта 1745 г. при чемъ всѣ чины Канцеляріи—протоколистъ, архиваріусъ, канцеляристы и подканцеляристы подписали, что того дѣла у нихъ не имѣется и 3) подобный же запросъ въ Московскую Сѵнодальную Контору, помѣченный Іюлемъ того же года.

№ $\frac{269}{41}$. Ноября $\frac{4}{26}$. *По доношенію преосвященнаго Аѳанасія, епископа Вологодскаго, о убавленіи въ домѣ его излишнихъ служителей.*

Преосвященный Аѳанасій въ доношеніи своемъ объяснялъ: такъ какъ онъ, по званію члена Святѣйшаго Сѵнода, долженъ жить въ Петербургѣ, гдѣ для него дома епаршескаго не обрѣтается, и онъ принужденъ такой домъ наймовать не малою цѣною, также служителей домовыхъ и прочее, что надлежитъ: то, по мнѣнію его, до совершенія штата въ Вологодскомъ архіерейскомъ домѣ, служительскіе трактаменты, свыше старыхъ окладовъ производимые по особливымъ чрезъ происки опредѣленіямъ, также и служителей излишнее число, безъ потребы жалованье емлющихъ, слѣдуетъ убавить по разсмотрѣнію его, преосвященнаго, дабы здѣшней (въ С.-Петербургѣ) его бытности способы изыскать, а дому напраснаго истощанія не было. Святѣйшій Сѵнодъ 4 Ноября опредѣлилъ предоставить преосвященному распорядиться въ этомъ дѣлѣ по его усмотрѣнію, и о томъ, что сдѣлано будетъ, для извѣстія прислать во Святѣйшій Сѵнодъ рапортъ. Доношеніе изъ келейной Конторы преосвященнаго Аѳанасія, за подписью ризничаго іеромонаха Іоны, о полученіи Сѵнодальнаго указа по содержанію вышеприведеннаго опредѣленія, подано въ Сѵнодѣ 28 Ноября.

№ $\frac{270}{150}$. $\frac{\text{4 Ноября.}}{\text{12 Декабря.}}$ *По вѣдѣнію Сената о томъ, чтобы посылаемыя къ находящемуся въ Московской губерніи у розыска о неисправленіяхъ тамошнихъ управителей графу Матвееву бумаги писать на его имя.*

Согласно вѣдѣнію Сената отъ 31 Октября о томъ, что по указу Верховнаго Тайнаго Совѣта велѣно посылаемыя изъ Сената и прочихъ коллегій и канцелярій къ находящемуся въ Москвѣ у розыска о неиспрaв-

леніяхъ тамошнихъ управителей и происшедшихъ отъ народа жалобахъ, сенатору графу Матвееву, промеморіи писать и доношенія подавать только на его, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и сенатора, имя, а «канцеляріею государственною расправныхъ дѣлъ», какъ онъ, графъ, пишетъ, не именовать, и ему, графу, канцеляріи такимъ званіемъ не писать, а писать промеморіи и указы отъ своего имени,— Святѣйшій Сѵнодъ 4 Ноября опредѣлилъ: для вѣдома и надлежащаго о томъ дѣйствія въ подвѣдомственныя Святѣйшему Сѵноду мѣста и во всѣ епархіи изъ сунодальной Коллегіи Экономіи послать указы, по которымъ какъ о полученіи, такъ и о исполненіи въ Святѣйшій Сѵнодъ для извѣстія и репортовать велѣть неотложно. По содержанію этого опредѣленія посланъ, 10 Ноября, указъ въ Сѵнодальную Коллегію экономіи, которой доношеніе о полученіи онаго подано въ Сѵнодѣ 7-го Декабря. Въ этомъ доношеніи Коллегія извѣщала, что указы посланы ею въ епархіи: Новгородскую, Вологодскую, Тверскую, Ростовскую, да въ монастыри Александро-Невскій и Троицко-Сергіевъ и въ Сѵнодальную Каморъ-Контору, а въ прочія епархіи къ управителямъ архіерейскихъ домовъ и въ подчиненныя Сѵноду мѣста велѣно отправить указы изъ Каморъ-Конторы. 12 Декабря подано въ Сѵнодѣ увѣдомленіе о полученіи онаго указа Московской Сѵнодальной Канцеляріей.

№ 271/131. 4 Ноября. / 16 Мая 1728 г. *По прошенію протодіакона Золотавина, объ отпускѣ его въ Казань.*

Исакіевскаго собора протодіаконъ Іосифъ Антиповъ Золотавинъ, урожденецъ г. Казани, опредѣленный къ собору именнымъ Высочайшимъ указомъ, при отъѣздѣ изъ Казани оставилъ тамъ, на попеченіи брата своего Андрея, свой домишко и семью— «дочь и другихъ родственницъ, сирыхъ дѣвокъ, малолѣтныхъ и вдовъ». 4 Іюня 1726 г. Андрей Золотавинъ умеръ; въ Октябрѣ протодіаконъ Іосифъ просилъ Святѣйшій Сѵнодъ отпустить его въ Казань на извѣстный срокъ для устройства своихъ домашнихъ дѣлъ. Святѣйшій Сѵнодъ 4 Ноября опредѣлилъ: справясь въ Исакіевскомъ соборѣ и въ Тіунской Конторѣ, нѣтъ-ли препятствій къ просимому отпуску, если таковыхъ не окажется, отпустить его, обязавъ возвратиться въ Петербургъ неотложно въ Мартѣ 1727 года. Давъ собственноручную росписку въ исполненіи этого опредѣленія, Золотавинъ получилъ на поѣздку паспортъ. 16 Мая 1728 г. въ Сѵнодѣ получено доношеніе отъ судьи Казанскаго архіерейскаго дома, игумена Корнилія Макарьевскаго, что протодіаконъ Золотавинъ на обратномъ пути въ С.-Петербургъ скончался скоропостижно, въ Царево-кокшайскомъ уѣздѣ, деревнѣ Корейшѣ въ домѣ Черемисина Мирзы.

№ 272/106. 4 Ноября. / 24 Мая 1727 г. *По доношенію изъ Преображенской Канцеляріи объ обвиненіяхъ на Астраханскаго Епископа Лаврентія.*

23 Октября 1726 г. Въ Преображенскую Канцелярію присланы были изъ Астраханской губернской Канцеляріи архимандритъ Спасскаго Преображенскаго монастыря Антоній, архіерейскій поддьякъ Петръ Решетовъ, бывшій ключарь Астраханской соборной церкви попъ Аѳанасій Ивановъ, и архіерейскаго Приказа приставъ Дмитрій Калмыковъ, къ допросу въ дѣлѣ Ея Императорскаго Величества. На допросѣ Решетовъ изъ подлинной правды пытанъ, а прочіе распрашиваны: «важности касающейся противъ указныхъ пунктовъ за ними не явилось», но Решетовъ заявилъ слѣдующее. Въ первыхъ числахъ Іюня 1725 г., когда полученъ былъ въ Астрахани указъ о титулаторахъ—какъ въ челобитныхъ писать,— который начинался словомъ *понеже*, то преосвященный Лаврентій, читая помянутый указъ, сказалъ: «вотъ скурвыя дѣти во всякихъ указахъ пишутъ: понеже», а кто скурвыя дѣти, того не выговорилъ. Свое показаніе Решетовъ подтвердилъ ссылкою на двухъ свидѣтелей. За тѣмъ онъ же показалъ: въ 1724 г. преосвященный Лаврентій изъ стараго образа Спасителя, хранившагося въ кладовой, велѣлъ сдѣлать

дверь, причемъ по его порученію, Калмыковъ предварительно соскоблилъ съ доски святое изображеніе; зимою 1725 г. епископъ Лаврентій, при попѣ Кириллѣ, книгу Ефрема Сирина называлъ еретическою; о всемъ этомъ онъ, Решетовъ, не извѣстилъ своевременно потому, что по приказу Епископа былъ подъ карауломъ. Калмыковъ и ключарь Аѳанасій показаніе Решетова относительно превращенія образа Спасителя въ дверь для кладовой вполнѣ подтвердили. Преображенская Канцелярія, получивъ таковое доношеніе, опредѣлила: архимандрита Антонія, Калмыкова, Решетова и попа Аѳанасія отослать въ Святѣйшій Сѵнодъ, перваго для учиненія ему указа о свободѣ, остальныхъ для изслѣдованія. Святѣйшій Сѵнодъ 4 Ноября постановилъ: Антонія, который сѵнодальными опредѣленіями Генваря 12 и 9 Марта 1726 г. согласно его прошенію и архіерейскому доношенію былъ отъ архимандріи уже отставленъ, понеже вины на него никакой не показано, освободить, взявъ отъ него письменное удостовѣреніе, что въ Спасскомъ монастырѣ за нимъ нужды никакой къ отчету казны не имѣется, и отпустить его, для опредѣленія куда пристойно, въ Духовную Дикастерію; Калмыкова, Решетова и Аѳанасія, до прибытія въ С.-Петербургъ епископа Лаврентія, которому велѣно быть въ оный немедленно (чего для и солдатъ нарочный по него посланъ), буде по нихъ добрыя поруки будутъ, свободить съ роспискою, что имъ быть въ С.-Петербургѣ неотлучно, и въ Канцеляріи Сѵнода являться повсядневно, буде же порукъ добрыхъ по нихъ не будетъ, держать подъ карауломъ, а когда Лаврентій въ С.-Петербургъ прибудетъ, то его противъ доношенія Решетова допросить, и изслѣдовавъ, какъ указы повелѣваютъ, предложить къ сѵнодальному разсмотрѣнію. Попа Аѳанасія взяли на поруки: Переяславскаго Горицкаго монастыря «сослужитель» Егоръ Гавриловъ, служитель князя Василія Володимеровича Долгорукова Иванюковъ и Сѵнодальный наказный капралъ Семенъ Назарьевъ. Тѣмъ не менѣе Аѳанасій просилъ Святѣйшій Сѵнодъ, чтобы, такъ какъ пропитанія себѣ онъ ни откуду не получаетъ, повелѣно ему было, до окончанія того дѣла, служить гдѣ потребно, и Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ (19 Декабря): быть ему до указа при церкви Рождества Богородицы, что на С.-Петербургскомъ островѣ, отправлять здѣсь Богослуженіе и требы. Нашелъ за себя поручителей и Калмыковъ. Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуютъ допросные пункты преосвященному Лаврентію съ отвѣтами на нихъ. По всѣмъ тремъ пунктамъ обвиненія преосвященный объявилъ себя невиновнымъ. «Такихъ словъ—и вотъ дескурвыя дѣти» я не говаривалъ, и бранить такою формою, намъ малороссійцамъ необычною, не умѣлъ. А писать въ указахъ изначала: понеже, регулы риторическія велятъ-ли, шлюсь на искусныхъ въ риторикѣ». Образа ни Спасителева, ни другаго на дскѣ той, о которой говорятъ доносители, уже не было, и краска съ нея до того отпала, что кого изображала та икона, сказать трудно, какъ это объявилъ и Решетовъ. Остававшаяся краска не соскоблена, а смыта; сдѣлать дверь изъ доски той приказывалъ не онъ, преосвященный Лаврентій, а попъ Аѳанасій, котораго еще преосвященный Іоакимъ (предшественникъ Лаврентія) отъ ключарства отогналъ; «самъ онъ вынесъ ту дску изъ палатки на крыльцо, мнѣ тогда выходовъ подъ крыльцемъ осматривающу; и петли къ ней прибивъ, дверь сдѣлалъ; а я, говоритъ преосвященный Лаврентій, ему претилъ,—смотри, чтобы за то бѣды какой не было; но онъ меня не слушалъ и нынѣ съ Решетовымъ на меня возсталъ и съ астраханскимъ посадскимъ Смирновымъ донесъ». «Книгу Ефрема Сирина еретическою не называлъ, а велѣлъ лишь вмѣсто нея, по указу Сѵнода, читать книгу о десяти заповѣдяхъ». Въ заключеніе своихъ отвѣтовъ преосвященный Лаврентій пишетъ, что Рѣшетовъ, допрашиванный въ Астрахани, обличенъ въ неправдѣ тѣми самыми свидѣтелями, на которыхъ ссылался, а потомъ и своеручнымъ доношеніемъ призналъ себя виновнымъ и напрасникомъ. Къ отвѣтамъ своимъ преосвященный Лаврентій присовокупилъ и оба доношенія Решетова (иначе Сибирянинова) ему, съ просьбой о прощеніи его клеветы,

писанныя изъ подъ ареста въ Духовномъ Приказѣ.—28 Февраля 1728 г. Святѣйшій Сѵнодъ, призвавъ Решетова предъ собраніе, самолично спрашивали, и онъ подтвердилъ, что на епископа показывалъ напрасно, и что въ повинныхъ доношеніяхъ епископу написалъ, то сдѣлалъ безъ всякаго отъ кого-либо принужденія; послѣ чего Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: за такую продерзость и оклеветаніе учинить Решетову плетьми наказаніе, чтобы впредь ему и другимъ на то глядя чинить то было не повадно; и если онъ послѣ того порукъ за себя не представитъ, то обязать его своеручнымъ подписаніемъ, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, чтобы онъ впредь такихъ поступковъ не чинилъ подъ страхомъ тягчайшаго наказанія, послѣ чего его и Калмыкова, на которомъ, кромѣ смыванія краски съ образа, другой вины не объявилось, изъ сѵнодальной Канцеляріи освободить: попа же Аѳанасія допросить особо, и что дознано будетъ, предложить къ сѵнодальному разсмотрѣнію. По допросу Аѳанасій оказался невиновнымъ, и 24 Мая 1727 г. состоялось сѵнодальное опредѣленіе: Аѳанасія и Калмыкова, согласно ихъ прошенію, отпустить въ Астрахань по прежнему; спорныя ихъ рѣчи, по дѣлу преосвященнаго Лаврентія, уничтожить, и всѣ показанныя на него, епископа, въ семъ дѣлѣ клеветы, отставить, и для извѣстія о томъ въ Преображенскую Канцелярію послать указъ. На послѣдней страницѣ дѣла приписка канцелярской руки: «по вышеписанному опредѣленію отпуску въ Преображенскую Канцелярію указу подъ симъ дѣломъ не имѣется; то дѣло принято было отъ канцеляриста Петра Васильева».

№ 273/309. 4 Ноября. / 10 Апрѣля 1727 г. *По доношенію Преображенской Канцеляріи, о допросѣ Небина монастыря, что въ Торопцѣ, инквизитора монаха Іоасафа Раздеришина.*

Въ 1724 году Преображенской Канцеляріи было донесено, что Торопецкій помѣщикъ коммисаръ Левъ Скворцовъ, будучи въ гостяхъ въ домѣ у Торопецкаго помѣщика Тимоѳея Шамшева, говорилъ такія слова: въ домѣ-де Шамшева за столомъ есть измѣнникъ, и не надобно съ нимъ ни пить, ни ѣсть. Преображенская Канцелярія доношеніемъ въ Сѵнодъ отъ 31 Октября требовала допросить Раздеришина, подалъ-ли онъ о тѣхъ словахъ доношеніе, и если подалъ, то куда и когда, и что по тому доношенію учинено, и что скажетъ Раздеришинъ—о томъ отписать въ Преображенскую Канцелярію. Святѣйшій Сѵнодъ 4 Ноября опредѣлилъ: прислать Небина монастыря инквизитора Раздеришина за карауломъ къ допросу въ Сѵнодъ; о томъ, былъ ли отъ него по вышеизложенному дѣлу доносъ, въ Торопцѣ у духовныхъ дѣлъ навести справку со всякою о всемъ подлинною очисткою, и прислать въ Сѵнодъ неотложно, а для лучшаго предостерегательства послать указъ и въ Духовною Дикастерію: если тамъ какое дѣйство о томъ происходило — прислать обстоятельное извѣстіе. Духовная Дикастерія, доношеніями отъ 7 и 23 Декабря, сообщила, что никакого дѣла о Раздеришинѣ въ Дикастеріи и у протоинквизиторскихъ дѣлъ не имѣется, что архимандритъ Небина монастыря Діонисій умре, а товарищъ его, который съ нимъ былъ при дѣлахъ, попъ Петръ Тимоѳеевъ, за подозрительствомъ, по указу Святѣйшаго Сѵнода отрѣшенъ, на ихъ же мѣста никто не назначенъ; что касается Раздеришина, то для взятья его и скорѣйшаго отправленія въ Сѵнодъ Дикастеріей посланъ въ Торопецъ копіистъ Осипъ Поповъ. Со вторымъ доношеніемъ (отъ 23 Декабря) прибылъ въ Сѵнодъ самъ Раздеришинъ въ сопровожденіи Попова; провожатые были отпущены, а Раздеришинъ посаженъ при Сѵнодѣ подъ арестъ. Изъ Торопца, изъ Сѵнодальнаго десятильнича двора, была прислана копія съ донесенія, поданнаго Раздеришинымъ на Скворцова, и съ промеморіи, отправленной изъ десятильнича двора въ Канцелярію Великолуцкой провинціи. 9 Января съ Раздеришина снятъ допросъ, на которомъ онъ подтвердилъ свое доношеніе, ссылаясь на свидѣтелей, торопецкихъ помѣщиковъ Кузьму Иванова Голохвастова, а также Якова и Ѳедора Ивановыхъ Голенищевыхъ-Кутузовыхъ, которыхъ просилъ

допросить. 23 Января Раздеришинъ подалъ въ Сѵнодъ доношеніе, въ которомъ жаловался на то, что его и послѣ допроса держатъ подъ карауломъ, гдѣ онъ умираетъ отъ глада,—что во время пути въ Петербургъ Поповъ и приставъ Рыжевъ взяли насильно деньги у него — полтора рубля 2 алтына, да отъ казначея монастыря, Боголѣпа Познякова, пять рублей, такъ что ему не чѣмъ кормиться и даже взятые имъ съ собою харчи провожатые отняли отъ него и сами употребили. Святѣйшій Сѵнодъ 23 Января 1727 г., опредѣлилъ: до присылки отвѣта изъ Преображенской Канцеляріи на указъ Сѵнода, содержавшій въ себѣ сообщеніе о показаніяхъ, данныхъ Раздеришинымъ на допросѣ, отдать его на добрыя и вѣроятія достойныя поруки, чтобы безъ указу Сѵнода никуда не съѣхалъ и являлся въ Сѵнодъ ежедневно; отъ Попова взятые имъ отъ Познякова и Раздеришина деньги возвратить въ монастырскую казну, а за обиды Раздеришину и за взятки изъ монастыря учинить Попову наказаніе, чтобъ впредь другимъ чинить то было неповадно, о чемъ и посланъ указъ въ Дикастерію. 25 Февраля Преображенская Канцелярія сообщила Сѵноду, что до Раздеришина по тому дѣлу никакой важности не коснулось, и чтобы Святѣйшій Сѵнодъ учинилъ указъ о его освобожденіи. Духовная Дикастерія о полученіи указа относительно взысканій съ Попова увѣдомила Святѣйшій Сѵнодъ доношеніемъ отъ 30 Марта, полученнымъ въ Сѵнодѣ 10 Апрѣля.

№ $\frac{274}{307}$. $\frac{\text{4 Ноября.}}{\text{9 Января 1727 г.}}$ *По доношенію генерала-маэора Дмитріева-Мамонова, о строителѣ Екатерининской пустыни (Московскаго уѣзда) іеромонахѣ Гавріилѣ.*

Генералъ-маэоръ Иванъ Ильичъ Дмитріевъ-Мамоновъ при доношеніи отъ 4 Ноября представилъ въ Сѵнодъ въ копіи жалобу на строителя Екатерининской пустыни, находившейся въ вотчинѣ его, Московскаго уѣзда селѣ Сухановѣ, поданную ему сторожемъ той пустыни, Яковомъ Панкратовымъ. Панкратовъ жаловался, что строитель ихъ пустыни «живетъ не постоянно, пьетъ и бражничаетъ непрестанно, пустыню и церковь Божію разоряетъ, и дѣлаетъ немалыя пакости: выломалъ въ ономъ монастырѣ въ чуланахъ каменныхъ связи желѣзныя и кругомъ всѣхъ палатъ заклепы желѣзные, всего пудовъ со сто, кромѣ того и въ своей кельѣ связи и у оконъ желѣзныя рѣшетки выломалъ же, и того желѣза на обличеніе ему есть въ церкви малое число; въ церкви съ образа Казанской Богородицы содралъ вѣнецъ серебряный (цѣною на восемь рублей) и гривенку, и отдалъ крестьянину графа Андрея Матвѣича Апраксина Якову Никитину, въ сельцо Спирово; изъ придѣла Сергія Чудотворца паникадило и изъ соборной церкви шандалы выбралъ и сдѣлалъ изъ нихъ винныя чарки, а иные шандалы продалъ, серебряную бахрому съ паникадила соборной церкви содралъ; съ ризъ Боборыкинскихъ и съ пеленъ содралъ кресты и позументы; изъ придѣла Сергія ухватомъ чрезъ окно досталъ сосуды церковные и держалъ у себя недѣли съ три; съ образа великомученицы Екатерины обобралъ приклады—червонцы и проч.; утратилъ, вкладную книгу, по которой значилось въ сборѣ болѣе тридцати рублей, и деньгами тѣми завладѣлъ; продалъ серебряное кадило, съ позолоченными цѣпочками, взявъ его будто починивать; держитъ при себѣ бѣглаго человѣка—Ивана Иванова Широкаго, при помощи котораго и чинитъ исчисленныя безобразія. «Умилостивись, Государь Иванъ Ильичъ, заключаетъ свою жалобу Панкратовъ: прикажи по оному доношенію изслѣдовать. Можетъ онъ, строитель, и всю нашу церковь пограбить воровски,—мы въ день церкви не стережемъ. сторожу имѣемъ только въ ночи, а онъ, строитель, живетъ въ монастырѣ одинъ, да съ нимъ два монаха, а мы въ день работаемъ и питаемся міромъ, затѣмъ, что жалованья Ея Величества нѣтъ лѣтъ съ пять, а безъ вашего Государева указа отстать отъ церкви Божіей не смѣемъ; а ежели что донесъ тебѣ, Государю, ложно, то прикажи допросить тоя пустыни жителей и причетниковъ церковныхъ ему, строителю, на обличеніе. Государь смилуйся, пожалуй!» Святѣйшій Сѵнодъ 4 Ноября опредѣлилъ: оставивъ съ доношенія копію, подлинное отослать въ

Духовную Дикастерію при указѣ, которымъ велѣть іеромонаха Гавріила и сторожа Панкратова взявъ въ Москву, что до духовнаго суда надлежитъ, изслѣдовать, съ истязаніемъ винныхъ, безъ упущенія; также о монахахъ, для чего въ мірѣ скитаются и по указамъ до нынѣ во общежительство не совокуплены, велѣть репортовать со всякою очисткою не отложно. Указъ по содержанію этого опредѣленія, посланъ въ Духовную Дикастерію 14 Декабря, 9 Января 1727 года подано въ Сѵнодѣ доношеніе Дикастеріи о полученіи его.

№ $\frac{275}{308}$. $\frac{\text{4 Ноября.}}{\text{10 Апрѣля 1727 г.}}$ *По доношенію полковника Василія и Вотчинной Коллегіи Совѣтника Григорія Степановыхъ Батуриныхъ съ товарищи, о неприпискѣ Николаевскаго Черниговскаго (черноостровскаго), что въ Малоярославцѣ, монастыря къ Донскому, что въ Москвѣ, и Борисоглѣбскаго Путивльскаго къ Молчинскому.*

Монастырь святаго Николая въ Малоярославцѣ былъ издавна безвотчинный и безжалованный; братія—человѣкъ по десяти—пропитаніе получали отъ двухъ монастырскихъ пустошей, отъ вкладчиковъ и отъ своихъ трудовъ. Въ 1725 г. онъ былъ приписанъ къ Донскому монастырю, что въ Москвѣ, отстоявшему отъ него въ ста двадцати верстахъ. Просители, вкладчики монастыря, ходатайствовали, чтобы монастырь былъ по прежнему. Святѣйшій Сѵнодъ 4 Ноября опредѣлилъ: справясь съ присланными къ сочиненію штата вѣдомостями, у просителей взять письменное извѣстіе: для того, чтобы братія въ тридцать человѣкъ безъ жалованья и не скитаясь въ мірѣ могла пропитаться, какое впредь отъ нихъ награжденіе быть имѣетъ. Затѣмъ въ справкѣ, по вѣдомостямъ Дикастеріи, присланнымъ въ Сѵнодъ при сочиненіи штата, значится въ томъ Черноостровскомъ, что въ Малоярославцѣ на посадѣ, монастырѣ: церковь начатая постройкой, каменная но неоконченная; мѣрою въ длину съ алтаремъ и трапезою восемь саженъ, а ширины—четыре сажени; вышины отъ полу до сводовъ пять аршинъ, а главы не дѣланы, и не освящена; три кельи и ограда деревянные ветхіе; денежныхъ доходовъ восемь рублей въ годъ, три десятины пашни (съ которой приплоду въ годъ девять четвертей), обработываемой самими монахами, которыхъ всѣхъ семь человѣкъ (да бѣльцовъ пять), лошадей пять, коровъ пять, подтелковъ три, овецъ двѣ. 27 Февраля 1727 года Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: по силѣ указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 6 Февраля Черноостровскому монастырю быть особно, и если что изъ него взято въ Донской монастырь, отдать въ него обратно, опредѣлить въ него настоятеля, присовокупить, сколько удобно монаховъ и содержать монастырь, какъ священныя правила и духовный Регламентъ повелѣваютъ неотмѣнно; просителямъ, согласно ихъ объявленію, оный монастырь назидать неотмѣнно. Затѣмъ 10 Апрѣля 1727 г. состоялся подобный же протоколъ Святѣйшаго Сѵнода относительно Борисоглѣбскаго монастыря, что при Путивлѣ, по прошенію отъ 13 Января вкладчика того монастыря, вотчинной коллегіи Совѣтника Григорія Степанова Батурина (самаго прошенія въ дѣлѣ нѣтъ). Изъ этого протокола видно, что Борисоглѣбскій монастырь не имѣлъ и не требовалъ отъ казны ни вотчинъ, ни жалованья; братіи имѣлъ пятнадцать—двадцать человѣкъ, которые питались своими трудами отъ пашенной земли, отъ сѣнныхъ покосовъ, и отъ подаянія вкладчиковъ нескуднаго; въ 1724 г. былъ приписанъ къ Молчинскому Путивльскому монастырю. Согласно желанію Батурина, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ и этому монастырю быть особно, по прежнему, возвратить въ него, что у него взято въ монастырь Молчинскій, избрать настоятеля и возвратить въ него выведенныхъ изъ него монаховъ.

№ $\frac{276}{95}$. $\frac{\text{7 Ноября.}}{\text{13 Августа 1727 г.}}$ *По доношенію стряпчаго Тверскаго архіерейскаго дома о дозволеніи винокуренія про домовый расходъ преосвященнаго Ѳеофилакта, архіепископа Тверскаго.*

4 Ноября стряпчій дома Тверскаго архіерея, Григорій Ивановъ, въ доношеніи Свя-

*

тѣйшему Сvноду объяснилъ: по указу 28 Января 1716 г. во всемъ государствѣ какъ вышнимъ, такъ и нижнимъ всякихъ чиновъ людямъ велѣно вино курить по прежнему, про себя и на подрядъ, въ объявленные и заклейменные кубы и казаны, съ платежемъ поведерныхъ денегъ по двадцати пяти копѣекъ. Между тѣмъ 11 Іюля 1726 г. полученъ въ Твери указъ изъ Каморъ-Коллегіи, которымъ предписывалось клеймить кубы лишь тѣмъ, кто по прежнимъ, до 1716 года, указамъ, имѣлъ право винокуренія, а кто по прежнимъ указамъ того права не имѣлъ, то запрещено, на томъ основаніи, что по указу 190 (1682) г. всякихъ чиновъ людямъ велѣно покупать вино на отдаточныхъ дворахъ; указъ о клейменныхъ кубахъ относится лишь къ помѣщикамъ или къ ихъ прикащикамъ и старостамъ, а не къ купецкимъ или духовнымъ людямъ. Въ слѣдствіе этого указа у Тверскаго архіерейскаго дома кубовъ для куренія вина нѣтъ и сидѣть вина не велятъ, отчего архіерейскому дому убытокъ не малый, такъ какъ для покупки вина съ отдаточныхъ дворовъ особыхъ денегъ въ немъ не имѣется, прежде же архіерейскій домъ потребное для него количество вина выкуривалъ изъ своего домоваго хлѣба, который не годенъ былъ для другихъ расходовъ. Ивановъ находилъ, что Каморъ-Контора своимъ распоряженіемъ «уничтожила» указъ 1716 г. неправильно, ибо въ указѣ 1716 г. право винокуренія предоставлено не однимъ помѣщикамъ. Въ частности относительно права винокуренія архіерейскими домами въ томъ указѣ ничего «именно» не упомянуто, а съ домами купецкихъ людей домы архіерейскіе «несравнительны». По справкѣ съ указами 690 (1682) г. 1716 г. и съ указомъ Каморъ-Коллегіи 11 Іюля 1726 г., Святѣйшій Сvнодъ 2 Декабря опредѣлилъ: послать указъ въ Каморъ-Коллегію, въ которомъ объяснить, что по силѣ указа 28 Января 1716 г. Святѣйшимъ Сvнодомъ велѣно было для домовыхъ потребъ преосвященнаго Ѳеофилакта курить вино при домѣ архіерейскомъ, и для того велѣно заклеймить кубы; что распоряженіе Каморъ-Коллегіи съ указомъ 1716 года «несходно»; что по силѣ указа 1722 г. 17 Апрѣля, если Каморъ-Коллегія находила указъ 1716 г., темнымъ, то должна была не вершить дѣла, ни опредѣлять, а взнести его въ Сенатъ на разсмотрѣніе и законодательное рѣшеніе. Такой указъ отправленъ былъ 14 Декабря, но по 28 Февраля 1727 г. ничего по этому указу изъ Каморъ-Коллегіи «отвѣтствовано» не было, почему Святѣйшій Сvнодъ 28 Февраля постановилъ обратиться въ Сенатъ съ вѣдѣніемъ, въ которомъ изложить требованіе, чтобы по силѣ указа 1716 г. повелѣно было какъ въ Тверской, такъ и во всѣхъ епархіяхъ, въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ, въ клейменныхъ кубахъ вино про себя курить по прежнему. 6 Января 1727 г. съ жалобой, подобной жалобѣ Григорія Иванова, обратилось управленіе дома Псковскаго архіерея; по этой жалобѣ въ протоколѣ 7 Марта Святѣйшій Сvнодъ повторилъ свое опредѣленіе о посылкѣ вѣдѣнія въ Сенатъ, съ требованіемъ, чтобы въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ въ клейменыхъ кубахъ, съ которыхъ поведерные деньги въ казну берутся, курить вино позволено было по прежнему, «понеже въ домѣхъ архіерейскихъ и въ монастырехъ безъ того обойтися невозможно». 3 Марта отослано въ Сенатъ вѣдѣніе по поводу прошенія Тверскаго архіерейскаго дома; 21 Апрѣля отправлено тождественное съ нимъ по содержанію вѣдѣніе по поводу прошенія изъ Пскова. Затѣмъ въ доношеніи Святѣйшему Сvноду, поданномъ въ немъ 25 Октября 1728 г., преосвященный Ѳеофилактъ излагалъ, что въ Іюнѣ 1727 г. вышеупомянутое вѣдѣніе Сvнода Сенату отъ 3 Марта было отослано Сенатомъ для разсмотрѣнія и рѣшенія въ Каморъ-Коллегію, при указѣ, въ которомъ Сенатъ предлагалъ Коллегіи, въ случаѣ, ежели она «собою рѣшенія учинить не можетъ, о томъ бы взнесть доношеніе въ Сенатъ съ мнѣніемъ», что 11 Октября 1728 г. Каморъ-Коллегія прислала свое заключеніе по прошенію преосвященнаго Ѳеофилакта, въ которомъ излагала: указами 189 (1681) 196 (1688) и 1705 годовъ велѣно помѣщикамъ и вотчинникамъ вино про себя курить на своихъ поварняхъ и дворахъ, сколько кому на домашніе расходы

понадобится, а дворцовымъ, патріаршимъ, архіерейскимъ и монастырскимъ, а также помѣщичьимъ и вотчинниковымъ крестьянамъ и бобылямъ, ясашнымъ, татарамъ, Мордвѣ и Черемисѣ, властелинскимъ и монастырскимъ служкамъ и прикащикамъ отнюдь нигдѣ про себя и на домовые и монастырскіе расходы, а въ городахъ купецкимъ людямъ, вина не курить, и винокуренныхъ кубовъ и котловъ у себя не держать, а у кого есть, оные продать; хотя же по указу 1716 г., объясняла Каморъ-Коллегія, какъ вышнимъ, такъ и нижнимъ всякаго чина людямъ позволено курить вино свободно, токмо, по силѣ того указа, оное вино надлежитъ курить тѣмъ, кому въ состоявшихся до 1710 г. указахъ позволено, именно однимъ помѣщикамъ и вотчинникамъ, а также подрядчикамъ, которые ставятъ вино въ С.-Петербургъ и Москву на питейные дворы; если же позволить всѣмъ, не выключая никого, то изъ сего въ винной продажѣ учинится великій недоборъ; почему Каморъ-Коллегія безъ указа изъ Сената позволить винокуренія при домѣ Тверскаго архіерея не можетъ, а предаетъ о томъ въ разсужденіе Сената. 21 Октября 1728 г. Сенатъ опредѣлилъ: о томъ винномъ куреніи быть по мнѣнію Каморъ-Коллегіи. Преосвященный Ѳеофилактъ, сообщая Святѣйшему Сѵноду о всемъ вышеизложенномъ и представляя еще разъ Святѣйшему Сѵноду о необходимости винокуренія для домашнихъ потребъ при его домѣ, предлагалъ Святѣйшему Сѵноду войти о томъ съ доношеніемъ на имя Императрицы въ Верховный Тайный Совѣтъ. Затѣмъ 28 Іюля получено въ Сѵнодѣ доношеніе Каморъ-Коллегіи съ изложеніемъ того же сенатскаго опредѣленія, о которомъ говоритъ преосвященный Ѳеофилактъ въ своемъ доношеніи 13 Августа 1729 г. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: резолюціи по прошенію преосвященнаго Ѳеофилакта — о томъ чтобы повелѣно было въ домахъ архіерейскихъ и монастыряхъ клеймеными кубами вино курить по силѣ указа 1716 г. неотмѣнно—требовать отъ Его Императорскаго Величества въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ.

№ $\frac{277}{310}$. $\frac{\text{7 Ноября.}}{\text{27 Февраля 1727 г.}}$ *По прошенію Староружанъ посадскихъ людей, о не припискѣ Старорусскаго Космодемьянскаго монастыря къ Александро-Невскому.*

Въ прошеніи старорусцевъ между прочимъ сообщается, что Космодемьянскій Монастырь былъ построенъ «въ прошлыхъ давнихъ лѣтехъ, до литовскаго разоренья». Въ 179 (1671 г.) въ немъ построена церковь во имя Космы и Даміана, деревянная, съ деревянною оградой; монаховъ въ немъ было четыре человѣка; денежные и хлѣбные доходы, пашенная земля и сѣнные покосы и прочія угодья имѣлись. Прося о бытіи монастыря «по прежнему» (въ 1722 году онъ былъ приписанъ къ Александро-Невскому), просители (посадскіе Данило Мартыновъ Бычанинъ, Трофимъ Ивановъ Поповъ, Сильвестръ Ивановъ и Игнатій Яковлевъ) обѣщали содержать монаховъ не менѣе десяти, и просили строителемъ монастыря опредѣлить того монастыря іеромонаха Павла. Святѣйшій Сѵнодъ 5 Декабря опредѣлилъ потребовать изъ Александро-Невскаго монастыря подробныя справки о числѣ дворовъ и душъ крестьянъ, о количествѣ принадлежавшихъ Космодемьянскому монастырю, пашни и покосовъ и проч. Изъ свѣдѣній, доставленныхъ, на основаніи описныхъ книгъ старорусскаго комисара Василія Литвинова, Александро-Невскимъ монастыремъ, въ доношеніи, полученномъ Сѵнодомъ 20 Января 1727 года, видно, что за Космодемьянскимъ монастыремъ состояло крестьянъ всего четыре двора, въ которыхъ числилось двадцать семь душъ, денежныхъ доходовъ неокладныхъ въ 1725 г. было (оброкъ съ пустоши) одиннадцать рублей, да съ яблоннаго сада восемь рублей, хлѣба разнаго съ крестьянъ, пятиннаго сбору, доставлено въ 1725 году двѣнадцать четвертей шесть четвериковъ; пашни, по писцовымъ книгамъ 133 года, значилось шестьдесятъ четыре четверти или двадцать три десятины; сѣнныхъ покосовъ сто копенъ; но кромѣ того пополамъ съ Старорусскимъ-Спасскимъ монастыремъ Космодемьянскій имѣлъ соляную варницу,

которая впрочемъ была ветха и стояла впустѣ; соловаренныхъ желѣзныхъ припасовъ монастырь имѣлъ тридцать одинъ съ половиною пудъ, новыхъ варничныхъ желѣзныхъ полицъ восемьсотъ девяносто. Служба отправлялась въ монастырѣ наемными церковниками. Во время приписки къ Александро-Невскому монастырю въ монастырѣ Космодемьянскомъ было въ наличности денегъ четырнадцать рублей, хлѣба восемдесять двѣ четверти четыре четверика; трактамента въ 1725 году выдавалось: строителю— пять рублей 30 коп., хлѣба разнаго ему шесть четвертей шесть четвериковъ; дьячку— одинъ рубль, и вкладчику, который справлялъ пономарскую службу, одинъ рубль, да на платежъ въ Новгородскую архіерейскую казну въ 1725 году дано пятдесятъ шесть копѣекъ. 27 Февраля 1727 года Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: Космодемьянскій монастырь отъ Александро-Невскаго отрѣшить, и все его имущество ему возвратить, но такъ какъ во время приписки Космодемьянскаго монастыря къ Александро-Невскому братіи въ немъ было всего одинъ строитель, то совокупить-ли монастырь съ другимъ, напримѣръ съ Старорусскимъ-Спасскимъ, или въ него откуда либо собрать монаховъ, Святѣйшимъ Сѵнодомъ предоставлено было на усмотрѣніе преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа Новгородскаго. Дѣло оканчивается черновою указа, по содержанію этого опредѣленія, преосвященному Ѳеофану, безъ обычнаго обозначенія времени его отправки.

№ $\frac{278}{311}$. $\frac{\text{7 Ноября.}}{\text{13 Января 1727 г.}}$ *По доношенію Сѵнодальнаго дома иподіакона Ѳеодора Никифорова, объ опредѣленіи діакона въ Благовѣщенскій Московскій соборъ.*

По смерти діакона означеннаго собора Алексѣя Иванова (23 Сентября 1726 года) на его мѣсто явились четыре кандидата: 1) Сѵнодальнаго дома иподіаконъ Ѳеодоръ Никифоровъ, взятый изъ дома Устюжскаго архіерея и служившій при томъ домѣ съ 1705 года, просилъ за своего сына Петра, который въ ономъ же сѵнодальномъ домѣ работалъ лѣтъ съ пятнадцать, въ 1723 г. просился въ діаконы къ архангельскому собору (на мѣсто умершаго діакона Никифора Яковлева), былъ тогда слушанъ Сѵнодомъ и получилъ приказаніе ожидать иного упалаго мѣста, такъ какъ въ означенномъ соборѣ былъ опредѣленъ Новодѣвичья монастыря діаконъ Андрей Дмитріевъ; 2) Ректоръ Славяно-греко-латинскихъ школъ, архимандритъ Гедеонъ, ходатайствовалъ за ученика академіи Ивана Волкова, который былъ уже назначенъ на діаконское мѣсто въ Успенскій соборъ, по случаю отбытія въ С.-Петербургъ, въ 1723 году, по именному Высочайшему указу, діакона того собора Леонтія; Волковъ, «добрый ученикъ философіи, умѣющій чтеніе и пѣніе», былъ уже освидѣтельствованъ Духовной Дикастеріей, слушанъ преосвященнымъ Леонидомъ и былъ назначенъ въ Успенскій соборъ; но діаконъ Леонтій въ томъ же году возвратился въ Москву на свое мѣсто, и Волкову велѣно было ждать другаго порожжаго мѣста. Въ 1725 году былъ особый указъ Святѣйшаго Сѵнода объ опредѣленіи его по требованію его, гдѣ обрящется мѣсто. 3) Благовѣщенскаго собора протопопъ Тимоѳей Васильевъ рекомендовалъ на прежнее мѣсто дьякона церкви Харитона Исповѣдника, что въ Огородникахъ, Григорія Иванова, человѣка добраго и въ Божественномъ писаніи искуснаго; 4) Церкви Николая Чудотворца, что въ Хамовникахъ, діаконъ Иванъ Дмитріевъ самъ просилъ за себя. 17 Октября Духовная Дикастерія донесла Сѵноду, что на дьяконское мѣсто въ Успенскій соборъ, по силѣ прежде состоявшагося указа, во вниманіе къ особенной рекомендаціи архимандрита Гедеона, произведенъ ею Волковъ. Святѣйшій Сѵнодъ 7 Ноября отмѣнилъ распоряженіе Дикастеріи, и опредѣлилъ на означенное мѣсто Григорія Иванова, принявъ во вниманіе, что его рекомендовалъ протопопъ того самаго Благовѣщенскаго собора, при которомъ состояло праздное дьяконское мѣсто, а также и то, что Григорій Ивановъ также, какъ и Волковъ, проходилъ школы, о чемъ заявилъ преосвященный Ѳеофилактъ, между тѣмъ какъ Волковъ «можетъ быть при дворцѣ Ея Величества не весьма угоденъ». Тѣмъ же опредѣленіемъ

Волковъ былъ назначенъ на мѣсто Григорія Иванова, къ церкви Харитона Исповѣдника. Ноября 28 дня преосвященный Георгій, епископъ Ростовскій, объявилъ Сѵноду, что Императрица 20 Ноября по прошенію дома ея пѣвчаго Алексѣя Протопопова въ дьякона къ Благовѣщенскому собору велѣла посвятить его, Протопопова, который служилъ при дворѣ съ 1700 года и былъ во многихъ походахъ. Протопоповъ былъ посвященъ преосвященнымъ Георгіемъ 24 Ноября, но Святѣйшій Сѵнодъ медлилъ посылкой указа о томъ въ Духовную Дикастерію, въ слѣдствіе чего Протопоповъ дважды обращался въ Сѵнодъ съ прошеніями: въ первый—о посылкѣ указа въ Духовную Дикастерію о его опредѣленіи къ Успенскому собору и о выдачѣ слѣдующей ему части доходовъ по собору, до его прибытія, его родному брату, Архангельскаго собора протопопу Іакову Протопопову; второй разъ—13 Января—о выдачѣ паспорта для проѣзда въ Москву. По первому прошенію Святѣйшій Сѵнодъ 21 Декабря опредѣлилъ: объ опредѣленіи его къ Благовѣщенскому собору и о выдачѣ ему отъ того собора дьяконской доли доходовъ и подѣль и о владѣніи имъ вотчинами умершаго Иванова—въ Московскую сѵнодальную Канцелярію и въ Духовную Дикастерію послать указы. Пашпортъ ему не выданъ, «понеже онъ дьяконъ не требовалъ и извѣстія не подалъ», какъ значится въ Канцелярской помѣтѣ на его прошеніи.

№ 279/312. 9 Ноября / 2 Іюня 1729 г. *Копія съ дѣла по челобитью Кіево-печерскаго Троицкаго больничнаго монастыря игумена Іоиля на кіево-пещернаго начальника іеросхимонаха Романа Копу.*

Игуменъ Іоиль, въ прошеніи на имя Императрицы отъ 9-го Ноября, жаловался, что Копа, нагло напавъ на него, бранилъ, всячески безчестилъ и кричалъ при постороннихъ людяхъ: уже Богъ твой умре. Іоиль просилъ допросить Копу: какой Богъ его, Іоиля, умре, гдѣ и когда, и въ какую силу такія онъ слова говорилъ. Іоиль просилъ разсмотрѣть его жалобу мимо печерскаго архимандрита Іоанникія, съ которымъ у него была вражда. Святѣйшій Сѵнодъ 9-го Ноября опредѣлилъ: іеросхимонаха Копу допросить при истцѣ, съ очисткою, и изслѣдовавъ достовѣрно, рѣшеніе учинить какъ священныя правила повелѣваютъ, и что учинено будетъ, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ обстоятельное доношеніе немедленно, о чемъ послать (и посланъ 10 Декабря) указъ кіево-печерскому архимандриту Іоанникію съ братіею.—Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуетъ доношеніе писаря приписнаго къ Кіево-печерской лаврѣ Трубчевскаго монастыря, іеромонаха Исаіи, полученное и слушанное въ Сѵнодѣ 20 Декабря 1728 года, слѣдующее: въ Ноябрѣ 1728 г. указомъ Святѣйшаго Сѵнода велѣно имѣющіяся въ Канцеляріи Сѵнода дѣла Кіево-печерской Лавры, именно «съ переяславскимъ архіереемъ въ грунтахъ (?) и въ прочемъ, а съ бывшимъ игуменомъ Кіево-печерской больницы Іоилемъ о похищеніи имъ монастырской казны, отослать при указѣ въ государственную Коллегію иностранныхъ дѣлъ. А челобитье Іоиля на Романа Копу къ отсылкѣ не обозначено, между тѣмъ по указу 19 Августа 1727 г. и оно подлежитъ отсылкѣ въ туже Коллегію. По этому доношенію Святѣйшій Сѵнодъ 20 Ноября 1728 г. опредѣлилъ: по силѣ указа 19 Августа 1727 г., съ дѣла Іоиля съ Копою снявъ копію, отослать въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ немедленно. Отсылка копій состоялась 2 Іюня 1729 года.

№ 280/32. 9 Ноября / Декабря. *По доношенію преосвященнаго Георгія, архіепископа Ростовскаго, о подчиненіи Спасскаго Ярославскаго монастыря вѣдомству Ростовской епархіи.*

Преосвященный Георгій въ своемъ доношеніи отъ 9 Ноября просилъ: Спасовъ Ярославскій монастырь, издревле бывшій въ вѣдомствѣ Ростовской епархіи, въ 1723 году, съ назначеніемъ въ тотъ монастырь настоятелемъ архимандрита Аѳанасія, члена Святѣйшаго Сѵнода, изъятый изъ того вѣдомства, послѣ состоявшагося назначенія архимандрита Аѳанасія на епископію въ Вологду, вновь подчинить вѣдѣнію Ростов-

ской епархіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященный Георгій просилъ Святѣйшій Сvнодъ позволить ему назначить въ тотъ монастырь новаго настоятеля. Святѣйшій Сvнодъ 9 Ноября опредѣлилъ: оный Спасо-Ярославскій монастырь и въ ней настоятеля съ братьею, слугъ и крестьянъ, по обыкновенію вѣдать въ Ростовской епархіи, какъ напредь того, до бытности въ немъ сvнодальнаго члена, было, не отложно. А объ опредѣленіи въ немъ архимандрита надлежащее рѣшеніе учинить преосвященному Георгію по своему разсмотрѣнію, о чемъ и дано знать въ Декабрѣ (число необозначено) указами въ Московскую Сvнодальную Канцелярію, въ Коллегію Экономіи сvнодальнаго правительства и въ оный монастырь.

№ $\frac{281}{85}$. 18 Ноября. *По прошенію вдовы Голенищевой-Кутузовой, о дозволеніи перевезти тѣло мужа ея, Семена Голенищева-Кутузова, погребеннаго въ Малороссіи, согласно его завѣщанію, въ Торопецкій уѣздъ.*

Жена подполковника Кроншлотскаго драгунскаго полка, Семена Михайлова Голенищева-Кутузова, вдова Лукерья Яковлева, въ прошеніи на имя Святѣйшаго Сvнода, объяснивъ, что мужъ ея умре во время похода, какъ маршировали отъ Кіева въ С.-Петербургъ, и погребенъ, по случаю лѣта, въ Малороссіи, въ мѣстечкѣ Сребномъ, а при кончинѣ своей завѣщалъ, чтобы перевезти тѣло его въ отечество, въ великолуцкую провинцію, въ Торопецкій уѣздъ и погребсти купно съ родителями его,—просила о соотвѣтственномъ указѣ Святѣйшаго Сvнода въ мѣстечко Сребно. Святѣйшій Сvнодъ 18 Ноября опредѣлилъ послать указы, согласно прошенію Голенищевой, къ преосвященному Варлааму архіепископу Кіевскому, и къ духовнымъ управителямъ города Торопца. Самыхъ указовъ, въ дѣлѣ, однако, нѣтъ.

№ $\frac{282}{87}$. $\frac{\text{28 Ноября.}}{\text{3 Января 1743 г.}}$ *По доношенію Духовной Дикастеріи, объ освобожденіи московскихъ и новгородскихъ священно и церковно-служителей отъ рогаточнаго караула и другихъ полицейскихъ должностей.*

23 Сентября 1726 года протопопы московскихъ верховыхъ и нижнихъ соборовъ съ причетниками и съ братіею, а 7 Октября того же года и старосты поповскіе московскихъ сороковъ со всѣми священнослужителями и причетниками, подали въ Духовную Дикастерію доношенія, въ которыхъ сообщали, что Московская полиційместерская Канцелярія 11 Сентября распорядилась, чтобы всѣмъ протопопамъ, попамъ и церковникамъ быть вкупѣ съ гражданствомъ у рогаточныхъ карауловъ, ночью—по четыре человѣка, а днемъ — по два; а имъ, священно и церковно-служителямъ у такого караула, оставя святыя церкви безъ пѣнія и охраненія, быть невозможно; а кого-либо другаго посылать къ тѣмъ карауламъ вмѣсто себя имъ нѣкого и нанять не на что, за недачею имъ жалованья. Не обращая вниманія на такое ихъ положеніе, ихъ на караулы уже наряжаютъ съ нечестіемъ и великимъ озлобленіемъ, а церковниковъ и палками бьютъ, и, видно, будутъ ихъ и на всякую работу принуждать и на пожары бѣгать,—каковаго отягощенія духовному чину издревле не бывало, и въ существующихъ указахъ и законахъ относительно духовенства для такого распоряженія Полиційместерской Канцеляріи нѣтъ никакихъ основаній, и отъ Святѣйшаго Сvнода на такое распоряженіе никакого указа не было; между тѣмъ Высочайшими указами духовенство освобождено даже отъ воинскаго постоя. Дикастерія, вполнѣ раздѣляя всѣ тѣ опасенія относительно могущихъ произойти, вслѣдствіе того распоряженія Полиційместерской Канцеляріи, нестроеній въ Богослуженіи и безпорядковъ въ быту духовенства, а также соглашаясь съ тѣмъ, что инструкціей, данной Полиційместерской Канцеляріи, оная отнюдь не уполномочена на такое распоряженіе, въ доношеніи отъ 16 Ноября представила о томъ на благоусмотрѣніе Сvнода. По полученіи доношенія Дикастеріи, Канцеляріей Сvнода затребо-

---

См. Полн. Собр. Пост. т. V, № 1856.

ваны были изъ Тіунской Конторы соотвѣтственныя справки. Эта послѣдняя сообщила, что, какъ донесъ ей на ея запросъ Троицкаго собора протопопъ Іоаннъ Семеновъ, духовенство Петербургскихъ соборовъ и церквей днемъ рогаточнаго караула не содержитъ, а по ночамъ священнослужители и причетники такой караулъ содержатъ по указу и по наряду Главной Полиціймейстерской Канцеляріи. Святѣйшій Сѵнодъ 14 Іюня 1727 года опредѣлилъ: подать доношеніе въ Верховный Тайный Совѣтъ съ требованіемъ резолюціи, дабы такой нарядъ духовенства на рогаточный караулъ указомъ Императорскаго Величества воспретить, чтобы какъ въ отправленіи Божественной службы, такъ и въ церковныхъ по приходамъ требахъ не чинилось остановки, и отъ иновѣрныхъ не происходило бы нареканія; Духовной Дикастеріи послать указъ, чтобы распоряженіе Московской Полиціймейстерской Канцеляріи, впредь до резолюціи по доношенію Сѵнода въ Верховный Тайный Совѣтъ, не было приводимо въ исполненіе, о чемъ Дикастеріи въ Полицеймейстерскую Канцелярію послать указъ. Въ доношеніи въ Тайный Совѣтъ отъ 22 Ноября 1727 года (подписанномъ лишь двумя членами: архіепископомъ Ѳеофаномъ Новгородскимъ и Игнатіемъ, митрополитомъ Коломенскимъ) Святѣйшій Сѵнодъ распространяетъ свое ходатайство объ освобожденіи духовенства отъ рогаточнаго караула и на священнослужителей С.-Петербургскихъ соборовъ и церквей съ причетниками. 30 Іюля 1729 года духовенство Москвы обратилось непосредственно въ Святѣйшій Сѵнодъ съ коллективной жалобой на притѣсненія Полиціймейстерской Канцеляріи, въ отношеніи къ службѣ на рогаткахъ и прочимъ полицейскимъ обязанностямъ, а 8 Августа съ подобною же жалобой обратился въ Святѣйшій Сѵнодъ преосвященный Ѳеофанъ отъ лица новгородскаго духовенства. Въ Москвѣ и Новгородѣ духовенство понуждалось полиціей къ строенію рогатокъ и къ караулу на нихъ, ночному и денному. Въ Москвѣ офицеры принуждали ходить на караулы самихъ поповъ и дьяконовъ; причетники высылались на тѣ караулы не только въ простые, но и въ высокоторжественные дни и «на царскіе ангелы»; да съ нихъ же противъ знатныхъ домовъ спрашиваютъ десятскихъ; причетниковъ полицейскіе берутъ дневать и ночевать на съѣзжіе дворы и во свои домы для своей работы и посылокъ, емлютъ къ креминальнымъ колодникамъ во время розысковъ въ застѣнки, въ ночные дозоры, на пожары и на всякія полицейскія работы, въ какой день ни прилучится, требуютъ на съѣзжіе дворы съ поруганіемъ, безвременно, готовящихся къ литургіи священниковъ и дьяконовъ до исправленія литургіи не допускаютъ, священниковъ, взявъ во время Божественной службы и отъ благовѣста, держатъ за карауломъ въ нетопленныхъ палатахъ скованныхъ и бьютъ; къ нимъ же ставятъ солдатскіе постои. Святѣйшій Сѵнодъ 11 Августа 1729 г., опредѣлилъ: сообщить Сенату вѣдѣніе, дабы духовенство отъ всѣхъ видовъ полицейской службы уволить, чтобы въ исправленіи ими ихъ непосредственныхъ обязанностей не было препятствій.

13 Іюля 1732 года преосвященный Ѳеофанъ доношеніемъ сообщалъ Сѵноду, что въ Новгородѣ дѣло, о которомъ онъ ходатайствовалъ, остается по прежнему: духовенство содержитъ караулъ на рогаткахъ, отчего пришло во всеконечное оскудѣніе. Святѣйшій Сѵнодъ 30 Апрѣля 1733 года опредѣлилъ: послать въ Сенатъ вторичное вѣдѣніе по содержанію сѵнодальнаго опредѣленія 11 Августа 1729 года. 11 Февраля 1734 года преосвященный Ѳеофанъ снова сообщалъ Сѵноду, что по прошенію Новгородскаго духовенства объ освобожденіи отъ карауловъ на рогаткахъ ничего не исполнено, что до 1733 года духовенству Новгорода учинена была льгота губернаторомъ княземъ Василіемъ Гагаринымъ; но въ 1733 году присланъ въ Новгородъ новый полиціймейстеръ капитанъ Михайло Исаковъ, который наравнѣ съ прочими того города жителями, имѣющими при себѣ довольно служителей, посылаетъ на караулы къ рогаткамъ священнослужителей. Святѣйшій Сѵнодъ 30 Іюня 1734 года опредѣлилъ: сообщить Сенату третичное вѣдѣніе объ освобожденіи Новгородскаго духовенства отъ полицейской службы. Сенатъ въ вѣдѣніи отъ

26 Мая 1736 года отвѣчалъ, наконецъ, Сvноду, что по силѣ указовъ духовенство свободно отъ воинскихъ постоевъ въ тѣхъ ихъ домахъ, которые заняты ими самими, но отъ службы на рогаткахъ и отъ хожденія на пожары Сенатъ освободить духовенство своею властію не можетъ, такъ какъ такое требованіе полиціи основывается на точномъ смыслѣ полиційместерской инструкціи, и что Святѣйшему Сvноду слѣдуетъ съ ходатайствомъ объ освобожденіи духовенства отъ полицейской службы обратиться въ Кабинетъ Ея Величества. Святѣйшій Сvнодъ 21 Іюня 1736 года опредѣлилъ: послать указы по вѣдомству Сvнода по содержанію указа Правительствующаго Сената отъ 7 Сентября 1730 года; относительно же того, чтобы духовенство держало караулъ на рогаткахъ и являлось на пожары во всякое время, даже во время литургіи, вечерень и утрень въ высокоторжественные дни,—требовать разсужденія отъ Кабинета Ея Величества. 31 Августа 1737 года церкви Успенія, что за Москвою рѣкою, попъ Андрей Ѳедоровъ донесъ Московской Сvнодальной Канцеляріи, что 15 Іюля, когда онъ шелъ въ домъ Полковника Вельяминова съ запасными дарами причащать больнаго, неся тѣ святыя дары наружѣ въ рукахъ, на антиминсномъ блюдѣ, сотскій и десятскіе, схвативъ его, повели на съѣзжій дворъ, оставаясь въ шапкахъ и не давъ ему, вопреки его просьбѣ, отнести тѣ дары въ церковь обратно. Съ съѣзжаго двора онъ былъ освобожденъ дежурнымъ капраломъ, но съ него взято обязательство ходить въ караулъ на рогатки подъ угрозой штрафа за каждую неявку по полтинѣ. Попъ церкви пророка Иліи, Кириллъ Силуяновъ, доносилъ, что 2 Октября за полчаса до вечерняго благовѣста пришелъ къ нему капитана Леонтія Ермолаева пятидесятскій съ десятскими и сталъ требовать его на караулъ къ рогаткѣ, а когда онъ отказался, то изругавъ его всякими непотребными словами, велѣлъ десятскимъ стащить его на съѣзжую, гдѣ за волосы его драли и били до крови,—попъ церкви святой Анастасіи, что у мучнаго ряда, Ѳедоръ Ивановъ съ церковниками едва отняли его. Святѣйшій Сvнодъ 9 Марта 1738 года опредѣлилъ: о вышеизложенномъ сообщить Главной Полиційместерской Канцеляріи съ требованіемъ разслѣдованія и сатисфакціи, а затѣмъ просить въ Кабинетѣ Ея Величества объ освобожденіи духовенства отъ полицейскихъ повинностей. Главная Полиційместерская Канцелярія 19 Апрѣля 1738 года увѣдомила Сvнодъ, что ею представлено въ Московскую Сенатскую Контору, чтобы самихъ священниковъ и дьяконовъ на караулы къ рогаткамъ не посылать, а посылать ихъ людей, а если они, попы, за скудостію нанимать такихъ людей не могутъ, о томъ бы Сенатская Контора учинила разсмотрѣніе. Представленный Сvнодомъ въ Кабинетъ Ея Величества докладъ объ увольненіи священниковъ и дьяконовъ отъ службы на рогаткахъ возвращенъ ему съ запиской, чтобы Святѣйшій Сvнодъ поступалъ какъ указы повелѣваютъ. Святѣйшій Сvнодъ 7 Іюня 1738 года опредѣлилъ: по содержанію доношенія Главной Полиційместерской Канцеляріи для вѣдома и дѣйствительнаго исполненія по указамъ послать въ Московскую Сvнодальную Канцелярію указъ, а въ С.-Петербургское Духовное Правленіе копію съ сего протокола. 4 Іюля 1740 года Главная Полиційместерская Канцелярія увѣдомила Сvнодъ, что ею опредѣлено: попамъ, дьяконамъ и причетникамъ на крѣпко подтвердить, чтобы указамъ о посылкѣ на рогатки для караула и о бѣганьѣ на пожары были послушны, и для того имѣли у себя домашнихъ работныхъ людей или нанимали свободныхъ, дабы за непосылкою на тѣ караулы и умаленіемъ оныхъ не учинилось какого злодѣйства и обывателямъ напраснаго отягощенія, а если они въ томъ будутъ преслушны, то за нихъ въ оные караулы будутъ отправляемы отъ главной полиціи наемные изъ казеннаго кошта люди, а за нихъ съ поповъ и причетниковъ деньги будутъ взяты вдвое. Святѣйшій Сvнодъ 9 Іюля опредѣлилъ: по содержанію этого доношенія изъ С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія послать обрѣтающимся въ С.-Петербургѣ священнослужителямъ подтвержденіе, о чемъ послать указъ С.-Петербургскому Духовному Правленію. 26 Февраля 1741 года духовенство С.-Петербурга

подало Сνноду коллективное прошеніе о невозможности исполнить вышеприведенное постановленіе Главной Полиціймейстерской Канцеляріи, такъ какъ за скудостію средствъ духовенству нанимать людей не на что, да и служба та такъ трудна, что никто въ нее не нанимается или же просятъ слишкомъ большую плату. Святѣйшій Сνнодъ 15 Мая 1741 года опредѣлилъ: составивъ экстрактъ изъ всего дѣла, представить его Ея Величеству при докладѣ, въ которомъ ходатайствовать объ освобожденіи духовенства отъ какого бы то ни было вида повинностей по отношенію къ рогаткамъ и пожарамъ. Наконецъ 7 Мая 1742 года Сенатъ увѣдомилъ Сνнодъ, что 7 Апрѣля Ея Величество указала: священно и церковно-служителей, обрѣтающихся дѣйствительно при церквахъ и у которыхъ кромѣ домовъ, въ которыхъ живутъ сами, другихъ нѣтъ, и которымъ нанимать служителей не на что, для представленныхъ въ Сνнодальномъ докладѣ обстоятельствъ, отъ полицейской должности т. е. отъ хожденія къ рогаткамъ и на пожары, уволить, и полиціи ихъ къ тому не требовать, а за которыми имѣются деревни или свободные люди и жильцы и другіе дворы, кромѣ тѣхъ, въ которыхъ живутъ сами, тѣмъ всякіе полицейскіе по нарядамъ должности исправлять безъ всякаго отрицанія, такъ какъ и свѣтскіе обыватели отправляютъ. Святѣйшій Сνнодъ 13-го Мая 1742 г. опредѣлилъ: по содержанію сего указа для надлежащаго о томъ вѣдома и исполненія въ епархіи къ архіереямъ, въ С.-Петербургскую Святѣйшаго Сνнода Контору и въ Духовную Дикастерію послать указы. Изъ отвѣтныхъ доношеній о полученіи этихъ указовъ послѣднее—изъ Иркутскаго архіерейскаго Приказа, получено въ Сνнодѣ 3 Января 1743 года. Святѣйшаго Сνнода Контора, 9 Іюня 1742 года, по полученіи этого указа, опредѣлила: вмѣстѣ съ увѣдомленіемъ о полученіи указа, послать въ Святѣйшій Сνнодъ доношеніе, съ такимъ предложеніемъ, что по мнѣнію ея, Конторы, надлежитъ о томъ, по силѣ онаго Ея Императорскаго Величества указа, ей, Конторѣ, возъимѣть сообщеніе съ Сенатскою Конторою, а по вѣдомству С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія священно и церковнослужителямъ объявить, но точію каковымъ видомъ оное сообщеніе, за неполученіемъ на преждепосланное о томъ Святѣйшему Сνноду изъ Конторы, прошедшаго Апрѣля 13 сего 1742 года, доношеніе (въ настоящемъ дѣлѣ этого доношенія нѣтъ) резолюціи, нынѣ возъимѣть, и впредь, егда случится, по присылаемымъ отъ Сνнода указамъ, Сνнодальной Конторѣ съ Сенатскою таковыя сообщенія имѣть, опредѣленія Контора Святѣйшаго Сνнода, за показанными въ помянутомъ прежде посланномъ Святѣйшему Сνноду доношеніи обстоятельствы, учинить собою не можетъ, затѣмъ и по вѣдомству С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія священно и церковно-служителямъ не объявлено, чтобъ отъ нихъ съ посланными отъ свѣтской команды не произошло въ томъ каковой-либо ссоры, чего для отъ оной Конторы о вышеписанномъ требовать паки на помянутое преждепосланное и нынѣшнее доношеніе отъ Святѣйшаго Сνнода непродожительной резолюціи. Это протокольное опредѣленіе Конторы Святѣйшаго Сνнода подписано Ѳеофилактомъ, архимандритомъ Ипатскимъ, секретаремъ Иваномъ Шавровымъ и канцеляристомъ Иваномъ Неупокоевымъ. Доношеніе Сνноду по содержанію этого опредѣленія, отправлено 10 Іюня. 21 Іюня получено въ Конторѣ Сνнода вѣдѣніе Конторы Сената о томъ, что ею, Сенатскою Конторою, получено вѣдѣніе Сената отъ 20 Мая, съ прописаніемъ состоявшагося 7 Апрѣля Именнаго Высочайшаго указа, о дарованіи, по докладу Сνнода, льготъ духовенству относительно хожденія къ рогаткамъ на караулы и на пожары, о каковомъ указѣ Сенатскою Конторою дано знать въ Остзейскія провинціи и губерніи и въ С.-Петербургскую Полиціймейстерскую Канцелярію. Получивъ это вѣдѣніе, Контора Святѣйшаго Сνнода 2 Іюля опредѣлила: оное вѣдѣніе, сообща къ прежде полученному о томъ же указу Святѣйшаго Сνнода, въ С.-Петербургское Духовное Правленіе, для объявленія о томъ по вѣдомству того Правленія всѣмъ священно и церковно-служителямъ, послать указъ», каковой того же 2 Іюля и отданъ въ помянутое Духовное Правленіе.

*

№ $\frac{283}{76}$. $\frac{\text{28 Ноября.}}{\text{24 Іюля 1727 г.}}$ *По доношенію Сvнодальной Каморъ-Конторы, объ отдачѣ Пафнутьеву Боровскому монастырю принадлежавшихъ ему прежде вотчинъ въ Оболенскомъ уѣздѣ.*

8 Февраля 1704 года Именнымъ Высочайшимъ указомъ, по прошенію иноземки Вахрамеевой жены Меллера и дѣтей ея Вахрамея и Петра, вотчина Пафнутьева монастыря, село Тресвятское съ деревнями и крестьянами, и со всѣми угодьями, и съ рудокопными въ тѣхъ вотчинахъ мѣстами, отданы на двадцать лѣтъ къ новопостроенному Меллеромъ желѣзному заводу, на оброкъ, по сту тринадцати рублей восьмидесяти восьми копѣекъ на годъ. 22 Апрѣля 1715 г. Именнымъ же Высочайшимъ указомъ велѣно было патріаршія и монастырскія вотчины и земли, отданныя въ оброкъ при сидѣніи тайнаго совѣтника Мусина-Пушкина, въ томъ числѣ и вотчины Пафнутьева монастыря, переоброчить и отдать изъ наддачи тому, кто похочетъ. Къ торгу о вотчинахъ Пафнутьева монастыря никто не явился. Затѣмъ въ 1724 году срокъ владѣнія этими вотчинами иноземкой Меллеръ минулъ. Между тѣмъ архимандритъ монастыря, Корнилій, и той вотчины староста съ крестьянами, донесли Каморъ-Конторѣ, что тѣ вотчины, отъ нехраненія ихъ иноземцами, отъ излишнихъ работъ и другихъ тягостей, разорились, и запустѣло многое число дворовъ; въ слѣдствіе чего архимандритъ Корнилій съ старостой просили, за истеченіемъ законнаго срока владѣнія тѣми вотчинами иноземцами, отдать ихъ обратно во владѣніе Пафнутьева монастыря. Въ свою очередь иноземцы просили о возобновленіи прежняго договора съ ними на владѣніе тѣми вотчинами, объясняя, что для лучшаго содержанія и распространенія прочихъ ихъ желѣзныхъ заводовъ и ради поспѣшенія въ преуготовленіи всякихъ артиллерійскихъ военныхъ припасовъ, они построили въ той вотчинѣ вновь заводъ, плотину и плавильную каменную печь, своимъ коштомъ и работными людьми, что стоило имъ многихъ тысячъ рублей, и если та вотчина отъ нихъ отрѣшится, то имъ учинится не малое поврежденіе и раззореніе. По этому прошенію иноземцевъ Каморъ-Контора произвела осмотръ заведеній иноземки Меллеръ, по которому оказалось на ея заводѣ: амбаръ дубовый, въ полъ-пятой сажени, въ немъ домна кирпичная, въ длину пяти саженъ, у которой валъ, мѣхи окованы, четыре сарая, шесть избъ работныхъ. Затѣмъ иноземцы объявили данныя имъ изъ Приказа артиллеріи въ 1714 и 1720 годахъ привиллегіи, по которымъ имъ велѣно тѣ заводы заводить, гдѣ они обыщутъ въ Государевыхъ пустошахъ, а также на порозжихъ земляхъ, монастырскихъ и вотчинныхъ, и тѣ земли нанимать или брать на оброкъ погодно, и гдѣ они желѣзные заводы устроятъ, тамъ рудокопныхъ мѣстъ никому на оброкъ и на откупъ не отдавать. Затѣмъ владѣльцы завода ссылались на указъ 1720 года, на основаніи котораго они надѣялись, что не только заводы отъ нихъ отняты не будутъ, но даже малое какое въ ихъ потребностяхъ поврежденіе не учинится, развѣ въ томъ случаѣ, если сами они содержать завода не пожелаютъ. Вновь торговаться и сверхъ прежняго оброка дѣлать наддачу они, иноземцы, не хотятъ. Святѣйшій Сvнодъ 19 Декабря 1726 года опредѣлилъ: о всемъ этомъ дѣлѣ доложить Ея Величеству, и для того въ Верховный Тайный Совѣтъ подать доношеніе, въ которомъ объяснить, что по мнѣнію Святѣйшаго Сvнода вотчины слѣдуетъ возвратить Пафнутьеву монастырю, оброчныя деньги и подать брать съ нихъ въ Каморъ-Контору прежнимъ порядкомъ, а иноземцамъ Меллерамъ желѣзные заводы содержать, какъ прочихъ заводовъ компанейщики содержатъ, собою, на своемъ коштѣ, — чтобы оная вотчина отъ вышеписанныхъ тягостей всеконечно не разорилась, — тѣмъ болѣе, что по даннымъ имъ привиллегіямъ имъ велѣно земли нанимать, что имъ надлежитъ чинить не отмѣнно. Докладъ въ этомъ смыслѣ поданъ въ Верховный Тайный Совѣтъ 7 Марта 1727 г., а Сенату 10 Марта сообщено о томъ вѣдѣніемъ. До 19 Іюля изъ Сената на упомянутое вѣдѣніе не было никакого отвѣта, между тѣмъ архимандритъ Корнилій непрестанно просилъ у Сvнода по этому дѣлу рѣшенія, вслѣдствіе чего

19 Іюля Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ отправить Сенату вторичное вѣдѣніе, по содержанію своего опредѣленія отъ 19 Декабря, каковое и послано въ Сенатъ 24 Іюля 1727 года.

№ $\frac{284}{315}$. $\frac{\text{28 Ноября.}}{\text{10 Декабря.}}$ *По вѣдѣнію Сената, о жалобѣ мурзы князя Еникеева на священника Сергѣева.*

Сенатъ, въ вѣдѣніи своемъ отъ 26 Сентября, сообщалъ, что Темниковецъ мурза Хантемирь князь Еникеевъ 9 Сентября 1726 г. жаловался ему, Сенату, что 16 Апрѣля того же года, въ субботу на святой недѣлѣ, Темниковскаго уѣзда села Дубровокъ попъ Иванъ Сергѣевъ, невѣдомо ради какого вымысла, приходилъ на его дворъ безъ него, съ иконами, многолюдствомъ, отъ чего домашніе его разбѣжались, понеже въ домъ его съ иконами никогда не хаживали, и когда домашніе разбѣжались, то Сергѣевъ воровски пограбилъ у него денегъ и рухляди на двадцать семь рублей двадцать коп. На допросѣ въ Темниковскомъ десятильничьемъ дворѣ оный попъ показалъ, что привозилъ его на тотъ дворъ преображенскаго полка лейтенанта Аѳанасья Микулина человѣкъ, Кирилъ Андреевъ. Святѣйшій Сѵнодъ 28 Ноября опредѣлилъ: надлежащее слѣдованіе и правдивое рѣшеніе, какъ къ тому приличныя правила и указы повелѣваютъ, учинить Духовной Дикастеріи, которой 10 Декабря и посланъ о томъ указъ.

№ $\frac{285}{314}$. 28 Ноября. *По доношенію изъ Преображенской Канцеляріи, о снятіи монашества съ монаха Пафнутія.*

Посельный монахъ Крутицкаго архіерея Пафнутій присланъ былъ въ Преображенскую Канцелярію отъ Крутицкаго архіерея изъ Москвы, въ распросѣ «винился въ великомъ важномъ Ея Императорскаго Величества дѣлѣ» (какомъ именно, изъ дѣла не видно) и подлежалъ розыску, по чему предварительно долженъ быть подвергнуться обнаженію отъ монашества. Святѣйшій Сѵнодъ 28 Ноября опредѣлилъ послать въ Преображенскую Канцелярію «для немедленнаго снятія съ Пафнутія чина монашества» обрѣтающагося въ С.-Петербургѣ, въ годовой чредѣ священнослуженія, Льва, архимандрита Горицкаго.

№ $\frac{286}{313}$. 28 Ноября. *По доношенію Антонія, митрополита Тобольскаго, о продерзостяхъ провинціалъ-инквизитора Арсенія и инквизитора Антонія.*

Енисейскій Надворный Судъ промеморіей отъ 31 Августа сообщилъ преосвященному Антонію, а сей доношеніемъ Святѣйшему Сѵноду, о жалобѣ игуменіи Енисейскаго рождественскаго дѣвичья монастыря Анастасіи, съ сестрами, на провинціалъ-инквизитора Сибирской епархіи, іеродіакона Арсенія Іевлева, и подчиненнаго ему Енисейскаго Спасскаго монастыря инквизитора монаха Антонія, которые пріѣзжали въ тотъ дѣвичь монастырь къ прежней игуменіи Маріаміи по ночамъ невѣдомо для чего, и просиживали чрезъ ночи, а 4 Іюня эти лица пришли и къ ней, игуменіи Анастасіи, ночью жъ, въ третьемъ часу, стали ломиться въ келью, и вломившись, провинціалъ-инквизиторъ билъ ее, игуменію, тростью на смерть, а инквизиторъ келейницу ея Марью Иванову окосматилъ, таскалъ за волосы и билъ на смерть, такъ что обѣ игуменія и келейница были изувѣчены. Такъ какъ провинціалъ-инквизитора архіерею допрашивать и судить неповелѣно, то преосвященный Антоній о таковыхъ продерзостяхъ названныхъ лицъ и сообщилъ Святѣйшему Сѵноду. Резолюціи Сѵнода по этому доношенію въ дѣлѣ нѣтъ, въ копіи имѣются въ немъ какъ жалоба игуменіи Анастасіи въ Енисейскую Канцелярію Надворнаго Суда, такъ и промеморія сего Суда преосвященному Антонію.

№ $\frac{287}{1}$. $\frac{\text{29 Ноября.}}{\text{20 Декабря.}}$ *По доношенію игумена Золотоверхаго Михайлова монастыря Алексія Петрины, о напечатаніи службы святой великомученицѣ Варварѣ.*

Въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду отъ 29 Ноября 1726 года игуменъ Алексій съ

братіею объяснялъ, что въ предшедшіе годы по требованію изъ завѣдуемаго имъ монастыря въ Кіево-печерской лаврѣ печаталась служба святой Варварѣ, съ акаѳистами и житіемъ, которая служба пріѣзжающимъ въ монастырь для богомолія всякихъ чиновъ людямъ по требованіямъ ихъ раздавалась безденежно,—иногда лишь отъ своего произволенія богомольцы за тѣ службы покладали подаяніе деньгами, — а нынѣ оной службы въ монастырѣ не обрѣтается, между тѣмъ богомольцы ея со усердіемъ спрашиваютъ. Игуменъ Алексій обращался въ Кіево-печерскую лавру съ просьбой о новомъ изданіи той службы; но въ этой просьбѣ ему отказали, такъ какъ безъ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Сѵнода Кіево-печерской типографіи никакихъ книгъ печатать не велѣно. Святѣйшій Сѵнодъ 2 Декабря постановилъ: согласно требованію игумена Алексія, велѣть Кіево-печерской лаврѣ напечатать житіе святой Варвары съ акаѳистами и житіемъ «колико пристойно» экземпляровъ, токмо при томъ печатаніи кіевопечерскому архимандриту смотрѣть на крѣпко, дабы въ тѣхъ службахъ никакой святой церкви и состоявшемуся Октября 5 1720 г. Высочайшему указу противности не было,» о чемъ и былъ посланъ указъ архимандриту кіево-печерскому Іоанникію. Новымъ доношеніемъ Святѣйшему Сѵноду отъ 2 Декабря 1727 г. игуменъ Алексій сообщалъ, что оный архимандритъ печатать службу святой Варварѣ «опасается», такъ какъ въ указѣ Святѣйшаго Сѵнода не прописано, какимъ экземпляромъ печатать, новымъ или старымъ. 15 Декабря Святѣйшій Сѵнодъ постановилъ печатать службу святой Варварѣ великороссійскимъ нарѣчіемъ, о чемъ и дано знать указами архимандриту Іоанникію и игумену Алексію 20 Декабря.

№ $\frac{288}{45}$. $\frac{\text{2 Декабря.}}{\text{27 Октября 1727 г.}}$ *По доношенію игуменіи Новодѣвичья монастыря Олимпіады Каховской, объ опредѣленіи дьякомъ въ тотъ монастырь Стефана Протопопова.*

Игуменья Олимпіада Каховская съ сестрами въ Апрѣлѣ 1726 г. донесла Святѣйшему Сѵноду, что состоящій при ихъ монастырѣ дьякъ Трофимъ Игнатьевъ сильно пьянствуетъ, отъ чего въ дѣлахъ происходитъ остановка и въ вотчинахъ чинятся денежные убытки. Игуменья просила, отставивъ Игнатьева, назначить на его мѣсто Сѵнодальнаго Казеннаго Приказа канцеляриста Стефана Протопопова. Святѣйшій Сѵнодъ 13 Марта 1727 г. опредѣлилъ исполнить просьбу игуменьи, но предварительно поручилъ Сѵнодальной Канцеляріи освидѣтельствовать, какъ указы повелѣваютъ, нѣтъ-ли къ увольненію Протопопова съ мѣста прежней его службы «важныхъ виновныхъ причинъ и подозрѣнія». Московская Сѵнодальная Канцелярія медлила доставленіемъ свѣдѣній о Протопоповѣ; между тѣмъ Сергѣй Ивановъ Ляпуновъ, «работавшій» въ Государственной Коллегіи иностранныхъ дѣлъ канцеляристомъ «лѣтъ съ тридцать», и за многія свои службы и посылки пожалованный въ званіе дьяка, затѣмъ состоявшій въ Москвѣ въ Канцеляріи свидѣтельства душъ, и наконецъ оказавшійся «ни у какого дѣла», обратился съ прошеніемъ (въ Сѵнодѣ полученнымъ 3 Мая) на имя Императрицы объ опредѣленіи его въ Московскую типографію, гдѣ прежде были дьяки и секретари, а въ это время не было. Святѣйшій Сѵнодъ 13 Іюня 1727 г. опредѣлилъ послать въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію вторичный указъ, дабы ему было немедленно прислано обстоятельное доношеніе съ очисткою, что по оному прежде посланному указу учинено, и къ опредѣленію Протопопова въ Новодѣвичь монастырь нѣтъ ли препятствій, и буде есть, то требовать у игуменіи письменнаго извѣстія, не желаетъ ли она взять въ монастырь въ дьяки Ляпунова. И на этотъ указъ Московская Сѵнодальная Канцелярія не отвѣтила даже простымъ увѣдомленіемъ о его полученіи. Тогда, 19 Іюля 1727 г., Святѣйшій Сѵнодъ постановилъ опредѣлить дьякомъ въ Новодѣвичь монастырь Ляпунова, который, послѣ вѣдѣнія изъ Святѣйшаго Сѵнода Сенату о таковомъ опредѣленіи Святѣйшаго Сѵнода, былъ уволенъ и присланъ изъ Сената съ вѣдѣніемъ, и за тѣмъ съ указомъ Святѣйшаго Сѵнода и съ пашпортомъ от-

правился въ Москву. Затѣмъ Московская Дикастерія прислала въ Святѣйшій Сѵнодъ доношеніе отъ 12 Сентября (въ Сѵнодѣ получено 27 Октября), въ которомъ объясняла, что въ слѣдствіе перваго указа Святѣйшаго Сѵнода о Протопоповѣ, онъ приведенъ къ присягѣ въ вѣрности Его Императорскому Величеству и за тѣмъ препровожденъ, при указѣ, въ монастырь, въ которомъ и вступилъ уже въ отправленіе своихъ обязанностей. Между тѣмъ, въ слѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода отъ 19 Іюля 1727 г., явился съ указомъ Святѣйшаго Сѵнода въ Дикастерію, въ качествѣ дьяка Новодѣвичья монастыря, Ляпуновъ; на спросъ Духовной Дикастеріи монастырь отвѣчалъ, что о немъ, Ляпуновѣ, не было со стороны игуменьи съ сестрами ни письменнаго, ни устнаго прошенія, и что онъ имъ неугоденъ. Сообщая объ этомъ, Дикастерія объяснила Святѣйшему Сѵноду, что къ принятію Ляпунова къ вотчиннымъ дѣламъ Новодѣвичья монастыря она принудить игуменью съ сестрами не можетъ, и чтобы Святѣйшій Сѵнодъ самъ о томъ рѣшеніе учинилъ. Святѣйшій Сѵнодъ 27 Октября опредѣлилъ: Ляпунову быть подъ вѣдомствомъ Коллегіи экономіи Сѵнодальнаго Правленія, которая опредѣлитъ его къ тѣмъ дѣламъ, къ какимъ онъ окажется способенъ по ея разсмотрѣнію. Относительно же Протопопова, объ опредѣленіи его къ дѣламъ въ Новодѣвичь монастырь, прежде окончанія имъ счетнаго его дѣла, справясь выписать обстоятельно и предложить Святѣйшему Сѵноду въ докладъ немедленно. Дѣло оканчивается указомъ Святѣйшаго Сѵнода Коллегіи Экономіи объ опредѣленіи въ нее Ляпунова, о Протопоповѣ же по послѣднему о немъ опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, въ дѣлѣ нѣтъ ни справки изъ Сѵнодальной Канцеляріи, ни указа Московской Сѵнодальнаго правленія Канцеляріи. Въ одной изъ справокъ, находящихся въ дѣлѣ, именно въ справкѣ къ прошенію Ляпунова, любопытны свѣдѣнія объ измѣненіяхъ въ штатѣ и личномъ составѣ Московской типографіи, которыя, впрочемъ по частямъ встрѣчаются въ другихъ дѣлахъ настоящаго года. «Въ прошлыхъ годѣхъ» въ Московской типографіи при дѣлахъ обрѣтался дьякъ Иванъ Гаментовъ; съ 8 Августа 1722 г. по 1725 г.— секретарь Михайло Морсочниковъ, отставленный отъ типографіи Сѵнодальнымъ опредѣленіемъ отъ 9 Февраля 1725 г.; 8 Октября того же года, по требованію типографіи велѣно быть въ ней у дѣлъ секретаремъ Сѵнодальной Канцеляріи канцеляристу Алексѣю Волкову; 12 Января 1726 г. Святѣйшій Сѵнодъ изъ прежде бывшаго числа становъ въ типографіи оставивъ лишь четвертую часть, и соотвѣтственно этому сокративъ, въ видахъ государственной экономіи, штатъ типографіи, въ дополненіе къ убавкѣ числа справщиковъ и мастеровыхъ согласно мнѣнію архимандрита Гавріила, протектора школъ и типографій, опредѣлилъ изъ командующихъ въ типографіи, одного директора, или секретаря, отрѣшить. 28 Февраля опредѣленіемъ Сѵнода типографскія конторы, Московская и С.-Петербургская, «отставлены», и секретари въ той и другой отрѣшены, а обязанности ихъ возложены на директоровъ, послѣ чего секретарь С.-Петербургской типографіи Андрей Прокшинъ, и Московской—Алексѣй Волковъ опредѣлены первый—въ Александро-Невскій монастырь, а Волковъ въ Сѵнодальную Коллегію экономіи. 30 Марта 1726 г. директоръ Московской типографіи Замятнинъ требовалъ опредѣленія въ типографію секретаря. Сѵнодъ 22 Апрѣля опредѣлилъ быть въ обѣихъ типографіяхъ у дѣлъ канцелярскимъ служителямъ по два человѣка. 28 Октября и 14 Декабря Поликарповъ «требовалъ» опредѣленія въ Московскую типографію Волкова, но опредѣленія по его прошенію никакого не состоялось. Наконецъ 13 Марта 1727 года Поликарповъ просилъ, чтобы въ типографію опредѣлить двухъ канцеляристовъ и четырехъ копіистовъ.

№ $\frac{289}{316}$. 2 Декабря. *По доношенію преосвященнаго Варнавы, архіепископа Холмогорскаго, о проступкахъ священника Ивана Ѳедорова.*

Въ своемъ доношеніи преосвященный Варнава сначала передаетъ содержаніе жалобы на попа Ивана Ѳедорова, поданной

ему 27 Января 1726 года Двинскаго уѣзда, вотчины Сійскаго монастыря, Золотицкой волости, крестьянами Андреемъ Лукьяновымъ Стрѣлковымъ, Иваномъ Михайловымъ Сѣдуновымъ и Іовомъ Исааковымъ Поповымъ. Въ Сентябрѣ 1725 г. жена попа Ивана, Парасковья Григорьева, прибѣжавъ въ домъ крестьянина Ларіона Евстафьева, жаловалась, что мужъ выгналъ ее изъ дома и говорилъ ей: «молись Богу за дѣвку Маремьяну,—кабы не она, давно бы твоя голова скукорѣкана была», и бросилъ при этомъ въ нее ножемъ. Съ помянутою дѣвкою попъ Иванъ живетъ какъ мужъ съ женой и спитъ съ ней на одномъ мѣстѣ въ пологу, и въ банѣ вмѣстѣ съ нею моется, и на сѣнные покосы съ нею-жъ ѣздитъ вдвоемъ. Онъ же Иванъ другую дѣвку Соломонію Исакову изнасильничалъ сильно, и она очреватѣла и по рожденіи ребенка, жаловалась о томъ всѣмъ крестьянамъ. Третью дѣвку, Дарью Антонову, попъ Иванъ хотѣлъ изнасильничать, повелъ было ее на повѣтъ и пихалъ ей въ ротъ соломы, дабы не кричала, но та отбилась, но потомъ занемогла и черезъ девять дней умерла. Онъ же, попъ Иванъ, въ разное время билъ трехъ крестьянъ смертнымъ боемъ. По этому доношенію преосвященный Варнава произвелъ разслѣдованіе. На допросѣ попъ Иванъ повинился, что билъ жену свою и выгналъ, съ двумя дѣтьми, изъ дома, за то, что она младенца своего Евдокію съ колѣней уронила; съ дѣвкою Маремьяною онъ, попъ Иванъ, живетъ какъ съ женою, полюбовно, и вмѣстѣ съ нею воспринималъ отъ купели младенца Алексія; дѣвку Соломонію онъ изнасильничалъ только единократно, съ дѣвкою Дарьею пьянымъ дѣломъ только намѣреніе было блудъ сотворить,—и все то чинилъ онъ простотою своею, уязвленъ бывъ тѣми дѣвками дьявольскою прелестію; троихъ крестьянъ онъ билъ, но за тѣмъ примирился съ ними. Преосвященный Варнава, на основаніи извѣстныхъ церковныхъ правилъ, наказалъ попа Ивана плетьми и сослалъ подъ началъ въ Сійскій монастырь «до лучшаго разсмотрѣнія и правильнаго рѣшенія», о которомъ и просилъ Сvнодъ въ своемъ доношеніи. Рѣшенія Сvнода по этому доношенію въ дѣлѣ нѣтъ, имѣется лишь выписка на справку цитованныхъ и преосвященнымъ Варнавой церковныхъ правилъ.

№ $\frac{290}{103}$. $\frac{\text{2 Декабря.}}{\text{1 Января 1727 г.}}$ *По доношенію игумена Тюменскаго Спасскаго монастыря Гедеона, о дачѣ ему для проѣзда изъ Петербурга въ Тюмень паспорта.*

Игуменъ Гедеонъ прибылъ въ С.-Петербургъ въ 1725 г. для монастырскихъ приказныхъ дѣлъ изъ своей обители. Святѣйшій Сvнодъ 2 Декабря опредѣлилъ паспортъ ему выдать, но это опредѣленіе приведено было въ исполненіе, неизвѣстно почему, не раньше, какъ 1 Января 1727 года.

№ $\frac{291}{118}$. $\frac{\text{2 Декабря.}}{\text{18 Января 1727 г.}}$ *По доношенію вдовы Татьяны Полонской, о постриженіи ея въ монашество.*

Жена стольника Василія Митрофанова Полонскаго, Татьяна Васильева, по смерти мужа поселившаяся въ Казанскомъ дѣвичьѣ монастырѣ въ Калугѣ, и пробывшая въ ономъ тринадцать лѣтъ, а отъ роду имѣвшая семдесятъ лѣтъ, обратилась въ Сvнодъ съ просьбою о постриженіи ея въ монашество. Святѣйшій Сvнодъ Декабря 16 опредѣлилъ: если ей дѣйствительно семдесятъ лѣтъ и она въ продолженіе тринадцатилѣтняго пребыванія своего въ монастырѣ жила безпорочно, и непремѣнно монашества желаетъ и никакой противности правиламъ не окажется, и пропитаніе собственное она имѣть будетъ, и въ томъ сама или ея свойственники достовѣрно обяжутся,—монашества ее въ ономъ монастырѣ сподобить. По содержанію этого опредѣленія, 18 Января 1727 г. посланъ указъ въ Духовную Дикастерію. Изъ приведенной въ дѣлѣ справки между прочимъ видно, что по вѣдомостямъ, присланнымъ въ Сvнодъ Духовной Дикастеріей для сочиненія генеральнаго штата отъ 26 Мая 1726 г., въ Казанскомъ дѣвичьемъ монастырѣ состояло на лицо монахинъ тридцать одна, бѣлицъ пятнадцать.

№ $\frac{292}{215}$. $\frac{\text{5 Декабря.}}{\text{25 Сентября 1727 г.}}$ *По доношеніямъ Московской Сѵнодальной Канцеляріи и Сѵнодальныхъ Казеннаго Приказа и Коллегіи Экономіи, о печатаніи архіерейскихъ, архимандричьихъ и прочихъ граматъ особою на сей предметъ изготовленною печатью.*

Въ 208 (1700) году именнымъ Высочайшимъ указомъ повелѣно было на всѣхъ граматахъ и указахъ по Государевымъ и челобитчиковымъ дѣламъ писать орловую воротную печать, а безъ оной, съ одними дьячьими приписьми, указовъ не посылать и челобитчикамъ не давать, чтобы отъ того пошлинный сборъ не малился. Въ 1714 г. повелѣно было всякіе генеральные и партикулярные указы отсылать для запечатанія въ печатный Приказъ и имать пошлины, а безъ печатей ни о какихъ дѣлахъ указовъ не посылать и по нимъ ничего не дѣйствовать, дабы не было въ утайкѣ печатныхъ пошлинъ. Затѣмъ по этому предмету у Сѵнода съ Сенатомъ была переписка: 22 Ноября 1723 г. и 19 Сентября 1726 года Сенатъ вѣдѣніями требовалъ точнаго исполненія вышеприведенныхъ указовъ, почему 31 Октября Сѵнодъ о печатаніи всѣхъ указовъ въ печатной Конторѣ послалъ указъ во всѣ подчиненные ему Приказы, Конторы и Канцеляріи. 5 Декабря 1726 года получены были въ Сѵнодѣ доношенія изъ Московской Сѵнодальной Канцеляріи и Казеннаго Приказа, а 16 Декабря и изъ Коллегіи Экономіи, въ которыхъ эти учрежденія объясняли, что во время святѣйшихъ патріарховъ и въ межпатріаршество до 12 Марта 1722 г. для запечатанія архіерейскихъ, архимандричьихъ, игуменскихъ, протопопскихъ, настольныхъ, іеромонашескихъ благословенныхъ, священнослужительскихъ ставленныхъ, вдовымъ попамъ и дьяконамъ епитрахильныхъ и стихарныхъ, о строеніи и освященіи церквей благословенныхъ, граматъ перехожихъ, дьячкамъ, пономарямъ, просвирницамъ новоявленныхъ памятей, по челобитчиковымъ дѣламъ въ прежде бывшемъ Духовномъ Приказѣ (позже Дикастерія), въ Сѵнодальныхъ Казенномъ и Дворцовомъ Приказахъ, обрѣтались съ разными патріаршими подписаніями и съ вырѣзанными благословящими руками печати; 12 Марта 1722 года по указу Святѣйшаго Сѵнода велѣно вмѣсто оныхъ печатей устроить новыя стальныя съ гербомъ Императорскаго Величества и съ надписаніемъ около того герба титула Святѣйшаго Сѵнода, каковыя и построены. Всѣ указы, до присылки Сѵнодальнаго указа о печатаніи всѣхъ перечисленныхъ выше документовъ въ Печатной Конторѣ при Сенатѣ, и печатались тою печатью, при чемъ и пошлины сбирались въ Казенномъ Приказѣ: въ 1710 г. собрано ихъ сто восемдесятъ четыре рубля семнадцать алтынъ три деньги, въ 1725 г. триста сорокъ восемь рублей двадцать два алтына двѣ деньги; въ другіе годы иногда больше, иногда меньше. Въ виду послѣдовавшаго указа о печатаніи исходящихъ документовъ въ Сенатской Печатной Конторѣ, въ Сѵнодальномъ Казенномъ Приказѣ возникло недоумѣніе, какимъ же способомъ сбирать тѣ пошлины, и сбирать-ли ихъ, если самое печатаніе будетъ происходить не въ Сѵнодальномъ Казенномъ Приказѣ, а въ Печатномъ Приказѣ при Сенатѣ, каковое недоумѣніе Казенный Приказъ и заявилъ Московской Сѵнодальной Конторѣ. Послѣдняя съ своей стороны обратилась съ запросомъ о томъ въ Сѵнодъ; между тѣмъ, согласно приговору Сѵнодальной Коллегіи Экономіи, впредь до рѣшенія этого недоумѣнія Сѵнодомъ, всѣ вышеисчисленные документы Контора опредѣлила печатать по прежнему въ Казенномъ Сѵнодальномъ Приказѣ, и пошлины сбирать по прежнему обыкновенію въ томъ же Приказѣ. Святѣйшій Сѵнодъ 14 Іюня 1727 года опредѣлилъ: всѣ вышеисчисленные граматы и указы, согласно резолюціи Коллегіи Экономіи, печатать и пошлины за нихъ сбирать по прежнему въ Сѵнодальномъ Казенномъ Приказѣ, понеже оный сборъ въ томъ Приказѣ положенъ въ табельномъ окладѣ, и для того оклада учинить сѵнодальную печать съ благословящею рукою, а около оной подписать: «печать Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Сѵнода»; на постройку той печати деньги, что надлежитъ, употреблять изъ тѣхъ же сборовъ,

записывая въ расходъ съ росписками. По содержанію этого опредѣленія 25 Сентября 1727 г. посланъ указъ въ Сѵнодальный Казенный Приказъ.

№ $\frac{293}{99}$. $\frac{\text{5 Декабря.}}{\text{10 Марта 1727 г.}}$ *По сѵнодальному опредѣленію, о назначеніи архимандритовъ въ Златоустовскій и Андроніевскій монастыри.*

5-го Декабря Святѣйшій Сѵнодъ разсуждали о Златоустовскомъ и Андроніевскомъ, что въ Москвѣ, монастыряхъ, въ которыхъ «нынѣ настоятелей не обрѣтается», и опредѣлили: въ Златоустовскій монастырь, на мѣсто умершаго архимандрита Антонія, назначить уставщика Александро-Невскаго монастыря іеромонаха Спиридона, а въ Андроніевъ — сѵнодальнаго дома іеромонаха Иларіона, и для того, объ отпускѣ помянутаго уставщика, къ архимандриту Петру послать указъ, а его іеромонаха призвавъ сказать указъ по обыкновенію, и ризницу Златоустовскаго монастыря, которая послѣ смерти архимандрита Антонія взята въ С.-Петербургъ въ Сѵнодальную Канцелярію, по описи отдать ему съ роспискою, и къ посвященію велѣть быть въ готовности, а когда посвященъ будетъ, въ Москву отпустить и для проѣзда пашпортъ отправить безъ замедленія; а іеромонаха Иларіона архимандритомъ произвесть въ Москвѣ правящему сѵнодальную область преосвященному Леониду. За тѣмъ въ сѵнодальномъ протоколѣ 16 Генваря 1727 года записано, что того числа въ Сѵнодѣ явился іеромонахъ Спиридонъ, которому при собраніи Святѣйшаго Сѵнода сказанъ указъ Ея Императорскаго Величества о бытіи въ Златоустовскомъ монастырѣ архимандритомъ; посвященіе ему приказали учинить 21 Генваря присутствующему въ Сѵнодѣ Ѳеофилакту, архіепископу Тверскому, котораго ради посвященія имѣющуюся въ Сѵнодальной Канцеляріи ризницу Златоустовскаго монастыря велѣно отдать ему, іеромонаху Спиридону, съ роспискою, также обрѣтающагося въ Александро-Невскомъ монастырѣ іеродіакона Павла, который былъ при умершемъ архимандритѣ Антоніи, отпустить къ нему немедленно. Въ дѣлѣ имѣется реэстръ ризницы Златоустова монастыря, взятой покойнымъ архимандритомъ Антоніемъ при отъѣздѣ его въ Петербургъ, съ подробнымъ описаніемъ богатыхъ архимандричьихъ шапокъ и облаченій, и копія архимандричьей присяги, принесенной новопоставленнымъ Златоустовскимъ архимандритомъ Спиридономъ. Любопытно, между прочимъ, то обстоятельство, что новопоставленному архимандриту Спиридону не было выдано граматы, и онъ долженъ былъ, 20 Генваря, подавать въ Святѣйшій Сѵнодъ нарочитое прошеніе о томъ, которое вызвало Святѣйшій Сѵнодъ на слѣдующее опредѣленіе отъ 20 Генваря 1727 года: «Святѣйшій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, что какъ архіерейскихъ, игуменскихъ и протопопскихъ граматъ, каковы напредь сего при Святѣйшихъ московскихъ патріархахъ даваны, нынѣ здѣсь таковыхъ оригиналовъ не имѣется, приговорили: для вѣдома о произведеніи его Спиридона въ архимандритство отправить указы, а для написанія надлежащей ему и впредь для врученія поставляемымъ въ епархіи архіереямъ и въ монастыри архимандритамъ и игуменамъ, и протопопамъ, таковыхъ граматъ, каковы напредь сего въ Москвѣ даваны были, со всѣхъ, какъ архіерейскихъ, такъ и архимандрическихъ и игуменскихъ и протопопскихъ и строительскихъ и поповскихъ и дьяконскихъ и дьячковскихъ и пономарскихъ и о поставленіи и объ освященіи церквей и прочихъ всякаго званія разныхъ оригиналовъ, для примѣра прислать изъ Москвы изъ Сѵнодальнаго дома точныя копіи немедленно». По содержанію этого опредѣленія посланъ, 10 Марта 1727 г. указъ въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію. Въ концѣ дѣла имѣется доношеніе Московской Сѵнодальной Канцеляріи о посвященіи въ архимандриты іеромонаха Иларіона, совершенномъ преосвященнымъ Леонидомъ 16 Генваря; здѣсь же упоминается объ опредѣленіи въ Сѵнодальный домъ въ крестовые іеромонахи Донскаго монастыря уставщика іеромонаха Симеона.

№ $\frac{294}{127}$. $\frac{\text{5 Декабря.}}{\text{11 Января 1727 г.}}$ *По прошенію іеросхимонаха Георгія Лясковскаго объ*

опредѣленіи его въ Кіево-Выдубицкій монастырь.

Александро-Невскаго монастыря іеросхимонахъ Георгій Лясковскій, опредѣленный въ этотъ монастырь изъ Выдубицкаго въ 1721 году, въ своемъ доношеніи Святѣйшему Сѵноду объяснилъ, что именнымъ Высочайшимъ указомъ, въ 1723 году, онъ былъ назначенъ на флотъ, и на кораблѣ Девентирѣ, который съ капитаномъ Кошелевымъ посланъ былъ въ Гишпанію, въ продолженіе трехъ лѣтъ «принялъ великіе труды и здравію своему поврежденіе отъ несносныхъ морскихъ штурмовъ, и отъ трясенія многажды падалъ и повредилъ себя, отъ чего едва не умеръ, и страдаетъ непрестанными болѣзнями, о которыхъ подробно не рѣшается спецификовать.» Изложивъ все это въ своемъ доношеніи, іеромонахъ Георгій просилъ, чтобы за его заслуги отпустить его въ Выдубицкій монастырь, гдѣ предоставить ему келію, которую онъ, вмѣстѣ съ другимъ іеросхимонахомъ Василіемъ, еще прежде построилъ, дать пропитаніе ему супротивъ двухъ братовъ, и дабы впредь его не трудить никакимъ послушаніемъ, кромѣ церкви. 5 Декабря Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ исполнить все по прошенію іеросхимонаха Георгія, и проситель, какъ донесъ 11 Января 1727 г., Александро-Невскаго монастыря экономъ, іеродіаконъ Іосифъ Ждановъ, 14 Декабря изъ онаго монастыря былъ отпущенъ, «понеже монастырскихъ долговъ и начетовъ на немъ не имѣется».

№ $\frac{295}{317}$. $\frac{\text{6 Декабря.}}{\text{27 Октября 1727 г.}}$ *По доношенію Варнавы, архіепископа Холмогорскаго, о проступкахъ Соловецкаго іеродіакона Макарія.*

Іеродіаконъ Макарій въ 1725 г., въ навечеріи Рождества Христова, при возношеніи, по церковному обыкновенію, многолѣтія, по нотѣ письма руки своей, противъ формы не воспомянулъ фамиліи Императорскаго Величества, затѣмъ сказалъ за собою Государево дѣло. При обыскѣ у него найдены написанныя въ доносъ пять пунктовъ, да два воровскіе пашпорта. Хотя іеромонахъ Макарій повинился и просилъ прощенія, тѣмъ не менѣе о немъ было писано въ Архангелогородскую Канцелярію, которая отвѣтствовала, что о немъ должно быть изслѣдовано въ архіерейскомъ домѣ, такъ какъ по его доноснымъ пунктамъ касается Сѵнодальной Команды. По слѣдованіи Макарій показалъ, что никакого за собою дѣла не знаетъ, и въ томъ вину свою келарю и всему братству приносилъ, «за что и наказанъ плетьми». Святѣйшій Сѵнодъ, получивъ доношеніе о томъ преосвященнаго Варнавы, съ приложеніемъ въ копіи всего слѣдствія, 16 Іюня 1727 года опредѣлилъ: оныя дѣла уничтожить, а преосвященному Варнавѣ послать указъ, чтобы впредь о такихъ партикулярныхъ дѣлахъ рѣшеніе чинилъ по своему разсмотрѣнію. Указъ преосвященному Варнавѣ посланъ въ Іюлѣ 1727 года, доношеніе преосвященнаго Варнавы о полученіи его подано въ Сѵнодѣ 26 Октября 1727 г.

№ $\frac{296}{22}$. $\frac{\text{7 Декабря.}}{\text{28 Февраля 1727 г.}}$ *По доношенію сѵнодальнаго копіиста Ивана Тимоѳеева Муринова, о переводѣ его на службу въ Духовную Дикастерію, въ Москву, съ повышеніемъ ранга.*

Въ своемъ прошеніи о переводѣ его въ Москву на службу въ Духовную Дикастерію, какъ на побужденіе къ тому, Муриновъ указываетъ на то, что отецъ его, Тимоѳей Якимовъ, бывшій у многихъ Императорскаго Величества сборовъ (сочтенъ ли или не сочтенъ онъ, и нѣтъ ли какого на немъ начета, о томъ проситель неизвѣстенъ), обрѣтается въ Москвѣ весьма въ древности, и писалъ къ сыну, чтобы для его старости онъ постарался перейти на службу въ Москву. Самъ проситель служилъ въ Сѵнодѣ съ 1 Января 1722 года, въ 1725 г. состоялъ у дѣлъ при сочиненіи сѵнодальнаго штата. Ближайшіе начальники его по сѵнодальной Канцеляріи, согласно Канцелярской помѣтѣ на его прошеніи, за подписью канцеляриста Зыкова, именно канцеляристы Шнитниковъ, Корнышевъ и Лодыгинъ дали отзывъ о его службѣ вполнѣ одобрительный,

и сvнодальнымъ опредѣленіемъ, за подписью Аѳанасія, епископа Вологодскаго, копіистъ Иванъ Меньшой-Муриновъ былъ отпущенъ въ Москву, въ Духовную Дикастерію, для опредѣленія къ дѣламъ по ея разсмотрѣнію, буде достоинъ, о чемъ Дикастеріи и посланъ указъ 28 Февраля 1727 года.

№ 297/143. 7 Декабря. / 26 Января 1730 г. *По прошенію Рыгскаго (Рижскаго) протопопа Ярмѣрковскаго, объ обидахъ ему въ дачѣ сѣнныхъ покосовъ.*

Преосвященный Рафаилъ, епископъ Псковскій, при доношеніи, полученномъ въ Сvнодѣ 7 Декабря, препроводилъ въ Святѣйшій Сvнодъ поданное ему Ярмѣрковскимъ прошеніе отъ 24 Августа, въ которомъ протопопъ жаловался, что рижскій вице-губернаторъ Воейковъ всѣмъ воинскимъ и гражданскимъ чинамъ, служащимъ въ Ригѣ, росписалъ покосы, ни мало не убавляя, на сколько лошадей повелѣно, а себѣ и безъ мѣры; такъ онъ видѣлъ у него, Воейкова, накошеннаго сѣна около пятнадцати стоговъ великихъ, а не кошенаго и кошенаго въ копнахъ—несчетное число. Ему же, протопопу, послѣ всѣхъ нижнихъ чиновъ офицерства отмѣрено сѣнокосу на пять лошадей, индѣ двадцать, а индѣ осмьнадцать саженъ, въ томъ числѣ большая половина болота и лозняка, такъ что всего имъ, протопопомъ, накошено лишь пятнадцать копенъ, изъ которыхъ половину онъ долженъ отдать косцамъ; другому священнику и дьякону сѣнокосъ отмѣренъ еще въ худшемъ мѣстѣ; тѣ же сѣнокосы, которые прежде шли бывшимъ до него оберъ-іеромонаху и протопопу, отданы другимъ лицамъ. Въ объясненіи съ Воейковымъ проситель упомянулъ о томъ, что о вышепоказанной несправедливости къ нему онъ объяснялъ генералу Бону, управлявшему, послѣ князя Аникиты Ивановича Репнина, въ Ригѣ, причемъ указывалъ на то, что такое уменьшеніе средствъ содержанія рижскихъ православныхъ священнослужителей противъ ихъ предшественниковъ противно закону и отнимаетъ отъ него, Ярмѣрковскаго, возможность управлять духовенствомъ полевыхъ пѣхотныхъ и драгунскихъ полковъ, которые всѣ разставлены отъ мѣста его жительства въ дальнемъ разстояніи. Услышавъ это заявленіе, Воейковъ закричалъ на Ярмѣрковскаго: ты-де присланъ сюда въ протопопы, а не въ оберъ-іеромонахи,—дай-де намъ указъ о своемъ управленіи гарнизонныхъ и полевыхъ полковъ. Опредѣленія Святѣйшаго Сvнода по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ, равно какъ и по второму доношенію преосвященнаго Рафаила, отъ 24 Мая, въ которомъ преосвященный сообщалъ, что 3 Мая Ярмѣрковскій вторично просилъ его объ указѣ къ Рижскому губернатору Чернышеву относительно выдачи ему раціоновъ на лошадей. 15 Декабря 1729 года, Ярмѣрковскій еще разъ подалъ просьбу непосредственно въ Сvнодъ о назначеніи ему сѣнныхъ покосовъ и иныхъ раціоновъ въ равенствѣ съ бывшимъ оберъ-іеромонахомъ, именно на шестнадцать лошадей. Въ этомъ прошеніи Ярмѣрковскій жалуется также на то, что «званіе протопресвитера, просто же протопопа, между здѣшнимъ народомъ не имѣется въ почтеніи; разсуждаютъ, что онъ, Ярмѣрковскій, начальство имѣетъ только надъ гарнизонными священниками, а не надъ полевыми,—почему онъ, и порціона лишенъ соотвѣтственнаго его дѣйствительному сану. По этому онъ проситъ, чтобы Святѣйшій Сvнодъ назначилъ ему «иное званіе», которое прилично въ порубежномъ краѣ; а если оставлено будетъ за нимъ то же званіе, то чтобы о его настоящемъ значеніи дано было знать Военной Коллегіи указомъ. Наконецъ Ярмѣрковскій просилъ построить ему новую квартиру, такъ какъ прежняя крайне ветха, тѣсна и отдалена отъ мѣста его служенія, а также соорудить конторку, гдѣ бы онъ могъ хранить свои книги. И на это прошеніе (которымъ оканчивается дѣло) резолюціи Сvнода не послѣдовало.—По канцелярской помѣтѣ на первомъ доношеніи преосвященнаго Рафаила—«справясь о званіи его протопресвитерскомъ, въ какомъ образѣ онъ (Ярмѣрковскій) туда (въ Ригу) отправленъ, предложить къ разсмотрѣнію»,—на справку о Ярмѣрковскомъ выписано слѣдующее: 12 Марта 1725 года,

когда новозавоеванный городъ Ригу съ принадлежащимъ къ нему уѣздомъ велѣно было приписать къ Псковской епархіи, Ярмѣрковскій, при указѣ отъ 17 Марта, переведенъ былъ отъ С.Петербургской Успенской церкви къ Рижской соборной Петропавловской церкви, съ прежнимъ званіемъ протопресвитера. 11 Іюня назначено ему четыреста рублей (изъ губернскихъ доходовъ и изъ вычетныхъ у солдатства на священниковъ денегъ); 4 Августа, по прошенію Ярмѣрковскаго, ему выдана обыкновенная протопопская грамота и данъ, для священнослуженія, набедренникъ, и во всѣхъ дѣлахъ по управленію мѣстными рижскими и полевыми священниками и о доходахъ его протопопскихъ велѣно требовать опредѣленія отъ Псковскаго архіерея. Что же касается выдачи ему раціоновъ и сѣна на лошадей, по примѣру бывшихъ до него въ Ригѣ оберъ-іеромонаха и протопопа, о томъ опредѣленія никакого въ Сунодѣ не имѣлось.

№ 298/319. 9 Декабря. / 2 Августа 1728 г. *По прошенію иноземцевъ Вахрамея и Петра Вахрамеевыхъ Меллеровъ, о посвященіи въ дьякона села Тресвятскаго, той церкви дѣйствительнаго дьячка Василія Осипова.*

Село Тресвятское, въ Оболенскомъ уѣздѣ, бывшее прежде вотчиной Пафнутьева Боровскаго монастыря, пожаловано было съ деревнями и крестьянами Меллерамъ для устройства въ немъ желѣзныхъ заводовъ, которые ими и построены. Объ опредѣленіи дьячка Осипова на дьяконское мѣсто къ церкви святыхъ Гурія, Самона и Авива, что въ томъ селѣ, Меллеры по прошенію приходскихъ людей, подавали челобитье еще 24 Марта 1726 года, и по оному ихъ прошенію, Осиповъ «произшелъ школу» и по благословенію Леонида, архіепископа Сарскаго, отосланъ для посвященія къ Ѳиваидскому архіепископу Арсенію. Между тѣмъ староста села Спасскаго (вотчины графа Гаврилы Ивановича Головкина, того же Оболенскаго уѣзда) Василій Львовъ, да деревни Подчеревиной выборный Данила Прокофьевъ подали въ Сунодальномъ Казенномъ Приказѣ челобитную, въ которой назвавъ село Тресвятское своимъ, просили опредѣлить туда въ дьяконы дьякона-жъ села Антоновскаго (Оболенскаго же уѣзда) Петра Иванова, ссылаясь между прочимъ на то, будто оный Петръ Ивановъ, при свидѣтельствѣ мужеска пола душъ, написанъ при томъ селѣ «дѣйствительнымъ дьякономъ», по приговору того села крестьянъ и той церкви прочихъ приходскихъ людей, на мѣсто дѣда и дяди своихъ, будто онъ въ томъ селѣ уже живетъ, а отецъ его Иванъ Ивановъ состоитъ тамъ же пономаремъ. Эта челобитная старосты и выборнаго остановила посвященіе Осипова въ дьякона. Между тѣмъ, заявляли Меллеры въ своемъ прошеніи, Петръ Ивановъ въ Тресвятскомъ вовсе не живетъ, ставленная грамата дана ему въ село Антоновское, къ церкви Успенія, а не въ Тресвятское, отецъ его пономаремъ въ Тресвятскомъ не состоитъ, а числится въ крестьянствѣ. Въ 1723 г. попъ села Тресвятскаго, Василій Михайловъ, записалъ, правда, Иванова, при свидѣтельствѣ душъ, дьякономъ Тресвятскаго, но безъ приговора приходскихъ людей, воровски, и онъ, дьяконъ не токмо служить при Трехсвятской церкви не годенъ, но и въ селѣ Трехсвятскомъ жить не угоденъ. Меллеры просили: дьякону Ивану перехожей памяти въ Тресвятское не давать, попа Василья Михайлова сыскать въ Сунодальной Казенный Приказъ и спросить, для какого вымыслу онъ написалъ того дьякона, при свидѣтельствѣ мужеска пола душъ, въ село Тресвятское безъ вѣдома ихъ, Меллеровъ, и безъ приговора той церкви приходскихъ людей, не писалъ ли оный попъ какихъ другихъ писемъ безъ вѣдома ихъ, не прикладывалъ ли безъ повелѣнія ихъ къ какимъ письмамъ вмѣсто ихъ и онаго села съ деревнями крестьянъ заочно рукъ, чтобъ имъ, Меллерамъ, и того села съ деревнями крестьянамъ чего не причлось и напраснаго убытка и разоренія не учинилось; дьячка же Василья Осипова посвятить въ дьяконы къ Тресвятской церкви, понеже дѣйствительнымъ дьячкомъ при той церкви онъ написанъ по ихъ, Меллеровъ, приказу и по приговору приходскихъ людей. Подобное прошеніе они, Меллеры, подавали неоднократно преосвященному Леониду, но

того прошенія онъ не принялъ, на томъ основаніи, будто оный дьяконъ Ивановъ въ подушной переписи написанъ въ Тресвятскомъ, чрезъ что имъ чинится немалая обида. Святѣйшій Сvнодъ 19 Декабря опредѣлилъ: прошеніе Меллеровъ отослать преосвященному Леониду, при указѣ, дабы разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить, какъ правила и указы повелѣваютъ, а что учинено будетъ, о томъ репортовать въ Сvнодъ по обыкновенію. Указъ Сvнода по содержанію этого опредѣленія отосланъ 11 Марта 1727 г. Но затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуетъ второе прошеніе Меллеровъ, поданное въ Августѣ 1728 г., въ которомъ они жалуются, что по тому указу ничего не учинено, дьяконъ Петръ Ивановъ въ селѣ Тресвятскомъ церковнымъ служителямъ и крестьянамъ чинитъ многія обиды, а отъ попа являются письма, по которымъ имъ, Меллерамъ, приносятся непрестанно прошенія. По этой челобитной Меллеровъ Сvнодальной резолюціи въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{299}{2}$. $\frac{\text{9 Декабря.}}{\text{21 Іюня 1727 г.}}$ *По прошенію Кіевопечерскаго монастыря іеромонаха Енната и іеродіакона Поліена, о печатаніи въ Кіевопечерской типографіи повечерника, молитвослова, акаѳиста и служебника* (*).

Въ своемъ прошеніи названныя лица испрашивали разрѣшенія вновь напечатать «исперва» печатавшіяся въ типографіи книги для келейнаго и путешественнаго моленія, по желанію малороссійскаго и зарубежнаго православныхъ народовъ, именно: повечерникъ, сі есть малое повечеріе съ каноны богородичными, выбранными изъ великаго октоиха всѣхъ осьми гласовъ (въ полдесть), молитвословъ съ акаѳисты и прочими моленьями (въ полдесть), а также, по просьбѣ Кіевопечерскаго архимандрита Іоанникія, служебникъ (въ десть) противъ великороссійскаго, токмо съ приложеніемъ службъ преподобнаго Антонія и Ѳеодосія и прочихъ печерскихъ. При этомъ просители объясняли, что доходы отъ продажи этихъ книгъ идутъ на монастырскія потребы и на содержаніе типографіи, и приложили реэстръ, съ подробнымъ обозначеніемъ содержанія каждой изъ упомянутыхъ книгъ, «повечерника»—по изданію 1716 г., «молитвослова»—по изданію 1721 г. акаѳиста по изданію 1709 года. Святѣйшій Сvнодъ 9 Декабря опредѣлилъ: по силѣ прежнихъ о печатаніи книгъ приговоровъ, по которымъ и указы посланы, вышеозначенныя книги въ Кіевопечерской типографіи печатать, токмо наблюдать и смотрѣть накрѣпко, чтобы никакія святой церкви и состоявшемуся 5 Октября 1720 г. Высочайшему указу противности не было, и все нарѣчіе, а также правописаніе въ литерахъ и просодіхъ, было согласно съ великороссійскими печатными книгами безъ всякой отмѣны. А по напечатаніи для совершеннаго разсмотрѣнія и утвержденія отъ всѣхъ тѣхъ книгъ прислать въ Святѣйшій Сvнодъ по двѣ книги съ надлежащимъ о нихъ извѣстіемъ не отложно. Согласно этому опредѣленію указъ Святѣйшаго Сvнода Кіевопечерскому архимандриту Іоанникію съ братіею посланъ 22 Декабря.

3 Мая 1727 г. присланный изъ Кіевопечерскаго монастыря за стряпчаго іеромонахъ Исаія подалъ въ Святѣйшій Сvнодъ доношеніе, въ которомъ объясняя, что «на иныя книги много великороссійской печати экземпляру не имѣется, чего ради съ прежнихъ своихъ книгъ печатать они не смѣютъ, дабы не подпасть безвинному штрафу», просилъ Святѣйшій Сvнодъ разсмотрѣть приложенные къ прошенію экземпляры упомянутыхъ книгъ, по одному каждаго названія, и исправя, паки отдать, дабы впредь съ тѣхъ книгъ безъ опасенія печатать было можно, и выпечатавъ показанныя книги, какъ экземплярныя, такъ и нововыпечатанныя, для всесовершеннаго разсмотрѣнія представить изъ типографіи въ Святѣйшій Сvнодъ. Святѣйшій Сvнодъ 3 Мая, принявъ книги отъ іеромонаха Исаіи, поручилъ разсмотрѣніе ихъ: акаѳиста—преосвященному Георгію, архіепископу Ростовскому, молитвословца—преосвященному Ѳеофилакту Тверскому,—повечерника—преосвященному Аѳанасію Воло-

(*) См. Полн. Собр. Постан. и Распор. т. V, № 1876.

годскому, съ такимъ опредѣленіемъ, чтобъ по разсмотрѣніи оныя книжки предложить въ Святѣйшій Сѵнодъ по обыкновенію. Затѣмъ 9 Іюня Святѣйшій Сѵнодъ разсуждали о присланныхъ изъ Кіевопечерскаго монастыря книгахъ, которыя по опредѣленію отъ 3 Мая разсматриваны, и понеже оные молитвословныя и повечерныя осьми гласовъ каноны всѣ въ великороссійскихъ печатныхъ новоисправныхъ книгахъ обрѣтаются, того ради приказали: по силѣ прежняго, 1726 года 9 Декабря, Сѵнодальнаго опредѣленія, оныя книги печатать съ новоисправными великороссійскими печатными книгами безъ всякія отмѣны, а сверхъ того лишняго ничего не примѣшивать, также и акаѳисты, и молитвы, которыя въ великороссійскихъ книгахъ печатаны, печатать неотмѣнно. А которыхъ въ великороссійскихъ книгахъ не обрѣтается, тѣ разсмотрѣть опасно, и выправить со тщаніемъ самому тоя кіевопечерскія обители настоятелю съ другими учеными и искусными людьми, чтобъ никакія святой церкви противности не было, а именно напримѣръ: въ акаѳистѣ Іисусу Сладчайшему въ началѣ перваго надесять икоса о самомъ Господѣ Бозѣ напечатано: «свѣтопріемна свѣтильника», а приличнѣе положить «свѣтодательна свѣтильника», зане Той Самъ есть свѣтодавецъ, и прочее, тому подобно, а свыше потребы положенные Гробу Господню и Честному Кресту, и Успенію Богородицы, акаѳисты отложить, потому что и кромѣ тѣхъ Господу Іисусу и Пречистой Богородицѣ акаѳисты обрѣтаются. Указъ по содержанію этого постановленія посланъ архимандриту Іоанникію 31 Іюля 1727 года.

№ $\frac{300}{226}$. $\frac{\text{9 Декабря.}}{\text{7 Марта 1727 г.}}$ *По доношенію дома Варлаама, архіепископа Кіевскаго, архидіакона Гавріила, и Кіево-печерскаго монастыря іеромонаха Енната, о формѣ сношенія по дѣламъ между малороссійскою Коллегіею, архимандритомъ Кіевопечерскаго монастыря и архіепископомъ Кіевскимъ.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода 7 Марта 1727 г. постановлено: Коллегіи сноситься съ архіепископомъ и архимандритомъ промеморіями, а не указами. См. Полн. Собр. Пост. и расп. т. V, стр. 508. Былъ ли посланъ преосвященному Варлааму указъ по содержанію этого опредѣленія, изъ дѣла не видно.

№ $\frac{301}{6}$. $\frac{\text{9 Декабря.}}{\text{10 Іюля 1727 г.}}$ *По доношенію Камеръ-Коллегіи, о присылкѣ въ оную изъ Сѵнодальной Коллегіи Экономіи приходо-расходныхъ вѣдомостей.*

Въ своемъ доношеніи отъ 5 Декабря Камеръ-Коллегія, согласно полученному ею Сенатскому указу отъ 23 Сентября 1726 года, объясняла, что по силѣ данной Штатсъ-Конторѣ инструкціи, она должна на 1727 годъ всѣмъ окладнымъ и неокладнымъ расходамъ, какъ тѣмъ, которымъ штаты учинены, такъ и тѣмъ, которымъ, за неподачею изъ Штатсъ-Конторы вѣдомостей, штатовъ еще не учинено, учинить къ будущему 1727 году генеральную книгу, означа каждую коллегію, канцелярію, губернію и провинцію, и въ нихъ всякіе расходы и изъ какихъ доходовъ на который расходъ деньги употреблены быть имѣютъ, и ту книгу подать въ высокій Сенатъ, дабы до наступленія новаго года можно было оную разсмотрѣть и апробовать, чтобы за неучиненіемъ той книги въ Сенатъ отъ челобитчиковъ докуки и отъ того въ настоящихъ дѣлахъ, какъ то нынѣ чинится, остановки, не было. Сообщая о такомъ указѣ Сената, Камеръ-Коллегія просила Сѵнодъ, чтобы по силѣ Штата Конторской инструкціи, для внесенія въ окладную 1727 года книгу вѣдомостей по вѣдомству Сѵнода, о доставленіи таковыхъ въ Камеръ-Коллегію Сѵнодъ указъ учинилъ. Святѣйшій Сѵнодъ 9 Декабря опредѣлилъ: требуемыя вѣдомости составить Сѵнодальной Коллегіи Экономіи и отослать въ Камеръ-Коллегію въ немедленномъ времени. Коллегія Экономіи, получивъ сѵнодальный указъ по содержанію этого опредѣленія, объяснила, что требуемыхъ вѣдомостей сочинить не можетъ, такъ какъ хотя, по силѣ указа 15 Іюня 1726 года, суду, расправѣ, сборамъ и экономіи и прочему подобному и велѣно быть въ Коллегіи Эконо-

міи, однако отъ Верховнаго Тайнаго Совѣта приказано расписать дѣла, какимъ быть въ Сѵнодѣ и какимъ въ Коллегіи Экономіи, и для того сочинить сѵнодальный штатъ, и хотя по оному приказанію росписаніе дѣламъ учинено и для апробаціи въ Верховный Тайный Совѣтъ подано, однако опредѣленія по тому докладу «доселѣ» не учинено. Кромѣ того свѣдѣній о всякихъ сборахъ по сѵнодальному вѣдомству изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Коллегію Экономіи не прислано, да и канцелярскихъ служителей въ Коллегіи Экономіи въ числѣ, достаточномъ для такой работы, не имѣется. Доношеніе это подалъ Сѵноду лично Членъ Сѵнодальной Коллегіи Экономіи г. Щербачевъ. Святѣйшій Сѵнодъ 11 Генваря 1727 г. опредѣлилъ: собравъ всѣ, какія есть въ Сѵнодѣ, свѣдѣнія, необходимыя для составленія требуемыхъ вѣдомостей, отъ канцелярскихъ служителей, отослать въ Коллегію Экономіи, и повелѣнное по силѣ прежняго опредѣленія исполнить неотложно, для чего изъ сѵнодальной Канцеляріи и изъ Тіунской Конторы дать въ Коллегію Экономіи служителей, сколько надлежитъ по разсмотрѣнію синодальныхъ оберъ-секретаря и секретарей, неукоснительно, и опредѣлить ихъ въ вѣдомство той Коллегіи неотлучно, дабы никакой въ дѣлахъ остановки не было. Въ слѣдствіе этого постановленія въ Коллегію Экономіи были отчислены временно изъ Сѵнодальной Канцеляріи одинъ канцеляристъ, три подканцеляриста, пять копіистовъ, и изъ Тіунской Конторы два копииста, всего одиннадцать человѣкъ. Не смотря на такую чрезвычайную мѣру Святѣйшаго Сѵнода, требуемыя вѣдомости не поспѣли во время, и 10 Іюля 1727 года изъ Камеръ-Коллегіи получено доношеніе (отъ 5 Іюня) съ напоминаніемъ о нихъ, мотивированное тѣмъ, что «отъ Верховнаго Тайнаго Совѣта и Сената на Каморъ-Коллегіи о той генеральной штатской книгѣ взыскивается непрестанно, и разныхъ монастырей и церквей ружники о выдачѣ имъ жалованья просятъ съ немалою докукою.» И ежели, продолжаетъ Каморъ-Коллегія въ своемъ доношеніи, за неприсылкою о ружникахъ и прочихъ сѵнодальнаго вѣдомства расходахъ вскорѣ вѣдомостей въ поданіи штатской книги учинится медленіе, а ружники бѣдные претерпѣвать въ пропитаніи будутъ несносную нужду, и то къ Каморъ-Коллегіи причтено быть не можетъ.» Затѣмъ въ томъ же доношеніи Каморъ-Коллегія просила Святѣйшій Сѵнодъ изъявить свое мнѣніе: въ имѣющей быть представленною Святѣйшимъ Сѵнодомъ вѣдомости, на основаніи какихъ данныхъ указаны будутъ размѣры жалованья ружникамъ и сѵнодальнаго вѣдомства служителямъ и управителямъ, и другіе расходы; не будетъ ли какой убавки; а также сообщить свѣдѣніе о томъ, «ружники, опредѣленные сверхъ жалованья, имѣютъ ли какое пропитаніе, и при церквахъ толикому-ль числу быть надлежитъ, и нынѣ на лицо-ль и во всѣхъ ли церквахъ служба, и нѣтъ ли которыхъ церквей впустѣ, ибо о томъ надлежитъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ». Святѣйшій Сѵнодъ 10 Іюля опредѣлилъ: съ доношенія Каморъ-Коллегіи точную копію послать въ Коллегію Экономіи сѵнодальнаго правленія, а въ Каморъ-Коллегію отправить для вѣдома указъ, въ которомъ написать, дабы такихъ и тому подобныхъ вѣдомостей впредь требовали отъ оной Коллегіи по обыкновенію, не утруждая больше Святѣйшаго Сѵнода.» Копіями съ указовъ въ Коллегію Экономіи, съ напоминаніемъ о исполненіи по указамъ отъ 9 Декабря 1726 года и 11 Января 1727 года, и въ Каморъ-Коллегію, оканчивается настоящее дѣло.

№ $\frac{302}{42}$. 9 Декабря. *По словесному предложенію преосвященнаго Аѳанасія, епископа Вологодскаго, о квартирѣ для него, преосвященнаго, въ С.-Петербургѣ.*

Преосвященный Аѳанасій словесно докладывалъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, что въ С.-Петербургѣ отъ Вологодской епархіи никакого дома не обрѣтается, и просилъ позволить ему на время квартировать на Новоспасскомъ монастырскомъ подворьѣ, что возлѣ малой Невы, на Петербургскомъ островѣ. Святѣйшій Сѵнодъ 9 Декабря опредѣлилъ исполнить желаніе преосвященнаго, «для того, что настоятеля Новоспасскаго

монастыря въ С.-Петербургѣ не обрѣтается, и домъ тотъ стоитъ празденъ». Согласно просьбѣ призваннаго на сей случай въ Святѣйшій Сѵнодъ Новоспасскаго монастыря іеродьякона Веніамина, завѣдывавшаго подворьемъ, сему послѣднему дано письменное извѣстіе объ опредѣленіи Святѣйшаго Сѵнода.

№ $\frac{303}{318}$. 9 Декабря. *По вѣдѣнію Сената о присылкѣ въ Кабинетъ Ея Величества вѣдомости о подчиненныхъ Сѵноду Конторахъ.*

Сенатъ въ вѣдѣніи отъ 8 Декабря сообщалъ Сѵноду, что въ предложеніи Высокому Сенату изъ Кабинета Ея Величества, за рукою тайнаго Кабинетъ-Секретаря Макарова, написано: Ея Величество указала взнесть въ Кабинетъ вѣдомость о томъ, коликое число при Сенатѣ, при воинскихъ, духовныхъ и штатскихъ комиссіяхъ и канцеляріяхъ, академіяхъ и магистратахъ во всей россійской Имперіи подчиненныхъ Конторъ, Надворныхъ и Провинціальныхъ судовъ, коликое число при оныхъ Конторахъ членовъ и служителей, президентовъ, совѣтниковъ, ассесоровъ, воеводъ, вахтмейстеровъ, коммисаровъ, фискаловъ, надзирателей, провіантмейстеровъ, рентмейстеровъ, камерировъ и прочихъ, коликое получаютъ жалованье, и сколько прежде при губернаторахъ было ландратовъ и при нихъ коммисаровъ. Сенатъ опредѣлилъ потребовать означенныя вѣдомости изъ всѣхъ Коллегій и Канцелярій, а равно изъ Сѵнода, которому и посылаетъ о томъ вѣдѣніе, а въ сѵнодальныя коллегіи — указы. Святѣйшій Сѵнодъ 9 Декабря опредѣлилъ: отослать немедленно въ Сенатъ требуемыя вѣдомости о московской сѵнодальной Канцеляріи, Коллегіи Экономіи, Духовной Дикастеріи, Каморъ-Конторѣ, розыскной раскольническихъ дѣлъ Канцеляріи, о Конторахъ: Тіунской въ С.-Петербургѣ, Инквизиторской и Изуграфской въ Москвѣ и о типографіяхъ, съ обозначеніемъ, сколько кому изъ служащихъ въ этихъ учрежденіяхъ прежде давано было жалованья, а сверхъ того, буде востребуется что ко изъясненію о настоящемъ нынѣ про- исходящемъ въ тѣхъ мѣстахъ жалованьѣ, о епархіяхъ, служителяхъ и прочемъ, все по должности отправлять изъ Коллегіи Экономіи, такъ какъ по силѣ Высочайшаго указа отъ 15 Іюля 1726 года Святѣйшему Сѵноду принадлежитъ токмо одно вышнее духовное правительство, а прочему всему—суду, расправѣ, всякимъ сборамъ и экономіи—опредѣлено быть въ той Коллегіи Экономіи (*). Когда были отосланы въ Кабинетъ Ея Величества требуемыя вѣдомости, и даже были ли отосланы, изъ дѣла не видно.

№ $\frac{304}{130}$. 9 Декабря. *По прошенію священника Балановскаго объ опредѣленіи его къ Троицкому собору въ С.-Петербургѣ.*

Леонтій Балановскій, урожденецъ города Нѣжина, состоялъ сначала пѣвчимъ «въ комнатѣ» царевны Наталіи Алексѣевны, въ 1702 году посвященъ въ попы къ церкви святой Екатерины «во дворцѣ», при которой состоялъ до 1725 г. Іюня 17 этого года онъ былъ взятъ въ Тайную Канцелярію къ допросу, въ томъ, что слышалъ про Его Императорское Величество непотребныя слова, а не доносилъ за болѣзнію, при чемъ опредѣлено было учинить ему за то наказаніе шелепами и отпустить къ той же церкви по прежнему; но 18 Іюня, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, отъ этаго наказанія онъ былъ освобожденъ для поминовенія Его Величества Петра I, и отпущенъ въ Москву. 5 Іюля онъ въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду писалъ, что служа при церкви Святой Екатерины, жалованье получаетъ не повсягодно и не полное, да и то камками и прочими неугодными товарами, отчего пришелъ во всеконечную скудость и одолжалъ немалыми долгами, которыхъ не токмо впредь при той церкви будучи оплатить, но и пропитатися ему съ женою и съ дѣтьми не возможно, понеже кромѣ жалованья никакого доходу не имѣется, и живетъ по чужимъ угламъ; а въ С.-Петербургской Ямской Слободѣ отъ церкви Іоанна Предтечи попы Матѳей Ивановъ и Иванъ Васильевъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ отрѣшены,

(*) См. Полн. Собр. Пост. т. V, стр. 444.

а на ихъ мѣсто никто не опредѣленъ, и чтобъ его къ той церкви опредѣлить. Указомъ Сѵнода отъ 15 Августа 1725 года онъ былъ опредѣленъ къ церкви Іоанна Предтечи. 9 Декабря 1726 года онъ подалъ въ Сѵнодъ прошеніе, въ которомъ объяснялъ, что при означенной церкви онъ служитъ съ великою нуждою, такъ какъ въ приходскихъ церквахъ нигдѣ не бывалъ, и въ томъ незаобыченъ, къ тому же не имѣя двора, скитается по чужимъ домамъ, и пришелъ въ великую скудость, и не имѣя при себѣ жены и дѣтей, въ старости лишенъ пріюта и дневныя пищи; а нынѣ онъ узналъ, что при соборѣ святой Троицы священникъ Михаилъ умре, почему и проситъ опредѣлить его на то мѣсто. Святѣйшій Сѵнодъ 9 Декабря опредѣлилъ: справиться о прошломъ Балановскаго: когда и для чего «отсталъ» онъ отъ церкви Святой Екатерины, и зачѣмъ изъ Москвы прибылъ, и какимъ образомъ къ Ямской церкви опредѣленъ; за тѣмъ у Троицкаго протопопа Іоанна Семенова учинить справку, надлежитъ ли въ томъ соборѣ на ономъ мѣстѣ впредь священнику быть, и онъ, Балановскій, ему протопопу потребенъ-ли. По первой половинѣ опредѣленія на справку приведены изложенныя выше свѣдѣнія; протопопъ Семеновъ 21 Декабря на спросъ о Балановскомъ отвѣчалъ, что на мѣстѣ умершаго Михаила священнику быть надлежитъ, но что Балановскаго онъ не знаетъ, ничего объ немъ сказать не можетъ и о опредѣленіи его къ Троицкому собору—воля Святѣйшаго Сѵнода. Этимъ оканчивается дѣло.

№ $\frac{305}{321}$. $\frac{\text{12 Декабря.}}{\text{18 Ноября 1727 г.}}$ *По доношенію архимандрита Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго монастыря Арсенія о противности бобылей монастырскихъ селъ Коровничья и Выпрягова.*

Находившійся въ С.-Петербургѣ въ годовой чредѣ священнослуженія архимандритъ Арсеній въ доношеніи писалъ, что въ вотчинахъ Прилуцкаго монастыря въ Вологодскомъ уѣздѣ, въ разныхъ селахъ и деревняхъ, запустѣло деревень съ двадцать, въ которыхъ по переписнымъ книгамъ 186 года было жилыхъ близъ ста дворовъ. Въ селахъ Коровничьѣ и Выпряговѣ, гдѣ живутъ безпахатные бобыли, послѣ переписи 186 года поселились бобыли съ тяглыхъ деревень—человѣкъ до полутороста, которые подушныхъ не платятъ, ссылаясь на свое безпахатство; да и до переселенія ихъ въ тѣ деревни собрать съ нихъ повинности было невозможно, отчего монастырской казнѣ и вотчиннымъ крестьянамъ чинилось и нынѣ чинятся убытки и разореніе немалое. Вмѣсто денежнаго оброка тѣ крестьяне выжинали монастырское поле, ржаное и яровое, а когда не жали, то повинны были платить оброчные деньги. Теперь же они ни оброковъ не хотятъ платить, ни поля сжинать. Были и другія противности со стороны тѣхъ бобылей: позастроились близъ монастыря, въ тринадцати саженяхъ и меньше, такъ что въ случаѣ пожара въ ихъ постройкахъ, и монастырь будетъ въ опасности; да кромѣ того монастырскихъ служителей тѣ постройки стѣснили до того, что имъ негдѣ и капусты посадить. Они же, бобыли, своимъ скотомъ чинятъ монастырскому хлѣбу и лугамъ потраву. Святѣйшій Сѵнодъ 2 (12?) Декабря опредѣлилъ: по содержанію доношенія архимандрита Арсенія надлежащее слѣдованіе, какъ указы повелѣваютъ, учинить преосвященному Аѳанасію, епископу Вологодскому. Указъ Преосвященному Аѳанасію по содержанію этого опредѣленія послѣдовалъ 18-го Ноября 1727 года; взялъ его и росписался школьникъ академіи Іовъ Григорьевъ Вороновъ.

№ $\frac{306}{320}$. $\frac{\text{12 Декабря.}}{\text{25 Генваря 1727 г.}}$ *По запросу Вотчинной Коллегіи о томъ, которую изъ женъ Шестакова слѣдуетъ признавать его законною женою.*

Маэоръ Иванъ Шестаковъ въ 1704 году женился на Натальѣ Ивановой Полѣновой, при чемъ тесть далъ ему въ приданое свои родовыя недвижимыя имѣнія въ Ярославскомъ, Пошехонскомъ и Московскомъ уѣздахъ. Шестаковъ билъ жену и мучилъ до увѣчья, наконецъ черезъ семь лѣтъ послѣ женитьбы, въ 1712 г., привезъ ее въ Севастьянову пустыню (Пошехонскаго уѣзда) и уго-

ворилъ строителя оной Гавріила постричь ее въ монахини. Постриженіе произошло, по заявленію Шестаковой, писанному за рукою ея отца, безъ указа епархіальнаго архіерея, и, какъ показывала послѣ Шестакова, состояло въ томъ, что отрѣзавъ отъ полы свитки своей лоскутъ, строитель положилъ его на Шестакову и сказалъ ей, что она пострижена, при чемъ далъ ей имя Ирины. При этомъ Шестаковъ вынудилъ Полѣнова особою записью передать ему въ собственность приданое своей дочери. Послѣ этого Шестакова поселилась въ Ярославлѣ, въ женскомъ монастырѣ, получая на содержаніе часть родоваго имѣнія отца, въ Московскомъ уѣздѣ, а Шестаковъ женился вторично на нѣкоей Ѳедосьѣ. Проживъ полученную часть имѣнія (въ своемъ прошеніи Шестакова писала, что ея «приданаго—платья, низанья, помѣстья и вотчинъ—Шестаковъ ей «ничего не отдалъ»), Шестакова покинула монастырь и должна была вмѣстѣ съ отцемъ своимъ скитаться «между дворовъ». Въ 1715 году Шестаковъ умеръ, и вторая жена его била челомъ объ отдачѣ ей имѣнія ея мужа, ссылаясь на письмо Натальи Шестаковой мужу, данное при постриженіи, о томъ, что она, волею Божіею, заскорбѣла тѣлесною болѣзнію, почему жить ей съ мужемъ невозможно, и она по обѣщанію своему желаетъ постричься, а ему жениться свободно (письмо это писано въ Пошехоньѣ у крѣпостныхъ дѣлъ, за рукою отца Натальи и за свидѣтелевыми руками), а также на дарственную запись Полѣнова Шестакову, писанную также у крѣпостныхъ дѣлъ въ Пошехоньѣ за подписью Полѣнова и свидѣтелей, о томъ, что все, что дано имъ въ приданое дочери, онъ, въ слѣдствіе добровольнаго ея, за болѣзнію, постриженія, передаетъ ему, Шестакову, а ему, Полѣнову, дѣтямъ и родственникамъ его, до того помѣстья и дому и людей дѣла нѣтъ, и Натальѣ на Шестакова челомъ не бить. 11 Генваря 1716 года Наталья Шестакова съ своей стороны подала челобитную, въ которой, разсказавъ, какъ она была пострижена насильно, какъ у ея отца, въ безпамятствѣ его, была вынуждена дарственная запись Шестакову на ея приданое, объяснила, что она въ 1712 г. била челомъ епископу Ростовскому Досиѳею, что-бы онъ изъ Духовнаго Приказа, изъ Ярославля, велѣлъ съискать ея мужа и взять отъ него въ ея пользу ея пожитки и приданое, что архіерей приказалъ Шестакову взять ее, Наталью, къ себѣ, но онъ учинился не послушенъ, что послѣ того архіерей послалъ въ село Спасское Ярославскаго уѣзда, преображенскому попу Симеону указъ, что бы мужа ея и его мать «церковнаго входа отлучить и сказать ему проклятье». Въ 1716 году, въ слѣдствіе этихъ двухъ прошеній, изъ Помѣстнаго Приказа послана память Ростовскому епископу о томъ, которая изъ женъ Шестакова вмѣняется ему законною. Въ «отпускѣ» Досиѳей, подтверждая справедливость выше приведеннаго разсказа Шестаковой, дополнялъ, что предъ смертію Шестаковъ обѣщалъ свое имѣніе отдать Натальѣ, въ слѣдствіе чего отъ запрещенія имъ, архіереемъ, разрѣшенъ, и что вообще законною женою умершаго Шестакова онъ признаетъ Наталью. Тоже самое Досиѳей сообщалъ въ частномъ письмѣ протопопу Московскаго Успенскаго Собора Ѳедору Панкратьеву отъ 14 Февраля 1716 года. Затѣмъ 20-го Іюня 1716 года Духовный Приказъ Ростовской епархіи въ памяти въ Помѣстный Приказъ сообщилъ свѣденія по дѣлу Шестаковыхъ, добытыя произведеннымъ въ немъ слѣдствіемъ, тождественныя съ показаніями Досиѳея. Послѣ того Помѣстный Приказъ сносился по этому дѣлу памятью съ Патріаршимъ Духовнымъ Приказомъ, спрашивая его заключенія по вопросу о томъ, которая изъ женъ Шестакова должна быть признана законною. Патріаршій Приказъ въ отпискѣ не далъ отвѣта на вопросъ Помѣстнаго Приказа, а выписавъ относящіяся къ этому предмету церковныя правила, привелъ два аналогичныхъ случая изъ церковной практики патріарха Іоакима и митрополита Стефана Яворскаго. Въ 196 г. (1688 г.) нѣкто Іевъ Ивановъ и жена его Елена Иванова просили развода въ пользу Іева, на томъ основаніи, что Елена скорбѣетъ великою скорбію и обѣщалась постричься, но просьба ихъ осталась безъ разсмотрѣнія; въ 1707 г.

21-го Іюня стряпчій Глѣбъ Даниловъ Чернцовъ просилъ о разводѣ съ своею женою Анной Петровой, которая скорбна была падучею скорбію и животною болѣзнію: преосвященный Стефанъ опредѣлилъ, согласно желанію Анны, постричь ее въ монашество, а Чернцову позволить жениться вторично. Чернцовъ женился въ Смоленскѣ съ вѣнечною памятью: но въ 1708 г. митрополиту Смоленскому Сильвестру подано было «незнамо какое ложное доношеніе», въ которомъ сообщалось, что первая жена Чернцова, бѣлица, бродитъ и убытчится; Чернцовъ подавалъ по этому случаю прошеніе, въ слѣдствіе котораго изъ Патріаршаго Приказа преосвященному Сильвестру былъ посланъ указъ, что Анна Чернцова точно пострижена въ Никитскомъ монастырѣ въ Москвѣ съ именемъ Александры, и что, по правиламъ святымъ, Чернцовъ свободенъ отъ нея. «И другія подобныя симъ дѣла въ патріаршемъ Духовномъ Приказѣ при святѣйшихъ патріархахъ и въ межпатріаршествѣ при преосвященныхъ митрополитахъ о постриженіи женъ и мужей, обручившихся на другихъ женахъ, есть многія», прибавлено въ концѣ отписки.

Вотчинная Коллегія, сообщая, въ видѣ экстракта, все вышеизложенное Святѣйшему Сѵноду, въ доношеніи отъ 16 Ноября 1726 г. просила рѣшенія Сѵнода по вопросу о томъ, которая изъ двухъ женъ Шестакова законная, такъ какъ послѣ Натальи Шестаковой о томъ спорномъ имѣніи бьетъ челомъ сестра ея, Катерина Филипова Шенгурская. Святѣйшій Сѵнодъ 12 Декабря опредѣлилъ: (*) первую жену Шестакова, хотя бы она и подлинно была пострижена, но по принужденію, и нынѣ ее за законную жену Шестакова имѣть, а Ѳедосью въ законную жену Шестакова причитать не надлежитъ. Въ основаніе своего рѣшенія Святѣйшій Сѵнодъ полагалъ доказанный фактъ насильственнаго постриженія Натальи строителемъ Гавріиломъ, за что тотъ строитель тяжкому истязанію повиненъ, главнымъ же образомъ—слова Евангелія Матѳея V, 31, 32, Марка X, 11 и 12, Луки XVI, 18 и Матѳея гл. XIX. По содержанію этого опредѣленія 21 Генваря посланъ указъ въ Вотчинную Коллегію, которая, получивъ оный, увѣдомила о томъ Сѵнодъ доношеніемъ, поданнымъ въ Сѵнодѣ 25 Генваря 1727 года.

(*) См. Полн. Собр. Постан. и Распор. т. V стр. 447

№ $\frac{307}{97}$. $\frac{\text{14 Декабря.}}{\text{5 Мая 1727 г.}}$ *По именному Высочайшему указу о назначеніи строителя Лукіяновой пустыни Іоасафа архимандритомъ Переяславскаго Данилова монастыря, о перемѣщеніи іеромонаха Викентія изъ Кириллова монастыря, въ Троицкій Сергіевъ, о назначеніи казначеемъ Троицкаго монастыря монаха Нектарія Титова и о прочемъ.*

Имяннымъ указомъ Императрицы Святѣйшему Сѵноду отъ 8 Декабря предписывалось: «по полученіи сего указа, въ Даниловъ Переяславскій монастырь на мѣсто архимандрита Варлаама, который нынѣ переведенъ въ Троицкій-Сергіевъ монастырь, велите опредѣлить изъ Лукіановой пустыни строителя Іоасафа, да въ Троицкій-Сергіевъ монастырь въ казначеи велите опредѣлить монаха Нектарія Титова, который прежде бывалъ въ Чудовѣ монастырѣ келаремъ, а прежняго троицкаго казначея велите счесть, также велите взять въ Троицкій монастырь изъ Кирилова монастыря іеромонаха Викентія. Екатерина.» 14 Декабря состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода о исполненіи Высочайшаго повелѣнія въ точности по церковнымъ правиламъ: строителя Іоасафа посвятить въ архимандриты по церковному чиноположенію въ Москвѣ; монаха Нектарія отправить въ Троицкій монастырь безъ удержанія; прежняго казначея Троицкаго монастыря Петра счесть властямъ Троицкаго монастыря или тому, кого они отъ себя опредѣлятъ, совмѣстно съ членомъ коллегіи экономіи Топильскимъ, а если оный Топильскій окажется подлинно въ какой болѣзни, то къ тому счету опредѣлить, съ общаго согласія московской сѵнодальной Канцеляріи и Духовной Дикастеріи, знающую оное дѣло и вѣроятія достойную персону, и послать въ тотъ монастырь, давъ инструкцію безъ

замедленія, и по окончаніи того счетнаго дѣла учиня перечневые по годамъ со всякою очисткою и съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ табели, за руками будущихъ при томъ счетѣ изъ Троицкаго монастыря, при обыкновенномъ доношеніи для разсмотрѣнія прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ неотложно; изъ Кирилова монастыря монаха Викентія взявъ въ Московскую Канцелярію, отпустить для пребыванія въ оный же Троицкій монастырь. По содержанію этого опредѣленія 14 и 15 Декабря посланы указы въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію, въ Духовную Дикастерію, Троицкому архимандриту Варлааму и Топильскому. 19 Декабря оберъ-секретарь Палехинъ, письмомъ отъ своего имени, въ дополненіе къ выше приведенному опредѣленію, по порученію Сѵнода, извѣстилъ преосвященнаго Леонида, архіепископа Сарскаго, Троицкаго игумена Варлаама, архимандрита Θеофила и Топильскаго, что ежели троицкимъ властямъ о тѣхъ свѣтскихъ персонахъ возмнится что противно, и онъ, г. Топильскій, при томъ быть не пожелаетъ, то помянутое счетное дѣло отдать въ волю ихъ, понеже и прежде сего въ томъ монастырѣ казначеи считаны были того монастыря властями». Московская Сѵнодальная Канцелярія доношеніемъ отъ 27 Апрѣля (въ Сѵнодѣ полученнымъ 6 Мая) извѣстила Святѣйшій Сѵнодъ, что казначей Данилова переяславскаго монастыря Іаковъ 21 Апрѣля увѣдомилъ Канцелярію о смерти только-что прибывшаго въ монастырь новаго архимандрита Іоасафа.

№ $\frac{308}{156}$. $\frac{\text{15 Декабря.}}{\text{30 Іюня 1744 г.}}$ *По доношенію архіепископа Смоленскаго Филоѳея о не законномъ супружествѣ князя Михаила Друцкаго-Соколинскаго и другихъ смоленскихъ шляхтичей, тридцати шести человѣкъ.*

Въ своемъ доношеніи Святѣйшему Сѵноду отъ 15 Декабря преосвященный Филоѳей, сообщая о противозаконномъ бракѣ князя Михайлы-Друцкаго-Соколинскаго съ Азанчеевою *) присовокуплялъ, что онъ, по разсужденію съ одиннадцатью духовными персонами, состоящими въ его вѣдѣніи въ Смоленскѣ (Авраамієвскій архимандритъ Константинъ, Троицкаго монастыря архимандритъ Филаретъ, казначей іеромонахъ Іоанникій, судія іеромонахъ Каріонъ, крестовый іеромонахъ Лаврентій, соборный протопопъ Игнатій Ивановъ, Вознесенскій протопопъ Матвѣй Ивановъ, соборный попъ Никита Васильевъ, соборный попъ Евстафій Ивановъ, соборный протодьяконъ Василій Никитинъ, инквизиторъ іеромонахъ Варфоломей) развелъ Соколинскаго и Анну Азанчееву отъ плотскаго сожитія и велѣлъ взять у нихъ сказки, чтобъ имъ впредь въ беззаконномъ сожитіи не быть, и за то, что Соколинскій вѣнчался не въ церкви, а въ домѣ, утайкою, безъ благословенія и присяги родительской—опредѣлилъ послать его въ монастырь подъ началъ, равно и жену Азанчеева, позволившую своей дочери вѣнчаться съ Соколинскимъ утайкою, вопреки волѣ отца, Петра Азанчеева, послать подъ началъ же въ Смоленскій женскій Вознесенскій монастырь, а Анну Азанчееву отдать ея отцу. Соколинскій и его жена Анна Азанчеева такому рѣшенію его, преосвященнаго Филоѳея, учинились противны, за что всѣ трое—Михаилъ Соколинскій, Анна Азанчеева и ея мать Елена Азанчеева держаны подъ началомъ и отпущены на поруки до рѣшенія Святѣйшаго Сѵнода. Къ этому доношенію преосвященный Филоѳей присоединилъ въ копіи все производство этого дѣла, бывшее въ Смоленскомъ архіерейскомъ Приказѣ, начавшееся по доношенію Петра Азанчеева на изнасилованіе Соколинскимъ его дочери Анны, приходившейся ему въ близкомъ родствѣ, такъ какъ первая жена Соколинскаго, Настасья Васильева Потемкина, была ему, Петру Азанчееву, двоюродная сестра. Не подчинившійся рѣшенію преосвященнаго Филоѳея, Соколинскій съ своей стороны обратился въ Святѣйшій Сѵнодъ съ прошеніемъ, въ которомъ объяснялъ, что бракъ его съ Азанчеевою состоялся съ вѣдома и благословенія ея матери, по ихъ, Соколинскаго и Анны Азанчеевой, взаимному любовному соглашенію; что бракъ этотъ вѣнчанъ не въ церкви, а въ домѣ, потому, что «во

*) См. въ настоящемъ томѣ № $\frac{145}{157}$. стр. 229—230.

всей смоленщинѣ издревле и до нынѣ такъ водится, и отъ архипастырей такое вѣнчаніе никогда не запрещалося; что женившись не отъ живой жены и не насильно, онъ, Соколинскій, прижилъ отъ своего брака дочь, и потому слезно проситъ въ той женитьбѣ прощенія и правильнаго разрѣшенія. Святѣйшій Сѵнодъ этого прошенія Соколинскаго не уважилъ, и 29 Мая 1727 г. опредѣлилъ обязать Соколинскаго, бывшаго въ то время въ С.-Петербургѣ, согласно представленію преосвященнаго Филоѳея, ѣхать въ Смоленскъ, и явясь къ преосвященному Филоѳею, въ чемъ надлежитъ подписаться безъ всякихъ отговорокъ. 30 Іюня 1727 г. Соколинскій подалъ въ Святѣйшій Сѵнодъ новое прошеніе, въ которомъ объясняя, что женился на Азанчеевой безъ всякаго сумнительства въ законности своего бракосочетанія, ссылался на петромогильскій требникъ, который разрѣшаетъ бракъ и въ третьей степени въ двочисленныхъ фамиліяхъ, затѣмъ въ приложенномъ реэстрѣ исчислялъ тридцать шесть случаевъ брака въ близкомъ родствѣ и свойствѣ между смоленскими шляхтичами, каковые случаи произошли въ слѣдствіе того, что по покореніи Смоленска подъ русскую державу, смоленскимъ шляхтичамъ изъ за рубежа польскаго брать женъ запрещено, а съ россійскимъ шляхетствомъ обхожденія и знакомства они до днесь не имѣютъ. Всѣ исчисленные въ реэстрѣ шляхтичи, повѣнчанные въ родствѣ или свойствѣ, живутъ съ своими женами безпрепятственно. Именно Соколинскимъ указаны слѣдующіе неправильные браки смоленскихъ шляхтичей:

1) Генералъ-маэоръ Потемкинъ — взялъ дочь мужа своей двоюродной сестры, Гурковну (Гурко);

2) Ротмистръ Александръ-Воронецъ—родную тещу своего роднаго племянника;

3) Хорунжій Степанъ Корсакъ женился на вдовѣ своего двоюроднаго племянника, своей кумѣ; за его же двоюроднымъ братомъ была его своячена, его жены сестра родная: за княземъ Михайломъ Друцкимъ—Соколинскимъ была родная сестра Степана Корсака, а за Степаномъ Корсакомъ—двоюродная сестра князь-Михайлы; кромѣ того за роднымъ племянникомъ жены Корсака была его родная племянница;

4) Ѳедоръ и Давыдъ Швыйковскіе—родные братья; Ѳедоръ имѣлъ женою дочь Казимера Воронца, а Давыдъ имѣлъ за собою Ѳедоровой жены родную племянницу;

5) Андрей Денисовичъ родной дядя Самойлѣ Станкевичу: оба взяли себѣ въ жены родныхъ сестеръ, дочерей Дмитрія Родвайскаго,—Станкевичъ женился послѣ;

6) Дениса Потемкина родная тетка вышла за князя Ивана Соколинскаго, а Потемкинъ женился на родной племянницѣ Ивана Соколинскаго,—Потемкинъ женился послѣ;

7) Михайло Храповицкій имѣлъ за собою двоюродную сестру Ивана Воронца, а Воронецъ взялъ родную сестру Храповицкаго;

8) Денисъ Храповицкій, родной племянникъ жены Ивана Воронца, взялъ за себя родную племянницу Ивана Воронца,—Храповицкій женился послѣ.

9) Иванъ да Богданъ Лярскіе — родные братья; Иванъ женился на дочери Владиміра Швыйковскаго, Богдановъ взялъ жены Ивановой родную племянницу, — Богданъ женился послѣ;

10) Денисъ да Василій Потемкины, родные братья взяли отъ другой стороны двоюродныхъ сестеръ,—Василій женился послѣ;

11) Иванъ да Илья Потемкины, родные братья, отъ другой стороны взяли двоюродныхъ состеръ,—Илья женился послѣ;

12) Яковъ Лярскій ротмистру князь-Михайлѣ Иванову Соколинскому двоюродный братъ, взяли отъ другой стороны двухъ сестеръ родныхъ, дочерей Самойлы Станкевича,—Лярскій женился послѣ. Бракъ его состоялся безъ благословенія смоленскаго архіерея Дороѳея, и вѣнчаніе совершалось въ частномъ домѣ, почему онымъ преосвященнымъ Дороѳеемъ Лярскій былъ разведенъ и преданъ клятвѣ церковной; но въ слѣдствіе прошенія его преосвященному Рязанскому въ Москвѣ (Стефану Яворскому?) клятва съ него снята и ему позволено сожительствовать съ женою.

13) Юрій Швыйковскій взялъ двоюродную сестру Александра Пышницкаго, а Пышницкій взялъ родную сестру Юрія Швыйковскаго. Пышницкій былъ разведенъ и под-

вергнутъ клятвѣ церковной; но по прошенію въ Москвѣ ему разрѣшено сожительство съ женою.

14) Князь Давыдъ Соколинскій имѣлъ за собою родную сестру Михаила Воронца, а Воронецъ женился на двоюродной сестрѣ Соколинскаго.

15) Яковъ Потемкинъ взялъ родную сестру Ивана Милошевича, а Милошевичъ женился на двоюродной сестрѣ Якова Потемкина.

16) Иванъ и Яковъ Лярскіе—родные братья; князь Дмитрій Соколинскій имъ братъ двоюродный. Иванъ Лярскій взялъ родную сестру Якова Швыйковскаго, князь Дмитрій взялъ родную дочь Якова Швыйковскаго, а сынъ Якова Швыйковскаго взялъ дочь Якова Лярскаго,— сынъ Швыйковскаго женился послѣ;

17) Павелъ Краевскій имѣлъ за собою родную тетку Григорія Швыйковскаго, а Григорій Швыйковскій взялъ родную племянницу Краевскаго.

18) Константинъ Догановскій, родной братъ Петру Догановскому, родной племянникъ ротмистру князю Михайлѣ Соколинскому и князю Дмитрію Соколинскому, взялъ двоюродную племянницу жены Петра Догановскаго, внучатную сестру жены Дмитрія Соколинскаго, двоюродную племянницу жены Михайлы Соколинскаго, тетки своей двоюродной падчерицу;

19) Якова Θедорова Швыйковскаго родная тетка была за Богданомъ Денисовичемъ, а за нимъ, Швыйковскимъ, родная племянница Богдана Денисовича.

20) За Яковомъ Володиміровымъ Швыйковскимъ была родная сестра Θедора Воронца, а за нимъ, Воронцомъ, двоюродная сестра Якова Швыйковскаго.

21) Генералъ-маэоръ Потемкинъ князю Константину Соколинскому двоюродный братъ, а имѣли за собою родныхъ сестеръ, дочерей Матвѣя Останкевича (иначе Станкевича).

22) Θедоръ и Дмитрій Похорскіе—двоюродные братья; Дмитрій взялъ Θедоровой жены родную племянницу. За Григорьемъ Коховскимъ двоюродная сестра Ивана Рарога, а его, Коховскаго, родная сестра была за Иваномъ Рарогомъ.

23) Михайлы Энгилярта родная сестра за Васильемъ Лыкошинымъ, а онъ, Энгиляртъ, (Энгельгардтъ?) взялъ двоюродную тетку Василія Лыкошина.

24) За сыномъ Василія Обуховскаго родная племянница жены его отца.

25) Пентковскіе два брата родные, отъ другой стороны взяли одинъ мать, другой падчерицу брата своего роднаго.

26) По смерти Павла Верховскаго Василій Азанчеевъ женился на его женѣ, а сынъ Павла, Данило Верховскій, взялъ Василья Азанчеева родную сестру.

Всѣ эти браки состоялись еще до епископства въ Смоленскѣ преосвященнаго Филоθея; при немъ состоялись слѣдующіе противозаконные браки:

27) Генералъ-маэора Алексѣя Потемкина двоюродный племянникъ, Константинъ Рачинскій, взялъ въ супружество его родную дочь.

28) Князь Богданъ Соколинскій, двоюродный племянникъ Дениса Потемкина, взялъ въ супружество его родную дочь;

29) Петръ Курошъ взялъ въ жены первой своей жены сестру внучатную; онъ и Иванъ Каховскій—внучатные братья, взяли сестеръ родныхъ, дочерей Константина Соколинскаго; Иванъ Курошъ и Петръ Курошъ женились оба на внучатныхъ сестрахъ.

30) Князь Михайло Соколинскій взялъ родную сестру Володимера Потемкина, а онъ, Володимеръ, взялъ князь-Михайлы двоюродную сестру.

31) Илья Потемкинъ, родной племянникъ Володимера Потемкина и жены князя Михаила Соколинскаго, взялъ за себя родную сестру Соколинскаго.

32) Петръ Швыйковскій Андрею Швыйковскому племянникъ, и Богдану Швыйковскому двоюродный братъ, взялъ жены Андрея Швыйковскаго родную внуку, а Богдана Швыйковскаго родную племянницу.

33) Богданъ Швыйковскій родной своей племянницы взялъ двоюродную племянницу; оный же Богданъ жены дѣда своего, Давыда Швыйковскаго. взялъ родную племянницу, оной же Богданъ взялъ сестры своей внучатной падчерицу;

34) Михайло Ренголтъ Ивану Потемкину двоюродный братъ, а взяли двухъ сестеръ родныхъ.

35) Денисъ Ефимовичъ двоюродной своей сестры мужа взялъ родную дочь.

36) Племянникъ родной Константина Лярскаго, Иванъ Лярскій, взялъ племянницу двоюродную жены Константина, внучатную сестру жены Дениса Потемкина, родную племянницу жены Ивана Потемкина, сестру внучатную жены Василія Потемкина, послѣ той взялъ вѣнчальную Михайлы Азанчеева, родную дочь Василія Потемкина, родную племянницу Дениса и Ивана Потемкиныхъ.

30 Іюня Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: по прошенію Соколинскаго и объ исчисленныхъ въ реэстрѣ его тридцати шести бракахъ изслѣдовать преосвященному Филоѳею совмѣстно съ Смоленскимъ губернаторомъ Панинымъ, и представить Сѵноду. 13 Сентября Соколинскій въ прошеніи Святѣйшему Сѵноду сообщилъ, что того слѣдованія преосвященному Филоѳею производить не надлежитъ, потому что онъ, Филоѳей, за благословеніе той его женитьбы и за выпускъ изъ подъ начала взялъ съ него взятку—двухъ жеребцовъ цѣною въ сто шестьдесятъ пять руб., также и съ прочихъ взятки бралъ, что Михайло Азанчеевъ вѣнчался было съ дочерью Василія Потемкина, Маріею, но преосвященный Филоѳей, отнявъ ту Марію отъ него безъ развода, и безъ всякаго резона, отдалъ за Ивана Лярскаго (*) вѣдая ближнее между ними свойство. Святѣйшій Сѵнодъ того же числа опредѣлилъ: при томъ слѣдованіи преосвященному Филоѳею не быть, и до Соколинскаго съ его женой не касаться, а согласно указанію Соколинскаго, слѣдствіе производить совмѣстно съ Панинымъ, архимандриту Бизюкова монастыря Иннокентію Лапицкому.—Всѣ вышеизложенныя постановленія Святѣйшаго Сѵнода замедлились исполненіемъ. Указъ преосвященному Филоѳею объ опредѣленіи Святѣйшаго Сѵнода отъ 29 Мая 1727 г. не былъ посланъ по назначенію, въ слѣдствіе того, что Сѵнодальный протоколъ, содержавшій въ себѣ это опредѣленіе, черненіемъ и перепискою у секретаря Тишина продолжался съ 29 Мая по 23 Іюня, а 30 Іюня получено было вышеупомянутое прошеніе Соколинскаго и составлено новое опредѣленіе, по которому указъ опять—таки своевременно не былъ отправленъ, за недачею Соколинскимъ гербовой бумаги; а 13 Сентября, въ слѣдствіе новаго прошенія Соколинскаго, вышеозначенное опредѣленіе Сѵнода было измѣнено. Въ указѣ на имя преосвященнаго Филоѳея, по содержанію опредѣленія отъ 13 Сентября, не было упомянуто о томъ, чтобы рѣшеніе преосвященнаго Филоѳея по дѣлу Соколинскаго было приведено въ исполненіе,—говорилось лишь объ изслѣдованіи незаконныхъ браковъ тридцати шести лицъ, исчисленныхъ Соколинскимъ во второмъ его прошеніи. По этому 20 Марта 1728 г. преосвященный Филоѳей прислалъ вторичное доношеніе о постановленномъ имъ рѣшеніи по дѣлу Соколинскаго, прося Святѣйшій Сѵнодъ утвердить это рѣшеніе. 8 Апрѣля 1728 г, Святѣйшій Сѵнодъ утвердилъ это рѣшеніе преосвященнаго Филоѳея во всей силѣ. Затѣмъ, такъ какъ преосвященный Филоѳей былъ въ это время уже отрѣшенъ отъ Смоленской епархіи, то въ этомъ же рѣшеніи Святѣйшій Сѵнодъ постановилъ, чтобы слѣдствіе о тридцати-шести бракахъ Смоленскихъ шляхтичей произвесть будущему архіерею, а Панину и архимандриту Иннокентію въ то слѣдствіе не вступать. Указъ по содержанію этого опредѣленія посланъ былъ (27 Іюля 1728 г.) уже на имя преемника Филоѳея, преосвященнаго Гедеона Вишневскаго. 3 Августа 1728 г. Сѵнодальный Секретарь Дудинъ сообщилъ Святѣйшему Сѵноду, что онъ былъ призванъ въ Верховный Тайный Совѣтъ и отъ гг. министровъ—графа Апраксина, графа Головкина и князя Долгорукого велѣно ему донести Святѣйшему Сѵноду, чтобы о бракахъ Смоленскихъ шляхтичей было изслѣдовано Святѣйшимъ Сѵнодомъ, и по изслѣдованію донесено въ Верховный Тайный Совѣтъ. 2 Сентября Соколинскій просилъ Сѵнодъ, чтобы пока произведено будетъ слѣдствіе и учинена генеральная резолюція о всѣхъ Смоленскихъ шляхтичахъ—никому разводу не чинить. Святѣйшій Сѵнодъ 21 Октября 1728 г. опредѣлилъ: до окончательнаго рѣшенія по дѣлу о незаконныхъ бракахъ Смоленскихъ шляхтичей развода означенныхъ

(*) См. въ настоящемъ томѣ дѣло № $\frac{263}{166}$.

шляхтичей съ женами ихъ не чинить, Соколинскому и женѣ его Аннѣ по ихъ дѣлу турбаціи чинить не велѣть, и сожитія между собою отнюдь не имѣть, а жить по разнымъ домамъ.

5 Сентября 1729 г. преосвященный Гедеонъ представилъ въ Святѣйшій Сѵнодъ произведенное имъ разслѣдованіе о бракахъ Смоленскихъ шляхтичей, при «мнѣніи», въ которомъ излагалъ между прочимъ слѣдующее: всѣхъ этихъ шляхтичей надлежало бы развесть съ ихъ женами, «ово, да не повреждены будутъ правила церковныя, соборными и отеческими писаніи узаконенныя, и въ церкви святой долгимъ временемъ отъ всѣхъ и вездѣ свято соблюдаемыя; ово да не произыдетъ соблазнъ для иновѣрныхъ, повадка и послабленіе для своихъ; ово да не будетъ отсюда предосужденіе въ предбудущія времена Смоленской и инымъ епархіямъ, понеже дѣло сіе стало публичное; ово для того, да устрашатся иные и навыкнутъ хранити законъ церковный, понеже многіе, не взирающе на духовную власть, самовольно безъ благословенія архіерейскаго и безъ вѣнечныхъ памятей женились. Но понеже церковь—мати есть чадолюбивая, снисходящая къ немощамъ человѣческимъ, и хотя не можетъ разрѣшити на грѣхъ, но можетъ постановленное отъ себя правило, приспѣвшей нуждѣ, умягчити, и сице съ запрещеннаго и грѣшнаго дѣла можетъ явити безгрѣшное; якоже имѣетъ власть узаконяти правила, сице равную имать власть тотъ же свой законъ умягчити, идѣже нѣтъ поврежденія догматовъ и знатнаго соблазна». Отъ разлученія незаконныхъ супружествъ Смоленскихъ шляхтичей можетъ произойти безславіе для нихъ, имѣнія разореніе, нищета; затѣмъ многіе изъ незаконно повѣнчанныхъ имѣютъ уже не только дѣтей, но и внуковъ; кому поручить ихъ воспитать, и кому надзирать, чтобы по разлученіи всѣ эти супруги не возвратились къ сожительству? Дѣти ихъ будутъ лишены всякихъ гражданскихъ правъ; при раздѣлѣ имуществъ между этими дѣтьми неизбѣжны ссоры, ненависти, тяжбы и т. д. Есть примѣры, что Святѣйшими патріархами и архіереями подобные браки по эпитиміи были разрѣшаемы; многіе изъ незаконно повѣнчанныхъ Смоленскихъ шляхтичей были уже судимы Смоленскими архіереями и, по эпитиміи, имъ дозволено продолженіе сожительства. Въ виду всѣхъ этихъ соображеній преосвященный Гедеонъ полагалъ: 1) тѣмъ, которые были судимы преосвященнымъ митрополитомъ Стефаномъ и Смоленскими архіереями, но, по эпитиміи, не были разведены, позволить сожительство съ наложеніемъ эпитиміи (Яковъ Константиновъ Лярскій, Давыдъ Володимеровъ Швыйковскій) 2) тѣхъ, которые Святѣйшимъ Сѵнодомъ или Смоленскими архіереями были судимы и разведены, разлучить, съ наложеніемъ знатной эпитиміи за погрѣшеніе, за противность и за упрямство въ сожитіи (Александръ Михайловъ Пышницкій и князь Михайло Соколинскій): «не лѣпо бо единою произведеніемъ судебнымъ связанныхъ или разрѣшенныхъ, паки судебно разрѣшать или связывать»; 3) поженившихся въ седьмой и шестой степеняхъ, запрещенныхъ, не разлучать, но позволить сожитіе съ великою епитиміею; 4) женившихся во второй, третьей, четвертой и пятой степеняхъ всѣхъ развесть, ради близкаго кровосмѣшенія, отчасти же потому, что ихъ не много и притомъ бракъ ихъ состоялся не давно (Денисъ Александровъ Еѳимовичъ) а нѣкоторые изъ нихъ кромѣ того бездѣтны (Илья Яковлевъ Потемкинъ), въ наказаніе же наложить на нихъ знатную епитимію, какую Святѣйшій Сѵнодъ разсудитъ; 5) церковный законъ о запрещенныхъ бракахъ въ духовномъ и плотскомъ сродствѣ подтвердить указомъ Сѵнода и Сената, каковой указъ публиковать въ церквахъ и городахъ Смоленской епархіи, и въ немъ написать, что если кто женится въ запрещенной степени, то не только будетъ разведенъ, но и наказанъ судомъ церковнымъ и гражданскимъ: «можно и штрафъ знатный денежный назначить, или ино что, для вящшаго страха и пресѣченія зла».

28 Сентября 1730 г. Друцкій-Соколинскій заявилъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, что между нимъ и его женою Анною существуетъ трехродство, а не двуродство, какъ думали осудившіе его преосвященные Фило-

ѳей и Гедеонъ, что̀ подтвердится справкою. Вслѣдствіе этого, 30 Іюня Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ спросить преосвященнаго Филоѳея: Друцкаго-Соколинскаго съ женою его Анною и со всею фамиліею публично въ Январѣ 1728 г. въ крестовой своей церкви за ранней обѣдней въ Воскресенье проклятію предалъ-ли (какъ заявляли о томъ самъ Соколинскій и судія Смоленскаго архіерейскаго дома Каріонъ Голубовскій), и буде предалъ, за что именно, и для чего вседомовнѣ, а не единолично. Преосвященный Филоѳей отвѣчалъ, что онъ, въ крестовой своей церкви, предъ собраніемъ шляхтичей, говорилъ, чтобъ они въ ближнемъ родствѣ не брачились и на Соколинскаго не смотрѣли, понеже онъ, за то, что такой соблазнъ чинитъ, проклятъ; а жены его и его фамиліи онъ, преосвященный, не проклиналъ. Святѣйшій Сѵнодъ 3 Сентября 1731 г. опредѣлилъ: отъ проклятія, произнесеннаго Филоѳеемъ, Соколинскаго освободить и жить ему съ женою его Анною позволить, принимая во вниманіе, что родство ихъ трехродное, а не двухродное. А за то, что онъ женился утайкою, безъ вѣнечной памяти, пренебрегши архіерейское запрещеніе, ему, Соколинскому, принесть публичное покаяніе, именно: въ воскресный день, за литургіей, стоя при входѣ въ церковь, у входящихъ и выходящихъ въ томъ своемъ погрѣшеніи просить прощенія смиренно съ поклоненіями. 3 Декабря преосвященный Гедеонъ донесъ Святѣйшему Сѵноду, что Соколинскій 7 Ноября положенное на него покаяніе исполнилъ въ точности; но что о трехродствѣ своемъ съ женою своею Анною онъ показалъ неправильно, что по первой своей женѣ Анастасіи онъ приходится нынѣшней женѣ двоюроднымъ дядей, а она по первой женѣ Соколинскаго приходится ему внука стрыйная; Петръ Азанчеевъ, отецъ второй жены Соколинскаго, по первой его женѣ былъ ему шуринъ, а нынѣ тесть, что вообще онъ, преосвященный Гедеонъ, думаетъ, что разрѣшать имъ сожительство не слѣдовало, на томъ основаніи, что они не однократно были разлучены, а, какъ онъ и прежде доносилъ, по его мнѣнію, нелѣпо единою произведеніемъ судебнымъ связанныхъ или разрѣшенныхъ, паки судебно разрѣшать или связывать.

Затѣмъ дѣло оставалось безъ движенія до 3 Іюня 1741 г., когда Святѣйшій Сѵнодъ, обратившись къ мнѣнію преосвященнаго Гедеона о тридцати шести незаконныхъ бракахъ Смоленскихъ шляхтичей, опредѣлилъ: чинить по этимъ дѣламъ, собравъ свѣдѣнія объ оставшихся въ живыхъ изъ изчисленныхъ въ спискѣ Друцкаго—Соколинскаго лицъ, преосвященному Гедеону по своему разсужденію, слѣдуя правиламъ святыхъ отецъ и церковному преданію. Преосвященный Гедеонъ на указъ о томъ отвѣчалъ, что во время бывшаго въ 1736 г. пожара все производство о Смоленскихъ шляхтичахъ сгорѣло, такъ что у него не имѣется никакихъ свѣдѣній по этому предмету, и просилъ доставить нужныя ему свѣдѣнія изъ Сѵнодальной Канцеляріи. 23 Сентября Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ послать запросъ обрѣтающемуся въ С.-Петербургѣ командующему Смоленскимъ шляхетствомъ генералъ-лейтенанту Потемкину, о томъ, что упомянутые шляхтичи съ женами всѣ ли живы, или кто изъ нихъ померъ. Оказалось, что и самъ генералъ-лейтенантъ Алексѣй Потемкинъ принадлежалъ, какъ доносилъ и Соколинскій, къ числу не вполнѣ законно женившихся: Марья Михайлова Гурко, дочь полковника, была двоюродной его сестрѣ падчерица, впрочемъ женился на ней онъ съ благословенія преосвященнаго Дороѳея и по вѣнечной памяти. Изъ прочихъ тридцати восьми паръ, неправильно поженившихся, были въ живыхъ: ротмистръ Дмитрій Михайловъ Соколинскій и жена его Анна Яковлева; ротмистръ Иванъ Алексѣевъ Фонлярскій съ женою Марьею Васильевой, поручикъ Данила Павловъ Верховской съ женою Марьею Александровою, поручикъ Петръ Лукинъ Курошъ съ женою Евфросиньею Константиновою; Михайло Ивановъ Энгилёртъ съ женою Анной Степановой; Аѳанасій Казимировъ Пентковскій съ женою Татьяной Осиповой; Константинъ Давыдовъ Рачинскій съ женою Домной Алексѣевой (вѣнчался съ разрѣшенія преосвященнаго Филоѳея и со взятіемъ вѣнечной памяти); Владиміръ Ва-

сильевъ Потемкинъ съ женою Марьей Яковлевой; Илья Яковлевъ Потемкинъ съ женою Дарьей Михайловой; Иванъ Ивановъ Потемкинъ съ женою Февроньей Федоровой; Денисъ Александровъ Ефимовичъ съ женою Евдокіей Дмитріевой. Остальные изъ исчисленныхъ въ запискѣ Соколинскаго или были вдовы (Швыйковскіе—Петръ Юрьевъ, Григорій Юрьевъ, Яковъ Федоровъ и Михаилъ Яковлевъ; Пышницкій, Догановскій, Богданъ Друцкій-Соколинскій), или умерли (ротмистръ Александръ Воронецъ, Михайло Воронецъ, хорунжій Степанъ Корсакъ, Давыдъ и Федоръ Швыйковскіе, Андрей Даниловичъ, женатый на Станкевичъ, Иванъ Соколинскій, Михаилъ и Демьянъ Храповицкіе, Иванъ и Богданъ Лярскіе, Павелъ Краевскій, Михайло Ренгольтъ). 26 Октября 1741 года Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: объ остававшихся въ живыхъ шляхтичахъ сдѣлать выписки изъ дѣлъ сѵнодальной Канцеляріи и препроводить преосвященному Гедеону, чтобы разсмотрѣніе и рѣшеніе учинилъ безъ всякихъ отговорокъ. Всѣхъ лицъ этого рода значится въ реэстрѣ шестнадцать. Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуетъ рядъ производствъ объ исчисленныхъ въ реэстрѣ шестнадцати лицахъ, съ допросными пунктами и отвѣтами на нихъ, съ оправдательными бумагами этихъ лицъ, съ исчисленіями степеней родства между супругами каждаго изъ этихъ браковъ: все это представляетъ обильный матеріалъ для генеалогіи смоленскихъ шляхетскихъ родовъ и для мѣстной бытовой исторіи того времени. Рѣшеніями преосвященнаго Гедеона нѣкоторые были недовольны: такъ Александръ Швыйковскій, женившійся уже въ 1734 г. въ родствѣ, на Меланіи Друцкой-Соколинской, и подвергнутый разводу, жаловался въ Сѵнодъ, и не имѣвъ здѣсь успѣха, подавалъ прошеніе въ Верховный Тайный Совѣтъ.

7 Апрѣля 1742 года Степанъ Богдановъ Корсакъ, Илья Потемкинъ и двое Повало-Швыйковскихъ подали въ Святѣйшій Сѵнодъ коллективное прошеніе, въ которомъ объясняли, что по силѣ сѵнодальнаго опредѣленія, въ слѣдствіе доношенія въ 1727 г. Друцкаго-Соколинскаго, они разведены съ своими женами, согласно мнѣнію преосвященнаго Гедеона; между тѣмъ какъ Друцкому-Соколинскому, который въ томъ же представленіи преосвященнаго Гедеона назначенъ къ разводу, сожительство съ женою дозволено; подобнымъ образомъ позволено жить съ своими женами шляхтичу Ивану Богдановичу, который женился на дочери своей тетки, Семену Друцкому-Соколинскому и Якову Потемкину. Относительно же ихъ, просителей, въ 1741 году учинена резолюція, чтобы ихъ съ женами разлучить; а у нихъ, просителей, дѣтей и внуковъ прижито съ тѣми женами больше ста человѣкъ. И отъ того разлученія многое будетъ безславіе всему смоленскому шляхетству, а имъ, просителямъ, вѣчное раззореніе и всеконечная гибель, и отъ сосѣдей поношеніе; больше же всего куда дѣть и куда въ воспитаніе отдать малолѣтнихъ дѣтей, они не вѣдаютъ: безвинные, они публично будутъ оглашены безчестными, ни въ свѣтскій, ни въ духовный чинъ не годными и наслѣдства лишенными. Между тѣмъ, вступая въ бракъ, они, просители, никакъ не думали, что тотъ бракъ ихъ незаконный, о чемъ они узнали лишь послѣ слѣдствія, произведеннаго преосвященнымъ Гедеономъ. Въ заключеніе просители умоляли, чтобы, для вседражайшаго и многолѣтняго здравія и благополучнаго государствованія Ея Величества имъ оказано было помилованіе: позволено было, подобно указаннымъ выше лицамъ, сожительствовать съ женами неразлучно по прежнему. Святѣйшій Сѵнодъ, по справкѣ, 20 Сентября 1742 г. опредѣлилъ: просителямъ—полковнику Степану Корсаку, шляхтичу Александру Швыйковскому, стольнику Ильѣ Потемкину, шляхтичу Денису Ефимовичу, хорунжему Семену Швыйковскому, и кто изъ нихъ нынѣ за прошеніемъ живетъ въ Москвѣ, немедленно возвратиться въ Смоленскъ къ своей командѣ; преосвященному Гедеону предписать: впредь до рѣшенія дѣла, просителей съ ихъ женами не разводить, прочимъ же смоленскимъ шляхтичамъ всячески воспрещать вступать въ бракъ въ близкомъ родствѣ или свойствѣ, а съ ослушниками поступать какъ правила святыхъ отецъ и указы Императорскаго Величества повелѣваютъ.

*

5 Генваря 1743 г. судія Смоленскаго архіерейскаго дома Троицкій архимандритъ Лука донесъ Святѣйшему Сѵноду, что преосвященнымъ смоленскимъ признанъ правильнымъ бракъ шляхтича Михаила Энгилярта съ Анною Лукошиною. Февраля 4 того же года Александръ и Семенъ Швыйковскіе подали прошеніе, въ которомъ ссылаясь на то, что Степану Корсаку позволено жить съ женою, просили и для себя той же милости. Святѣйшій Сѵнодъ 7 числа опредѣлилъ истребовать изъ Смоленска свѣдѣніе, точно-ли состоялось такое опредѣленіе о Корсакѣ.—13 Сентября 1742 года служитель смоленской шляхтянки Настасьи Швыйковской, Петръ Мартыновъ, донесъ Святѣйшему Сѵноду, что ротмистръ Богданъ Константиновъ Друцкой-Соколинскій, имѣвшій женою сестру built вторострыйную, Потемкину, за смертію ея поступаетъ въ глубочайшее беззаконіе—хочетъ взять въ жены племянницу первой жены Софью Маслову. Святѣйшій Сѵнодъ 27 Сентября опредѣлилъ: сыскавъ онаго Друцкаго-Соколинскаго въ сѵнодальную Канцелярію, учинить ему запрещеніе вступать въ бракъ съ Масловою. 24 Марта 1743 года Богданъ Друцкій, явившись въ Сѵнодъ, объяснилъ, что онъ уже вступилъ въ бракъ съ Масловою до доношенія Мартынова. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: до рѣшенія имѣющагося о Друцкомъ-Соколинскомъ дѣлѣ обязать обоихъ—Богдана Друцкаго-Соколинскаго и его жену—изъ Петербурга не выѣзжать, плотскаго сожитія не имѣть и на одномъ дворѣ не жить. Соколинскій просилъ было позволить ему жить совмѣстно со второю его женою, подобно тому, какъ это разрѣшено другимъ шляхтичамъ, впредь до окончательнаго рѣшенія его дѣла въ Сѵнодѣ; но это прошеніе не было разсмотрѣно Сѵнодомъ. Съ своей стороны преосвященный Гедеонъ, донося что Богданъ Друцкій-Соколинскій вступилъ во второй бракъ еще въ 1739 году, при чемъ ему содѣйствовала Смоленская губернская Канцелярія, просилъ Святѣйшій Сѵнодъ о таковомъ поступкѣ оной Канцеляріи учинить разсмотрѣніе, чтобы Канцелярія таковаго послабленія и помѣшательства въ духовныхъ дѣлахъ впредь чинить не дерзала. Новымъ прошеніемъ Соколинскій просилъ Сѵнодъ не отсылать его дѣла для рѣшенія въ Смоленскъ, а учинить рѣшеніе въ Сѵнодѣ; Святѣйшій Сѵнодъ 21 Октября 1743 г. опредѣлилъ прошеніе его присоединить къ генеральному разсужденію о шляхтичахъ.—7 Сентября 1743 г. обратился въ Сѵнодъ съ прошеніемъ на имя Императрицы ротмистръ Рачинскій, въ которомъ объяснялъ, что сожительствуя съ своею женою, съ которою повѣнчался законно, по всѣмъ правиламъ церкви, двадцать лѣтъ, имѣетъ девятерыхъ дѣтей; что онъ обращался къ преосвященному Гедеону съ просьбой о разрѣшеніи ему продолженія сожительства съ женою, въ силу соображеній, которыя излагалъ самъ преосвященный, въ мнѣніи, представленномъ Сѵноду, и на основаніяхъ, въ томъ мнѣніи указанныхъ; но что преосвященный Гедеонъ отозвался неимѣніемъ на такое рѣшеніе власти, такъ какъ Соколинскому и Потемкину, на примѣръ которыхъ ссылался Рачинскій въ прошеніи, продолженіе сожительства позволено Святѣйшимъ Сѵнодомъ, а не имъ, преосвященнымъ.

8 Марта 1731 года въ Сѵнодѣ было получено донесеніе преосвященнаго Гедеона о священникѣ соборной Дорогобужской церкви, Прокопіи Васильевѣ, который еще до принятія священнаго сана и до поступленія преосвященнаго Гедеона въ Смоленскъ, женился въ шестой возбраненной степени свойства, спрашивая, слѣдуетъ ли онаго священника съ его женою развести и по разводѣ запретить ему священнослуженіе, или позволить ему сожитіе съ женою съ наложеніемъ епитиміи, и затѣмъ позволить и священнослуженіе. Святѣйшій Сѵнодъ 23 Марта 1731 года опредѣлилъ потребовать подлинное слѣдственное дѣло о Васильевѣ изъ Смоленска въ Святѣйшій Сѵнодъ съ точнымъ мнѣніемъ преосвященнаго Гедеона. Изъ подлиннаго дѣла, присланнаго въ Сѵнодъ, видно, что въ 1729 году преосвященный Гедеонъ своею властію уже запретилъ священнослуженіе Васильеву, разведя его съ женою и наложивъ штрафъ (въ пять рублей) на вѣнчавшаго Васильева безъ вѣнечной памяти попа Матѳея. Препровождая

дѣло въ Сvнодъ, преосвященный Гедеонъ писалъ въ своемъ мнѣніи слѣдующее. «Въ которой странѣ не часто случается грѣхъ каковъ, еще же не имать слабости и склонности къ тому же паденію, сицевая у церкви святой можетъ обрѣсти мѣсто снисхожденія и прощенія въ прегрѣшеніи, аки отъ невѣжества или инымъ случаемъ приключится, а не отъ слабости и своевольства. А понеже въ епархіи моей умножилися беззаконныя женитьбы, и слабость къ нимъ знатная имѣется не только при прежде бывшихъ архіереяхъ.... но и при мнѣ тожде зло еще не искоренилось совершенно; еще же нѣкоторые неразсудное имутъ мнѣніе сицевое, что по воспріятіи брака, хотя церковію запрещеннаго, не разлучатся, но свободнѣе могутъ получить къ сожитію позволеніе, и для того своевольно женятся въ возбраненныхъ степеняхъ; того ради и сего священника Прокопія надлежитъ разлучить съ неправильною его женою и отъ священнослуженія отлучить, сихъ ради винъ: 1) чтобы церковные предѣлы о степеняхъ возбраненныхъ тверды и нерушимы были въ своей силѣ; 2) чтобы пресѣклася слабость въ прочихъ; 3) понеже сей священнослужитель не имѣетъ чадъ и чрезъ разводъ никому бѣдствія не наведется; 4) чтобы мірскія персоны, въ возбраненныхъ бракахъ разлученные, не имѣли причины оглаголивать духовную власть, аки бы она одинъ и тотъ же грѣхъ въ мірянахъ истязуетъ, а въ духовныхъ прощаетъ; 5) онъ, Прокопій, священство принялъ неправильно, такъ какъ еще въ 1722 г. когда онъ былъ лишь дьякономъ, инквизиторъ Флавіанъ Павловскій доносилъ преосвященному о неправильности его женитьбы. Святѣйшій Сvнодъ съ мнѣніемъ преосвященнаго Гедеона не согласился. 19 Генваря 1732 года онъ опредѣлилъ: признавая браки Васильева (и Ивана Прудникова) за невозбранные и правильные, вопреки состоявшемуся и приведенному уже въ исполненіе опредѣленію преосвященнаго Гедеона, впредь до окончательнаго рѣшенія въ Сvнодѣ всѣхъ дѣлъ о смоленскихъ неправильныхъ бракахъ позволить Васильеву (и Прудникову) сожительство съ ихъ женами, впредь до указа. Дѣло однакожъ оставалось безъ разсмотрѣнія до 1742 г. когда требована была Сvнодальной Канцеляріей справка о томъ, живы ли священникъ Прокопій и его жена. Дѣло о вышеупомянутомъ Прудниковѣ, который состоялъ въ свойствѣ съ священникомъ Прокопіемъ и, подобно этому послѣднему, въ свойствѣ же съ своею женою, шло своимъ чередомъ, еще раньше, начавшись въ Сvнодѣ, по прошенію Прудникова, 11 Мая 1730 года. 22 Мая Святѣйшій Сvнодъ опредѣлилъ: вытребовать въ С.-Петербургъ все производство о Прудниковѣ, бывшее въ Смоленскѣ и завершившееся тамъ запрещеніемъ ему сожительства съ женою, по резолюціи преосвященнаго Гедеона. Прудниковъ въ прошеніи въ Святѣйшій Сvнодъ заявлялъ, что запрещеніе это состоялось неправильно, по враждѣ къ нему архіерейскаго приказнаго Полканова; преосвященный же Гедеонъ въ своемъ доношеніи объяснялъ, что Прудниковъ точно женился въ свойствѣ, и просилъ у Сvнода сатисфакціи въ обидѣ, нанесенной ему жалобой Прудникова, дабы другимъ было неповадно утруждать Сvнодъ неосновательными жалобами. Святѣйшій Сvнодъ 19 Генваря 1732 г. опредѣлилъ: признавъ браки Прудникова и Васильева правильными, подлинное дѣло о Прудниковѣ «для крайняго рѣшенія» взять въ Сvнодъ.

Наконецъ 29 Ноября 1743 г. состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Сvнода: всѣ дѣла объ оставшихся въ живыхъ до этого времени неправильно поженившихся смоленскихъ шляхтичахъ (Корсакъ, Семенъ Швыйковскій, Илья Потемкинъ, Петръ Курошъ, Денисъ Ефимовичъ, Александръ Швыйковскій), о которыхъ донесъ первоначально Михаилъ Друцкій-Соколинскій, а также о Богданѣ Друцкомъ-Соколинскомъ, Рачинскомъ, священникѣ Васильевѣ и о Прудниковѣ взять въ Москву и тамъ Святѣйшему Сvноду къ разсмотрѣнію и рѣшенію предложить незабвенно; здѣсь (въ С.-Петербургѣ) обрѣтающимся просителямъ Соколинскому и Рачинскому объявить о томъ для вѣдома, а преосвященному Гедеону о томъ же послать указъ. Это опредѣленіе подписали: Симонъ, епископъ Суждальскій, архимандриты: Кириллъ (Троицкій), Платонъ (Рождествен-

венскій), Симонъ (Ипатскій); протопопъ Петръ (Благовѣщенскій), оберъ - секретарь Леванидовъ и секретарь Протопоповъ. Неизвѣстно почему, не былъ подписанъ протоколъ сүнодальнымъ членомъ, Амвросіемъ, архіепископомъ Велико-новоградскимъ. 5-го Декабря 1743 года журналомъ Сүнода опредѣлено «по оному протоколу исполненіе учинить и безъ подписанія преосвященнаго Амвросія». Согласно вышеприведенному опредѣленію, прибывшій въ Москву Богданъ Друцкій - Соколинскій подалъ тамъ, 2 Іюля 1744 года, прошеніе о томъ, чтобы ему позволено было отъѣхать въ Смоленскъ для присмотра за своими деревнями, которыя въ его отсутствіе могутъ придти въ разореніе, и для исправленія своихъ служебныхъ обязанностей. 11 Іюля Святѣйшій Сүнодъ опредѣлилъ отпустить его въ Смоленскъ.

30 Іюня 1744 г. преосвященный Гедеонъ донесъ Святѣйшему Сүноду, что Бизюкова монастыря архимандритъ Мельхиседекъ «привлекаетъ подъ свое вѣдомство» священнослужителей Пушкинской и, находящейся въ подмонастырской слободѣ, живоноснаго источника, церквей, (которыя обѣ положены въ табель епархіальныхъ церквей смоленской каѳедры), запрещая имъ повиноваться ему и его архіерейскому Приказу; что какъ Мельхиседекъ, такъ и прежде бывшіе до него архимандриты Бизюкова монастыря отпущаютъ вѣнечныя памяти не только для своихъ монастырскихъ крестьянъ, но и для помѣщичьихъ, окрестныхъ деревень. Еще же шляхтичи Александръ и Симонъ (вѣроятно слѣдуетъ читать Семенъ) Швыйковскіе, которые, согласно указу Святѣйшаго Сүнода, имъ, преосвященнымъ Гедеономъ, разведены отъ женъ, къ великому соблазну всѣхъ, живутъ съ своими женами совмѣстно. Рѣшенія по этому доношенію въ дѣлѣ нѣтъ, имѣются лишь справки изъ прежде бывшаго производства о Швыйковскихъ, да помѣта на самомъ доношеніи: «записавъ, взять къ дѣлу, и что касается до Бизюкова монастыря, о томъ выписавъ изъ сего доношенія, отдать къ дѣлу въ экспедиціи секретаря Боголюбова, а о Швыйковскомъ сочиня выписку, написать въ реэстръ къ докладу». Настоящее дѣло, громадное по объему (1278 страницъ) — въ выпискахъ и толкованіяхъ церковныхъ правилъ и гражданскихъ законовъ, въ исчисленіи степеней родства и свойства тридцати восьми брачныхъ паръ, о которыхъ производилось дѣло, въ подробно и тщательно мотивированныхъ мнѣніяхъ Смоленскаго Духовнаго Приказа, а также подсудимыхъ тридцати шести лицъ, подававшихъ прошенія, самого Святѣйшаго Сүнода и преосвященнаго Гедеона, въ массѣ теоретическихъ соображеній, какія были представлены относительно способовъ рѣшенія необычайныхъ брачныхъ компликацій, представлявшихся въ брачныхъ сопряженіяхъ тридцати восьми лицъ, въ ссылкахъ на брачную практику прошлаго времени — представляетъ весьма цѣнный матеріалъ для исторіи русскаго брачнаго права и заслуживаетъ особеннаго вниманія русскаго канониста.

№ $\frac{309}{12}$. Декабря $\frac{15}{22}$. *По Высочайшему Именному указу о подачѣ въ Кабинетъ Ея Величества репорта о вершеныхъ и невершеныхъ дѣлахъ.*

Указъ на имя Оберъ-Прокурора Баскакова былъ слѣдующій. «Надлежитъ тебѣ въ Кабинетъ репортовать немедленно: первое, что сүнодальные члены сходно-ли получаютъ жалованье, какъ указомъ блаженной и высокославной памяти Государя Императора 1721 прошлаго года Января 18 опредѣлено, и буде не сходно, то для чего; второе—сочинить реэстръ вершенымъ дѣламъ съ того времени, какъ ты опредѣленъ быть при Святѣйшемъ Сүнодѣ, сколько какихъ вершено, кромѣ входящихъ и исходящихъ, промеморіевъ, писемъ и прочихъ тому подобныхъ мелочей, и сколько еще такихъ не вершеныхъ дѣлъ осталось, которыя съ бытности твоей и до тебя вошли, а по се время не вершены, и для чего ты тѣхъ дѣлъ на секретаряхъ не взыскивалъ.» Свѣдѣній по первому пункту указа въ дѣлѣ нѣтъ, имѣется лишь помѣта, что о жалованіи членовъ Святѣйшаго Сүнода, которые что получаютъ, свѣдѣнія сообщены оберъ-прокурору. По второму пункту указа сүнодаль-

ными канцеляристами, каждымъ по своей части (по приказному столу Алексѣя Шнитникова, по повытью подканцеляриста Дементія Корнышева, по актуаріусному столу Петра Терновскаго, по судному столу, по повытью подканцеляриста Алексѣя Попова, по повытью раскольническаго стола) сообщены Святѣйшему Суноду точныя цифровыя данныя какъ за 1726 годъ, такъ и за предъидущіе, со времени учрежденія Святѣйшаго Сунода. За 1721, 1722, 1723, 1724 и 1725 годы Сунодальной Канцеляріей составлена нижеслѣдующая таблица, показывающая, «колико какихъ дѣлъ конечнымъ рѣшеніемъ вершено, и кромѣ того къ произведенію въ дѣйство со опредѣленіемъ слѣдованія и въ другихъ мѣстахъ рѣшенія, сколько резолюцій сунодальныхъ учинено, и по генеральнымъ нарядамъ о Ея Императорскаго Величества и интересныхъ и до благочестія надлежащихъ дѣлахъ дѣйствомъ отъ той Канцеляріи исполнено»:

ГОДЫ.	Вершеныхъ Государевыхъ дѣлъ интересныхъ и до благочестія касающихся.	Государевыхъ дѣлъ, по которымъ резолюціи учинены и указы посланы, а справокъ не получено.	Вершеныхъ челобитчиковыхъ и разныхъ партикулярныхъ дѣлъ.	Партикулярныхъ, по которымъ резолюціи учинены, а справокъ въ Сунодъ не прислано.	Итого Государевыхъ вершеныхъ и не вершеныхъ дѣлъ.	Итого челобитчиковыхъ вершеныхъ и не вершеныхъ дѣлъ.	Общій итогъ всѣхъ производившихся въ Сунодѣ дѣлъ.
1721	211	13	291	59	224	350	574
1722	414	40	392	31	454	423	877
1723	206	24	196	23	230	219	449
1724	194	16	104	35	210	139	349
1725	135	17	92	11	152	103	255
	1160	110	1075	159	1270	1234	

За 1726 годъ, въ отдѣльныхъ вѣдомостяхъ, представленныхъ однимъ канцеляристомъ и пятью подканцеляристами, показано:

	Государевыхъ дѣлъ.		Партикулярныхъ и челобитчиковыхъ дѣлъ.	
	Вершеныхъ.	Не вершеныхъ,	Вершеныхъ.	Не вершеныхъ.
1. По приказному столу канцеляриста Алексѣя Шнитникова (по 1 Декабря)	35	4	93	9
2. По повытью подканцеляриста Дементія Корнышева (по 8 Ноября) . .	5	2	12	4
3. По судному столу подканцеляриста Стефана Иванова (по которое число—не обозначено)	11	7	39	11
4. По актуаріусному столу подканцеляриста Петра Терновскаго	всѣхъ дѣлъ 19		всѣхъ дѣлъ 11	
5. По повытью подканцеляриста Попова (по 8 Ноября)	15	11	4	1
6. По повытью раскольническаго стола (по которое число—не обозначено).	13	5	—	—

Таковы цифры, значащіяся въ отдѣльныхъ вѣдомостяхъ канцеляристовъ. Въ «рапортѣ, учиненномъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода, о томъ колико въ 1726 году какихъ дѣлъ конечнымъ рѣшеніемъ вершено, и кромѣ того къ произведенію въ дѣйство со опредѣленіемъ слѣдованія и въ другихъ мѣстахъ рѣшенія сколько резолюцій сvнодальныхъ учинено, и по генеральнымъ нарядамъ о Ея Императорскаго Величества интересныхъ и до благочестія подлежащихъ дѣлахъ дѣйствомъ отъ Сvнодальной Канцеляріи исполнено,» значится:

1) Вершеныхъ государевыхъ интересныхъ дѣлъ и до благочестія надлежащихъ, до прокурорства Баскакова 8, съ 13 Января по 5 Августа 100; 2) такихъ же государевыхъ дѣлъ, на которыя резолюціи учинены и указы посланы, а о исполненіи за неприсылкою изъ разныхъ мѣстъ требуемыхъ справокъ и обстоятельныхъ слѣдствій не прислано (по 5 Августа)—16; вершеныхъ разныхъ челобитчиковыхъ и другихъ партикулярныхъ дѣлъ (по 5 Августа)—126, такихъ же челобитчиковыхъ и партикулярныхъ дѣлъ, на которыя резолюціи учинены, а о исполненіи изъ разныхъ мѣстъ требуемыхъ къ совершенному рѣшенію справокъ и обстоятельныхъ слѣдствій не прислано—38, по государевымъ и челобитчиковымъ и партикулярнымъ разнымъ дѣламъ и выпискамъ сvнодальныхъ опредѣленій и собственныхъ разсужденій, по которымъ и указы отправлены—361, а всего 649. За прежніе годы 1721—1725 включительно наибольшее число дѣлъ падаетъ на Приказный столъ канцеляриста Шнитникова, именно всего, за пять лѣтъ, государевыхъ дѣлъ: вершеныхъ 858, невершеныхъ—37, челобитчиковыхъ и партикулярныхъ: вершеныхъ 797, невершеныхъ 45, а всего 1737 дѣлъ. Изъ остальныхъ канцеляристовъ Корнышевымъ представлены свѣдѣнія лишь за 1722—1725 годы, при чемъ дѣлъ показано: государственныхъ вершеныхъ 18, челобитчиковыхъ вершеныхъ 17 и невершеныхъ одно, всего 36 дѣлъ; Поповымъ показаны цифры лишь за 1724 и 1725 годы всего 38 дѣлъ. Обѣ вѣдомости, составленныя въ Сvнодальной Канцеляріи, за 1721—1725 годы, и за 1726 годъ, представлены оберъ-прокурору Баскакову 22-го Декабря.

№ $\frac{310}{17}$. $\frac{\text{16 Декабря.}}{\text{27 Января 1727 г.}}$ *По прошенію дворецкаго патріаршаго дома, Алексѣя Владыкина, о выдачѣ ему жалованья.*

Проситель объяснялъ, что съ 1719 года онъ состоялъ въ патріаршемъ домѣ дворецкимъ, а при учрежденіи Святѣйшаго Сvнода въ 1721 году опредѣленъ въ оный «агентомъ», но жалованья ни за ту ни за другую должность не получалъ. Въ дѣлѣ рѣшенія по просьбѣ Владыкина нѣтъ, а имѣется лишь справка изъ приказнаго стола, слѣдующая: 30 Марта 1722 года Его Величеству предложенъ въ Преображенскомъ отъ Святѣйшаго Сvнода докладъ о томъ, что на посылаемыя изъ Святѣйшаго Сvнода въ Сенатъ вѣдѣнія и въ Коллегіи указы отвѣтствіе бываетъ продолжительное, а на иные и ничего не отвѣтствуется, того ради нужда быть въ Святѣйшемъ Сvнодѣ агенту. Его Величество того сvнодскаго доклада слушавъ, агента въ Сvнодѣ опредѣлить указалъ, изъ кого Сvнодъ за благо признать можетъ. 4 Апрѣля того же года Сvнодъ избралъ на эту новую должность Алексѣя Андреева Владыкина, которому 24 Апрѣля того же 1722 года далъ особую инструкцію, въ которой написано: «отъ Сената всякое по указамъ исполненіе въ коллегіяхъ взыскивается чрезъ экзекутора, того ради и ему агенту въ такихъ случаяхъ равнымъ тому образомъ поступать...» Относительно того, въ которомъ году Владыкинъ опредѣленъ въ дворецкіе патріаршаго дома, «въ приказномъ столѣ не вѣдомо.»

№ $\frac{311}{224}$. $\frac{\text{16 Декабря.}}{\text{21 Августа 1727 г.}}$ *По Высочайшему Именному Указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о подачѣ въ Кабинетъ Ея Величества ежемѣсячныхъ репортовъ о числѣ рѣшенныхъ въ Сvнодѣ дѣлъ и исполненій по именнымъ указамъ, о представленіи относительно архимандритовъ, предназначаемыхъ въ епископы, свидѣтельствъ о ихъ добромъ поведеніи и объ отобраніи отъ посвященныхъ въ епископы и архимандриты подписокъ въ*

томъ, что при переводѣ съ одного мѣста на другое они ничѣмъ, кромѣ опредѣленнаго по указу, не воспользуются.

Подлинный текстъ именнаго указа отъ 16 Декабря и Сунодальнаго опредѣленія по нему, состоявшагося 19 Декабря, напечатаны въ полномъ собраніи постановленій по вѣдомству Святѣйшаго Сунода, т. V, стр. 462. Согласно опредѣленію Сунода отъ 19 Декабря, посланы указы всѣмъ преосвященнымъ и во всѣ подвѣдомственныя Суноду мѣста и учрежденія. Изъ отвѣтныхъ увѣдомленій о полученіи этого указа, послѣднее, отъ переяславской консисторіи, получено въ Сунодѣ 21 Августа, 1727 года. Въ дѣлѣ имѣются черновая всеподданнѣйшаго доношенія Сунода Императрицѣ 8-го Марта 1727 года, объ исполненіи по указу отъ 16 Декабря, и приложенный къ нему списокъ Именнымъ Высочайшимъ указамъ Суноду съ 19 Августа 1721 года, по 12 Декабря 1726 года, съ довольно подробнымъ обозначеніемъ, въ особой графѣ, что по каждому изъ тѣхъ указовъ учинено. Всѣхъ указовъ за означенное время исчислено тридцать четыре.

№ $\frac{312}{221}$. $\frac{\text{19 Декабря}}{\text{19 Іюля 1727 г.}}$ *По прошенію Ренцелева полка солдата Михаила Протасьева, о присягѣ вдовы Авдотьи Ивановой Протасьевой для рѣшенія его съ нею тяжебнаго дѣла.*

Протасьева, урожденная Өедоровская, имѣла тяжбу со своимъ племянникомъ, Михаиломъ Артемьевымъ Протасьевымъ, въ Надворномъ Судѣ. Дѣло въ томъ, что по смерти мужа Протасьевой коммисаръ Михаилъ Александровъ Протасьевъ, въ небытность вдовы, забралъ всѣ пожитки, оставшіеся по смерти ея мужа, и передалъ «солдату—недорослю» Михаилу Протасьеву, по описи и росписи, взявъ съ него при этомъ крѣпость съ очисткою; а онъ, солдатъ, объявилъ то въ Надворномъ Судѣ, при челобитьѣ своемъ, съ одною только описью, а росписи не показалъ. Протасьева подала исковую, въ которой заявляла, что по осмотрѣ ею всего того имущества въ немъ не оказалось многихъ пожитковъ ея изъ ея приданаго и изъ вещей ея мужа, между прочимъ—не оказалось росписи вещей, оставленныхъ въ домѣ Государственнаго Канцлера Головкина. Надворный Судъ опредѣлилъ: просительницѣ, въ подтвержденіе справедливости ея жалобы, «присягать ко кресту», о чемъ и далъ знать промеморіей Сунодальной Тіунской Конторѣ. Приведеніе къ присягѣ замедлилось въ слѣдствіе споровъ между истицей и отвѣтчикомъ о томъ, въ какой силѣ присягу чинить. Протасьева подала прошеніе, въ которомъ писала, что хотя она, имѣя незазорную совѣсть, присягать и готова, однако безъ крестоприводства къ расправѣ между ними имѣется довольно явныхъ и поличныхъ причинъ, по силѣ которыхъ у вѣры быть она неповинна, такъ какъ не только въ Уложеніи, но и въ «чиновной книгѣ» сказано, чтобъ къ присягѣ приводить только въ томъ случаѣ, когда къ разобранію дѣла безъ вѣры законныхъ причинъ и доказательствъ не будетъ. Святѣйшій Сунодъ 19 Декабря опредѣлилъ: Протасьеву къ вѣрѣ не приводить и посланный изъ Тіунской Конторы къ священникамъ церкви Воскресенія указъ, которымъ предписывалась та присяга, остановить; прошеніе Протасьевой, присоединивъ къ промеморіи Надворнаго Суда, оставивъ въ Сунодѣ со всего дѣла копію, отослать въ Юстицъ-Коллегію (*). Изъ промеморіи и изъ прошеній Протасьевой и отвѣтчика Протасьева, видно, что Авдотья Протасьева была въ родствѣ съ Нарышкиными (за рукою ея дяди, Андрея Өедорова Нарышкина, была роспись ея приданаго, при выходѣ ея за мужъ за перваго мужа Калину Благово), была сестра генералъ-провіантмейстера Семена Сукина; что приданое ея, невозвращенное ей племянникомъ, состояло изъ золотыхъ, жемчужныхъ и брилліантовыхъ вещей на сумму полторы тысячи рублей. Мужъ просительницы, стольникъ Өедоръ Протасьевъ, скоропостижно умершій въ Петербургѣ, по ея словамъ, былъ человѣкъ, «въ знатіи»; въ числѣ его близкихъ знакомыхъ былъ флота капитанъ

(*) См. Полн. Собр. Пост. и распоряж. т. V, стр. 463.

Кононъ Никитинъ Зотовъ. Отвѣтчикъ Михаилъ Протасьевъ былъ «недоросль», назывался драгуномъ и укрывался отъ службы.— 10 Іюля 1727 г. Сенатъ вѣдѣніемъ сообщилъ Сѵноду, что Протасьева подала въ Сенатъ прошеніе о томъ, чтобы дѣло ея въ ономъ разсматривалось прочихъ коллегій членами, а вице-президенту Юстицъ-Коллегіи Ергольскому и ассесору Квашнину-Самарину при этомъ дѣлѣ не быть бы, такъ какъ она подала на нихъ въ Сѵнодъ челобитье. Согласно этому вѣдѣнію Сената, Святѣйшій Сѵнодъ того же 10 Іюля опредѣлилъ: списавъ копію съ протеста Протасьевой на Ергольскаго и Самарина, поданнаго въ Сѵнодѣ, послать ее при вѣдѣніи въ Сенатъ. Такое вѣдѣніе послано 19 Іюля; копіи съ протеста Протасьевой въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{313}{322}$. $\frac{\text{19 Декабря.}}{\text{23 Января 1723 г.}}$ *По доношенію государственнаго канцлера Головкина о разрѣшеніи построить церковь въ его Пензенской вотчинѣ, селѣ Знаменскомъ.*

Въ 1724 г. въ Ноябрѣ церковь села Знаменскаго сгорѣла. Крестьяне того села заявили Головкину желаніе вновь построить ту церковь. Святѣйшій Сѵнодъ, по доношенію о томъ Головкина, 19 Декабря опредѣлилъ: учиня надлежащее свидѣтельство, буде противности не явится, построить ту церковь позволить, и о томъ, а также о дачѣ антиминса и объ освященіи оной церкви во имя знаменія Пресвятой Богородицы преосвященному Леониду, архіепископу Сарскому, послать указъ, по которому что учинено будетъ, о томъ репортовать неотложно. Указъ по содержанію этого опредѣленія посланъ преосвященному Леониду 23 Января 1727 года.

№ $\frac{314}{4}$. 19 Декабря. *По доношенію Сѵнодальной Коллегіи Экономіи, о напечатаніи для оной Коллегіи на судейскій столъ о правомъ судѣ дѣлъ трехъ указовъ.*

Коллегія Экономіи писала, что надлежитъ въ ней на судебномъ столѣ поставить «треангулъ», и на немъ наклееннымъ быть о правомъ судѣ дѣлъ имяннымъ блаженныя и вѣчныя славы достойныя памяти Государя Императора тремъ указамъ; что по справкѣ у Рудомазина, Сѵнодальнаго расходчика, печатныхъ такихъ указовъ въ казнѣ не имѣется, а Аврамовъ вновь ихъ печатать безъ указа не хочетъ. Святѣйшій Сѵнодъ 19 Декабря постановилъ: «три имянныхъ указа Императора Петра о правомъ судѣ дѣлъ, въ С.-Петербургской типографіи напечатавъ, отослать въ оную Коллегію Экономіи, и о томъ въ оную типографію съ сего протокола дать копію», что и исполнено 20 Февраля 1727 года.

№ $\frac{315}{162}$. 21 Декабря. *По доношенію преосвященнаго Ѳеофилакта, архіепископа Тверскаго, о записныхъ и потаенныхъ раскольникахъ города Ржевы Володимеровой.*

Преосвященный Ѳеофилактъ, архіерей Тверской, представилъ Святѣйшему Сѵноду въ копіи доношеніе игумена Ракова монастыря (Старицкаго уѣзда) Іосифа Рѣшилова и при ней копію съ доношенія Рѣшилову бывшаго ржевскаго отъ купечества фискала, Евтиѳея Тимоѳеева Протопопова, о ржевскихъ раскольникахъ, записныхъ и потаенныхъ. Потаенные раскольники, притворяясь православными, имѣютъ въ домахъ своихъ потаенные скиты. Протопоповъ приложилъ и списокъ всѣхъ главныхъ потаенныхъ раскольниковъ. Скиты раскольничьи имѣлись: у Ивана Образцова, Клима Орлова, Григорія Зятилова, Никиты Иванова Бушева, Никиты Волоскова, у потаенной раскольницы, жены фискала Павла Долгополова, Евдокіи Яковлевой, которая и дѣтей своихъ раскольнической прелести учитъ. О прочихъ потаенныхъ раскольникахъ Протопоповъ предлагалъ донести впредь, такъ какъ «за отъѣздомъ, по указу, въ Тверь показать то вскорѣ не возмогъ». Рѣшиловъ съ своей стороны доносилъ, что онъ пробылъ въ Ржевѣ съ 17 Сентября по 14 Октября; ратманъ Ржевской ратуши Матвѣй Глушковъ представивъ ему, по его требованію, реэстръ Ржевскихъ раскольниковъ, которыхъ показано на лицо мужеска и женска пола сто

шестьдесятъ три человѣка. Рѣшиловъ требовалъ ихъ къ разглагольствію, но ни одинъ раскольникъ къ нему не явился; Рѣшиловъ послалъ въ ратушу письменное «увѣщаніе раскольникамъ къ разглагольствію», но даже не знаетъ, отдано-ли то увѣщаніе раскольникамъ; только по фискальскимъ дѣламъ, благодареніе Богу, плоды къ покаянію имѣются—обратились къ церкви сто шесть человѣкъ мужеска и женска пола. Остальныя же окаменѣлыя сердца въ упрямствѣ своемъ утвердилися, такъ что и слышать святое писаніе не хотятъ, за нѣкоторую надежду. Ржевскіе попы, продолжаетъ Рѣшиловъ, толь сожалительны по раскольникахъ, что ни единъ въ приходѣ своемъ не объявилъ раскольника не токмо по своей должности, но и по посланнымъ къ нимъ въ Духовный Приказъ промеморіямъ. Въ заключеніе Рѣшиловъ просилъ о присылкѣ добраго человѣка изъ офицеровъ съ солдатами и съ полномочнымъ указомъ, чтобы доношеніе его, Рѣшилова, сполна слѣдствовано было. Святѣйшій Сvнодъ 21 Декабря опредѣлилъ: для надлежащаго извѣстія о записныхъ и потаенныхъ Ржевскихъ раскольникахъ изъ Святѣйшаго Сvнода въ Сенатъ сообщить вѣдѣніе; а о Ржевскихъ попахъ по доношенію Рѣшилова изслѣдовать безъ послабленія въ Духовной Дикастеріи, и если кто изъ нихъ явится виненъ или подозрителенъ, рѣшеніе учинить той же Дикастеріи, какъ указы повелѣваютъ, и о всемъ репортовать въ Святѣйшій Сvнодъ немедленно. По содержанію этого опредѣленія вѣдѣніе Сенату послано въ Мартѣ (число не обозначено) а указъ Дикастеріи 10 Марта 1727 г. Духовная Дикастерія о полученіи указа увѣдомила доношеніемъ отъ 20 Марта (поданнымъ въ Сvнодѣ 27 Марта).

№ $\frac{316}{324}$. $\frac{21}{30}$ Декабря. *По доношенію Іоакима, епископа Суждальскаго, объ опредѣленіи въ Архангельскій монастырь, что въ Юрьевѣ Польскомъ, архимандрита.*

Доношеніе преосвященнаго Іоакима, подписанное 27 Августа, но поданное и слушанное въ Сvнодѣ лишь 21 Декабря, вызвано было глубокою старостію архимандрита Архангельскаго монастыря Сильвестра, отъ дряхлости немогшаго отправлять Божественной службы. При доношеніи сообщена вѣдомость о состояніи монастыря и о числѣ монаховъ. Святѣйшій Сvнодъ опредѣленіемъ 21 Декабря предоставилъ выбрать новаго архимандрита самому преосвященному Іоакиму. 30 Декабря этотъ послѣдній донесъ, что архимандритъ Сильвестръ уже умеръ, но что по силѣ указа Святѣйшаго Сvнода на его имя, отъ 12-го Мая 1724 года, въ которомъ сообщалось Сvнодальное опредѣленіе отъ 2 Апрѣля того же года, состоявшееся въ слѣдствіе Высочайшаго указа отъ 5 Февраля того же года, онъ назначить преемника Сильвестру своею властію не смѣетъ, а испрашиваетъ распоряженія Сvнода, и, согласно вышеприведеннымъ указамъ, прилагаетъ вѣдомость объ Архангельскомъ монастырѣ. Въ этой вѣдомости значится: въ монастырѣ четыре каменныхъ церкви, съ лица ограда каменная, а вокругъ монастыря—деревянная, кельи деревянныя жъ, въ которомъ году монастырь построенъ—свѣдѣній о томъ въ немъ не имѣется, такъ какъ въ литовское разореніе всѣ монастырскіе документы погорѣли. Вотчинъ за монастыремъ въ селѣ Ненашевскомъ съ деревнями 132 двора, въ нихъ мужеска пола 728 душъ, съ которыхъ денежнаго дохода сбирается 92 р. 14 к., въ иной же годъ и по 96 р. 7 к., хлѣба на монастырской землѣ сѣется 457 четвертей, покосовъ до 1000 копенъ, монаховъ въ монастырѣ 41, да монастырскихъ служителей 24; въ припискѣ къ Архангельскому монастырю состояли съ 1725 года: а) Спасскій монастырь, что на Куксѣ (Кукоцкій), въ которомъ двѣ каменныя церкви; за нимъ 28 дворовъ съ 162 душами мужеска пола, пашни 228 десятинъ, изъ которыхъ 76 засѣвались рожью и яровымъ хлѣбомъ, 300 десятинъ покосовъ, денежныхъ доходовъ всего по 103 руб. 70 к. въ годъ, монаховъ въ немъ 26 человѣкъ, монастырскихъ служителей 14; б) Георгіевскій, съ двумя дубовыми церквами,—за нимъ крестьянъ 10 дворовъ съ 57 душами мужеска пола, пашни 100 десятинъ, изъ которыхъ 20 засѣ-

вается рожью, 250 десятинъ сѣнныхъ покосовъ, денежныхъ доходовъ 40 р.; монаховъ въ немъ 19, служекъ 4. Всего же за Архангельскимъ монастыремъ: 170 дворовъ съ 947 душами мужеска пола, доходовъ денежныхъ 235 р. 84 к., ржи сѣется на 214 десятинъ 851 четверть, сѣнныхъ покосовъ 1550 копенъ, монаховъ 86, монастырскихъ служителей 42.—Заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что цифры вѣдомости, представленной при доношеніи 30 Декабря, не тождественны съ тѣми, какія показаны въ вѣдомости, присланной при доношеніи отъ 27 Августа. Такъ въ послѣдней, число монаховъ (безъ приписныхъ монастырей Спасскаго Кукоцкаго и Георгіевскаго, о которыхъ лишь упоминается въ концѣ вѣдомости) показано всего 26, а не 41, кромѣ того изъ упраздненныхъ монастырей (какихъ именно, не сказано) въ него переведено монаховъ 42 человѣка, такъ что всего въ немъ 68 монаховъ (по доношенію отъ 30 Декабря всѣхъ монаховъ съ приписными монастырями 86). Затѣмъ въ этой вѣдомости показаны два бѣлыхъ дьякона, и, въ числѣ слугъ, подъячихъ, конюховъ и проч., всего 22 человѣка, и отставные солдаты, чего не значится въ вѣдомости отъ 30 Декабря.—Резолюціи Святѣйшаго Сѵнода по доношенію преосвященнаго Іоакима отъ 30 Декабря въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{317}{205}$. $\frac{\text{21 Декабря.}}{\text{21 Апрѣля 1727 г.}}$ *По доношенію Московской Сѵнодальной Канцеляріи о возвращеніи стольнику Стефану Ѳедорову и подпоручику Стефану Дмитріеву Павловымъ двора дяди ихъ Родіона Павлова.*

Бывшій окольничій Родіонъ Павловъ духовнымъ завѣщаніемъ отказалъ своимъ племянникамъ дворъ съ каменными палатами, въ Москвѣ, между Петровской и Дмитріевской улицами, въ приходѣ церкви Рождества Богородицы. Духовное завѣщаніе Павлова было засвидѣтельствовано подписями его душеприкащиковъ: боярина князя Юрія Семеновича Урусова, Спасскимъ, что на Тверской, священникомъ Алексѣемъ, стольникомъ Иваномъ Ивановымъ Пашковымъ, Глѣбомъ Ивановымъ Владыкинымъ. Въ 1703 г., по смерти дяди, племянники получили изъ Московскаго Земскаго Приказа и выпись за подписью боярина князя Троекурова о владѣніи имъ тѣмъ дворомъ съ палатами. Но затѣмъ по справкѣ въ Каморъ-Конторѣ въ записной книгѣ Монастырскаго Приказа оказался именной Высочайшій указъ, отъ 28 Генваря 1704 г., объявленный Мусинымъ-Пушкинымъ, которымъ помянутый дворъ съ палатами взятъ на Государя и отписанъ на шпицгаузъ, при чемъ велѣно было сдѣлать подробную опись всего имѣвшагося въ томъ дворѣ имущества. Наслѣдники Павловы, въ своемъ прошеніи въ Сѵнодальную Каморъ-Контору, указывали на то, что этотъ указъ, противъ прочихъ имѣющихся въ книгѣ указовъ рукою его сіятельства не закрѣпленъ, и гдѣ приказаніе о томъ было, не подписано,—лишь въ описи имущества, находящагося въ тѣхъ палатахъ, имѣется закрѣпа бывшаго секретаря Монастырскаго Приказа, Ивана Иванова, въ которой значится только приказаніе графскаго сіятельства о записи указа, а за что тотъ дворъ на Его Императорское Величество отписанъ, о томъ въ указѣ не показано. По описи въ томъ дворѣ значатся: домъ, въ которомъ пять палатъ нижнихъ и шесть верхнихъ, поварня изъ трехъ палатъ, баня. По 1716 г. въ домѣ было помѣщеніе для ссылочныхъ за вины по указамъ изъ Монастырскаго и другихъ Приказовъ колодницъ; съ 1718 г. весь домъ и дворъ стоятъ въ пустѣ. Каморъ-Контора, въ слѣдствіе прошенія Павловыхъ, полагала, что этотъ дворъ и домъ со всѣми постройками долженъ поступить, по силѣ духовнаго завѣщанія Павлова, его племянникамъ, согласно тѣмъ доводамъ, на которые ссылались наслѣдники Павловы. Святѣйшій Сѵнодъ согласился съ этимъ мнѣніемъ Каморъ-Конторы, сообщеннымъ ему въ доношеніи Московской Сѵнодальной Канцеляріи, и опредѣленіемъ 27 Февраля 1727 г. назначилъ передать дворъ и домъ окольничаго Павлова, согласно его духовному завѣщанію, его племянникамъ Павловымъ. По содержанію этого опредѣленія данъ указъ на имя Московской Сѵнодальной Канцеляріи отъ 21 Апрѣля 1727 года, отданный для

доставленія въ оную сунодальной Каморъ-Конторы копиисту Ивану Баскакову.

№ $\frac{318}{325}$. $\frac{\text{21 Декабря.}}{\text{6 Марта 1727 г.}}$ *По челобитью соляной Конторы канцеляриста Висилія Домашнева о дворѣ зятя его, дьякона Ѳедора Алексѣева.*

У Домашнева было тяжебное дѣло о дворѣ его зятя, Воскресенской, что въ Кадашевѣ, церкви, дьякона Ѳедора Алексѣева, съ произведеннымъ на мѣсто умершаго Алексѣева въ дьяконы, пономаремъ Дементіемъ Ивановымъ, производившееся еще до состоянія Святѣйшаго Сунода, въ 1715 г., въ Москвѣ, въ Приказѣ церковныхъ дѣлъ. Ивановъ хотѣлъ изобидѣть малолѣтняго сына умершаго его зятя, Петра Ѳедорова—оттягать его дворъ за малую цѣну; но ему и съ заступившимися за него прихожанами было отказано и велѣно доправить съ него полную цѣну за дворъ Алексѣева въ пользу его сына—сверхъ купчей триста пять рублей восемь алтынъ три деньги. Но затѣмъ, когда по прошенію бывшаго комисара Сергѣя Вяземскаго дѣло поступило снова на разсмотрѣніе бывшаго Крутицкаго митрополита Игнатія, то было вершено, по заявленію просителя, неправо, а потомъ взято въ Юстицъ-Коллегію, оттолѣ отослано къ бывшему Рязанскому митрополиту Стефану Яворскому, и послѣ него осталось не рѣшеннымъ и находилось въ Москвѣ, въ Рязанскомъ архіерейскомъ домѣ. Домашневъ просилъ взять то дѣло къ разсмотрѣнію въ Святѣйшій Сунодъ. Святѣйшій Сунодъ 21 Декабря опредѣлилъ: оставя съ прошенія Домашнева копію въ Сунодальной Канцеляріи, отослать самое прошеніе, вмѣстѣ съ дѣломъ, въ Московскую Сунодальную Канцелярію, гдѣ и учинить разсмотрѣніе и рѣшеніе, какъ указы повелѣваютъ. По содержанію этого опредѣленія посланы указы въ Сунодальную Канцелярію (объ отысканіи дѣла Алексѣева) и къ Гавріилу, епископу Рязанскому, 31 Января 1727 года. 6 Марта получено отъ Московской Сунодальной Канцеляріи увѣдомленіе о полученіи указа и копіи съ прошенія Домашнева.

№ $\frac{319}{323}$. $\frac{\text{21 Декабря.}}{\text{17 Марта 1727 г.}}$ *По доношенію Московской Успенской церкви, что въ Печатникахъ, Священника Дмитрія Тимоѳеева съ прихожанами, о пристройкѣ къ той церкви каменнаго придѣла.*

Просители 7 Декабря 1725 г. обращались въ Духовную Дикастерію съ прошеніемъ о пристройкѣ къ ихъ церкви (каменной, холодной, въ которой въ зимнее время великая стужа) придѣла во имя Рождества Предтечи, и, получивъ на таковую пристройку указъ (имѣющійся въ дѣлѣ въ копіи) и благословенную грамоту, закупили весь нужный для того матеріалъ. Но Московская Полицій мейстерская Канцелярія, разрѣшенія, у которой по закону они просили на ту постройку, объявила, что такого позволенія дать не можетъ, безъ позволенія Главной Полиціймейстерской Канцеляріи. Просители обратились 21 Декабря въ Сунодъ съ прошеніемъ послать соотвѣтственный указъ въ Главную Полиціймейстерскую Канцелярію, и къ этому прошенію приложили копію съ даннаго имъ о пристройкѣ указа Духовной Дикастеріи. По справкѣ съ законами и указами Святѣйшій Сунодъ 23 Февраля 1727 г. опредѣлилъ: по силѣ Высочайшаго указа отъ 11 Мая 1722 г. и Сунодальнаго опредѣленія 14 Октября 1726 г. придѣлъ при церкви Успенія построить, и о позволеніи того строенія послать указъ въ Главную Полиціймейстерскую Канцелярію, что и исполнено 18 Марта 1727 года.

№ $\frac{320}{15}$. 21 Декабря. *Сунодальное опредѣленіе по запросу о безденежной выдачѣ авторамъ какого-либо числа печатаемыхъ по сунодальному опредѣленію ихъ проповѣдей.*

Въ протоколѣ значится: «приходилъ въ Святѣйшій Сунодъ директоръ С.-Петербургской типографіи, Абрамовъ, и просилъ учинить рѣшеніе относительно того, при напечатаніи проповѣдей, произносимыхъ въ торжественные дни, тѣмъ персонамъ, отъ которыхъ оныя проповѣди сочиняются и проповѣдуются, какое количество тѣхъ проповѣдей выдавать безденежно, для подношенія ихъ вышнимъ персонамъ и за ихъ

труды. Святѣйшій Сѵнодъ, принявъ во вниманіе указъ отъ 15 Апрѣля 1726 года, которымъ никакихъ книгъ, печатаемыхъ въ типографіи, никому безденежно давать не велѣно, постановилъ: когда какія проповѣди по опредѣленію будутъ въ типографіяхъ печататься, тогда тѣмъ персонамъ, которыя проповѣдятъ, ежели они возжелаютъ, взявъ отъ нихъ собственную бумагу сверхъ того, что въ продажу напечатается, за тѣмъ же наборомъ печатать, не требуя за работу мастеровымъ денегъ, по пятидесяти экземпляровъ, а ежели кто сверхъ того еще пожелаетъ взять, то давать за настоящую цѣну, а безденежно свыше пятидесяти никому не отпущать, о чемъ и послана копія съ сего протокола въ типографскую контору 20 Декабря (*).

№ $\frac{321}{77}$. 21 Декабря. *По прошенію оберъ-секретаря Военной Коллегіи Петра Ижорина, объ отсылкѣ дѣла тестя его съ Литвиновымъ въ Коллегію Экономіи.*

Тесть просителя, дьякъ Дмитрій Овиновъ, имѣлъ тяжебное дѣло съ служителемъ Александро-Невскаго монастыря Васильемъ Литвиновымъ по поводу взятыхъ послѣднимъ у Овинова на покупку, по подряду, провіанта, денегъ. 25 Мая 1726 г. дѣло это изъ Юстицъ-Коллегіи передано было для разсмотрѣнія въ Святѣйшій Сѵнодъ. Такъ какъ Высочайшимъ указомъ для разсмотрѣнія такихъ дѣлъ учреждена при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Коллегія Экономіи, то Ижоринъ и просилъ передать упомянутое дѣло въ оную Коллегію. Святѣйшій Сѵнодъ 21 Декабря опредѣлилъ: оное дѣло при указѣ отослать въ Коллегію Экономіи немедленно, что и исполнено 16 Генваря 1727 года.

№ $\frac{322}{326}$. $\frac{\text{24 Декабря.}}{\text{16 Генваря 1727 г.}}$ *По вѣдѣнію Сената, объ отрѣшеніи справщика Московской типографіи Ивана Максимовича отъ справливанья книгъ и отъ книгохранительницы.*

Въ 1722 г. указомъ Сѵнода отъ 26 Октября, по представленію школъ и типографій протектора архимандрита Гавріила и секретаря Московской типографіи Морсочникова опредѣленъ въ справщики московской типографіи Иванъ Максимовичъ. Нѣкто Кирило Аѳанасьевъ, во время слѣдствія о похищеніи изъ казны московской типографіи, заявилъ, что Максимовичъ «былъ въ измѣнѣ съ Мазепою» и присланъ изъ Кіева въ Москву подъ арестъ. На допросѣ въ Московской Сенатской Конторѣ Максимовичъ объяснилъ, что въ измѣнѣ съ Мазепою въ 1708 году онъ былъ по неволѣ, а въ 1719 году получилъ за то свое погрѣшеніе по именному Высочайшему указу вмѣстѣ съ прочими прощеніе, и въ 1715 году, по указу изъ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, высланъ въ Москву, гдѣ велѣно ему жить во всякой повольности. Иностранная Коллегія, спрошенная по этому дѣлу Сенатской Конторой, сообщила, что Максимовичъ съ Мазепой и прочими въ измѣнѣ былъ, и хотя та вина имъ и отпущена, токмо жить имъ велѣно въ Москвѣ, и на Украйну, а равно и въ другіе города и мѣста, отнюдь не выѣзжать, чего надсматривать, гдѣ жить будетъ, а чтобъ къ дѣламъ его опредѣлять, того въ томъ указѣ не написано. Сенатская Контора, за такимъ его, Максимовича, не малымъ подозрѣніемъ» съ своей стороны предлагала Сенату, что его отъ справливанья книгъ и отъ книгохранительницы надлежитъ отрѣшить. Сенатъ 14 Декабря опредѣлилъ: о вышеизложенномъ для разсмотрѣнія и рѣшенія сообщить въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдѣніемъ. Сѵнодъ 24 Декабря опредѣлилъ: Максимовича по вышеписанному Московской Сенатской Конторы вѣдѣнію, за означеннымъ его немалымъ подозрѣніемъ, отъ справливанья книгъ и отъ книгохранительницы отрѣшить. По содержанію этого опредѣленія посланы указы въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію (29 Декабря) и въ Московскую типографію (30 Декабря) и вѣдѣніе въ Сенатъ. Доношенія о полученіи этихъ указовъ поданы въ Сѵнодѣ 13 и 16 Генваря 1727 года.

№ $\frac{323}{188}$. $\frac{\text{24 Декабря.}}{\text{10 Ноября 1727 г.}}$ *По доношенію Славяно-Греко-Латинскихъ школъ ректора архимандрита Гедеона Вишнев-*

(*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. V, № 1879.

скаго, объ отсылкѣ въ Сенатскую Контору учениковъ Славяно-Греко-Латинскихъ школъ, которые высшаго ученія воспріять не могутъ.

Въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду ректоръ Словено-Греко-Латинскихъ школъ архимандритъ Гедеонъ объяснялъ, что «нѣкоторые ученики этихъ школъ, первоначальное ученіе воспріявше и жалованье Ея Величества получая, высшаго ученія за тупостію ума воспріять не могутъ; иные же не желаютъ чина священническаго, и требуютъ отъ школъ абшитовъ, для опредѣленія въ иныя мѣста—таковъ поповъ сынъ Никита Соколовъ. Не рѣшаясь давать абшитовъ по своему усмотрѣнію, архимандритъ Гедеонъ тѣмъ не менѣе полагалъ, что ихъ давать можно, чтобы неспособные къ ученію и отказывающіеся отъ священства могли снискивать пропитаніе другими способами, и просилъ рѣшенія о томъ Святѣйшаго Сѵнода. Святѣйшій Сѵнодъ, по справкѣ съ регламентомъ, 3 Іюля 1727 г. опредѣлилъ: оныхъ учениковъ, отрѣша отъ школъ, отослать для опредѣленія куда надлежитъ, въ Контору Сената, а полныхъ абшитовъ никому не давать. Архимандритъ Гедеонъ на указъ о томъ Святѣйшаго Сѵнода объяснялъ, что безъ указа Контора Сената означенныхъ учениковъ принимать не будетъ, и просилъ послать въ Контору Сената особый указъ о пріемѣ тѣхъ учениковъ. Святѣйшій Сѵнодъ 10 Ноября 1727 г. опредѣлилъ: ректору негодныхъ школьниковъ отсылать въ Московскую Сенатскую Контору, и если принимать ихъ не будутъ, репортовать о томъ каждый разъ ему, Сѵноду. Указъ архимандриту Гедеону, по содержанію этого опредѣленія, посланъ въ Декабрѣ (число не обозначено) 1727 года.

№ $\frac{324}{50}$. $\frac{\text{26 Декабря.}}{\text{2 Января 1727 г.}}$ *По указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о взносѣ статейнаго списка о колодникахъ.*

Указъ Императрицы изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 23 Декабря предписывалъ Святѣйшему Сѵноду: «учиня статейные списки о колодникахъ, кто въ какихъ дѣлахъ и съ которыхъ чиселъ держатся, и въ каковыхъ кто лѣтахъ, и для чего дѣла ихъ не рѣшены долговременно», подать такіе списки въ Верховной Тайный Совѣтъ, «а въ праздникъ 6 Января по улицамъ и по дворамъ ходить тѣмъ колодникамъ не допускать, а давать имъ кормъ по указу на счетъ тѣхъ, отъ кого оные долговременно держатся, а которые колодники сидятъ по истцовымъ дѣламъ, тѣхъ велѣть кормить истцамъ ихъ, а буде они кормовыхъ денегъ давать имъ не станутъ, то объ отпускѣ тѣхъ чинить какъ указъ повелѣваетъ; а что на кормъ тѣхъ колодниковъ въ Сѵнодѣ и въ Конторахъ до 6 Января издержано будетъ, о томъ подать въ Верховной Тайный Совѣтъ вѣдомость немедленно, кончая будущаго Января 10 числа; и впредь Святѣйшему Сѵноду имѣть крѣпкое смотрѣніе, чтобы въ Сѵнодѣ и въ подчиненныхъ Конторахъ колодники отнюдь долговременно держаны не были, а рѣшали бъ тѣ дѣла какъ о томъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества, нашего любезнѣйшаго супруга и Государя, указы повелѣваютъ». Святѣйшій Сѵнодъ 27 Декабря постановилъ: «содержащимся при Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода и подчиненныхъ Конторахъ колодникамъ учиня статейный списокъ, подать въ Верховный Тайный Совѣтъ безъ замедленія, а о исполненіи впредь по вышеписанному указу канцелярскимъ служителямъ велѣть подписаться неотложно». Въ черновой статейнаго списка, отосланнаго въ Верховный Тайный Совѣтъ 30 Декабря, за подписью преосвященнаго Ѳеофилакта Тверскаго и за скрѣпою секретаря Тишина, значится состоящихъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ семь колодниковъ: бывшій провинціалъ-инквизиторъ Бѣлоградской епархіи іеродіаконъ Игнатій (37 лѣтъ), Невскаго монастыря іеродіаконъ Макарій (*), Олонецкаго уѣзда раскольническаго скита монахъ Арсеній, (**) Бѣлгородской провинціи секретарь Максимъ Пархомовъ, да дворовая его дѣвка Марья Сухоручка, астраханскаго архіерейскаго дома поддьякъ Петръ Решетовъ, да тогожъ дома приставъ Димит-

(*) См. о немъ настоящаго тома № $\frac{195}{121}$.

(**) См. о немъ настоящаго тома № $\frac{224}{164}$.

рій Калмыковъ (*). Макарій (50 лѣтъ) бѣжалъ изъ своего монастыря безъ паспорта, жилъ въ Черниговскомъ монастырѣ и оттуда бѣжалъ безъ паспорта жъ, но пойманъ на заставѣ. Послѣ того какъ уже содержался подъ карауломъ при Сунодѣ, онъ, сломавъ желѣза и цѣпь, бѣжалъ, но былъ опять пойманъ и снова доставленъ въ Святѣйшій Сунодъ. Главная вина его состояла въ томъ, что у него найдены письма о несогласіи Малороссійской церкви съ Греческою и Великороссійскою, которыя Святѣйшій Сунодъ поручилъ разсмотрѣнію преосвященнаго Аѳанасія Вологодскаго. Монахъ Арсеній (60 лѣтъ) взятъ за раскольническое дѣло, но «раскольническую прелесть нынѣ отрѣваетъ и хочетъ быть въ благочестіи», по этому Святѣйшимъ Сунодомъ предназначенъ къ отправленію въ Олонецкій монастырь. Пархомовъ обвиненъ былъ въ насильственномъ постриженіи своей жены и въ прелюбодѣйствѣ съ женою бывшаго Сѣвскаго воеводы Григорія Колтовскаго, Дарьей Ивановой, «которую онъ за себя въ супружество понялъ». Решетовъ и Калмыковъ присланы въ Святѣйшій Сунодъ Преображенской Канцеляріей за нехорошія рѣчи про Астраханскаго епископа Лаврентія, про книгу Ефрема Сирина, про сочинителей указовъ и про образъ Спасителя. Для изслѣдованія дѣла по ихъ доношеніямъ епископъ Лаврентій вызывался въ Сунодъ чрезъ нарочитаго посланнаго. Всѣ колодники содержались въ Сунодѣ не болѣе года и кормились на свой счетъ. Заслуживаютъ особаго вниманія свѣдѣнія о іеродіаконѣ Игнатіѣ. Вина его состояла въ томъ, что онъ называлъ преосвященнаго Епифанія, епископа Бѣлоградскаго, измѣнникомъ за то, что онъ, епископъ, зная объ измѣнѣ сурскихъ пановъ, доношенія о нихъ, за взятку, въ дѣйство производить не велѣлъ. Игнатій узнавъ о томъ, побѣжалъ на «обвахту» и выпрося капрала съ десятью гренадерами, самъ собою въ домѣ архіерейской канцеляріи поставилъ караулъ и явившись къ генералу князю Михаилу Михайловичу Голицыну, сказалъ за собою «Государево слово». Вышній судъ велѣлъ слѣдовать про его продерзости въ Сунодальномъ Правительствѣ; доставленный въ Москву, въ Преображенскій Приказъ, а отсюда—въ Московскую Сунодальную Канцелярію, онъ здѣсь кричалъ, что всѣ въ той Канцеляріи потатчики и измѣнники: измѣнникамъ даютъ свободу, а доносителей держатъ подъ арестомъ и продаютъ Россію. Въ слѣдствіе этого онъ былъ отосланъ въ С.-Петербургъ въ Святѣйшій Сунодъ, гдѣ объяснилъ, что измѣнниками онъ называлъ Бѣлоградскаго архіерея и Новоспасскаго архимандрита Іероѳея съ засѣдающими съ нимъ. За тѣмъ дать Святѣйшему Суноду дальнѣйшія объясненія подсудимый отказался, говоря, что онъ и Святѣйшій Сунодъ обвиняетъ въ укрывательствѣ Бѣлоградскаго архіерея. По этому Святѣйшій Сунодъ отослалъ его въ Преображенскую Канцелярію, которая, не найдя въ его доносѣ важности, отослала его обратно въ Святѣйшій Сунодъ, гдѣ онъ вторично отказался отъ всякихъ объясненій. Святѣйшій Сунодъ, признавая его достойнымъ лишенія сана и жестокаго публичнаго наказанія, по силѣ указа 27 Января 1724 г. постановилъ: не чиня ему вящшаго истязанія, потребовать отъ него объясненій на учиненные отъ Бѣлоградскаго архіерея отвѣты на его доносъ, а епископу дать очистку. Игнатій свои обвиненія, а епископъ свои оправданія, окончили въ Ноябрѣ 1725 г. и такъ какъ оба ссылались на однихъ и тѣхъ же свидѣтелей, то Святѣйшій Сунодъ поручалъ допросить этихъ свидѣтелей преосвященному Іосифу, епископу Воронежскому, который и представилъ въ Сунодъ свои допросные пункты съ отвѣтами: изъ нихъ сочиняется обстоятельная выписка. На пропитаніе ему прежде даваны деньги изъ Сунодальной казны, а нынѣ за его противности, что въ допросъ нейдетъ, не дается.—Этотъ перечень содержавшихся при Сунодѣ колодниковъ, съ исчисленіемъ ихъ винъ, 2 Января 1727 года сообщенъ въ Верховный Тайный Совѣтъ.

(*) См. о немъ настоящаго тома № $\frac{272}{106}$.

№ $\frac{325}{74}$. $\frac{\text{26 Декабря.}}{\text{2 Января 1727 г.}}$ *По именному Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о подачѣ въ оный копіи съ*

именнаго Высочайшаго указа Святѣйшему Сѵноду, отъ 4 Января 1724 года.

Въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 22 Декабря 1726 года данъ слѣдующій Высочайшій указъ. Святѣйшему Сѵноду. Въ нашъ Верховный Тайный Совѣтъ въ поданныхъ вѣдомостяхъ, за руками Сѵнодальныхъ членовъ, Тверскаго и Вологодскаго архіереевъ, написано: провіантъ, фуражъ и дрова получаютъ они отъ епархей, по силѣ указа блаженной и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества, нашего любезнѣйшаго Супруга и Государя, 5 Января 1724 года. И сего Декабря 14 дня указали мы съ того указу подать въ нашъ Верховный Тайный Совѣтъ копію. Повелѣваемъ Святѣйшему Сѵноду о вышеписанномъ учинить по сему нашему указу». Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: съ того указа точную копію въ Верховный Тайный Совѣтъ при доношеніи подать безъ замедленія, что и исполнено 2 Января 1727 г. при доношеніи на имя Императрицы.

№ $\frac{326}{84}$. Декабря 31. *По доношенію Лаврентія, епископа Астраханскаго, о подозрительныхъ людяхъ, присылаемыхъ въ его епархію для сбора въ кошельки денегъ.*

16 Іюня Преосвященный Лаврентій доносилъ Святѣйшему Сѵноду: «по указу Ея Императорскаго Величества велѣно у свѣчной продажи и у кошельковъ, собирающихъ на нищихъ и на потребы церковныя, быть добрымъ людямъ старостамъ, а изъ Астраханскаго магистрата присылаютъ такихъ подзорныхъ людей въ старосты, что за ихъ досмотромъ по богадѣльнямъ и милостыни не съ чего давать, о чемъ къ намъ многократно нищіе воплятъ и стужаютъ; а изъ магистрата по нашему требованію старостъ подзорныхъ не перемѣняютъ, и которыхъ мы усмотримъ добрыхъ людей, къ дѣлу такому не подзорныхъ, и магистрату представляемъ, и тѣхъ они опредѣлять въ старосты не хотятъ». Преосвященный просилъ Святѣйшій Сѵнодъ предписать астраханскому магистрату указомъ, чтобы они подзорныхъ старостъ смѣняли, и ставили на ихъ мѣсто людей добрыхъ, которыхъ онъ, преосвященный, представитъ, чтобы милостыня нищимъ давалась непрестанно. Опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ, имѣется лишь выписка изъ именнаго Высочайшаго указа отъ 28 февраля 1721 года, въ которомъ сказано: «чтобъ при коейждо церкви единъ былъ для продажи свѣчъ приставникъ, понеже мнози бываютъ при церквахъ продающіи, тыя съ полученіемъ не церкви, но себѣ прибытка, которой не иному, но церковному имѣнію пріобщатися долженъ, а понеже церковная имѣнія нищихъ имѣнія суть, того ради изъ оныхъ, отъ продажи свѣчь опредѣленною отъ церкве персоною получаемыхъ, денегъ, построить вездѣ богадѣльни, пребыванія ради нищенствующихъ больныхъ, которыхъ тамо и кормить по препорціи коеяждо церкви доходовъ, и къ тому учредить церковныхъ старостъ, вѣроятія достойныхъ, съ обыкновенными всѣхъ приходскихъ людей письменно заручными выборы, а продающихъ не отъ лица церкви свѣчи, но себѣ точію отъ сея церковныя вещи прибытокъ получающимъ, учинить заказъ, дабы они впредь оныхъ свѣчь не продавали, а которые нынѣ у нихъ приготовленные къ продажѣ свѣчи обрѣтаются, и за тѣ заплативъ имъ настоящую цѣну, отобрать къ церквамъ по количеству вѣдомаго коегождо служителемъ употребленія, и о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода къ сѵнодальнымъ членамъ и во всѣ епархіи къ архіереямъ, въ томъ числѣ и въ Астраханскую епархію, Марта 1 дня того же года указы посланы.

№ $\frac{327}{108}$. 31 Декабря. *По доношенію Антонія, митрополита Тобольскаго, о кражахъ изъ казны Троицкаго Мангазейскаго монастыря.*

Означеннаго монастыря монахъ Дамаскинъ 11 Іюля 1720 года подалъ въ приказной избѣ г. Мангазея доношеніе на своего архимандрита Лаврентія о похищеніи этимъ послѣднимъ монастырской казны, объявивъ при этомъ, что онъ знаетъ за Лаврентіемъ

и другія дѣла. Того города Мангазеи управители Никифоръ Сотниковъ съ товарищи, принявъ прошеніе, при отпискѣ за своими руками препроводили оное вмѣстѣ съ доносителемъ въ Енисейскъ, къ лейбъ-гвардіи сержанту Чеботаеву, гдѣ Дамаскинъ подалъ на Лаврентія второе доношеніе. Чеботаевъ оба доношенія и самого доносителя препроводилъ въ Тобольскъ въ розыскныхъ дѣлъ Канцелярію вѣдомства лейбъ-гвардіи маіора Лихарева, который при указѣ передалъ Дамаскина съ его доношеніями управлявшему Сибирской епархіею архіерею схимонаху Θеодору, найдя, что это дѣло не подлежитъ разсмотрѣнію его, Лихарева, такъ какъ о государственныхъ интересахъ въ доношеніяхъ Дамаскина ничего не показано. Дѣло оставалось не разсмотрѣннымъ, «за умноженіемъ Каморъ-Коллежскихъ дѣлъ въ требованіи вѣдомостей и за малолюдствомъ въ архіерейскомъ домѣ приказныхъ людей,» которыхъ въ обоихъ Приказахъ было двое подъячихъ, а «дьяки и другіе подъячіе предъ тѣмъ померли». 30 Іюля 1725 года, когда преемникъ Θедора, митрополитъ Антоній подвергъ это дѣло разсмотрѣнію, Лаврентій вытребованъ въ Тобольскъ и допрашиванъ. Но прежде, чѣмъ постановлено было какое-либо рѣшеніе по этому дѣлу, преосвященнымъ Антоніемъ былъ полученъ указъ 1725 года Декабря 25 дня, которымъ предписывалось о старыхъ дѣлахъ, которыя начались по фискальскимъ и доносителевымъ доношеніямъ до 1721 года, но не изслѣдованы и къ окончанію не приведены, тѣ оставить, а колико гдѣ какихъ дѣлъ по 1721 годъ оставится, и сколько изслѣдованныхъ и къ рѣшенію готовыхъ, о томъ прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдомости. Во исполненіе этого указа преосвященный Антоній препроводилъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, при доношеніи отъ 1 Іюня 1726 года, копію со всего дѣла по донесенію Дамаскина, и допросные пункты, съ отвѣтами, монаху Логину, казначею монастыря, которыя рисуютъ быть монастыря крайне не привлекательными чертами. Вины Лаврентія, исчисленныя въ доношеніяхъ Дамаскина, многочисленны и разнообразны: воруетъ монастырскія деньги и имущество (напримѣръ въ 1718 и 1719 годахъ взялъ около двухъ тысячъ песцовъ бѣлыхъ, рослыхъ) продаетъ въ свою пользу монастырскій воскъ и медъ и т. д. Опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода по доношенію преосвященнаго Антонія въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{328}{124}$. $\frac{\text{31 Декабря.}}{\text{28 Декабря 1727 г.}}$ *По доношенію Варнавы, архіепископа Холмогорскаго, о сбѣжавшихъ изъ Соловецкаго монастыря разстригѣ и монахахъ.*

Келарь Соловецкаго монастыря Александръ съ братіей отъ 18 Августа донесъ преосвященному Варнавѣ, архіепископу Холмогорскому, а преосвященный Варнава—Святѣйшему Сѵноду, что разстрига Алексѣй Михайловъ и греческіе монахи Герасимъ, Серафимъ и Парθеній, присланные въ монастырь (первый 8 августа 1724 года) для содержанія подъ карауломъ, Іюня 26 дня 1726 г. бѣжали изъ монастыря, и, не смотря на всѣ принятыя монастыремъ мѣры для ихъ поиманія, не найдены. Святѣйшій Сѵнодъ 31 Мая 1727 года опредѣлилъ сообщить объ этомъ происшествіи вѣдѣніемъ Сенату, каковое вѣдѣніе и послано 5 Іюля. Сенатъ въ вѣдѣніи отъ 18 Іюля сообщилъ Сѵноду, «чтобы въ Соловецкій монастырь подтверждено было указомъ, дабы ссыльныхъ содержали въ крѣпкомъ храненіи, а въ Сенатъ сообщенобъ было извѣстіе: въ томъ монастырѣ коликое число имѣется служивыхъ людей, и съ какимъ ружьемъ, и въ какомъ состояніи и твердости содержатся караулы, и съ какихъ случаевъ оные изъ того монастыря ушли. Святѣйшій Сѵнодъ послалъ преосвященному Варнавѣ указъ по содержанію этого вѣдѣнія. Дѣло оканчивается доношеніемъ Варнавы о полученіи этого указа, поданнымъ въ Сѵнодѣ 28 Декабря 1727 года.

№ $\frac{329}{128}$. $\frac{\text{31 Декабря.}}{\text{15 Августа 1727 г.}}$ *По доношенію Московской Сѵнодальной Канцеляріи о возвращеніи въ Вознесенскій женскій монастырь монахинь, которыя были разосланы въ другіе монастыри.*

Въ 1724 году монахини Вознесенскаго монастыря, не имѣвшія сорока лѣтъ, въ числѣ тридцати восьми, по указу при смо-

трѣ лейбъ-гвардіи капитана, позже оберъ-прокурора, Баскакова, были разосланы въ монастыри: Ивановскій, Алексѣевскій, Георгіевскій и Зачатіевскій. 20 Іюня 1726 г. игуменія Вознесенскаго монастыря Венедикта Пушкина въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду объяснила, что изъ тѣхъ разосланныхъ монахинь десять дошли сорока лѣтъ и больше, а такъ какъ по вѣдомостямъ г. Баскакова велѣно въ ихъ монастырѣ быть старицамъ тремъ стамъ девятнадцати, а нынѣ на лицо въ монастырѣ сто пятдесятъ, и тѣ весьма больныя, то она, игуменія, съ сестрами, просятъ, чтобъ опредѣлить оныхъ разосланныхъ старицъ къ нимъ въ Вознесенскій монастырь на обѣщаніе ихъ по прежнему, какъ достигшихъ сорока лѣтъ, такъ и не достигшихъ. Московская Сѵнодальная Канцелярія, писала игуменія, уже распорядилась возвратить въ монастырь, какъ первыхъ, по силѣ указа, такъ и вторыхъ до указа, принявъ во вниманіе, что остававшіяся въ монастырѣ монахини—престарѣлыя и больныя, и служащихъ въ томъ монастырѣ только двадцать человѣкъ, которыми исправиться въ монастырскихъ нуждахъ не возможно. Святѣйшій Сѵнодъ 7-го Іюня 1727 года опредѣлилъ: онымъ монахинямъ для необходимыхъ монастырскихъ нуждъ быть въ томъ Вознесенскомъ монастырѣ по прежнему, о чемъ и далъ знать указомъ въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію 15-го Августа 1727 года. Къ доношенію Московской Сѵнодальной Канцеляріи приложена копія съ списка монахинь (числомъ тридцати восьми), которыя «лѣтами мало чѣмъ ниже сорока лѣтъ», и о возвращеніи которыхъ въ Вознесенскій монастырь ходатайствовала Сѵнодальная Канцелярія. Между ними значатся: Надежда Челищева, Маргарита Шеванина, Меланія Рыбникова, Евва Макарова, Елена Чекалова, Аксентія Воронина, Анфиса Бѣляева, Надежда Пушкина, Августа Кружевникова, Полинарія Морозова, Аскліада Козлова, Ѳеофанія Цызырева, Есфирь Гречинникова, Серафима Второва, Агнія Сахарова, Надежда Багрѣева, Анѳія Кирѣевская, Аѳанасія Потулова, Минфодора Севастьянова, Евагрія Духовникова, и другія.

№ $\frac{330}{327}$. $\frac{\text{31 Декабря.}}{\text{11 Марта 1728 г.}}$ *По доношенію Антонія, митрополита Тобольскаго, о небытіи въ его епархіи должности стряпчаго.*

Сѵнодальнымъ опредѣленіемъ 15 Марта 1722 г. было постановлено: для пріема сѵнодальныхъ указовъ и скорой разсылки ихъ по епархіямъ, имѣть при Сѵнодѣ отъ каждой епархіи (кромѣ епархій сѵнодальныхъ членовъ) по стряпчему, подобно тому, какъ и при патріархахъ изъ всѣхъ епархій въ Москвѣ обрѣтались архіерейскіе стряпчіе. По содержанію этого опредѣленія посланъ былъ указъ отъ 14 Мая и митрополиту Тобольскому. Но вскорѣ затѣмъ, именно 30 Апрѣля того же года, состоялось новое опредѣленіе Сѵнода по тому же предмету, спеціально относительно Сибирской епархіи, въ слѣдствіе доношенія казначея Тобольскаго архіерейскаго дома іеромонаха Евсевія: стряпчему отъ сибирской епархіи въ Москвѣ не быть, такъ какъ у Тобольскаго архіерейскаго дома нѣтъ ни вотчинъ, ни подворья въ Москвѣ,—а посылать указы Сибирскому архіерею чрезъ почту, за указныя деньги, на счетъ доходовъ Тобольскаго архіерейскаго дома. Такимъ образомъ до 1726 года стряпчаго отъ Сибирскаго архіерея при Сѵнодѣ не было. Указомъ Сѵнода отъ 8 Марта 1726 г. предписано было преосвященному Антонію, во исполненіе сѵнодальнаго опредѣленія отъ 15 Марта 1722 г., прислать въ Москву стряпчаго неотложно, такъ какъ обрѣтающійся въ Москвѣ Сибирской Канцеляріи ландрихтеръ Чепелевъ сѵнодальныхъ присланныхъ ему указовъ для отсылки сибирскому архіерею, какъ и бумагъ, адресованныхъ Тобольскому Губернатору, отъ копіиста Василія Чадаева, не принялъ, объявивъ что посылать ихъ не съ кѣмъ, что отъ нихъ отправленія почти не имѣется, а когда какіе указы прилучатся, то отсылаютъ ихъ съ ѣздоками, а не съ нарочно посланными.—Въ отвѣтъ на этотъ указъ преосвященный Антоній въ доношеніи отъ 9 Іюня, полученномъ въ Сѵнодѣ 31 Декабря, писалъ, что въ прежнее время стряпчихъ отъ Тобольской епархіи въ Москвѣ не бывало, какъ за дальностію раз-

стоянія, такъ за скудостію доходовъ епархіи Тобольской, у которой нѣтъ ни вотчинъ, ни подворья въ Москвѣ, и просилъ, чтобы должности стряпчаго отъ Тобольской епархіи въ Москвѣ не быть, какъ это опредѣлено было Сунодомъ 30 Апрѣля 1722 года, и указы Сунодальные ему, преосвященному, присылать съ прилучающимися ѣздоками, и чрезъ почту, когда случится, за указныя деньги. Святѣйшій Сунодъ 21 Августа 1727 г. опредѣлилъ: въ силу указанныхъ въ доношеніи преосвященнаго Антонія резоновъ, согласно сунодальному опредѣленію отъ 30 Апрѣля 1722 г., стряпчаго отъ Тобольской епархіи въ Москву не требовать, а указы отправлять съ прилучающимися туда ѣздоками не удержанно. Указъ о томъ посланъ преосвященному Антонію 31 Октября. 11 Марта 1728 г. въ Сунодѣ получено доношеніе Антонія отъ 10 Генваря о полученіи того указа.

№ $\frac{331}{107}$. $\frac{\text{31 Декабря.}}{\text{13 Марта 1728 г.}}$ *По доношенію Варнавы, архіепископа Холмогорскаго о требованіи въ Бергъ-Коллегію къ слѣдствію Соловецкаго архимандрита Варсонофія.*

9 Февраля 1726 г. Бергъ-Коллегія промеморіей сообщила преосвященному Варнавѣ, что Сумскаго присуду вотчины Соловецкаго монастыря житель Матвѣй Собинской (*) въ прошеніи донесъ: Двоецкой деревни крестьянинъ Яковъ Ставровъ, объявлявшій о найденной имъ рудѣ, оказался убитымъ и брошеннымъ въ рѣку, а отецъ его сожженъ и съ домомъ; да живущіе близъ того же мѣста монахъ Пахомій, съ братьями своими, Захаромъ и Михайлой Степановыми Кузнецовыми, объявлявшими на Петровскихъ заводахъ о найденныхъ ими рудахъ, былъ битъ смертно Соловецкимъ архимандритомъ Варсонофіемъ, послѣ чего всѣ трое скрылись, а пожитки ихъ были взяты архимандритомъ. Такъ какъ указами велѣно тѣхъ, кто чинитъ препятствіе въ сыскѣ рудъ, брать въ Бергъ-Коллегію, то оная и требовала высылки въ нее архимандрита Варсонофія. Святѣйшій Сунодъ 21 Августа 1727 г. опредѣлилъ: объявить Бергъ-Коллегіи, что по силѣ указа 15 Марта 1721 г. о злодѣяніяхъ духовныхъ лицъ слѣдуетъ челомъ бить (кромѣ важныхъ государственныхъ дѣлъ) въ Святѣйшемъ Сунодѣ; почему высылать Варсонофія въ Бергъ-Коллегію не надлежитъ, а слѣдуетъ допросить его о всемъ, до отвѣта надлежащемъ, преосвященному Варнавѣ, и взявъ съ него, Варсонофія, обязательство о неотлучкѣ изъ Соловецкаго монастыря съ достовѣрными поруками, если по тому допросу окажется что важное, прислать въ Святѣйшій Сунодъ. 13 Марта 1728 года іеродіаконъ Соловецкій Парменъ донесъ Суноду, что вышеупомянутый Михайло Степановъ Кузнецовъ находится въ С.-Петербургѣ,—чтобы его допросить и отослать въ его вотчину. Кузнецовъ былъ сысканъ, допрошенъ и винился въ расколѣ. Братъ же его обратился отъ раскола въ православіе. Тотъ же Парменъ сообщилъ Суноду, что въ домѣ преосвященнаго Варнавы произведено слѣдствіе о всѣхъ вышеупомянутыхъ лицахъ, и чтобъ Михайлу Кузнецова послать къ преосвященному Варнавѣ для того же слѣдствія. Затѣмъ въ дѣлѣ имѣется все дѣлопроизводство о Кузнецовыхъ, въ копіяхъ, изъ котораго видно, что Варсонофій билъ одного изъ нихъ при допросѣ о его раскольничествѣ. Въ показаніяхъ многочисленныхъ прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ содержится не мало любопытныхъ этнографическихъ и бытовыхъ подробностей, относящихся къ Архангельскому краю и къ быту Соловецкаго монастыря, эпизодически входящихъ въ дѣло Варсонофія.

№ $\frac{332}{158}$. 31 Декабря. *Доношеніе Варнавы, архіепископа Холмогорскаго, о Поднебесниковѣ и Улитѣ Матвеевой.*

Солдатъ архангелогородскаго гарнизона Поднебесниковъ, оставя первую жену, Марью Семенову, женился на второй, Елизаветѣ, утаивъ, при бракѣ, о жизни первой, въ чемъ самъ сознался на допросѣ у архіерея. Улита Матвеева, по взятіи въ солдаты ея

(*) См. въ настоящемъ томѣ № $\frac{11}{165}$.

мужа, Михея Матвеева, проживъ одна три года, и получивъ отъ мужа за все это время лишь одну граматку, вышла замужъ за крестьянина Вахрамея Мелентьева. Преосвященный Варнава доносилъ Святѣйшему Сѵноду, что согласно правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, Поднебесниковъ отъ второй жены, а Улита отъ втораго мужа, имъ отлучены, и такъ какъ оба—Поднебесниковъ и Матвеевъ—получили отставку, то оба приняли къ себѣ своихъ первыхъ женъ и возвратились въ свои домы. Резолюціи Святѣйшаго Сѵнода по доношенію преосвященнаго Варнавы въ дѣлѣ нѣтъ.

[illegible]. Милая Матвеевна, прожившая одна при [illegible] отъ второй жены, а дѣти отъ первой [illegible] и получивъ отъ мужа за все это [illegible], а такъ какъ обѣ [illegible] на [illegible] крѣпость, вышла за [illegible] и Матвѣевна — по [illegible] Варвары Мелентьевой. [illegible] обѣ пришли въ себя, своихъ [illegible] Варвара доложила Святѣйшему [illegible], что согласно правиламъ святыхъ [illegible] Святѣйшаго Сѵнода по [illegible] святыхъ отецъ, Поднебесникъ [illegible] преосвященнаго Варвары съ дѣтьми нѣтъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

Жалованная грамата Императора Петра Великаго Виленскому Святодухову монастырю [1]).

Божіею поспѣшествующею милостію мы Пресвѣтлѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь, Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ *(далѣе слѣдуетъ весь царскій титулъ)*. Пожаловали литовскаго города Вилни, монастыря сошествія Св. Духа архимандрита Ѳеофана съ братіею, и кто по немъ въ томъ монастырѣ впредь будутъ архимандриты и братія. Для того: били челомъ намъ, Великому Государю, нашему Царскому Величеству, вышеименованной архимандритъ Ѳеофанъ съ братіею, дабы мы, Великій Государь, наше Царское Величество, его архимандрита съ братіею пожаловали, повелѣли для ихъ раззоренія отъ Шведовъ въ томъ ихъ монастырѣ въ церковь Божію святыя иконы и церковную всякую утварь построить, и учинить имъ нашего Великаго Государя жалованья противъ Святогорскихъ монастырей, и о томъ дати имъ Царскаго Величества жалованную грамоту. И мы, Великій Государь, Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ, того архимандрита Ѳеофана съ братіею пожаловали, повелѣли въ тотъ вышеименованный сошествія Св. Духа монастырь дати нашего Великаго Государя жалованья на церковное и монастырское всякое строеніе денегъ триста рублей; да на милостыню братіи на нынѣшній 1708 годъ пятьдесятъ рублей. Да въ соборную церковь и въ два предѣла къ служенію книгъ печатныхъ разныхъ три круга церковныхъ; да имъ же давать на всю братію на милостыню съ нынѣшняго 1708 года впредь по вся годы по пятидесятъ рублей на годъ, и для той милостыни пріѣзжать въ наше Московское Государство, изъ того монастыря архимандритомъ или кого они похотятъ присылать, въ два года. А въ томъ пріѣздѣ быть пяти человѣкомъ, а на пріѣздъ и на отпускъ и кормовыхъ давать имъ нашего-жъ Великаго Государя жалованья противъ дачь ихъ какъ тому архимандриту и братіи давано на Москвѣ въ нынѣшнемъ 1708 году. И во утвержденіе той нашей Государевой милости, повелѣли мы, Великій Государь, наше Царское Величество, дать имъ сію нашу, царскаго величества, жалованную грамоту. Да и впредь изволяемъ мы, великій государь, наше царское величество, имѣти тотъ монастырь въ нашемъ государевомъ милостивомъ призрѣніи. И какъ они старцы съ сею нашего царскаго величества жалованною грамотою въ наше Московское государство поѣдутъ, и нашего царскаго величества бояромъ, и генераломъ и губернаторомъ, и воеводомъ и всякимъ приказнымъ людемъ велѣть тѣхъ старцевъ къ намъ великому Государю къ Москвѣ и съ Москвы пропущать свободно и давать имъ подъ рухлядь ихъ по пяти подводъ до Москвы и приставовъ съ ними посылать и въ городѣхъ ратушнымъ бурмистрамъ и таможеннымъ головамъ и цѣловальникомъ и по рѣкамъ перевозчикомъ и мостовщикомъ и всякимъ пошлинникомъ съ нихъ и рухляди ихъ перевозу и мостовщины и иныхъ никакихъ пошлинъ не имать и пропускать ихъ вездѣ безо всякаго задержанія. А что на нихъ и на ихъ слушкахъ кто что возьметъ, или чѣмъ изобидитъ, и тѣмъ отъ насъ Великаго Государя быти въ опалѣ. А взятое доправлено и отдано имъ будетъ вдвое, а имъ старцамъ въ наше государство и изъ нашего государства иныхъ монастырей старцовъ, и слугъ, и лошадей, и товаровъ чужихъ и заповѣдныхъ за свое и за своихъ людей, не провозити и тѣмъ на себя нашего царскаго Величества гнѣва и опалы не наводить. Писанъ Государствія нашего во дворѣ, въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, лѣта отъ созданія міра 7216, а отъ Рождества Господа нашего Іисуса Христа 1708, февраля 29 дня, государствованія нашего 26 года.

[1]) Къ № $\frac{1}{146}$.

II.

Табель о родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся за 1738—1745 годы [1].

Табель Генеральная, учиненная изъ присланныхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Епархей и изъ ставропигіальныхъ монастырей: о рождающихся, бракомъ сочетавшихся и о умирающихъ вѣдомостей. [2]

ЗВАНІЕ ЕПАРХІАМЪ.	Въ коликихъ приходахъ.	РОДИВШИХСЯ.			Бракомъ сочетавшихся.	УМЕРШИХЪ.		
		Мужеск. полу.	Женска полу.	Обоего.		Мужеск. полу.	Женска полу.	Обоего.
Въ 1738 году.								
Въ Московской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Кіевской	—	12874	16074	28948	7304	15218	14269	29487
Въ Новгородской . .	1213	9071	5991	15062	6502	5295	3706	9001
Въ С.-Петербургской	—	3161	3084	6245	1570	3613	2343	5956
Въ Казанской. . . .	645	7117	4915	12032	5022	4330	3025	7355
Въ Астраханской . .	за явльшею въ ономъ году въ Астрахани опасной болѣзнію священнослужители записныхъ книгъ не имѣли, и для того за оной 738 годъ табелей къ доношеніямъ изъ епархій объявлено сочинить не изъ чего.							
Въ Тобольской . . .	365	6036	5281	11317	3265	3569	3240	6809
Въ Крутицкой . . .	874	10458	7974	18432	3266	5284	2963	8247
Въ Ростовской . . .	743	7300	5334	12634	5093	4250	3605	7855
Въ Смоленской . . .	265	2919	1352	4271	2176	1398	653	2051
Въ Нижегородской .	928	11763	6823	18586	6837	5538	3669	9207
Въ Рязанской. . . .	1126	11065	6209	17274	6176	5817	3588	9405
Въ Бѣлоградской . .	968	8791	6345	15136	6900	8877	6970	15847
Въ Суздальской. . .	489	3878	3067	6945	2514	2045	1680	3725
Въ Псковской. . . .	181	1700	1251	2951	1146	1277	689	1966
Въ Вологодской. . .	569	3630	2310	5940	2106	1654	1075	2729
Въ Тверской	465	3640	2319	5959	2480	1103	872	1975
Въ Коломенской . .	757	7050	4570	11620	3770	3618	2359	5977
Въ Черниговской . .	503	6830	6396	13226	4405	5789	5172	10961
Въ Архангелогородской.	225	2596	2037	4633	1210	1597	1452	3049
Въ Вятской	282	5886	4749	10633	3663	3450	2938	6388
Въ Устюжской . . .	303	627	445	1072	273	285	227	512
Въ Воронежской . .	478	3386	2464	5850	2672	3049	2305	5354
Въ Переяславской .	167	1886	1630	3516	1139	2058	1873	3931
Въ Иркутской . . .	70	1234	1086	2325	476	623	532	1155
Въ Кіевопечерскомъ монастырѣ	71	1319	1154	2473	543	1059	953	2012
Въ Кіевомежигорскомъ монастырѣ.	—	31	27	58	24	19	11	30
Въ Крестовоздвиженскомъ Бизюковомъ монастырѣ	4	114	25	139	27	60	13	73
Всего въ 1738 году кромѣ недосланныхъ изъ вышеписанныхъ мѣстъ . .	*(Общій итогъ въ подлинной вѣдомости не обозначенъ).*							

[1]) Къ № $\frac{21}{10}$. [2]) Вѣдомости эти въ дѣлѣ—черновыя, писанныя несовсѣмъ четко.

ЗВАНІЕ ЕПАРХІАМЪ.	Въ ко-ликихъ прихо-дахъ.	РОДИВШИХСЯ.			Бракомъ сочетав-шихся.	УМЕРШИХЪ.		
		Мужеск. полу.	Женска полу.	Обоего.		Мужеск. полу.	Женска полу.	Обоего.
Въ 1739 году.								
Въ Московской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Кіевской	—	12779	11362	24141	10772	11738	10683	22421
Въ Новгородской . .	1223	8657	5107	13764	6261	5097	3564	8661
Въ С.-Петербургской	—	3185	2910	6095	1630	3455	1850	5305
Въ Казанской. . . .	653	7829	5380	13209	5239	3956	2886	6842
Въ Астраханской . .	36	506	453	959	687	477	382	859
Въ Тобольской . . .	364	6357	5546	11903	4098	3466	3798	7264
Въ Крутицкой . . .	848	10139	7613	17752	2515	4416	3103	7519
Въ Ростовской . . .	749	7404	5500	12904	4351	4567	3513	8080
Въ Смоленской . . .	268	3781	2022	5803	2390	1645	1086	2731
Въ Нижегородской .	931	11212	6010	17222	5628	5203	3752	8955
Въ Рязанской. . . .	1169	11112	6140	17252	5583	5783	3712	9495
Въ Бѣлоградской . .	974	9669	6862	16531	9795	5417	4107	9524
Въ Суздальской. . .	483	4116	3104	7220	2239	2066	1793	3859
Въ Псковской. . . .	181	1712	1625	3337	1176	2221	1112	3333
Въ Вологодской. . .	569	3617	2491	6108	2140	1910	1360	3270
Въ Тверской	466	3435	268	5503	1992	1367	966	2333
Въ Коломенской . .	774	8586	5373	13959	3308	3840	2587	6427
Въ Черниговской . .	506	6127	5875	12002	5821	5647	4990	10637
Въ Архангелогородской	234	2742	2182	4924	1367	2055	1734	3789
Въ Вятской	268	5526	4424	9950	4028	3308	2991	6299
Въ Устюжской . . .	300	2907	2172	5079	1590	2086	1788	3874
Въ Воронежской . .	472	3663	2543	6206	2903	2423	1653	4076
Въ Переяславской .	167	1659	1413	3072	1756	1671	1545	3216
Въ Иркутской. . . .	75	1320	1169	2489	616	757	645	1402
Въ Кіевопечерскомъ монастырѣ	—	1118	1002	2120	837	1559	1014	2573
Въ Кіевомежигорскомъ монастырѣ.	—	37	23	60	22	42	34	76
'Въ Крестовоздвиженскомъ Бизюковѣ монастырѣ	3	83	64	147	71	39	36	75
Всего кромѣ недосланныхъ изъ вышеписанныхъ мѣстъ .	—	139278	100433	239711	88815	86211	66684	152895
Въ 1740 году.								
Въ Московской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Кіевской	—	12235	11154	23389	8554	13039	12452	25491
Въ Новгородской . .	1201	8678	5598	14276	6527	5375	3783	9158
Въ С.-Петербургской	—	2786	2499	5285	1935	6163	2276	9439
Въ Казанской. . . .	669	7452	4936	12388	4602	3924	2807	6731
Въ Астраханской . .	36	400	412	812	731	383	314	697
Въ Тобольской . . .	362	6299	5772	12071	3594	3533	3067	6600

ЗВАНІЕ ЕПАРХІАМЪ.	Въ коликихъ приходахъ.	РОДИВШИХСЯ.			Бракомъ сочетавшихся.	УМЕРШИХЪ.		
		Мужеск. полу.	Женска полу.	Обоего.		Мужеск. полу.	Женска полу.	Обоего.
Въ Крутицкой . . .	857	10150	7581	17731	3054	4784	3499	8283
Въ Ростовской . . .	749	7169	4894	12063	5333	4188	3394	7582
Въ Смоленской . . .	268	3641	2143	5784	3000	2294	1329	3623
Въ Нижегородской .	465	5050	3032	8082	3756	3078	2418	5496
Въ Рязанской	1165	9574	5376	14950	5237	6391	3797	10188
Въ Бѣлоградской . .	996	9225	6273	15498	7596	6401	4772	11173
Въ Суздальской . . .	485	3262	2335	5593	2593	1970	1587	3557
Въ Псковской	181	1294	1155	2449	1305	1920	928	2848
Въ Вологодской . . .	569	3225	2218	5443	2178	1760	1238	2998
Въ Тверской	465	3173	1785	4958	2359	1421	1128	2549
Въ Коломенской . .	761	7472	4195	11667	3771	4411	3525	7936
Въ Черниговской . .	511	6401	5821	12222	4747	5558	5104	10662
Въ Архангелогородской	229	2547	2024	4571	1304	1496	1395	2891
Въ Вятской	275	5344	4083	9427	3782	3841	3263	7104
Въ Устюжской . . .	299	2627	1902	4529	1633	1970	1675	3645
Въ Воронежской . .	472	3306	2032	5338	2915	2613	1655	4268
Въ Переяславской .	167	1661	1573	3234	1466	1892	1726	3618
Въ Иркутской. . . .	75	1202	1131	2333	688	647	571	1218
Въ Кіево-печерскомъ монастырѣ	78	1221	1080	2301	741	1251	996	2247
Въ Кіево-межигорскомъ монастырѣ.	—	53	45	98	29	41	53	94
Въ Крестовоздвиженскомъ Бизюковѣ .	3	101	59	160	69	93	54	147
Всего кромѣ недосланныхъ изъ вышеписанныхъ мѣстъ . .	—	125548	91108	216656	83499	90437	68806	159243
Въ 1741 году.								
Въ Московской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Кіевской	—	14390	13402	27792	1566	11334	10730	22064
Въ Новгородской . .	1178	8641	5669	14310	6028	6029	4587	10616
Въ С.-Петербургской	—	2582	2523	5105	1781	4324	2074	6398
Въ Казанской. . . .	580	6867	4474	11341	5365	4403	3010	7413
Въ Астраханской . .	41	414	384	798	695	461	355	816
Въ Тобольской . . .	363	5669	5049	10718	3400	2898	2475	5373
Въ Крутицкой . . .	860	9280	6621	15901	2861	4504	3207	7711
Въ Ростовской . . .	757	6887	4884	11771	5069	4319	3560	7879
Въ Смоленской . . .	268	4020	2284	6304	2668	2181	1386	3567
Въ Нижегородской .	467	5330	3048	8378	3876	3078	2157	5235
Въ Рязанской	1167	9925	5097	15022	5272	6212	3729	9941
Въ Бѣлоградской . .	976	10567	7087	17654	8027	6982	5317	12299
Въ Суздальской. . .	486	3249	2046	5295	2429	1894	1505	3399
Въ Псковской. . . .	181	1347	1047	2394	742	1411	668	2079
Въ Вологодской. . .	569	2980	2059	5039	2139	1855	1353	3208
Въ Тверской	474	3030	1526	4556	1871	1627	1202	2829
Въ Коломенской . .	772	6960	3704	10664	3519	4467	3049	7456

ЗВАНІЕ ЕПАРХІАМЪ.	Въ колнкихъ приходахъ.	РОДИВШИХСЯ.			Бракомъ сочетавшихся.	УМЕРШИХЪ.		
		Мужеск. полу.	Женска полу.	Обоего.		Мужеск. полу.	Женска полу.	Обоего.
Въ Черниговской . .	518	6739	6188	12927	4499	6367	6150	12517
Въ Архангелогородской.	226	2220	1789	4009	1266	1800	1539	3339
Въ Вятской	286	5304	4221	9525	4234	4647	3735	8376
Въ Устюжской . . .	298	2667	1856	4523	1673	2143	1905	4048
Въ Воронежской . .	471	3682	2590	6272	3125	2329	1500	3829
Въ Переяславской .	170	1854	1741	3595	1497	1061	1049	2110
Въ Иркутской. . . .	74	1324	1196	2520	590	538	381	919
Въ Кіево-печерскомъ монастырѣ	78	1319	1147	2466	615	873	715	1588
Въ Кіево-межигорскомъ монастырѣ.	5	55	58	113	37	37	31	68
Въ Крестовоздвиженскомъ Бизюковѣ .	3	81	73	154	70	51	36	87
Всего кромѣ недосланныхъ изъ вышеписанныхъ мѣстъ.	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ 1742 году.								
Въ Московской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Кіевской	—	16197	14643	30840	13972	9376	9162	18538
Въ Новгородской . .	1214	8272	4854	13126	6584	7755	5125	12880
Въ С.-Петербургской	—	2304	2228	4532	1961	6306	2334	8640
Въ Казанской. . . .	687	7316	4559	11875	5593	4954	3298	8252
Въ Астраханской . .	41	349	338	687	731	475	402	877
Въ Тобольской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Крутицкой . . .	894	10020	6672	16692	2898	4536	3291	7827
Въ Ростовской . . .	753	7067	4586	11653	3083	4471	3562	8033
Въ Смоленской . . .	268	4128	2126	6254	2615	1945	1240	3185
Въ Нижегородской .	471	5374	2991	8365	4245	2974	2111	5085
Въ Рязанской	1165	9943	4925	14868	5253	5515	3450	8965
Въ Бѣлоградской . .	1000	11259	7759	19018	9259	5829	4684	10513
Въ Суздальской. . .	486	3305	2032	5337	2164	1908	1390	3298
Въ Псковской. . . .	185	1529	1119	2741	1270	1882	1132	3014
Въ Вологодской. . .	569	3569	2206	5778	2303	2151	1577	3728
Въ Тверской	474	3099	1501	4600	2016	1516	929	2445
Въ Коломенской . .	779	7190	3558	10748	3488	3527	2258	5785
Въ Черниговской . .	522	6847	6508	13355	5041	4459	4120	8579
Въ Архангелогородской.	232	2697	2144	4841	1303	1682	1524	3206
Въ Вятской	286	5937	4391	10328	4459	3645	2963	6608
Въ Устюжской . . .	—	3082	2106	5188	1626	1524	1362	2886
Въ Воронежской . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Переяславской .	171	2043	1793	3836	1760	995	940	1935
Въ Иркутской. . . .	73	1102	998	2100	530	801	584	1385
Въ Кіево-печерскомъ монастырѣ	77	1341	1213	2554	828	996	715	1711

ЗВАНІЕ ЕПАРХІАМЪ.	Въ коликихъ приходахъ.	РОДИВШИХСЯ.			Бракомъ сочетавшихся.	УМЕРШИХЪ.		
		Мужеск. полу.	Женска полу.	Обоего.		Мужеск. пола.	Женска полу.	Обоего.
Въ Кіево-межигорскомъ монастырѣ.	—	18	23	41	17	16	19	35
Въ Крестовоздвиженскомъ Бизюковѣ м.	3	92	73	165	58	51	48	99
Всего въ 1742 году кромѣ недосланныхъ изъ вышеписанныхъ мѣстъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ 1743 году.								
Въ Московской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Кіевской	—	15374	14098	29472	14106	10083	9424	19507
Въ Новгородской . .	1219	9360	4978	14438	6886	7854	4602	12456
Въ С.-Петербургской	—	2865	2676	5591	2069	3960	1988	5948
Въ Казанской. . . .	697	7704	4857	12561	5689	5564	3312	8876
Въ Тобольской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Астраханской . .	41	380	356	736	714	448	305	753
Въ Крутицкой . . .	886	10622	6643	17265	3647	5820	3472	9292
Въ Ростовской . . .	759	6394	3793	10187	5496	5843	4111	9954
Въ Смоленской . . .	269	3867	2025	5892	2928	2631	1483	4114
Въ Нижегородской .	460	5712	2786	8498	3828	3756	1865	5621
Въ Рязанской. . . .	1163	10516	4728	15244	5633	6150	3443	9593
Въ Бѣлоградской . .	1019	10409	6899	17308	9059	5909	4852	10761
Въ Суздальской. . .	486	3301	1718	5019	2260	2552	1492	4044
Въ Псковской. . . .	185	1717	1311	3028	1152	1097	760	1857
Въ Вологодской. . .	560	3447	2022	5469	2430	2878	1873	4751
Въ Тверской	474	2863	1245	4108	—	1590	1073	2663
Въ Коломенской . .	785	7857	3171	11028	3767	4610	2469	7079
Въ Черниговской . .	524	6640	6138	12778	5092	4436	4078	8514
Въ Архангелогородской.	235	1961	1570	3531	1415	3181	2767	5948
Въ Вятской	289	5326	4047	9373	4798	3659	2851	6510
Въ Устюжской . . .	305	2425	1647	4072	1501	2194	1826	4020
Въ Воронежской . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Переяславской .	173	1837	1822	3659	1628	1151	1124	2275
Въ Иркутской [1]) . .	74	1081	1230	2311	692	795	539	1334
Въ Кіево-печерскомъ монастырѣ	79	1272	1163	2435	758	971	756	1727
Въ Кресто-воздвиженскомъ Бизюковѣ м.	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Кіево-межегородскомъ монастырѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего въ 1743 году кромѣ недосланныхъ изъ вышеписанныхъ мѣстъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—

[1]) «Кромѣ Якуцка и Камчатскихъ остроговъ».

ЗВАНІЕ ЕПАРХІАМЪ.	Въ коликихъ приходахъ.	РОДИВШИХСЯ. Мужеск. полу.	Женска полу.	Обоего.	Бракомъ сочетавшихся,	УМЕРШИХЪ. Мужеск. полу.	Женска полу.	Обоего.
Въ 1744 году.								
Въ Московской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Кіевской	—	16826	15388	32214	13444	11071	10329	21400
Въ Новгородской . .	1211	11432	4777	16209	7662	5572	3132	8704
Въ С-.Петербургской	—	2713	2561	5274	1861	2465	1530	3995
Въ Казанской. . . .	713	7860	4439	12299	5737	5550	3192	8742
Въ Астраханской . .	46	484	451	935	601	370	240	610
Въ Тобольской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Крутицкой . . .	909	10806	5981	16787	3597	4112	2589	6701
Въ Ростовской . . .	765	7513	4241	11754	5653	4710	3304	8114
Въ Смоленской . . .	—	6070	2124	8194	3568	2414	1034	3448
Въ Нижегородской .	465	6000	2883	8883	4626	3841	1977	5818
Въ Рязанской. . . .	1168	10344	4320	14664	5328	5234	2673	7907
Въ Бѣлоградской . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Суздальской . . .	488	3728	1717	5445	2436	2246	1195	3441
Въ Псковской. . . .	185	2226	1312	3538	1393	1080	693	1773
Въ Вологодской. . .	566	4176	1780	5956	2574	2359	1227	3586
Въ Тверской	592	4568	2023	6591	2582	1742	1106	2848
Въ Коломенской . .	785	7939	2823	10762	3936	3444	1677	5121
Въ Черниговской . .	529	6873	6512	13385	4700	5092	4638	9730
Въ Архангелогородской	235	2689	2024	4713	1587	1748	1421	3169
Въ Вятской	291	6251	4334	10585	4265	3585	2456	6041
Въ Устюжской . . .	305	3081	1986	5067	1881	2409	1688	4097
Въ Воронежской . .	—	4609	2675	7284	3272	2069	1723	3792
Въ Переяславской .	172	2129	1945	4074	1747	1351	1294	2645
Въ Иркутской . . .	78	1333	1260	2593	735	676	527	1203
Въ Кіево-печерской лаврѣ.	78	1353	1223	2576	692	812	664	1476
Въ Кіево - межигорской	4	56	58	114	40	22	31	53
Въ Бизюковѣ монаст.	4	157	72	229	52	94	76	170
Всего въ 1744 году кромѣ недосланныхъ изъ вышеписанныхъ мѣстъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ 1745 году.								
Въ Московской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Кіевской	—	15715	14881	30596	15496	15759	15517	31276
Въ Новгородской . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ С.-Петербургской	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Казанской. . . .	724	7484	4558	12042	7050	7615	4191	11806
Въ Астраханской . .	45	475	420	895	836	381	284	665
Въ Тобольской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Крутицкой . . .	910	9509	4982	14491	3895	3916	2318	6234

ЗВАНІЕ ЕПАРХІАМЪ.	Въ коликихъ приходахъ.	РОДИВШИХСЯ.			Бракомъ сочетавшихся.	УМЕРШИХЪ.		
		Мужеск. полъ.	Женска полу.	Обоего.		Мужеск. полу.	Женска полу.	Обоего.
Въ Ростовской . . .	767	7014	3856	10870	5794	5045	3136	8181
Въ Смоленской . . .	338	6292	2288	8580	3860	2834	1321	4155
Въ Нижегородской .	479	5915	2509	8424	4966	4915	2341	7256
Въ Рязанской	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Бѣлоградской . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Суздальской . . .	485	3121	1454	4575	2858	2367	1215	3582
Въ Псковской	185	2334	1454	3788	1679	1384	920	2304
Въ Вологодской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Тверской	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Коломенской . .	792	7508	2613	10121	4162	4098	1868	5966
Въ Черниговской . .	529	7019	6601	13620	5100	5874	5332	11206
Въ Архангелогородской	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Вятской	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Устюжской . . .	—	3207	1772	4979	2303	2220	1623	3843
Въ Воронежской . .	503	3992	2469	6461	3404	2692	1586	4278
Въ Переяславской .	174	1965	1844	3809	1642	2563	2537	5100
Въ Иркутской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Кіево-печерской лаврѣ	78	1308	1153	2461	805	1259	1011	2270
Въ Бизюковѣ монаст.	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Кіево-межигорскомъ монастырѣ .	5	54	48	102	52	23	39	62 [1]
Всего въ 1745 году кромѣ недосланныхъ изъ вышеписанныхъ мѣстъ . .								

[1] Цифры эти въ подлинникѣ зачеркнуты, и противъ нихъ на полѣ отмѣчено: «въ вотчинахъ.»

III.

Вѣдомость о числѣ обращенныхъ въ православіе и необращенныхъ раскольниковъ, представленная Св. Синоду преосвящ. Питиримомъ, архіеп. Нижегородскимъ [1]).

Вѣденіе о количествѣ обратившихся и необратившихся раскольщиковъ, обрѣтающихся въ Нижегородской епархіи и въ приписныхъ къ ней изъ Синодальной области, преждебывшихъ въ вѣдомствѣ преосвященнаго Питирима, архіепископа Нижегородскаго и Галаторскаго, городѣхъ.

	По Нижнему.	По Балахнѣ.	По Юрьевцу.	Въ Городецкой волости.	Въ Чернораменск. лѣсахъ келейн. жителей.	По Арзамасу,	По Алатырю.	По Курмышу.	По Гороховцу.	Въ Вязникахъ.	По Ярополчу.	По Ветлугѣ.	ИТОГО.
Съ 1718 по 1724 годъ въ окладъ положенныхъ раскольщиковъ.													
Мужеска	16535	11885	11269	6721	2405	65	—	—	—	340	6459	302	55981
Женска	15376	10314	10756	7452	4817	70	—	—	—	510	6584	262	56142
Итого	31911	22199	22025	14173	7223	153	—	—	—	850	13043	564	112123
Въ окладъ не положенныхъ.													
Мужеска	288	1628	—	1141	—	—	754	20	107	—	1095	—	5033
Женска	327	1841	—	1126	—	—	521	21	106	—	1160	—	5102
Итого	615	3469	—	2267	—	—	1275	41	213	—	2255	—	10135
Обоихъ въ окладъ положенныхъ и не положенныхъ.													
Мужеска.	16823	13513	11269	7862	2405	65	754	20	107	340	7554	302	61014
Женска	15703	12155	10756	8578	4818	70	521	21	106	510	7744	262	61244
Итого	32526	25668	22025	16440	7223	135	1275	41	213	850	15298	564	122258

[1]) Къ № $\frac{59}{34}$. Цифры печатаются въ томъ видѣ какъ значатся въ подлинникѣ (нѣкоторые итоги невѣрны).

	По Нижнему.	По Балахнѣ.	По Юрьевцу.	Въ Городецкой волости.	Въ Чернораменск. лѣсахъ келейн. жителей.	По Арзамасу.	По Алатырю.	По Курмышу.	По Гороховцу.	Въ Вязникахъ.	По Ярополчу.	Въ Ветлугѣ.	ИТОГО.
Съ 1718 по 1724 годъ обратившихся отъ раскола.													
Мужеска	14204	4066	8678	2042	192	33	655	—	95	88	5199	123	35375
Женска	13358	2989	8255	2197	238	32	455	—	96	109	5251	107	33087
Итого	27562	7055	16933	4239	430	65	1110	—	191	197	10450	230	68462
Бѣжало.													
Мужеска	976	3832	764	87	780	6	—	—	—	6	12	—	6463
Женска	701	3521	705	82	1206	1	—	—	—	10	12	—	6238
Итого	1677	7353	1469	169	1986	7	—	—	—	16	24	—	12701
Померло.													
Мужеска.	355	240	52	40	110	2	—	—	—	6	34	—	839
Женска	256	106	15	20	307	2	—	—	—	15	25	—	746
Итого	611	346	67	60	417	4	—	—	—	21	59	—	1585
Высланы въ разныя вотчины.													
Мужеска	79	152	74	8	—	1	—	—	—	—	4	—	318
Женска	67	115	64	8	—	3	—	—	—	—	4	—	261
Итого	146	267	138	16	—	4	—	—	—	—	8	—	579
Выслано на каторгу.													
Мужеска	2	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19
Взятыхъ въ рекруты.													
Мужеска	16	1	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	22

	По Нижнему.	По Балахнѣ.	По Юрьевцу.	Въ Городецкой волости.	Въ Чернораменск. лѣсахъ келейн. жителей.	По Арзамасу.	По Алатырю.	По Курмышу.	По Гороховцу.	Въ Вязникахъ.	По Ярополчу.	Въ Ветлугѣ.	ИТОГО.
Взятыхъ въ плотники.													
Мужеска	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Написанныхъ вдвое.													
Мужеска	97	1018	255	2006	—	15	—	—	—	—	—	—	3391
Женска	107	1008	237	2252	—	14	—	—	—	—	—	—	3618
Итого.	204	2026	492	4258	—	29	—	—	—	—	—	—	7009
Престарѣлыхъ, дряхлыхъ и слѣпыхъ.													
Мужеска.	—	—	—	—	711	—	—	—	—	—	—	—	711
Женска	—	—	—	—	1805	—	—	—	—	—	—	—	1805
Итого	—	—	—	—	2516	—	—	—	—	—	—	—	2516
Всего обратившихся, бѣглыхъ, умершихъ, высланныхъ въ разныя вотчины и на каторгу, взятыхъ въ рекруты и въ плотники и написанныхъ вдвое и престарѣлыхъ, дряхлыхъ и слѣпыхъ.													
Мужеска	15729	9329	9823	4188	1793	57	655	—	95	100	5249	133	47142
Женска	14489	7739	9276	4559	3556	52	455	—	96	134	5292	107	45755
Итого	30218	17608	19099	8747	5349	109	1110	—	191	234	10541	230	92896
Затѣмъ въ остаткѣ съ 1716 по 1724 годъ въ окладъ положенныхъ.													
Мужеска	806	2556	1446	2533	622	8	—	—	—	240	1210	179	9590
Женска	887	2575	1480	2893	1262	18	—	—	—	376	1292	155	10938
Итого	1693	5131	2926	5426	1874	26	—	—	—	616	2502	334	20528
Неположенныхъ.													
Мужеска.	288	1628	—	1141	—	—	99	20	12	—	1095	—	4283
Женска	327	1841	—	1126	—	—	66	21	10	—	1160	—	4551
Итого	615	3469	—	2267	—	—	165	41	22	—	2255	—	8834
Обоихъ въ окладъ положенныхъ и неположенныхъ.													
Мужеска	1094	4184	1446	3674	612	8	99	20	12	240	2305	179	13873
Женска	1214	4416	1488	4019	1262	18	66	21	10	376	2452	152	15489
Итого	2308	8600	2926	7693	1874	26	165	41	22	616	4757	334	29362

*

IV.

Копія присяги шведскаго пастора Леваніи (переводъ съ Шведскаго) [1]).

Я Густавъ Леванусъ, которой нынѣ въ духовный чинъ призванъ, и принимаютъ, обѣщаюсь и кленусь Всемогущимъ Богомъ и святымъ Ево Евангеліемъ, что я въ томъ чину ни тайно, ни явно въ приходѣ моемъ служить и читать другой вѣры не буду, кромѣ той, что Богъ святый Духъ самъ училъ, о чемъ и во святой библіи о (во) множествѣ писано и кратко нашей вѣры исповѣданія приняты симболи апостольскія, нисенскіе, [2]) и отоносянское [3]) также не переменно аукъ-Бургское [4]) исповѣданіе, которые во евангельскихъ [5]) кирхахъ принели и подтверждали, и я буду прямо содержать и отдавать тѣ высокіе сакраменты, и желательно учить своего приходу слушающихъ прямому хиткизмусу [6]) противъ прямого вразумлѣнія. Также я стану имѣть своей прямой Государынѣ, Ея Императорскаго Величества, Екатерину Алексіевну, всея великія, и малыя, и бѣлыя россіи самодержицу, и по смерти Ея Императорскаго Величества, которой Боже умножи лѣтъ, по ней наслѣдникомъ, которой будетъ владѣть престоломъ Императорскимъ, таковде дѣтямъ Ея Императорскаго Величества, вѣрной и справедливой слуга нижайшій, и все къ высокому Ея Императорскаго Величества власти и силѣ предналежащіе правы по крайнему своему разуму и возможности, и притомъ стану по крайнѣй мѣрѣ старатца, и о томъ стоять во всемъ, что Ея Императорскому Величеству въ какомъ случаѣ къ вѣрной службѣ и къ пользѣ слѣдовать можетъ. И я буду Ея Императорскаго Величества въ Государствѣ ежели услышу какую противность и утрату, стоять и доносить въ прямое время, также во всемъ буду послушенъ и покоренъ своимъ духовнымъ властямъ, и о чемъ будутъ требовать моего отправленія, стану вѣрно исполнять и никакимъ лукавствомъ и недостойнымъ порядкомъ себя производить не буду, погодно и поденно что выразумлю по заповѣди Божіи подтверждать себя по вѣрному закону и артикулу и ученія своего не оставлю, и впредь стану всегда прибыль чинить и чрезъ Всемилостивѣйшаго Бога служить прямо, и чинъ свой въ вѣрности производить и себя содержать по закону Божію и вразумленію и отъ недостойныхъ людей себя охранять; пьянства и яденія и платья лишняго, также скверные и недостойные слова гдѣ чинятца, съ такими не знатца и ни къ какимъ недостойнымъ играмъ и къ бездѣльнымъ людемъ въ дѣла ихъ и въ слова вступать не буду, и стану себя содержать во всемъ какъ надлежитъ доброму учителю; и чтобы другимъ было доброе смотрѣніе, и буду я содержать въ своемъ приходѣ въ добромъ обычайномъ состояніи противъ публикованія кирошнаго уложенія, и стану подтверждать Божественному поземленому миру въ добромъ жити порядкѣ и во всякой любви, Богу молитца за вышнихъ и поучать въ приходѣ своемъ всѣхъ, чтобы помнить имъ должность къ вышнимъ и въ другіе дѣла, которые недуховные и не моего отправленія, вступать не стану, и не надлежащей себѣ прибыли никакой не желаю, и какъ я буду во опредѣленномъ своемъ приходѣ, ни какихъ лишнихъ зборовъ кромѣ опредѣленныхъ или впредь что опредѣлено будетъ, сбирать не стану, и убогихъ чрезъ ихъ мочь принуждать не буду, и хто чего не исполнитъ, при службѣ церковной обличать не стану, токмо искать буду чрезъ вышнихъ командировъ вспоможенія, на противниковъ, и ежели какая моя неисправность явитца и мои вышніи въ чемъ меня укорятъ, стану себя потомъ оправдать и все вышеписанные и что сверхъ кирошнаго уложенія писано, буду я какъ прямому священнику по своей возможности вполности и вѣрности безъ задержанія исполнять безъ всякаго дохосомнѣнія, какъ суще мнѣ всемогущій Господь Богъ душевно и тѣлесно поможетъ.

Съ подлиннымъ переводомъ читалъ Канцеляристъ Петръ Лодыгинъ.

---

1) Къ № $\frac{88}{151}$. 2) т. е. Никейскіе (Nicena). 3) т. е. Аѳанасіевскій, Аѳанасіевъ—символъ Святаго Аѳанасія. 4) т. е. Аугсбургское. 5) т. е. евангелическихъ. 6) т. е. катихизису.

V.

Рээстръ книгъ, напечатанныхъ въ Московской типографіи [1]).

Рээстръ церковнымъ и гражданскимъ книгамъ въ переплетахъ и въ тетрадяхъ въ десть.

	Въ переплетахъ.	Цѣна.	Въ тетрадяхъ.	Цѣна.
Евангеліевъ напрестольныхъ великихъ	4	по 25 рублей.	9	по 23 рубля.
Евангеліевъ напрестольныхъ на Александрійской бумагѣ	12	по 4 р. 10 к.	420	по 3 р. 50 к.
Евангеліевъ напрестольныхъ на нѣмецкой бумагѣ	4	по 2 р. 90 к.	520	по 2 р. 50 к.
Апостоловъ	34	по 1 р. 75 к.	140	по 1 р. 50 к.
Псалтырей слѣдованныхъ	8	по 2 р. 30 к.	1100	по 2 рубля.
Октоиховъ	2 гнѣзда.	по 3 р. 75 к.	60	по 3 р. 25 к.
Тріодей цвѣтныхъ	8	по 1 р. 65 к.	520	по 1 р. 40 к.
Тріодей постныхъ	15	по 3 р. 10 к.	500	по 2 р. 80 к.
Маргаритовъ	8	по 3 р. 30 к.	200	по 3 рубля.
Соборниковъ	2	по 3 р. 50 к.	300	по 3 р. 20 к.
Прологовъ съ киноваремъ на четверо 4 года	—	по 6 р. годъ.	500	по 5 р. годъ.
Бесѣдъ апостольскихъ	8	по 7 р. 80 к.	120	по 7 рублей.
Бесѣдъ на дѣянія	4	по 2 р. 75 к.	200	по 2 р. 50 к.
Уставовъ	4	по 3 р. 30 к.	400	по 3 рубля.
Бесѣдъ на Іоанна Богослова	10	по 2 р. 10 к.	100	по 1 р. 80 к.
Ефрема Сѵрина	—	—	8	по 1 р. 75 к.
Службъ Алексѣю человѣку Божію	—	—	400	по 3 копейки.
Псалтырей Евангельской печати	—	—	300	по 1 рублю.
Миней трехъ мѣсяцовъ	30	по 1 р. 75 к.	500	по 1 р. 50 к.
Григорія назіанзина	—	—	60	по 1 р. 50 к.
Миней общихъ съ праздники	—	—	60	по 3 р. 20 к.
Бароніевыхъ	—	—	800	по 6 рублей.
Чиновниковъ архіерейскихъ	2	по 2 р. 25 к.	120	по 1 р. 9 к.
Благовѣстниковъ	1	по 3 р. 50 к.	500	по 3 р. 20 к.
Миней мѣсячныхъ нововыходныхъ	—	—	900	по 20 рублей
Регламентовъ духовныхъ С.-Петербурскихъ	—	—	63	по 52²/₄ коп.
Итого въ десть	—	на 481 р. 40 к.	—	на 40509 р. 7²/₄ к.

[1]) Къ № $\frac{94}{3}$.

	Въ переплетахъ.	Цѣна.	Въ тетрадяхъ.	Цѣна.
Въ полдесть.				
Псалтырей учебныхъ съ киноваремъ	7	по 70 копеекъ.	100	по 60 копеекъ.
Псалтырей учебныхъ безъ киновари	12	по 60 копеекъ.	1000	по 50 копеекъ.
Служебниковъ	200	по 82 копѣйки.	200	по 72 копѣйки.
Новыхъ завѣтовъ	—	—	2000	по 1 р. 20 к.
Шестодневовъ	30	по 1 р. 5 к.	500	по 85 копеекъ.
Молебнаго пѣнія	200	по 35 копеекъ.	—	—
Молебнаго пѣнія о полтавской (побѣдѣ) . . .	5	по 15 копеекъ.	—	—
Лексиконовъ	—	—	1500	по 1 р. 30 к.
Службъ пророка Захарія.	70	по 4 копейки.	—	—
Каноновъ молебнаго пѣнія на государскія ангелы	60	по 10 копеекъ.	—	—
Молебнаго пѣнія.	120	по 4 копейки.	—	—
Скрижалей	8	по 1 р. 84 к.	—	—
Словъ благодарственныхъ.	70	по 15 копеекъ.	400	по 12 копеекъ.
Молебныхъ пѣній о турскомъ разрывѣ	99	по 10 копеекъ.	—	—
Манифестовъ о турскомъ разрывѣ	800	по 10 копеекъ.	—	—
Николаевыхъ житій . . .	—	—	1000	по 50 копеекъ.
Ключь дому Давыдова .	44	по 5 копеекъ.	1000	по 4 копейки.
Казаній Лопатинскаго. .	140	по 5 копеекъ.	—	—
О поливательномъ крещеніи	—	—	1100	по 20 копеекъ.
На Мартына армянина .	—	—	50	по 30 копеекъ.
Тріодей постныхъ нововыходныхъ.	—	—	1000	по 1 р. 60 к.
Манифестовъ Датскаго короля	60	по 6 копеекъ.	—	—
Всего въ полдесть	—	на 419 р. 84 к.	—	на 7902 рубля.
Въ четверть.				
Миней мѣсячныхъ 3 года.	—	по 8 р. годъ.	—	—
Шестодневовъ	40	по 80 копеекъ.	180	по 70 копеекъ.
Тріодей цвѣтныхъ	—	—	12	по 70 копеекъ.
Миней праздничныхъ . .	6	по 70 копеекъ.	500	по 60 копеекъ.
Октоиховъ	40 гнѣздъ.	по 1 р. 75 к.	300	по 1 р. 50 к.
Ірмологіевъ	6	по 42 копейки.	500	по 35 копеекъ.
Канонниковъ правильныхъ	—	—	1000	по 30 копеекъ.
Требниковъ выходу 710 г.	—	—	70	по 45 копеекъ.
Требниковъ новыхъ . . .	—	—	900	по 50 копеекъ.
Букварей прежнихъ . . .	20	по 20 копеекъ.	520	по 15 копеекъ.

	Въ переплетахъ.	Цѣна.	Въ тетрадяхъ.	Цѣна.
Часослововъ безъ каѳисмъ прежнихъ	—	—	100	по 25 копеекъ.
Часослововъ съ каѳисмами новыхъ	—	—	1000	по 40 копеекъ.
Часослововъ безъ каѳисмъ		—	100	по 35 копеекъ.
Грамматикъ	3	по 50 копеекъ.	12	по 40 копеекъ.
Іоанна воина	80	по 15 копеекъ.	800	по 10 копеекъ.
Регламентовъ духовныхъ.	—	—	50	по 20 копеекъ.
Псалтырей учебныхъ . .	—	—	200	по 36 копеекъ.
О блаженствахъ	200	по 40 копеекъ.	600	по 30 копеекъ.
Псалтырей учебныхъ . .	—	—	900	по 40 копеекъ.
Катихизисовъ	—	—	300	по 34 копейки.
Соборныхъ дѣяній на Мартына еретика	64	по 17 копеекъ.	600	по 15 копеекъ.
Кановонъ Пасхѣ.	900	по 4 копейки.	—	—
Разсужденій о образѣ Божіи, въ полетурѣ . . .	180	по 20 копеекъ.	въ волнистой бумагѣ 1000	по 16 копеекъ.
Духовныхъ на брань . .	1900	по 1 копейки.	—	—
О антихристѣ малыхъ .	1000	по 3 копейки.	—	—
О антихристѣ большихъ.	—	—	20	по 20 копеекъ.
Хиротоней	2000	по 3 копейки.	—	—
О побѣдѣ, ектеній . . .	150	по 2 копейки.	—	—
Артикуловъ салдацкихъ .	1000	по 3 копейки.	—	—
Чинъ о исповѣди	200	по 16 копеекъ.	—	—
Псалмовъ дванадесятныхъ	400	по 4 копейки.	—	—
Элементарей	900	по 10 копеекъ.	—	—
Кановонъ за едино-умершихъ	1000	по 3 копейки.	—	—
Объявленій о уеденціи королевиной великобританской.	200	по 5 копеекъ.	—	—
Духовныхъ, Димитрія, митрополита Ростовскаго.	140	по 1 копейки.	—	—
Псалтырей слѣдованныхъ	—	—	1900	по 1 р. 10 к.
Святецъ въ восьмуху . .	—	—	400	по 35 копеекъ.
Чиновниковъ о попахъ и дьяконахъ	—	—	400	по 12 копеекъ.
Служебъ Алексѣю человѣку Божію	—	—	300	по 3 копейки.
Итого въ четверть	въ перепл.	на 634 р. 50 к.	въ тетрад.	на 5722 р. 70 к.

Книги гражданскія въ десть.

Географій генеральныхъ 1718 г.	1	по 2 рубля.	170	по 1 р. 60 к.
Географій краткихъ вопросовъ 1710 и 1716 г.	1	по 1 р. 20 к.	200	по 95 копеекъ.
Практикъ артялерійскихъ.	18	по 1 р. 50 к.	30	по 1 р. 10 к.
Броуновыхъ 1709 и 1710 г.	80	по 1 р. 20 к.	200	по 55 копеекъ.
Кугурновыхъ 1709 и 1710 г.	30	по 1 р. 20 к.	300	по 35 копеекъ.

	Въ переплетахъ.	Цѣна.	Въ тетрадяхъ.	Цѣна.
Виргиліевыхъ	75	по 1 р. 57 к.	4	по 95 копеекъ.
Побѣждающихъ крѣпостей 708 и 709 г.	70	по 45 копеекъ.	300	по 30 копеекъ.
Тарифовъ въ волнистой бумагѣ.	400	по 30 копеекъ.	—	—
Борздорѳовыхъ повѣренные, они же 709 и 711 г.	—	—	130	по 20 копеекъ.
Правды воли монаршей .	400	по 60 копеекъ.	170	по 40 копеекъ.
Тріумфальныхъ вратъ въ волнистой бумагѣ . .	170	по 3 копейки.	—	—
О словѣ похвальномъ надъ войсками шведскими. .	30	по 10 копеекъ.	—	—
Тріумфальныхъ вратъ о благополучномъ мирѣ съ короною шведскою.	150	по 5 копеекъ.	—	—
О шведской войнѣ С.-Петербурской	20	по $52^2/_4$ коп.	60	по 40 копеекъ.
Табелей о рангахъ . . .	300	по 13 копеекъ.	—	—
Ратификацій о шведскомъ мирѣ.	800	по 4 копейки.	1500	по 4 копеекъ.
Регламентовъ генеральныхъ	350	по 26 копеекъ.	—	—
Манифестъ о царевичѣ розыскного дѣла 1718 г.	700	по 17 копеекъ.	—	—
Манифестовъ же о царевичѣ 1718 г.	2130	по 10 копеекъ.	—	—
Манифестовъ	—	—	6000	по 5 копеекъ.
Генералитетовъ.	900	по 33 копейки.	—	—
Регламентовъ Адмиралтейскихъ	26	по 1 р. 28 к.	400	по 90 копеекъ.
О Богодарованномъ мирѣ со шведомъ С.-Петербурскихъ	—	—	100	по 5 копеекъ.
Уставовъ военныхъ присланныхъ изъ С.-Петербурга	—	—	350	по 95 копеекъ.
Итого въ десть	—	на 1521 р. 83 к.	—	на 1979 р. 30 к.

Въ полдесть.

Ѳлаковыхъ.	2	по 1 р. 5 к.	140	по 80 копеекъ.
Политиколепныхъ апофегматъ, толкованій тріумфальныхъ вратъ. . . .	20	по 24 копейки.	—	—
Бланделевыхъ	30	по 50 копеекъ.	130	по 35 копеекъ.
Александріи, Квинта Курціи они же	20	по 1 р. 20 к.	160	по 95 копеекъ.
Манифестовъ о разрывѣ турскомъ	30	по 5 копеекъ.	—	—

	Въ переплетахъ.	Цѣна.	Въ тетрадяхъ.	Цѣна.
Тріумфальныхъ вратъ свѣтлѣйшаго князя . .	50	по 4 копейки.	130	по 3 копейки.
Словъ благодарственныхъ, о мирѣ проповѣданныхъ.	50	по $3^2/_4$ коп.	—	—
О ключѣ дому Давыдова.	9	по 5 копеекъ.	—	—
Каталоговъ	11	по 62 копейки.	—	—
Итого въ полдесть . . .	—	на 59 р. 92 к.	—	на 315 р. 40 к.

Въ четверть.

	Въ переплетахъ.	Цѣна.	Въ тетрадяхъ.	Цѣна.
Разсужденій о шведской войнѣ	25	по 40 копеекъ.	60	по 30 копеекъ.
Геометрій	—	—	7	по 90 копеекъ.
Исторій Іерусалимскихъ.	—	—	12	по 48 копеекъ.
Исторій троянскихъ . . .	—	—	200	по 50 копеекъ.
О слезахъ	40	по 50 копеекъ.	—	—
Артиллеріи Бринкиныхъ.	40	по 50 копеекъ.	220	по 22 копейки.
Комплементовъ	—	—	64	по 38 копеекъ.
Кавалерскихъ	6	по 1 рублю.	200	по 60 копеекъ.
Витіеватыхъ рѣчей . . .	—	—	300	по 30 копеекъ.
Географій краткихъ вопросовъ	80	по 30 копеекъ.	400	по 15 копеекъ.
Цезаріевыхъ	12	по 40 копеекъ.	17	по $28^2/_4$ коп.
Синопсисовъ	30	по 60 копеекъ.	130	по 48 копеекъ.
Вобановыхъ	22	по 37 копеекъ.	240	по 20 копеекъ.
Повѣренныхъ воинскихъ правилъ	6	по 37 копеекъ.	250	по 30 копеекъ.
Зерцаловъ мирозрительныхъ	—	—	400	по 13 копеекъ.
Сигналовъ	850	по 10 копеекъ.	48	по 10 копеекъ.
Молитвъ краткихъ . . .	250	по 1 копейки.	—	—
Артикуловъ морскаго флота	190	по 7 копеекъ.	—	—
О небесно-земныхъ глобусахъ	—	—	368	по 20 копеекъ.
Архитектурныхъ военныхъ	—	—	9	по 40 копеекъ.
Побѣждающихъ Азовской крѣпости	—	—	200	по 30 копеекъ.
Чиновниковъ о попахъ и дьяконахъ	—	—	90	по 10 копеекъ.
О коронаціи	25	по 23 копейки.	150	по 25 копеекъ.

Итого церковныхъ и гражданскихъ книгъ, въ десть, въ полдесть, въ четверть, въ переплетахъ и въ тетрадяхъ, по цѣнамъ, на шестьдесятъ тысячъ на шесть сотъ на шестьдесятъ на семь рублевъ на двадцать на семь копеекъ, на одну четверть (т. е. 60,667 р. $27^1/_4$ коп.).

VI.

Грамата царя Алексѣя Михайловича Анзерскому скиту [1].

Божіею милостію мы, Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ, пожаловали есмя въ Двины Живоначальные Троицы и преподобнаго отца Михаила Малеина Анзерскія пустыни строителя Никодима з братіею или хто по нихъ въ той Анзерской пустынѣ иные строители и братія будутъ, что въ нынѣшнемъ во 164-мъ году били челомъ намъ, Великому Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцу. они строитель Никодимъ з братіею, а сказали: въ прошломъ во 154-мъ году по нашему указу велено имъ нашего жалованья давать на пропитаніе годовые руги денегъ и хлѣба и на дрова и на церковной обиходъ воску и ладану и вина церковнаго и на просвиры муки пшеничной и патоки передъ прежнимъ съ прибавкою, и посылать к нимъ то наше жалованье в Анзерскую пустыню с Колмогоръ и отъ Архангельскаго города ис таможеннаго сбору по вся годы сполна, Соловецкаго монастыря на судѣхъ, а его де, Анзерской пустыни строителя Никодима з братіею, Соловецкаго монастыря властямъ ни в чемъ вѣдать не велено, да в прошломъ де во 163-мъ году по нашему Государскому указу велено имъ въ Анзерскую пустыню нашего жалованья давать к прежней ругѣ прибавки въ церковь по пуду ладону, по три пуда воску, по десяти галенховъ вина, на просвиры по четыре четверти муки пшеничной, да имъ строителю з братіею двенадцати человѣкамъ к тремъ рублямъ въ прибавку по рублю человѣку. Да на прибылыхъ на пять человѣкъ братіи нашего денежнаго и хлѣбнаго жалованья давати противъ ихъ же строителя з братіею, и на то де наше прибавочное жалованье и на прибавочную братью нашее жалованные грамоты имъ не дано, и намъ бы великому Государю их Анзерскіе пустыни строителя Никодима з братіею пожаловати, велѣти бы прежнюю нашу жалованную грамоту переписать и прибылую братью и на ихъ наше жалованье, денежную и хлѣбную ругу, въ той нашей жалованной граматѣ велѣть написать. А въ нашей Государской жалованной грамотѣ, какова дана Анзерскія пустыни прежнему строителю Еліазару съ братіей въ прошломъ во 154-мъ году, за приписью дьяка нашего Григорія Львова, написано: пожаловали мы, Великій Государь, Анзерскіе пустыни строителя Еліазара съ братіею по прежней жалованной граматѣ блаженной памяти отца нашего Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Өеодоровича всея Руссіи, и дѣда нашего Великаго Государя святѣйшаго Өиларета Никитича, патріарха Московскаго и всеа Руссіи, какова имъ дана во 141-мъ году за приписью дьяка Дементья Образцова, впередъ въ наше богомолье въ Анзерской пустыни по смерти строителя старца Еліазара быти строителемъ Анзерскіе же пустыни старцемъ, кого братья промежъ себя изберутъ по своей воле, а изъ Соловецкаго монастыря игумену и соборнымъ старцемъ строителемъ не посылати и никотораго насилья не чинити, а кто живучи въ Анзерахъ отъ братіи учнетъ безчинствовати, и строителя не слушать, и тѣхъ людей по ихъ строительскому извѣщенію велено Соловецкаго монастыря игумену и соборнымъ старцамъ имати в Соловецкой монастырь и смиряти монастырскимъ смиреніемъ, и ото всякихъ воровскихъ людей велено ихъ беречи, а наше жалованье велено имъ давати на Колмогорахъ таможеннымъ головамъ и цѣловальникамъ, а въ прежней отца нашего блаженной памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Өеодоровича всеа Руссіи и дѣда нашего Великаго Государя святѣйшаго Өиларета Никитича Патріарха Московскаго и всеа Руссіи жалованной грамотѣ, какова имъ дана, о нашемъ жалованье, о ругѣ, написано: велено анзерскіе пустыни строителю Еліазару з бра-

---

[1] Къ № $\frac{113}{267}$.

тіею двенадцати человѣкомъ нашего государскаго жалованья и таможеннаго сбору ружныхъ денегъ давати двадцать четырѣ рубли, по два рубли человѣку, да хлѣбнаго жалованья: по три четверти муки ржаныя, по полуосминѣ крупъ овсяныхъ, по полуосминѣ толокна, по полуосминѣ гороху, по осминѣ солоду ячнаго, человѣку, да на церковной обиходъ съ прибавкою, два пуда воску, десять фунтовъ ладану, три ведра вина краснаго церковнаго, на просвиры четверть муки пшеничной, два пуда патоки, да имъ же на дрова двенадцать рублевъ, по рублю на келью, и то наше жалованье, деньги и хлѣбъ, и на церковной обиходъ воскъ, ладанъ, вино церковное и на просфиры муку, и патоку, велено имати у двинскихъ головъ и у целовальниковъ Соловецкаго монастыря игумену и братье, ково из соловецкаго монастыря игуменъ и братія пришлютъ, и отвозити то наше жалованье к нимъ в анзерскую пустыню на соловецкихъ судахъ и отдавати запасъ и денги все сполна строителю Еліазару з братіею, и хто по немъ в той пустынѣ иные строители и братія будутъ, да в анзерской же пустынѣ велено имъ строителю з братіею въ убылыхъ мѣсто в туже двѣнадцать человѣкъ постригати самыхъ вѣдущихъ искусныхъ людей, а для ихъ монастырской нужды дрова сѣчь и возить соловецкаго монастыря работникомъ. Да в прошломъ 163-мъ году пожаловали мы Великій Государь тое пустыни строителя Еліазара з братіею, велели въ тою пустыни давать нашего жалованья к прежнему въ добавку в церковной обиходъ по пуду ладону, по три пуда воску, по десяти галенковъ вина, да на просѳиры по четыре четверти муки пшеничной, да строителю Еліазару з братіею двѣнадцати человѣкомъ къ прежнему же нашему Государскому жалованью къ тремъ рублямъ прибавки по рублю человѣку, да на прибылыхъ на пять человѣкъ дати нашего жалованья денежной и хлѣбной руги противъ прежнихъ старцовъ, для того, что у нихъ пѣнію уставъ передъ прежнимъ перемѣнился, и старцы учали быть передъ прежнимъ лишніе. И мы Великій Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи Самодержецъ, слушавъ прежнихъ нашихъ Государскихъ жалованныхъ грамотъ анзерской пустыни строителя Никодима з братіею, и хто по ней в той пустыни иные строители и братія будутъ, пожаловали: велѣли имъ дати нашу Государскую жалованную новую грамоту за нашею Государскою красною печатью, а велѣли въ анзерской пустынѣ быть по окладу строителю и священникомъ и братье и с прибылыми семнадцати человѣкомъ, а больши того в анзерской пустынѣ братье не быть, а строителей в тое пустыню по смерти строителя Никодима выбирать священникомъ у себя тое жъ пустыни изъ старцовъ, кто имъ будетъ любъ, и старцовъ тое пустыни за всякое безчинство смиряти тое пустыни строителю по монастырскому чину всякимъ монастырскимъ смиреніемъ, а будутъ учнутъ в тое пустыню преходить изъ соловецкаго монастыря или изъ иныхъ монастырей на выбылые и на выморочные мѣста въ указное число священницы и братья, и анзерскія пустыни строителю Никодиму и хто по немъ въ той пустынѣ строители будутъ, тѣхъ священницъ и братью въ указное число пріимати и мирянъ постригати невозбранно, а будетъ въ тое пустыню изъ соловецкаго монастыря и изъ иныхъ монастырей изъ воли на выбылые мѣста священницъ и братіи никово не будетъ, и въ тѣ выбылые мѣста въ тое пустыню присылати священницъ и братію изъ соловецкаго монастыря и указное число полнити тѣмъ монастыремъ, а ничемъ тое пустыни соловецкаго монастыря архимандриту не вѣдать и строителей к нимъ не посылать, и насилья никакова не чинить, а нашего жалованья в тое пустыню строителю с братьею давать по прежнему нашему Государскому указу годовыя руги на семнадцать человѣкъ братьи по три рубли человѣку, да хлѣбнаго жалованья по три четверти муки ржаные, по полуосминѣ крупъ овсяныхъ, по полуосминѣ толокна, по полуосминѣ гороху, по осминѣ солоду ячнаго, человѣку, да на дрова имъ же семнадцати человѣкомъ братомъ по рублю на

кѣлью, да на церковной обиходъ съ прибавкою три пуда воску, пудъ ладону, десять голенковъ вина церковнаго, два пуда патоки, да на просфиры четыре четверти муки пшеничной, и посылать то наше жалованье в тое пустыню с Колмъгоръ и отъ Архангельскаго города воеводамъ нашимъ и дьякомъ изъ таможеннаго збору по вся годы сполна без всякія недодачи, Соловецкаго монастыря на судахъ, потому что анзерская пустыня мѣсто пустынное, своихъ лошадей и судовъ у нихъ нѣтъ, а изъ Соловецкаго монастыря тое ругу и на монастырской обиходъ отдавать анзерскія пустыни строителю Никодиму или братье, кого онъ по ту ругу учнетъ присылать, еже годъ сполна безъ всякіе недодачи, а для монастырскіе нужи в анзерскую пустыню дрова сѣчь и возить соловецкого монастыря работникомъ. И по сему нашему указу на Колмогоры к воеводѣ нашему и къ дьяку и въ соловецкій монастырь к архимандриту о руге и о всемъ послати наши государскіе послушные грамоты с крѣпкимъ нашимъ государскимъ указомъ, чтобы они о всемъ дѣлали какъ в сей нашей Государской грамотѣ написано. Дана ся наша Государская жалованная грамота въ нашемъ царствующемъ градѣ Москвѣ, лѣта отъ созданія мира 7164 году, Марта въ 13 д. А внизу у грамоты приписано: Божьею милостію Мы Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ приписалъ своею царскою самодержавною рукою.

У подлиннаго з грамоты списку, Его, Великого Государя, печать на красномъ воску.

Лѣта 7188 Августа въ 6 Великій Государь Царь и Великій Князь Θеодоръ Алексѣевичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ, слушавъ жалованные грамоты отца своего Государева, блаженные памяти Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, указалъ подписать на свое Великаго Государя Царя и Великаго Князя Θеодора Алексіевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца имя, и чинить о всемъ по тому, какъ о томъ писано въ сей отца его Государева блаженные памяти Великаго Государя граматѣ.

Подъ тѣмъ подписано тако: Діакъ Косьма Боринъ.

Лѣта 7191 Октября въ 22 день Великіе Государи, Цари и Великіе Князи Іоаннъ Алексіевичъ, Петръ Алексіевичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцы, слушавъ жалованные граматы отца своего Великихъ Государей, блаженной памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи, и подписи брата своего Государскаго, блаженныя памяти Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Θеодора Алексіевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, указали подписать на свое Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ имя, и чинить о всемъ по тому, какъ о томъ писано въ сей же отца ихъ государскаго блаженные памяти Великаго Государя грамотѣ.

Подъ тѣмъ подписано тако: діакъ Василей Бобининъ.

VII.

Приходо-расходныя вѣдомости Сѵнодальнаго Казеннаго Приказа за Мартъ, Апрѣль, Май и Іюнь 1726 года [1]).

[1]) Къ № $\frac{123}{271}$. Вѣдомости печатаются въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ находятся въ дѣлѣ. Изъ графы первой по лѣвую сторону текста, означенной «№», и изъ первой графы по правую сторону текста (обозначенной «листы») видно, что эти вѣдомости составляютъ лишь извлеченіе изъ книгъ Сѵнодальнаго Приказа.

I.

Репортъ Сѵнодальнаго Казеннаго Приказу, коликое число во ономъ Приказѣ отъ Февраля мѣсяца Марта къ 1 числу нынѣшняго 726 году съ денежной казны въ остаткѣ, и что въ Мартѣ мѣсяцѣ Сѵнодальной области всякихъ сборовъ на прошлые годы изъ доимки и на сей 726 годъ по окладу въ приходѣ.

ДЕБЕТЪ 1726 года.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Окладныхъ. Коп.	Не окладныхъ. Рубли.	Не окладныхъ. Коп.
			Остаточныхъ отъ Февраля мѣсяца сего 726 году какъ балансъ того мѣсяца показуетъ	—	3581	95½	6070	69½
			Да въ 726 году въ приходѣ:					
66	Мартъ.	4	Ржевскаго уѣзда, погоста Баранчигорки церкви Николая Чудотворца пономарь Дмитрей Никифоровъ платилъ съ новоявленной памяти пошлинъ. . . .	—	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	2 д.
67		5	Ярополческіе десятины церкви Рождества Христова въ селѣ Рылѣ попъ Иванъ Алексѣевъ платилъ со оной церкви данныхъ на 721, на 724, на 725 и на сей 726 по 87 к. пошлинъ по 17 коп., полоняничныхъ съ 3-хъ дворовъ по 12 коп. на годъ, итого	—	4	64	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	7
68		8	Боярина Льва Кирилловича Нарышкина человѣкъ ево Кирила Ивановъ платилъ по Дмитровской десятины съ церковныя 1 земли оброку на 722, на 723, на 724, на 725 и на 726 по 26 коп. пошлинъ по 8 коп. на годъ, итого.	—	1	70	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	2¾ 3
69		8	Подполковника Григорья Коробовскаго человѣкъ ево Андрей Даниловъ платилъ по Переславской десятины Залѣсскаго съ церковной 1-й земли оброку на 726 годъ 66 коп., пошлинъ 8 коп. итого . . .	49	—	74	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	1¼

ДЕБЕТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Окладныхъ. Коп.	Не окладныхъ. Рубли.	Не окладныхъ. Коп.
70	Мартъ.	8	Пріему и сбору того-жъ Приказу подъячего Романа Дементьева печатныхъ пошлинъ въ 725 году	49	—	—	133	10
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	1	99¾
71		8	Полковника Григорья Наумова человѣкъ ево Иванъ Осиповъ платилъ по Таруской десятины съ церковныя 1-й земли оброку на 726 годъ 76 коп., пошлинъ 8 коп., итого	50	—	84	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	1½
72		8	Иванъ Дороѳеевъ платилъ по Мядынской десятины съ церковныя 1-й земли оброку на 726 годъ 57 коп., пошлинъ 8 коп., итого	50	—	65	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	1
73		9	Полковника Григорья Наумова человѣкъ ево Иванъ Осиповъ платилъ по Тарусской десятины съ церковныя 1-й земли оброку на 725 годъ 76 коп., пошлинъ 8 коп., итого	51	—	84	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	1½
74		9	Арзамасскія десятины староста поповской села Маресева Знаменской попъ Степанъ Игнатьевъ платилъ по книгамъ сбору 725 году со 88 церквей данныхъ 183 руб. 81 к., пошлинъ 14 руб. 96 к., полоняничныхъ съ 221 двора 8 р. 84 к. итого	51	207	61	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 725 году со 618 свадебъ 165 р. 30 к., пошлинъ 49 р. 44 к. итого.	—	—	—	214	74
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	6	33¾
75		10	Церкви Всемилостиваго Спаса, что въ Пушкаряхъ, просвирня вдова Агаѳья Кондратьева платила съ новоявленной памяти пошлинъ	52	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	½ к.

ДЕБЕТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Окладныхъ. Коп.	Не окладныхъ. Рубли.	Не окладныхъ. Коп.
76	Мартъ	10	Корачевскаго уѣзду села Рожнова церкви Аѳанасія и Кирилла пономарь Еѳимъ Ипатьевъ платилъ съ новоявленной памяти пошлинъ	53	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	½
77		10	Звенигородскаго уѣзда, Сѵнодальнаго села Дмитровскаго церкви Димитрія Селунскаго дьячекъ Никита Ивановъ платилъ съ новоявленной памяти пошлинъ .	53	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	½
78		10	Кинешенскаго уѣзда, церкви пророка Иліи дьячекъ Григорій Михайловъ платилъ съ новоявленной памяти пошлинъ.	53	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	½
79		10	Мосальскія десятины старосты поповскаго села Бокеева Никицкого попа Бориса Титова сынъ ево дьяконъ Іона платилъ по сборнымъ книгамъ сбору онаго отца своего со 1-й земли оброку на 724, на 725, на 726 по 8 коп., пошлинъ по 8 коп. на годъ итого	54	—	48	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 726 году съ 19 свадебъ 6 руб. 18 коп. пошлинъ 1 р. 52 коп. итого	—	—	—	7	70
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	12
80		10	Города Боровска Троицкой діаконъ Софронъ платилъ оной десятины со 1-й земли оброку на 725, на 726 по 1 рублю по 51 коп. пошлинъ съ 2 статей по 16 к. на годъ. Итого	55	3	34	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	5½
81		10	Московскихъ 4 сороковъ съ разныхъ церквей попы съ причетники платили со оныхъ церквей данныхъ со 1-й церкви на 721, на 722 по 62 коп. съ 2 церквей на 723 1 руб. 57 коп. 2 ч., съ 2 церквей на 724 1 руб. 98 коп., съ 21 церкви на 725 23 руб. 22 коп. 2 ч., съ 1 церкви					

ДЕБЕТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Окладныхъ. Коп.	Не окладныхъ. Рубли.	Не окладныхъ. Коп.
	Мартъ		на 726 г. 85 коп. 2 ч., казенныхъ пошлинъ по 11 коп. съ церкви на годъ 3 р. 8 к. Итого	55	31	95	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	48
82		11	Можайскія десятины Гжацкой пристани Благовѣщенской попъ Стефанъ Аѳанасьевъ платилъ съ церковныя 1-й земли оброку на 726 годъ 50 коп., пошлинъ 8 коп. Итого	57	—	58	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	1
83		11	Танбовскаго уѣзда сельца Уварова церкви Рождества Христова попъ Андрей Карповъ платилъ на 726 данныхъ и полуполтинныхъ и другихъ сборовъ 3 р. 25 к., пошлинъ 10 к., полоняничныхъ съ 7 дворовъ 28 к. Итого	57	3	63	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	5½
84		11	Рождественскаго собору, что во дворцѣ на сѣняхъ, псаломщикъ Василей Ивановъ платилъ съ новоявленной памяти пошлинъ	57	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	½
85		14	Московскаго уѣзда Селицкой волости церкви Воздвиженія Господня пономарь Трофимъ Моисеевъ платилъ съ новоявленной памяти пошлинъ	58	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	½
86		14	Карачевскія десятины староста поповской, градской соборной Архангельской попъ Петръ платилъ по книгамъ окладныхъ и не окладныхъ доходовъ сбору 724 году, и съ нужнѣйшими въ уплату.	—	—	—	60	—
87		15	Города Танбова староста поповской соборной Преображенской попъ Трифонъ платилъ по книгамъ сбору 725 году съ 37 церквей окладныхъ, данныхъ и другихъ разныхъ сборовъ 114 р. 50 к. полоняничныхъ съ 99 дворовъ 3 р. 96 к. Итого	—	118	46	—	—

ДЕБЕТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Окладныхъ. Коп.	Не окладныхъ. Рубли.	Не окладныхъ. Коп.
			Неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 725 году съ 272 свадебъ .	—	—	—	116	49
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	3	52½
88	Мартъ.	15	Саранскія десятины староста поповской Успенской попъ Никита Ивановъ платилъ по книгамъ сбору 725 году со 167 церквей данныхъ 247 р. 62 к. пошлинъ 28 р. 39 к. съ положилой со 1-й статьи 8 к. полоняничныхъ сь 334 дворовъ 13 р. 36 к. Итого	—	289	45	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 725 году со 668 свадебъ 175 р. 22 к. пошлинъ 43 р. 44 к. Итого.	—	—	—	218	66
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	7	62
89		15	Переславскія десятины староста поповской градской Николаевской попъ Петръ Ивановъ платилъ по книгамъ сбору 726 году окладныхъ съ 26 церквей данныхъ 32 руб. 72 к., пошлинъ 4 руб. 42 к., полоняничныхъ съ 25 дворовъ 1 р. Итого	61	38	14	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 725 году со 145 дворовъ 40 р. 50 к., пошлинъ 11 р. 60 к. Итого.		—	—	52	10
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	78½
90		15	Переславскія десятины Залѣсскаго староста поповской Богоявленской попъ Алексѣй Степановъ платилъ по книгамъ сбору 725 году со 64 церквей данныхъ 102 р. 16 к. 2 ч., пошлинъ 10 р. 88 к., полоняничныхъ съ 27 дворовъ 8 р. 12 к., съ пустовыхъ церковныхъ съ 16 земель оброчныхъ 11 р. 44 к. 2 ч., пошлинъ съ 21 статьи 1 р. 68 к. Итого . . .	62	134	29	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 725 году съ 326 свадебъ 91 р. 16 к., пошлинъ 26 р. 8 к. Итого.	—	—	—	117	24
			Съ 2 новоявленныхъ памятей пошлинъ.	—	—	—	—	40
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	3	78

ДЕБЕТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Окладныхъ. Коп.	Не окладныхъ. Рубли.	Не окладныхъ. Коп.
91	Мартъ	15	Карсунскія десятины староста поповской, градской Архангельской попъ Иванъ Михайловъ платилъ по книгамъ сбору 726 году окладныхъ съ 57 церквей данныхъ 79 р. 73 к., пошлинъ 9 р. 69 к. полоняничныхъ съ 77 дворовъ 3 р. 8 к., съ пустовой 1-й земли оброчныхъ 3 р. 15 к., пошлинъ съ 4 статей 32 к. Итого.	63	59	97	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 725 году съ 55 свадебъ 13 р. 72 к., пошлинъ 4 р. 40 к. Итого.	—	—	—	18	12
			Со 1 новоявленной памяти пошлинъ .	—	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	1	75
92		16	Танбовскаго уѣзда села Крюкова староста поповской Николаевской попъ Петръ платилъ по книгамъ сбору 725 году окладныхъ съ 27 церквей данныхъ и другихъ разныхъ сборовъ 81 р. 83 к. 2 ч., полоняничныхъ съ 73 дворовъ 2 р. 92 к. Итого	64	84	75½	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 725 году со 119 свадебъ 48 р. 84 к., да сбору 726 году съ 72 свадебъ 28 р. 71 к. Итого	—	—	—	77	55
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	2	43½
93		16	Танбовскаго уѣзда, села Ракши, староста поповской Покровской попъ Козма платилъ по книгамъ сбору 725 году окладныхъ съ 12 церквей данныхъ и другихъ разныхъ сборовъ 47 р. 86 к., полоняничныхъ съ 34 дворовъ 1 р. 36 коп. Итого	66	49	22	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣнечяыхъ пошлинъ сбору 725 году со 138 свадебъ 59 р. 7 к., да сбору-жъ 726 году съ 72 свадебъ 27 р. 72 к. Итого	—	—	—	86	79
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	2	4
94		16	Можайскаго уѣзда, дворцовыхъ селъ закащикъ села Покровскаго попъ Спиридонъ Аѳанасьевъ платилъ по книгамъ					

ДЕБЕТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Окладныхъ. Коп.	Не окладныхъ. Рубли.	Не окладныхъ. Коп.
			сбору 725 году съ 4 церквей данныхъ 10 р. 9 к., пошлинъ 68 к. да съ пустовой со 1-й земли на 724 оброку 43 к., пошлинъ 8 к. съ 5 земель на 725 оброку 2 р. 29 к., пошлинъ со 6 статей 48 к. Итого.	68	14	5	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 725 году съ 94 свадебъ 26 р. 78 к., пошлинъ 7 р. 52 к. Итого.	—	—	—	34	30
			Нужнѣйшихъ	—	—		—	72½
95	Мартъ	16	Костромскаго уѣзду староста поповской Спасской слободы Преображенской попъ Михайло Тимоѳеевъ платилъ по книгамъ сбору 725 году окладныхъ съ 19 церквей данныхъ 49 р. 2 к. 2 ч., пошлинъ 3 р. 23 к. съ 5 земель оброку 2 р. 1 к. 2 ч., пошлинъ со 6 статей 48 к. Итого . .	69	54	75	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 725 г. съ 261 свадьбы 75 р. 86 к., пошлинъ 20 р. 88 к. Итого . .	—	—	—	96	74
			Нужнѣйшихъ	—		—	2	27½
96		16	Можайскія десятины староста поповской, Ильинской попъ Игнатей Борисовъ платилъ по книгамъ сбору 725 году окладныхъ съ 7 церквей данныхъ 10 р. пошлинъ 1 р. 19 к., со 82 земель оброчныхъ 31 р. 21 к. пошлинъ 92 статей 7 р. 52 к. Итого	70	49	92	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 725 году съ 35 свадебъ 9 р. 26 к., пошлинъ 2 р. 80 к., да со 1 й свадьбы вдвое 72 к., пошлинъ 16 к. Итого	—	—	—	12	94
			Съ 7 новоявленныхъ памятей пошлинъ	—	—	—	1	40
			Штрафныхъ	—	—	—	2	13
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	99½
97		17	Церкви Козьмы и Даміана, что въ Кремлѣ, дьячекъ Василей Семеновъ платилъ съ новоявленной памяти пошлинъ .	72	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	½

ДЕБЕТЪ.

№	Мѣсяцъ.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Окладныхъ. Коп.	Не окладныхъ. Рубли.	Не окладныхъ. Коп.
98	Мартъ.	17	Переславскаго уѣзда Залѣскаго, погосту Шаромскаго, села Вертячина церкви Рожества Пресвятыя Богородицы дьячекъ Иванъ Васильевъ платилъ съ новоявленной памяти пошлинъ	72	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	½
99		17	Города Луха староста поповской Воскресенской попъ Василей Ивановъ платилъ по книгамъ сбору 724 и 725 годовъ окладнымъ съ 46 церквей на оные годы по 87 р. по 19 к. по 2 ч., пошлинъ по 3 р. по 91 к. по 2 ч., полоняничныхъ съ 81 двора по 3 р. по 24 к. на годъ. Итого	73	188	70	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сборовъ 723 г. съ 26 свадебъ 6 р. 98 к., 724 г. со 61 свадьбы 16 р. 32 к., 725 г. съ 45 свадебъ 12 р. 28 к., пошлинъ 10 р. 56 к. Итого	—	—	—	46	14
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	3	52¼
100		18	Мядынскія десятины староста поповской Богородицкой попъ Кирилла Васильевъ платилъ по книгамъ данныхъ сбору на 725 годъ съ 9 церквей 10 р. 38 к., на 726 годъ съ 9 церквей 12 р. 34 к., пошлинъ 3 р. 6 к., полоняничныхъ на 725 со 11, на 726 съ 13 1 р. 36 к., да съ земель оброчныхъ съ 14 на 725 2 р. 46 к. 2 ч., со 1 на 720, на 721 по 21 к. по 2 ч., со 1 на 724 40 к., пошлинъ съ 21 статьи 1 р. 68 к. Итого . . .	74	32	11½	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 725 г. съ 23 свадебъ 6 р. 80 к., 726 г. съ 20 свадебъ 4 р. 92 к., пошлинъ 3 р. 44 к. Итого	—	—	—	15	16
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	71½
101		18	Тарусскія десятины закащикъ Покровской попъ, что на Питоли, Іоакимъ Ивановъ платилъ по книгамъ сбору 724 г. не окладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ съ 30 свадебъ 8 р. 20 к., пошлинъ 2 р. 40 к. Итого.	75	—	—	10	60

ДЕБЕТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Окладныхъ. Коп.	Не окладныхъ. Рубли.	Не окладныхъ. Коп.
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	16
102	Мартъ	18	Брянскаго уѣзда староста поповской села Супонска Георгіевской попъ Яковъ Кипріяновъ платилъ по книгамъ сбору 725 году окладныхъ со 8 церквей данныхъ 18 р. 25 к., пошлинъ 1 р. 36 к., полоняничныхъ со 18 дворовъ 72 к. со 1 земли оброчныхъ 25 к., пошлинъ 8 к. Итого	76	20	66	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 725 году съ 46 свадебъ 13 р. 46 к., пошлинъ 3 р. 68 к. Итого.	—	—	—	17	14
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	56	$^{3}/_{4}$
103		18	Тарускія десятины церкви Благовѣщеніе Богородицы, что въ селѣ Солопенкахъ, попъ Аѳанасей платилъ данныхъ на 725, на 726 по 1 р. по 64 к., пошлинъ по 17 к., полоняничныхъ съ 3 дворовъ, по 12 к. на годъ. Итого . .	77	3	86	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	$5\,^{3}/_{4}$
104		18	Осташковской десятины, староста поповской Воскресенской попъ Петръ Леонтьевъ платилъ по книгамъ сбору 725 г. окладныхъ съ 31 церкви данныхъ 33 р. 72 к. 2 ч., пошлинъ 5 р. 27 к., съ пустовыхъ 9 земель оброчныхъ 2 р. 81 к., пошлинъ съ 9 статей 72 к., полоняничныхъ съ 74 дворовъ 2 р. 96 к. Итого .	77	45	$48\,^{2}/_{4}$	—	—
			Не окладныхъ доходовъ: вѣнечныхъ пошлинъ сбору 725 году съ 37 свадебъ 9 р. 36 к., пошлинъ 2 р. 96 к. Итого .	—	—	—	12	32
			Съ 7 новоявленныхъ памятей пошлинъ	—	—	—	1	40
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	$88\,^{2}/_{4}$
105		18	Дмитровскія Нерскія десятины закащикъ, села Воронцова Срѣтенской попъ Иванъ Григорьевъ платилъ по книгамъ сбору 726 году окладныхъ съ 17 церквей данныхъ 20 р. 28 к., пошлинъ 2 р. 89 к., полоняничныхъ съ 33 дворовъ 1 руб. 32 к. Итого	78	24	49	—	—

ДЕБЕТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Окладныхъ. Коп.	Не окладныхъ. Рубли.	Не окладныхъ. Коп.
			Не окладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 725 году съ 33 свадебъ 8 руб. 28 к., пошлинъ 2 р. 64 к. Итого.	—	—	—	10	92
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	53 1/4
106	Мартъ	18	Осташковской новоприписной десятины староста поповской преображенскій попъ Василій Андреевъ платилъ по книгамъ сбору 726 году окладныхъ съ 15 церквей данныхъ 22 р. 88 к. 2 ч., пошлинъ 2 р. 55 к., полоняничныхъ съ 46 дворовъ 1 р. 84 к. Итого	79	27	27 2/4	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 726 году со 18 свадебъ 4 р. 56 к., пошлинъ 1 р. 44 к. Итого .	—	—	—	6	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	50
107		21	Вотчины стольника Михайловской жены Еропкина вдовы Василисы Парѳеньевой дочери человѣкъ ее Михайло Борисовъ платилъ поселицкой десятины церкви преподобнаго Сергія игумена Радонежскаго чудотворца данныхъ на 725 г. 73 к. 2 ч., пошлинъ 17 к. Итого. . .	—	—	90 2/4	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	1 1/4
108		21	Церкви пророка Иліи, что на Воронцовскомъ полѣ, вдова Ксенія Дмитріева дочь платила съ новоявленной памяти пошлинъ	80	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	2/4
109		21	Нижеломовскія десятины староста поповской Архангельской попъ Василей Петровъ платилъ по книгамъ сбору 725 г. окладныхъ съ 16 церквей данныхъ 30 р. 86 к. 2 ч., на 726 съ 77 церквей данныхъ 121 р. 74 к. 2 ч., пошлинъ 15 р. 81 к., полоняничныхъ съ 200 дворовъ 8 р. Итого	—	176	42	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сборовъ 725 г. со 172 свадебъ 47 р. 14 к., 726 г. со 115 свадебъ 29 р. 86 к., пошлинъ 22 р. 96 к. Итого . .	—	—	—	99	96

ДЕБЕТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Окладныхъ. Коп.	Не окладныхъ. Рубли.	Не окладныхъ. Коп.
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	—
110	Мартъ	22	Торопецкія десятины староста поповской, Воскресенской попъ Иванъ Борисовъ платилъ по книгамъ сбору 725 г. окладныхъ со 61 церкви данныхъ и съ рыбныхъ ловель 61 р. 40 к. 2 ч., пошлинъ 10 р. 37 к., полоняничныхъ со 112 дворовъ 4 р. 48 к. Итого. . .	82	76	25½	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 725 г. съ 48 свадебъ 12 р. 62 к. пошлинъ 3 р. 84 к. Итого. . . .	—	—	—	16	46
			Со 1 новоявленной памяти пошлинъ .	—	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	1	39½
111		22	Коловскаго уѣзда староста поповской села Муровлянника Покровской попъ, Ѳедоръ платилъ по книгамъ сбору 726 г. окладныхъ съ 16 церквей данныхъ и другихъ разныхъ сборовъ 58 р. 79 к. 2 ч., полоняничныхъ съ 45 дворовъ 1 р. 80 к. Итого	83	60	59	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 726 году съ 77 свадебъ	—	—	—	30	3
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	1	36
112		22	Заузольской десятины староста поповской, Пречистенской попъ Никита Ивановъ платилъ по книгамъ сбору 726 г. окладныхъ съ 22 церквей данныхъ 68 р. 7 к., пошлинъ 3 р. 74 к., полоняничныхъ съ 40 дворовъ 1 р. 60 к. Итого . . .	84	73	41	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 726 году съ 71 свадьбы 19 руб. 88 к., пошлинъ 5 руб. 68 коп. Итого	—	—	—	25	56
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	1	47
113		23	Керенскія десятины староста поповской, Богоявленскій попъ Макарій Демидовъ платилъ по книгамъ не окладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сборовъ 725 г. со 11 свадебъ 3 р., 726 г. съ 37 сва-					

ДЕБЕТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Окладныхъ. Коп.	Не окладныхъ. Рубли.	Не окладныхъ. Коп.
	Марта.		дебъ 9 р. 38 к., пошлинъ 3 руб. 84 к. Итого	85	—	—	16	22
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	24¼
114		24	Города Костромы староста поповской, Богословской попъ Григорей Маркеловъ платилъ по книгамъ сбору 726 г. окладныхъ съ 36 церквей данныхъ 54 р. 30 к., пошлинъ 6 р. 12 к. со 1 земли оброку 40 к., пошлинъ 8 к., полоняничныхъ съ 53 дворовъ 2 р. 12 к. Итого	85	62	69	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 726 г. съ 30 свадебъ 8 р. 18 к., пошлинъ 2 р. 40 к. Итого . .	—	—	—	10	58
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	1	10
115		25	Танбовскаго уѣзда староста поповской, Кривополянья Николаевской попъ Хрисанѳъ платилъ по книгамъ сбору 725 г. окладныхъ со 1 церкви, данныхъ и другихъ сборовъ	86	10	20	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 725 году со 112 свадебъ.	—	—	—	64	2
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	1	11
116		25	Танбовскаго уѣзда староста поповской, села Пахотного Угла Богоявленской попъ Прокопій платилъ по книгамъ сбору 726 г. окладныхъ съ 16 церквей данныхъ и другихъ разныхъ сборовъ 63 р. 41 к. 2 ч., полоняничныхъ съ 13 дворовъ 52 к. Итого	87	63	93½	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 726 г. со 130 свадебъ. Итого	—	—	—	53	46
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	1	76
117		26	Галицкаго уѣзда церкви Архангела Михаила, что въ селѣ Костѣевѣ, дьячекъ Дмитрей Ивановъ, да Дмитрей Меншой Ивановъ да пономари Ѳедоръ Андреевъ и Степанъ Ивановъ платили съ новоявленной памяти пошлинъ	88	—	—	—	80

ДЕБЕТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ.		Не окладныхъ.	
					Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
			Нужнѣйшихъ		—	—	—	1¼
118	Мартъ.	27	Добринскаго уѣзду, староста поповской села Богородскаго Успенской попъ Аввакумъ платилъ по книгамъ сбору 726 г. окладныхъ съ 25 церквей данныхъ и другихъ разныхъ сборовъ 58 р. 2 ч., полоняничныхъ съ 49 дворовъ 1 р. 96 к. Итого.	88	60	16	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 726 году со 158 свадебъ. Итого	—	—	—	61	5
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	1	81¾
119		28	Церкви Похвалы Богородицы, что вверху, на Потѣшномъ дворѣ псаломщикъ Илья Степановъ платилъ съ новоявленной памяти пошлинъ	89	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	½
120		28	Петровскаго Высокаго монастыря, что въ Москвѣ подьячей Петръ Бурковъ платилъ по Пехрянской десятинѣ со 1 земли оброку на 725 и на 726 годы по 32 к., пошлинъ по 8 к. на годъ. Итого. . .	90	—	80	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	1¼
121		28	Донскаго монастыря стряпчей Терентей Воиновъ платилъ по Дмитровской десятинѣ по книгамъ Медвѣдевы пустыни строителя іеромонаха Никанора сбору 725 году окладныхъ съ 3 церквей данныхъ 3 р. 78 к., пошлинъ 51 к., полоняничныхъ съ 9 дворовъ 36 к. Итого .	90	4	65	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 725 году съ 17 свадебъ 5 р. 27 к., пошлинъ 1 р. 36 к. Итого .	—	—	—	6	63
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	17
122		29	Собранныя Серпуховскія десятины сборщикомъ градскимъ, Казанскимъ попомъ Иваномъ Селиверстовымъ съ поповъ и дьяконовъ на прошлые годы изъ доимки съ приходскихъ дворовъ на покупку драгунскихъ лошадей въ уплату	91		—	117	—

ДЕБЕТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Коп.	Не окладныхъ. Рубли.	Коп.
123	Мартъ.	29	По указу Ея Императорскаго Величества изъ сѵнодальнаго правительства изъ Каморъ-Конторы за опредѣленную по присланному изъ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Канцеляріи 725 г. Апрѣля 16 дня во оную Каморъ-Контору, за отправленную изъ Сѵнодальной домовой казны церковную разнаго званія утварь и ризницу въ новопостроенную походную Воскресенскую церковь, которая построена калмыцкому хану Аюкяну, внуку новокрещенному Петру Петровичу, по оцѣнкѣ купецкихъ людей, понеже оная церковь строена на счетъ оной Каморъ-Канторы, за разныя вещи . .	22	—	—	400	10
124		29	Костромскаго уѣзда Нерехоцскія десятины староста поповской, Николаевской попъ Василій Семеновъ платилъ по книгамъ сбору 725 году съ пустовыхъ съ 14 земель оброчныхъ 11 р. 48 к. пошлинъ съ 26 статей 2 р. 8 к. Итого .	96	13	56	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 725 году съ 234 свадебъ 71 р. 72 к., пошлинъ 18 р. 72 к. Итого.	—	—	—	90	44
			Съ 2 новоявленныхъ памятей пошлинъ	—	—	—	—	40
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	1	$56\frac{1}{2}$
125		29	Московскаго уѣзда, Радонежской десятины староста поповской, села Тонкинскаго Благовѣщенской попъ Иванъ Ивановъ платилъ по книгамъ окладныхъ данныхъ сборовъ на 724 съ церквей 5 р. 69 к. 2 ч., на 725 съ 45 церквей 45 р. 29 к., пошлинъ 8 р. 84 к., съ пустовыхъ съ 4 земель на 725 оброку 2 р. 40 к. 2 ч., пошлинъ съ 5 статей 40 к. Итого.	97	62	63	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 725 году съ 78 свадебъ 21 р. 56 к. пошлинъ 6 р. 24 к. Итого.	—	—	—	27	80
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	1	$35\frac{3}{4}$
126		29	Московскаго уѣзду, Радонежской десятины, староста поповской села Тонинскаго Благовѣщенской попъ Иванъ Ивановъ					

ДЕБЕТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Окладныхъ. Коп.	Не окладныхъ. Рубли.	Не окладныхъ. Коп.
	Мартъ.		платилъ по книгамъ окладныхъ данныхъ на 721 годъ со 1 церкви 57 к., на 722 съ 4 церквей 3 р. 71 к. 2 ч., на 724 съ 54 церквей 53 р. 79 к., пошлинъ 10 р. 3 к., съ пустовыхъ оброчныхъ на 722 со 1 земли 60 к., на 724 г. съ 5 земель 2 р. 94 к., пошлинъ съ 7 статей 56 к. Итого	97	72	$20\frac{1}{2}$	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 724 году со 145 свадебъ 41 р. 72 к., пошлинъ 11 р. 60 к. Итого.	—	—	—	53	32
			Съ 5 новоявленныхъ памятей пошлинъ	—	—	—	1	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	1	$87\frac{3}{4}$
127		29	Звенигородскія десятины староста поповской, села Луцына Николаевской попъ Евѳимъ Никифоровъ платилъ по книгамъ сбору 725 году окладныхъ со 18 церквей данныхъ 23 р. 45 к., пошлинъ 3 р. 6 к., полоняничныхъ съ 38 дворовъ 1 р. 52 к. Итого	98	28	3	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 725 г. со 66 свадебъ 17 р. 88 к., пошлинъ 5 р. 28 к. Итого . . .	—	—	—	23	16
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	$76\frac{1}{2}$
128		29	Церкви Воздвиженія Честнаго Креста Господня, что въ селѣ Красномъ дьячекъ Алексѣй Тимоѳеевъ платилъ съ новоявленной памяти пошлинъ.	99	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	$\frac{1}{2}$
			Итого	—	5876	$99\frac{1}{2}$	8603	$87\frac{1}{4}$

Въ ономъ же Мартѣ мѣсяцѣ, по Ея Императорскаго Величества присланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указамъ и по силѣ тѣхъ указовъ во ономъ Сѵнодальномъ Казенномъ Приказѣ въ расходѣ на нижеписанныя дачи, а именно:

КРЕДИТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Числа.	Окладныхъ.		Не окладныхъ.	
					Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1	Мартъ.	18	По указу Ея Императорскаго Величества изъ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода канцеляріи выдано отправляющемуся съ вѣдомостьми въ Санктпитербурхъ секретарю Ивану Орлову заслуженнаго ево денежнаго жалованья на прошлой 725 годъ 120 рублевъ, да копейскаго окладу 15 рублевъ, да на ямскія на шесть подводъ прогонныхъ денегъ по указу 15 рублевъ. Итого . .	—	—	—	150	—
2		20	По указу Ея Императорскаго Величества и по приказу казначея іеромонаха Филагрія взнесено въ келью ево для покупки въ церковь Двунадесяти Апостолъ вина церковнаго самого добраго для служенія, шесть ведръ, по рублю по осмидесятъ копѣекъ ведро	—	—	—	10	80
3		23	По указу Ея Императорскаго Величества и по приказу казначея іеромонаха Филагрія куплено въ церковь Двунадесяти Апостолъ четыре воза уголья, дано	—	—	—	—	50
4		25	По указу Ея Императорскаго Величества и по приказу казначея іеромонаха Филагрія куплено въ церковь Двунадесяти Апостолъ шесть цыновокъ для постиланія полу по два алтына по 4 ден. цыновка	—	—	—	—	48
5		29	По присланному Ея Императорскаго Величества указу и по реестру изъ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Канцеляріи и по опредѣленію Сѵнодальнаго Казеннаго Приказу выдано сѵнодальнаго и Крутицкаго архіерея, домовъ иподдьякону и пѣвчимъ и					

КРЕДИТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Окладныхъ. Коп.	Не окладныхъ. Рубли.	Не окладныхъ. Коп.
			поддьякомъ, всего 34 человѣкамъ всѣмъ на лицо съ росписками	—	—	—	110	—
6	Мартъ	29	По указу Ея Императорскаго Величества и по приказу казначея іеромонаха Филагрія куплено на печатаніе указовъ о доимкѣ въ городы и десятины 15 золотниковъ сургучу чернаго, по двѣ копѣйки золотникъ	—	—	—	—	30
7		29	По указу Ея Императорскаго Величества, и по приказу казначея іеромонаха Филагрія куплено въ Сѵнодальной Казенной Приказъ на приказной расходъ кувшинъ чернилъ, шесть алтынъ четыре деньги, да двои щеты пять алтынъ 2 д., керакса три алтына 2 ден. Итого . . .	—	—	—	—	46
8		29	По указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію Сѵнодальнаго Казеннаго Приказу куплено въ Большой Успенской соборъ и въ церковь Двунадесяти Апостолъ и на гошпиталь свѣшнаго восковаго ряду у торговаго человѣка, Алексѣя Свѣшникова на дѣло свѣчъ восковыхъ воску 30 пуд., по 6 рублевъ по 13 алтынъ по 2 ден. пудъ. Итого .	—	—	—	192	—
			За расходомъ отъ Марта, Апрѣля къ 1 числу 726 году, какъ балансъ того мѣсяца показуетъ	—	5876	99½	8139	33½
			Итого	—	5876	99½	8603	87½

II.

Репортъ Сѵнодальнаго Казеннаго Приказу, коликое число во ономъ Приказѣ отъ Марта мѣсяца Апрѣля къ 1 числу нынѣшняго 726 году съ денежной казны въ остаткѣ, и что въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ Сѵнодальной области всякихъ сборовъ на прошлые годы изъ доимки на сей 726 годъ по окладу въ приходѣ.

ДЕБЕТЪ 1726 года.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Окладныхъ. Коп.	Не окладныхъ. Рубли.	Не окладныхъ. Коп.
			Остаточныхъ отъ Марта мѣсяца сего 726 году какъ балансъ того мѣсяца показуетъ	—	5876	99½	8139	33½
			Да въ 726 году въ приходѣ:					
129	Апрѣль	6	Московскаго уѣзда Пехрянскія десятины староста поповской села Кувекина Рожественской попъ Алексѣй Семеновъ платилъ по книгамъ данныхъ на 723 со 1 церкви 1 р. 94 к. 2 ч., на 724 съ 2-хъ церквей 3 р. 59 к., пошлинъ 51 к., на 725 съ 73 церквей 102 р. 87 к. 2 ч. пошлинъ 12 р. 41 к., да съ пожилой 1 земли пошлинъ 24 к. Итого	103	121	57	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 725 году съ 249 свадебъ 69 руб. 94 коп., пошлинъ 19 руб. 92 к. Итого	—	—	—	89	86
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	3	17¼
130		7	Рыльскія десятины староста поповской, градской Преображенской попъ Игнатей Никифоровъ, платилъ по книгамъ неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 725 году съ 296 свадебъ 87 руб. 86 к., пошлинъ 23 р. 68 к. Итого . .	105	—	—	111	54
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	1	67½
131		7	Оной же староста платилъ по доношенію неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ же пошлинъ сбору 725 году 72 к., пошлинъ 16 к. Итого	105	—	—	—	88
			Штрафныхъ	—	—	—	2	13
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	4½
132		8	Краснослободскія десятины староста поповской, Николаевской попъ Василей Аѳанасьевъ платилъ по книгамъ сбору 725 году съ 30 церквей данныхъ 81 р. 60 к. пошлинъ 5 р. 10 к., полоняничныхъ					

ДЕБЕТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Коп.	Не окладныхъ. Рубли.	Коп.
			съ 70 дворовъ 2 р. 80 к., съ пустовой одной земли оброку 1 р. 84 к., пошлинъ съ 2 статей 16 коп. Итого	106	91	50	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 725 году со 85 свадебъ 22 р. 64 к., пошлинъ 6 р. 80 к. Итого.	—	—	—	29	44
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	1	$81\frac{1}{2}$
133	Апрѣль.	8	Князь Василья княжъ Петрова сына Голицына человѣкъ ево Леонтей Рагозининъ платилъ по Пехрянской десятинѣ съ церковныхъ 2 земель оброку со 1 на 721 на 722 по 6 р. по 62 к., съ другой на 721, на 722, на 723, на 724, на 725 по 46 к. 2 ч., пошлинъ съ 19 статей 1 р. 52 к. Итого	107	17	$8\frac{1}{2}$	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	$25\frac{1}{2}$
134		20	Вдовы Евдокеи Никитиной дочери Семеновской жены Алмазова человѣкъ ее Матвей Глазовъ платилъ Московскаго уѣзду по Вохонской десятинѣ со 1 церкви данныхъ на 723, на 724, на 725, на 726 по 71 к. по 2 ч., пошлинъ по 17 к. на годъ. Итого	107	3	54	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	$5\frac{3}{4}$
135		21	Стольника Ивана Родіонова сына человѣкъ ево Дмитрей Шаровъ платилъ Московскаго уѣзда по Вохонской десятины со 1 церкви данныхъ на 723, на 724, на 725, на 726 по 89 к., пошлинъ по 17 к. на годъ. Итого	108	4	24	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	$6\frac{1}{2}$
136		21	Никицкого сороку церкви Николая Чудотворца, что въ Гнѣзникахъ попъ платилъ данныхъ на 721, на 722 по 1 р. по 36 к., пошлинъ по 11 к. на годъ. Итого	108	2	94	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	$4\frac{1}{2}$
137		21	Стольника Ивана Родіонова сына Стрѣшнева человѣкъ ево Дмитрей Шаровъ платилъ по Загороцской десятинѣ со 1-й церкви данныхъ на 719, на 721, на 722, на 723, на 724, на 725, на 726 по 86 к. пошлинъ по 17 к. на годъ. Итого . .	109	7	21	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	11
138		22	Капитанъ Петръ Ильинъ сынъ Колюпановъ платилъ по Алексинской десятинѣ					

ДЕБЕТЪ

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Окладныхъ. Коп.	Неокладныхъ. Рубли.	Неокладныхъ. Коп.
			со 1 земли оброку на 726 годъ 64 коп., пошлинъ 8 коп. Итого	109	—	72	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	1
139	Апрѣль.	23	Сvнодальнаго Казеннаго Приказу подьячей Михайло Даевъ платилъ по Калужской десятинѣ со 1 земли оброку на 726 годъ 3 рубля 30 копѣекъ, пошлинъ съ 4-хъ статей 32 коп. Итого. . . .	109	3	62	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	$5^3/_4$
140		23	Города Танбова Покровской слободы, церкви Покрова Богородицы, дьячекъ Гаврила Герасимовъ платилъ съ новоявленной памяти пошлинъ	110	—	—	—	20 $^1/_2$
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	
141		24	Лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку капитана-лейтенанта Алексѣя Потапова, человѣкъ ево Петръ Никитинъ платилъ по Алексинской десятинѣ со 1 земли на 726 оброку 2 р. 20 к. пошлинъ съ 3 статей 24 коп. Итого . . -	110	2	44	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	$3^3/_4$
142		28	Стольникъ Семенъ Кречетниковъ платилъ по Боровской десятинѣ со 1 земли на 726 оброку 80 к., пошлинъ 8 к. Итого	110	—	88	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	$1^1/_2$
143		28	Черниговскаго собору дьячекъ Сергѣй Ивановъ платилъ съ новоявленной памяти пошлинъ	111	—	—	—	20 $^1/_2$
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	
144		28	Дьяка Гаврилы Окунькова, человѣкъ ево Яковъ Викулинъ платилъ по Можайской десятинѣ со 1 земли оброку на 724, на 725, на 726 по 80 к., пошлинъ по 8 к. на годъ. Итого	111	2	64	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	4
145		28	Церкви Іоанна Предтечи, что близъ Новодѣвичья монастыря дьячекъ Сава Михайловъ платилъ съ новоявленной памяти пошлинъ	112	—	—	—	20 $^1/_2$
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	
			Итого.	—	6135	38	8381	20

Во ономъ же Апрѣлѣ мѣсяцѣ по Ея Императорскаго Величества присланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указамъ, и по силѣ тѣхъ указовъ во ономъ Сѵнодальномъ Казенномъ Приказѣ въ расходѣ нижепоказанныя дачи, а имянно:

КРЕДИТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Окладныхъ. Коп.	Неокладныхъ. Рубли.	Неокладныхъ. Коп.
9	Апрѣль.	6	По указу Ея Императорскаго Величества и по приказу Сѵнодальнаго дому казначея іеромонаха Филагрія куплено въ хлѣбенную палату, для починки въ хлѣбенной печи, подоваго кирпичю двѣсти, дано				2	
			Да въ приспѣшную палату въ печь на вьюшку 4 к., къ сундуку, въ которомъ лежатъ сальныя свѣчи, на починку замка 5 к., да на приказной расходъ кувшинъ чернилъ 20 к. Итого. . . .	11	—	—	2	29
10		22	По присланному Ея Императорскаго Величества указу изъ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Канцеляріи дано серебряныхъ дѣлъ мастеру Алексѣю Авдѣеву сыну Жданову, за работу двухъ серебряныхъ подсвѣшниковъ, которые онъ дѣлалъ изъ имѣющагося въ сѵнодальной казнѣ и ризницѣ лому серебра въ церковь Двунадесяти Апостолъ	11	—	—	44	17
11		27	По указу Ея Императорскаго Величества и по приказу сѵнодальнаго дому казначея іеромонаха Филагрія куплено на приказной расходъ кувшинъ чернилъ, дано шесть алтынъ четыре деньги, да два воза песку воробьевскаго 30 к., Итого.	11	—	—	—	50
12		28	По указу Ея Императорскаго Величества куплено для поѣздки въ Санктпитербургъ Сѵнодальнаго казеннаго Приказу секретарю Ивану Орлову на всякое отправленіе въ дорогѣ книжной бумаги полъ стопы 1 р. 40 к., почтовой десть 40 к., щеты да ножницы съ клеемъ 15 к., два столпца добраго чернаго					

КРЕДИТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Коп.	Неокладныхъ. Рубли.	Коп.
	Апрѣль.		сургучу 40 к., пять перъ лебяжьихъ 10 к., итого	11	—	—	2	30
			За расходомъ отъ Апрѣля мѣсяца Маія къ 1 числу 726 году, какъ балансъ того мѣсяца показуетъ	—	6135	$37^1/_2$	8331	94
			По указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію Сѵнодальнаго Казеннаго Приказу канцеляриста Степана Протопопова приписныя излишнія деньги изо оной суммы выключить, которыя будто показаны въ пріемѣ по сборнымъ книгамъ Московскаго уѣзду, Загородской десятины, сбору 722 году старосты поповскаго, Николаевскаго попа Өедора Иванова, во окладной и въ неокладной въ денежной казнѣ, которыя показаны и въ поданныхъ репортахъ въ Святѣйшій Сѵнодъ и въ бывшей въ Монастырской Приказъ излишнія въ окладныхъ приписалъ въ репорты бывшей подьячей Леонтей Яковлевъ 69 р. 14 к., которыя и по свидѣтельству онаго Приказу подканцеляриста Ивана Иванова по приходной книгѣ и въ пріемѣ у него, Протопопова, не имѣется и приписаны во излишествѣ.	—	69	14	—	—
			За онымъ расходомъ и что выключены излишнія нынѣ, надлежитъ быть въ остаткѣ	—	6066	$23^1/_2$	8331	94
			Итого	—	6135	38	8381	20

*

III.

Рапортъ Сѵнодальнаго Казеннаго Приказу, коликое число во ономъ Приказѣ отъ Апрѣля мѣсяца сего къ Маю къ 1 числу нынѣшняго 726 году денежной казны въ остаткѣ и что въ Маіѣ мѣсяцѣ Сѵнодальной области всякихъ сборовъ на прошлые годы изъ доимки и на сей 726 годъ по окладу въ приходѣ.

ДЕБЕТЪ 1726 года.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Окладныхъ. Коп.	Неокладныхъ. Рубли.	Неокладныхъ. Коп.
			Остаточныхъ отъ Апрѣля мѣсяца сего 726 году, какъ балансъ того мѣсяца показуетъ	—	6066	23½	8331	94
			Да въ 726 году въ приходѣ:					
146	Май.	2	Боровскаго уѣзду, вотчины Угрѣшскаго монастыря крестьянинъ Миней Захаровъ платилъ по Боровской десятинѣ съ пустовыхъ церковныхъ 4 земель на сей 726 годъ оброку 3 руб. 7 коп., пошлинъ 64 коп., итого	112	3	71	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	5¾
147		2	Московскихъ 6 сороковъ разныхъ церквей попы съ причетники платили со оныхъ церквей данныхъ со 1 церкви на 721, 722 по 91 коп., 2 ч., съ 2 на 723, 1 руб. 40 к. 2 ч., съ 4-хъ на 724 2 руб. 93 коп., на 725 съ 13—12 руб. 44 коп., на сей 726 съ 10—8 р. 20 к. 2 ч., пошлинъ по 11 коп. съ церкви на годъ 3 руб. 41 коп., итого	113	30	20	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	45½
148		2	Угрѣшскаго монастыря стряпчей Данила Кулпинъ Московскаго уѣзда по Вохавской десятинѣ съ церковныя одной земли оброку на прошлые 722, 723, 724, 725 по 42 коп. 2 ч. пошлинъ по 8 коп. на годъ, итого	115	2	2	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	3
149		2	Церкви евангелиста Луки церковникъ Андрей Поликарповъ платилъ съ новоявлённой памяти пошлинъ	115	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	½
150		5	Николая да Василья Автамоновыхъ дѣтей Иванова, человѣкъ ихъ Василей Ко-					

ДЕБЕТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Окладныхъ. Коп.	Неокладныхъ. Рубли.	Неокладныхъ. Коп.
			маровъ, платилъ по Мядынской десятинѣ съ церковныя одной земли оброку на 724 и на сей 726 по 10 коп., пошлинъ по 8 коп., итого	115	—	36	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	$\frac{1}{2}$
151	Апрѣль	5	Графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина, крестьянинъ Иванъ Никитинъ платилъ по Можайской десятинѣ съ церковныя одной земли оброку на сей 726 годъ 1 р. 44 к. пошлинъ 32 к. Итого . . .	116	1	76	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	$2\frac{1}{2}$
152		6	Галицкія десятины церкви Богоотецъ Іоакима и Анны, что въ дѣвичьѣ монастырѣ дьячекъ Стефанъ Алексѣевъ платилъ дани на 723 годъ 1 р. 58 к. пошлинъ 17 коп. Итого	116	1	75	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	$2\frac{1}{4}$
153		7	Московскаго уѣзду Пехрянскія десятины, церкви Покрова Богородицы попъ Сѵмеонъ платилъ дани на сей 724 и на сей 726 годъ по 69 к., пошлинъ по 17 коп. на годъ. Итого	117	1	72	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	$2\frac{1}{2}$
154		8	Давыдовы пустыни казначей монахъ Нектарій платилъ Московскаго уѣзду по Хатунской десятинѣ съ церковной одной земли оброку на сей 726 г. 2 р. 35 к., пошлинъ 24 к. Итого	117	2	59	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	4
155		9	Серпуховскія десятины староста поповскій градской Вознесенской попъ Иванъ Ивановъ платилъ по книгамъ сбору 726 году съ 39 церквей 51 руб. 42 к., пошлинъ по 17 к., съ церкви 6 р. 63 к., полоняничныхъ съ 73 дворовъ 2 р. 92 к. Итого.	118	60	97	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 726 году съ 52 свадебъ 13 руб. 34 к., пошлинъ 4 р. 16 к., со 1 новоявленной 20 к. Итого	—	—	—	17	70
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	1	18
156		9	Московскаго уѣзду, хатунскія десятины, староста поповской села Ивановскаго Предтеченской попъ Алексѣй Ѳоминъ					

ДЕБЕТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Окладныхъ. Коп.	Неокладныхъ. Рубли.	Неокладныхъ. Коп.
			платилъ по книгамъ сбору 726 году съ 21 церкви дани 36 руб. 38 к., пошлинъ 3 р. 57 к. Итого	119	39	95	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 726 году со 11 свадебъ 5 руб. 38 к., пошлинъ 1 р. 36 к. Итого.	—	—	—	6	74
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	70
157	Май.	20	Церкви Всемилостиваго Спаса, что въ Пушкаряхъ просвирня Ксенія Иванова платила съ новоявленной памяти пошлинъ.	119	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	$\frac{1}{2}$
158		20	Стольника Ильи Озерова человѣкъ Иванъ платилъ по Можайской десятинѣ съ церковныя Рожественскія земли оброку на 724, 725 годы по 45 к., пошлинъ по 8 к. на годъ. Итого	119	1	6	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	$1\frac{3}{4}$
159		23	Церкви Успенія Богородицы, что въ Кожевникахъ, просвирня Евдокія Константинова платила съ новоявленной памяти пошлинъ	120	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	$\frac{1}{2}$
160		24	Церкви Пресвятыя Богородицы Ржевскія, что въ Поварской, просвирня Марья Гаврилова платила съ новоявленной памяти пошлинъ	120	—	—		20
			Нужнѣйшихъ	—	—	—		$\frac{1}{2}$
161		26	Московскаго уѣзда села Бѣлаго Расту пономарь Евтифей Ивановъ платилъ съ новоявленной памяти пошлинъ	121	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	$\frac{1}{2}$
162		28	Бѣлопольскія десятины Троицкой попъ Иванъ Ѳедоровъ платилъ по книгамъ сбору 725 году старосты поповскаго Ильинскаго попа Анисима Петрова съ 26 церквей данныхъ 40 руб. 79 к. 2 ч., пошлинъ 4 р. 42 коп. Итого	121	45	$21\frac{1}{2}$	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 725 году съ 344 свадебъ 94 руб. 36 коп., пошлинъ 27 руб. 52 к. Итого	—	—	—	121	88
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	2	$50\frac{3}{4}$

ДЕБЕТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ.		Неокладныхъ.	
					Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
163	Май.	31	Стольника Михайла Иванова сына Нарышкина человѣкъ Петръ Тарбѣевъ платилъ по Мядынской десятинѣ съ церковныя Николаевскія земли оброку на прошлой 725 и на сей 726 годы по 14 к., пошлинъ по 8 коп. на годъ, итого . .	122	—	44	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	$^{3}/_{4}$
165		31	Сvнодальнаго Казеннаго Приказу канцеляристъ Стефанъ Протопоповъ платилъ по Верейской десятинѣ съ церковныя Жены Мироносицкія земли оброку на сей 726 годъ 1 руб. 94 коп., пошлинъ 24 коп., итого	122	2	18	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	$3^{1}/_{4}$
166		31	Московскихъ 6 сороковъ разныхъ церквей попы съ причетники платили со оныхъ церквей данныхъ на 724 съ 2—3 р. 57 коп., на 725 съ 7—5 руб. 96 коп. 1 ч., на сей 726 съ 52 36 руб. 59 коп. 2 ч., пошлинъ по 11 коп., съ церкви на годъ 6 руб. 71 коп., итого	123	52	84	—	—
			Нужнѣйшихъ		—	—	—	$79^{1}/_{4}$
167		31	Церкви Рожества Пресвятыя Богородицы, что за Смоленскими вороты, дьячекъ Алексѣй Матвѣевъ платилъ съ новоявленной памяти пошлинъ	126	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	$^{1}/_{2}$
			Итого	—	6313	$2^{1}/_{2}$	8485	$38^{3}/_{4}$

Во псомъ же Маіѣ мѣсяцѣ по Ея Императорскаго Величества присланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указомъ и по силѣ тѣхъ указовъ во ономъ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ въ расходѣ нижепоказанныя дачи, а имянно:

КРЕДИТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ.		Неокладныхъ.	
					Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
13	Май	2	По указу Ея Императорскаго Величества и по приказу Сѵнодальнаго дому казначея іеромонаха Филагрія куплено въ соборную Успенскую церковь и въ церковь Двунадесятъ Апостоловъ вербнаго вѣтвья, дано восемьдесятъ одна копѣйка	11	—	—	—	81
14		4	По присланному Ея Императорскаго Величества изъ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указовъ велѣно святое мѵровареніе составить Алексѣю Иванову сыну Меркульеву и къ тому составленію за принадлежащія разныя вещи и за прочіе припасы, также и оному составителю Меркульеву за труды выдано изъ неокладныхъ доходовъ . . .	12	—	—	470	14½
15		7	По указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію Сѵнодальнаго Казеннаго Приказу дано за приказныя за окладныя и за приходныя и расходныя и за другія разныя за 33 книги, за переплетъ и за кожу	15	—	—	9	56
			За расходомъ отъ Маія мѣсяца Іюня къ 1 числу 726 году, какъ балансъ того мѣсяца показуетъ	—	6313	2½	8004	87¼
			Итого	—	6313	2½	8485	38¾

IV.

Репортъ Сѵнодальнаго Казеннаго Приказу, коликое число во ономъ Приказѣ отъ Маія мѣсяца Іюня къ 1 числу нынѣшняго 726 году денежной казны въ остаткѣ, и что въ Іюнѣ мѣсяцѣ Сѵнодальной области всякихъ сборовъ на прошлые годы изъ доимки и на сей 726 годъ по окладу въ приходѣ.

ДЕБЕТЪ 1726 года.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Окладныхъ. Коп.	Неокладныхъ. Рубли.	Неокладныхъ. Коп.
			Остаточныхъ отъ Маія мѣсяца сего 726 году, какъ балансъ того мѣсяца показуетъ	—	6313	2½	8004	87¼
			Да въ 726 году въ приходѣ:					
168	Іюнь	3	Никицкаго сороку церкви Пимена Великаго попъ Аѳанасей платилъ со оной церкви данныхъ на 724, 725, 726 по 91 коп. по 2 ч. пошлинъ по 11 коп. на годъ. Итого	126	3	7½	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	4½
169		4	Стольника князь Якова Лобанова-Ростовскаго человѣкъ ево Яковъ Шаринъ платилъ по Вехонской десятинѣ со 1-й церкви данныхъ на 724, 725, 726 по 1 руб. по 2 к., по 2 ч., пошлинъ по 17 к. на годъ. Итого	126	3	58½	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	5½
170		10	Пехрянскія десятины церкви Великомученика Георгія попъ Алексѣй платилъ съ церкви данныхъ на 725 2 р. 84 коп. пошлинъ 17 к. Итого	127	3	1	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	4½
171		13	Города Танбова староста поповской, преображенской протопопъ Тихонъ, платилъ по книгамъ сбору 726 году съ 33 церквей данныхъ и прочихъ разныхъ сборовъ 100 р. 30 к. 2 ч., пошлинъ 3 р. 11 алт. 4 ден., полоняничныхъ съ 78 по 4 к. съ двора 3 р. 12 к. Итого . . .	127	103	42½	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 726 году со 224 свадебъ Итого	—	—	—	86	13
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	2	91
172		15	Князь Василья Голицына человѣкъ ево Леонтей Рагозинъ платилъ по Пехрян-					

ДЕБЕТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Коп.	Неокладныхъ. Рубли.	Коп.
			ской десятинѣ со 1 земли оброку на 723, на 724 по 6 р. 62 к. пошлинъ по 8 к. на годъ. Итого	128	14	28	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	21½
173		16	Сѵнодальнаго Казеннаго Приказу подьячей Иванъ Кучинъ платилъ по Волоколамской десятинѣ съ церковныя 1 земли оброку на 726 годъ 70 к., пошлинъ 8 к. Итого	128	—	78	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	1¼
174	Іюнь	17	Князь Ѳедора Гагарина человѣкъ ево Сава Старковъ платилъ по Можайской десятинѣ со 1 церкви данныхъ на 723, 724, 725, 726 по 86 к. по 2 ден., пошлинъ по 17 к., полоняничныхъ съ 3 по 4 коп. съ двора по 12 коп. на годъ. Итого	129	4	62	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	7
175		18	Тарусскія десятины сборщикъ Успенской попъ Макарій платилъ по книгамъ сбору 725 году съ 26 церквей данныхъ 44 р. 33 к. 2 ч., пошлинъ 4 р. 42 коп., полоняничныхъ съ 48 по 4 к. съ двора 1 р. 92 к. со 1 земли оброчныхъ 20 к., пошлинъ 8 к. Итого	129	50	95½	—	—
			Неокладныхъ доходовъ, вѣнечныхъ пошлинъ, сбору 725 году съ 13 свадебъ 3 р. 36 к., пошлинъ 1 р. 2 к. Итого .	—	—	—	4	38
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	83
176		18	Алексинскія десятины церкви Николая Чудотворца попъ Григорей платилъ со оной церкви данныхъ на 726 2 р. 62 к. 2 ч., пошлинъ 17 к., полоняничныхъ съ 2 по 4 к., съ двора 8 к. Итого. . . .	130	2	87¼	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	4¼
177		21	Танбовскаго уѣзду староста поповской Николаевской попъ Сава платилъ по книгамъ сбору 725 г. съ 12 церквей данныхъ и другихъ разныхъ сборовъ 40 р. 36 к. полоняничныхъ съ 14 по 4 к, съ двора 56 к. Итого	131	40	92	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 725 году со 189 свадебъ. Итого	—	—	—	79	86
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	1	81¼

ДЕБЕТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Окладныхъ. Коп.	Неокладныхъ. Рубли.	Неокладныхъ. Коп.
178	Іюнь	21	Танбовской десятины староста поповской Николаевской попъ Сава платилъ по книгамъ данныхъ и другихъ разныхъ сборовъ на 725 г. со 1 церкви 17 руб. 90 коп. на 726 съ 10 церквей 35 р. 80 к. полоняничныхъ съ 18 по 4 к. съ двора 72 коп. Итого	131	38	42	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 726 году со 106 свадебъ. Итого	—	—	—	42	90
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	1	22½
179		21	Ржевскія десятины села Елецъ крестьянинъ Самойло платилъ со 1 земли оброку на 725, 726 по 23 к., пошлинъ по 8 коп. на годъ. Итого	132	—	62	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	1
180		21	Оной же десятины Елецкой волости Ѳеодулъ Сусодомонской платилъ со 1-й земли оброку на 725, 726 по 27 к., пошлинъ по 8 к. на годъ. Итого . . .	132	—	70	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	1¼
181		21	Оной же десятины слободки Елецкой крестьянинъ Борисъ Васильевъ платилъ со 1 земли оброку на 725, 726 по 23 к., пошлинъ по 8 к. на годъ. Итого . . .	133	—	62	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	1
182		21	Можайскія десятины закащикъ Рожественской попъ Петръ платилъ по книгамъ сбору 726 году съ 22 церквей данныхъ 33 р. 54 к., пошлинъ 3 р. 74 к. полоняничныхъ съ 36 по 4 к. съ двора 1 руб. 44 коп. Итого	133	38	72	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 726 г. съ 45 свадебъ 11 р. 64 к., пошлинъ 3 р. 60 коп. Итого . .	—	—	—	15	24
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	81
183		22	Города Трубчевскаго Георгіевскаго попа сынъ Гаврила Ѳоминъ платилъ съ новоявленной памяти пошлинъ. . . .	134	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	½
184		22	Церкви Николая Чудотворца, что у Столпа, просвирня Ирина Алексѣева платила съ новоявленной памяти пошлинъ .	134	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	½

*

ДЕБЕТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Коп.	Неокладныхъ. Рубли.	Коп.
185	Iюнь.	22	Капитана Ѳедора Плещеева человѣкъ ево Антонъ Торопчениновъ платилъ по Вехонской десятинѣ со 1 церкви данныхъ на 723, 724, 725 по 2 р. по 45 коп., пошлинъ по 17 к. на годъ. Итого . . .	135	10	48	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	16
186		24	Можайскія десятины староста поповской Ильинской попъ Игнатей Борисовъ платилъ по книгамъ сбору 726 съ 39 церквей данныхъ 48 руб. 33 коп. 2 ч., пошлинъ 6 р. 63 к., полоняничныхъ со 100 по 4 коп. съ двора 4 р. Итого . .	135	58	96½	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 726 г. со 165 свадебъ 16 р. 10 к., пошлинъ 5 р. 20 к.	—	—	—	21	30
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	1	20½
187		24	Плесскія десятины староста поповской, Троицкой попъ Ѳедоръ Матвѣевъ платилъ по книгамъ данныхъ на 718 съ 2 церквей 5 р. 46 к. 2 ч., на сей 726 со 100 церквей 265 р. 54 к., пошлинъ 17 р. 34 к., полоняничныхъ съ 217 по 4 коп. съ двора 8 р. 68 к., съ пустовыхъ на на 725 съ 2 земель оброчныхъ 90 к. на 726 со 1 земли 40 к., пошлинъ 24 коп. Итого	136	298	56½	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 726 году съ 265 свадебъ 70 р. 86 к., пошлинъ 21 р. 20 к. Итого.	—	—	—	92	6
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	5	86
188		24	Троицкихъ вотчинъ староста поповской, Рожественской попъ Иванъ, платилъ по книгамъ данныхъ на 720 со 1 церкви 1 руб. 63 к. 2 ч., на 721 съ 64 церквей 8 руб. 38 коп., на 726 съ 52 церквей 97 р. 50 к. 2 ч., пошлинъ 9 р. 69 к., полоняничныхъ съ 73 по 4 к. съ двора 2 р. 92 к. съ земель оброчныхъ на 720-й со 1-й 72 к., на 726 съ 3-хъ 3 р. 87 к., пошлинъ 56 коп. Итого. . . .	137	125	28	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 726 году со 166 свадебъ 44 руб. 20 к., пошлинъ 13 р. 28 к. 2 ч., Итого	—	—	—	57	48½
			Съ новоявленныхъ 3 памятей пошлинъ		—	—	—	60
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	2	75

Д Е Б Е Т Ъ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Коп.	Неокладныхъ. Рубли.	Коп.
189	Іюнь.	25	Александровскія десятины староста поповской Рожественской попъ Алексѣй платилъ по книгамъ сбору, 726 со 68 церквей 117 р. 94 к., пошлинъ 11 руб. 56 коп., полоняничныхъ со 126 по 4 к. съ двора 5 руб. 4 к. Итого.	138	134	54	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 726 со 118 свадебъ 31 р. 14 к., пошлинъ 9 р. 44 к., Итого . .	—	—	—	40	50
			Съ новоявленной 1-й памяти пошлинъ	—	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	2	60
190		28	Оболенскія десятины староста поповской Вознесенской попъ Иванъ платилъ по книгамъ сбору 726 съ 16 церквей данныхъ 26 р. 99 к. 2 ч., пошлинъ 2 р. 72 к., полоняничныхъ съ 28 по 4 к. съ двора 1 р. 12 к. Итого	139	30	$83\frac{1}{2}$	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 726 съ 23 свадебъ 7 руб. 16 к., пошлинъ 1 р. 84 к. Итого . . .	—	—	—	9	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	$59\frac{3}{4}$
191		28	Рузскія десятины староста поповской Николаевской попъ Трифонъ платилъ по книгамъ сбору 726 г. съ 20 церквей данныхъ 20 р. 2 к., пошлинъ 3 р. 40 коп. полоняничныхъ съ 45 по 4 к. съ двора 1 р. 80 к. Итого	140	25	$20\frac{1}{2}$	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 726 г. съ 21 свадьбы 5 р. 16 к. пошлинъ 1 р. 68 к. Итого . . .	—	—	—	6	84
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	$48\frac{1}{2}$
192		30	Московскихъ 6 сороковъ попы съ причетники платили съ церквей данныхъ на 724 со 1-й 53 к. 2 ч., на 725 съ 4-хъ 3 р. 9 к. 2 ч. на 726 съ 48-й 42 р. 51 к. 2 ч. пошлинъ 5 р. 83 к. Итого	141	51	$91\frac{1}{2}$	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	78
			Итого	—	7355	$47\frac{1}{2}$	8484	40

Во ономъ же Іюнѣ мѣсяцѣ по присланнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ изъ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Канцеляріи и по опредѣленіямъ Синодальнаго Казеннаго Приказу въ расходѣ на нижепоказанныя дачи, а именно:

КРЕДИТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Окладныхъ. Коп.	Неокладныхъ. Рубли.	Неокладныхъ. Коп.
16	Іюня.	13	По присланному Ея Императорскаго Величества изъ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Канцеляріи указу и по приговору Сvнодальнаго Казеннаго Приказу выдано высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества пѣвчимъ Конону Карпову съ товарищи осми человѣкомъ на 725 годъ денежнаго по окладомъ ихъ жалованья.	16	—	—	61	—
17		24	По присланному Ея Императорскаго Величества изъ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Канцеляріи указу и по приговору Сvнодальнаго Казеннаго Приказу выдано Сvнодальнаго дому пѣвчимъ и подьякомъ на 725 годъ 33 человѣкомъ денежного жалованья по ихъ окладомъ	18	—	—	195	—
18		28	По указу Ея Императорскаго Величества и по приказу казначея іеромонаха Филагрія куплено въ домовую Двунадесяти Апостоловъ церковь на починку подмазки и оконницъ двѣ бочки извести по осьми алтынъ по двѣ деньги, да для обметанія стѣнъ и образовъ гуспныхъ крыльевъ на три алтына на двѣ деньги да на приказной расходъ кувшинъ чернилъ шесть алтынъ четыре деньги, итого . .	24	—	—	—	80
			За расходомъ отъ Іюня мѣсяца Іюля къ 1 числу сего 726 году въ остаткѣ, какъ балансъ того мѣсяца показуетъ. .		7355	47½	8227	60
			Итого.	—	7355	47½	8484	40

V.

Репортъ Сѵнодальнаго Казеннаго Приказу, коликое число во ономъ Приказѣ отъ Іюня мѣсяца Іюля къ 1 числу нынѣшняго 726 году денежной казны въ остаткѣ и что въ Іюлѣ мѣсяцѣ Синодальной области всякихъ сборовъ на прошлые годы изъ доимки и на сей 726 годъ по окладу въ приходѣ.

ДЕБЕТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Окладныхъ. Коп.	Неокладныхъ. Рубли.	Неокладныхъ. Коп.
			Остаточныхъ отъ Іюня мѣсяца сего 726 года, какъ балансъ того мѣсяца показуетъ	—	7355	47½	8227	60
			Да въ 726 году въ приходѣ:					
193	Іюль.	5	Города Козлова староста поповской соборной Покровской попъ Тимоѳей Яковлевъ платилъ по книгамъ сбору 726 году съ 49 церквей данныхъ и другихъ разныхъ сборовъ 150 р. 36 к., полоняничныхъ со 149 дворовъ 5 р. 96 к., итого.	144	156	32	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 726 году съ 428 свадебъ.	—	—	—	168	63
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	4	87½
194		5	Володимерскаго уѣзду, Ярополческія десятины вотчины Печерскаго монастыря, что въ Нижнемъ Новѣгородѣ села Плеща Николаевскаго попа сынъ Яковъ Ермолаевъ платилъ съ новоявленной памяти пошлинъ	144	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	½
195		5	Переславскаго уѣзду Залѣскаго, сѵнодальнаго села Романовскаго Воскресенской пономарь Ѳедоръ Аѳанасьевъ платилъ съ новоявленной памяти пошлинъ.	145	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	½
196		5	Рузскія десятины староста поповской Николаевской попъ Самойла Ивановъ платилъ по книгамъ неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 724 году съ 26 свадебъ 6 р. 48 к., пошлинъ 2 р. 8 к. Итого	145	—	—	8	56
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	13
197		9	Переславскаго уѣзду Залѣскаго Лукьяновы пустыни строитель платилъ со 1 земли на 726 оброку 3 р. 80 к., пошлинъ съ 4 статей 32 к. Итого	146	4	12	—	6
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	¼
198		9	Вехонскія десятины староста поповской Успенской попъ Михайло Ѳедотовъ					

ДЕБЕТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Коп.	Неокладныхъ. Рубли.	Коп.
	Іюль.		платилъ по книгамъ со 1 церкви на 718 на 719 по 74 к. по 2 ч., на годъ съ 2 церквей на 721 г. 1 р. 29 к., со 1 церкви на 725 г. 1 р. 35 к. 2 ч., съ 19 церквей на 726 годъ 25 р. 94 к., 2 ч., пошлинъ 4 р. 8 к. Итого	146	34	16	—	—
			Неокладныхъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 726 году съ 26 свадебъ 6 р. 72 к., пошлинъ 2 р. 8 к. Итого	—	—	—	8	80
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	64
199		9	Рыльскія десятины староста поповской градской церкви Іоанна Рыльскаго попъ Димитрій платилъ по книгамъ сбору 726 г. съ 12 церквей данныхъ 14 р. 40 к. 2 ч., пошлинъ 2 р. 4 к., полоняничныхъ съ 18 дворовъ 72 к. Итого. .	147	17	16½	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 726 году со 331 свадьбы 89 р. 50 к., пошлинъ 26 р. 40 к., Итого.	—	—	—	115	98
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	1	99
200		15	Ярополческія десятины, староста поповской, Вязниковской слободы Введенской попъ Михайло Тимоѳеевъ платилъ по книгамъ данныхъ на 724 съ 3 церквей 5 р. 37 к., на 725 со 8 церквей 38 р. 35 к. 2 ч., на 726 съ 25 церквей 76 р. 92 к. 2 ч., пошлинъ 6 р. 12 к. Итого.	148	126	77	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 726 со 173 свадебъ 46 р. 64 к., пошлинъ 13 р. 84 к. Итого . .	—	—	—	60	48
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	2	83
201		15	Осташковской десятины староста поповской Архангельской дьячекъ Григорей Семеновъ платилъ по книгамъ старосты поповскаго оной Архангельской церкви попа Ѳеодосея Семенова сбору 726 году съ 31 церкви данныхъ 33 руб. 72 коп. 2 ч., пошлинъ 5 руб. 27 коп., полоняничныхъ съ 74 дворовъ 2 руб. 96 коп., Итого	149	41	95½	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 726 г. съ 19 свадебъ 4 р. 56 коп., пошлинъ 1 руб. 52 коп. Итого.	—	—	—	6	8
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	72
202		27	Переславскія десятины староста поповской Сергіевской попъ Иванъ Григорьевъ платилъ по книгамъ сбору 726 г. съ 55 церквей данныхъ 101 руб. 51 коп. 2 ч., пошлинъ 9 руб. 35 коп., полоняничныхъ съ 72 дворовъ 2 руб. 88 коп. Итого.	150	113	74½	—	—

ДЕБЕТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Окладныхъ. Коп.	Неокладныхъ. Рубли.	Неокладныхъ. Коп.
			Неокладныхъ доходовъ, вѣнечныхъ пошлинъ сбору 726 году со 185 свадебъ 50 руб. 86 коп., пошлинъ 14 р. 80 к. Итого	—	—	—	65	66
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	2	69½
203		28	Князь Василья княжъ Петрова сына Голицына, человѣкъ ево Леонтей Рагозинъ, платилъ по Пехрянской десятинѣ съ церковной 1 земли оброку на 725 и на 726 гг. по 6 руб. по 62 коп. на годъ, пошлинъ съ 13 статей 1 руб. 4 коп. Итого	151	14	28	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	21½
204	Іюль	29	Иванъ Тювиковъ платилъ по Ярославецкой десятинѣ Малаго со 1 земли оброку на 724 на 725 по 77 коп. по 2 ч., пошлинъ по 8 коп. на годъ. Итого	152	1	71	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	2½
205		30	Оболенского уѣзду села Спасскаго Преображенской дьяконъ Григорей платилъ по Ярославецкой десятинѣ Малаго со 1 земли оброку на 726 г. 2 руб. 32 коп. 2 ч., пошлинъ 24 коп. Итого	152	2	56½	—	—
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	4
206		30	Тарусскія десятины староста поповской Николаевской попъ Григорей платилъ по книгамъ сбору 726 съ 17 церквей данныхъ 29 руб. 59 коп., пошлинъ 2 руб. 89 коп., да съ пожилыхъ съ 3 статей пошлинъ 24 коп., полоняничныхъ съ 33 дворовъ 1 руб. 32 коп. Итого . .	153	34	4	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 726 году съ 20 свадебъ 5 руб. 16 коп., пошлинъ 1 руб. 60 к. Итого	—	—	—	6	76
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	61¼
207		30	Верейскія десятины староста поповской Георгіевской попъ Лука Михайловъ платилъ по книгамъ сбору 726 г. съ 20 церквей данныхъ 27 руб. 30 коп., пошлинъ 3 руб. 40 коп., да съ пожилыхъ съ 4 статей пошлинъ 32 коп., полоняничныхъ съ 67 дворовъ 2 руб. 68 коп. Итого.	154	33	70	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлинъ сбору 726 году съ 39 свадебъ 11 р. 32 коп., пошлинъ 3 руб. 2 к. Итого .	—	—	—	14	34
			Нужнѣйшихъ	—	—	—	—	72
			Итого.	—	7936	½	8698	86½

Во ономъ же Іюлѣ мѣсяцѣ по присланнымъ Ея Императорскаго Величества указамъ, изъ Московской Святѣйшаго Сѵнода Канцеляріи и по опредѣленіямъ Сѵнодальнаго Казеннаго Приказу въ расходѣ на нижепоименованныя дачи, а имянно:

КРЕДИТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ. Рубли.	Окладныхъ. Коп.	Неокладныхъ. Рубли.	Неокладныхъ. Коп.
19	Іюль.	5	По указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію Сѵнодальнаго Казеннаго Приказу выдано Московскаго уѣзду Сѵнодальнаго села Троицкаго Голенищева крестьяномъ Ивану Герасимову съ товарищи, за чищенье въ 725 году въ сѵнодальномъ домѣ нужниковъ за работу, итого	24	—	—	19	—
20		14	По указу Ея Императорскаго Величества и по приказу сѵнодальнаго дому казначея іеромонаха Филагрія куплено на Приказной расходъ кувшинъ чернилъ, дано .	—	—	—	—	20
21		21	По указу Ея Императорскаго Величества и по приказу казначея іеромонаха Филагрія дано рѣщику Маркѣ Петрову за подписаніе словъ на подсвѣшникахъ, которые имѣются въ церкви Двунадесяти Апостолъ и за труды ево, итого . .	25	—	—	2	—
22		27	По указу Ея Императорскаго Величества и по приказу казначея іеромонаха Филагрія дано сѵнодальнаго дому живописцу Данилѣ Дуракову на покупку красокъ на крашеніе въ Сѵнодальной казенной палатѣ связей желѣзныхъ, на фунтъ лавры, на шесть фунтовъ черни да на сурикъ, на два ведра масла конопляннаго, да на обшивку тѣхъ связей на тридцать аршинъ крашенины бѣлой, итого .	25	—	—	3	80
23		30	По присланному Ея Императорскаго Величества изъ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указу и по приговору Сѵнодальнаго Казеннаго Приказу выдано Сѵнодальнаго дому казначею и протчимъ духовнымъ и свѣцкимъ служителемъ и соборнымъ пономарямъ и сторожамъ и звонарямъ, да Казенного Приказу служителямъ, итого сту семидесятъ двумъ человѣкомъ на 725 годъ денежное жалованье по ихъ окладомъ вполы, итого	25	—	—	502	38½
			За росходомъ отъ Іюля мѣсяца Августа къ 1 числу сего 726 году въ остаткѣ, какъ балансъ того мѣсяца показуетъ.		7936	½	8171	48
			Итого.	—	7936	½	8698	86½

VIII.

Копія съ конклюзій, составленныхъ для диспута въ Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи учителемъ оной, іеромонахомъ Германомъ Копцевичемъ [1]).

I. Латинскій текстъ.

Conclusiones ex universa philosophia.

Scientiae rationalis:

1. Logica docens est scientia practica.

2. Distinctio unius rei positivae ab alia consistit formaliter in ipsa entitate positiva.

3. Distinctio formalis Scotistica, item virtualis Thomistica, et praecisiones objectivae, implicant.

4. Natura nniversalis in actuali praedicatione singularisat.

5. Propositio mentalis in materia contingenti potest transire de vera in falsam.

Ex libris physicorum:

1. Compositi naturalis in fieri prout est mutatio, tria sunt intrinseca principia: materia, forma et privatio formae.

2. Non dantur formae substantiales partiales in viventibus.

3. Implicat absolute subdeterminatio physica in causis liberis.

4. Implicat in creatis jnfinitum Cathegorematicum et perfectissima Creatura.

5. Continuum tam permanens, quam successivum non componitur ex partibus in infinitum divisibilibus.

Ex libris metaphisicorum:

1. Ens non transcendit differentias formaliter suorum inferiorum.

2. Subsistentia creata est carentia unionis cum alia subsistentia.

Ex libris de anima:

1. Anima rationalis ex natura sua est immortalis incorruptibilis et indivisibilis integraliber.

2. Sanguis non vivit.

3. Potentiae vitales animae non distinguntur realiter ab anima.

4. In homine solum una anima datur rationalis non vero tres distinctae.

Ex libris Ethicorum:

1. Beatitudo hominis objectiva in solo Deo consistit.

2. Datur in homine lapso libertas moralis.

3. Bonitas actionis humanae est conformitas cum recta ratione et regulis morum malitia è [1]) contra.

4. Iudex ille tenetur a ferenda sententia peritus abstinere in causa capitali illius, quem privata scientia novit esse innocentem.

II. Переводъ.

Конклюзіи изъ всей философіи.

Знанія разумнаго:

1. Логика учащая есть знаніе практическое.

2. Раздѣленіе единой вещи положительной съ иною состоится формально въ самой естественности положительной.

3. Раздѣленіе формальное скотіетское, также и виртуальное томистское и прецизіи объективные не пріемлются.

4. Натура универсальная въ дѣйствительномъ утвержденіи единствуется.

5. Предложеніе мысленное въ матеріи случайной можетъ прейти изъ правой въ ложную.

Изъ книгъ физическихъ:

1. Сложнаго натуральнаго въ бываніи по елику есть премѣненіе, три суть внутренняя начала: матерія, форма и привація (лишеніе) формы.

2. Не обрѣтаются формы существительныя парціальные (частные) въ живущихъ.

3. Весьма не можетъ быть предопредѣленіе физическое въ винахъ свободныхъ.

4. Не можетъ быть въ сотворенныхъ безконечное категорематическое и совершеннѣйшая тварь.

5. Континуумъ, какъ пребывающее, такъ и наступающее, не слагается изъ частей на безконечно дѣлимыхъ.

Изъ книгъ метафизическихъ:

1. Естество не превосходитъ дифференцій формально своихъ исподнихъ.

---

[1]) Къ № 128/216.

[1]) est.

*

2. Существенность созданная есть лишеніе соединеній съ инымъ существомъ.

Изъ книгъ о душѣ:

1. Душа разумная отъ естества своего есть безсмертна, нетлѣна и нераздѣлима интегрально (цѣлочастно).

2. Кровь не живетъ.

3. Потенціи жизненные души не раздѣляются вещественно отъ души.

4. Въ человѣкѣ токмо едина есть душа разумная, а не три различныя.

Изъ книгъ логическихъ:

1. Блаженство человѣка объективное въ единомъ Богѣ состоится.

2. Обрѣтается въ человѣкѣ падшемъ свобода моральная.

3. Благость дѣйства человѣческаго есть соображеніе съ правымъ разумомъ и съ правилы нравовъ, зло же вопреки.

4. Судія оный не долженъ весьма приговаривать въ главной винѣ того, о которомъ приватно вѣдаетъ, что онъ неповиненъ есть.

IX.

Грамата Антіохійскаго патріарха Сильвестра Святѣйшему Сѵноду [1]).

Сильвестръ Божіею милостію Патріархъ великаго Божія града Антіохіи и всего Востока.

Священному благочестивѣйшему, православнѣйшему же и всесовершеннѣйшему россійскому Святѣйшему Сѵноду и въ немъ преимуществующимъ Богоноснымъ мужемъ сѵгклитскимъ совѣтникомъ и превосходствующымъ во Христѣ, братское цѣлованіе, лобзаніемъ святымъ отдаемъ. Господь Богъ да сохранитъ его всецѣла и нерушима въ союзѣ мира, во единомъ разумѣніи благочестія, во всѣхъ духовныхъ обхожденіяхъ, и право прявяща слово истины. Причина есть сему, по братскихъ нашихъ поздравленіяхъ и должныхъ молитвахъ, донести и объявити вашей братской любви состояніе святѣйшаго патріаршаго и апостольскаго престола великаго Божія града Антіохіи, который отъ многихъ и частыхъ нападеній внутреннихъ и инославныхъ, а наипаче отъ искушеній раскольниковъ Латинъ, дошелъ въ великое изнеможеніе и обрѣтается въ утѣсненіи и тяжести многихъ и неисчетныхъ долговъ, болши ста мѣшковъ, въ которыхъ не могуще исправитися, въ великой печали обрѣтаемся. Отнелѣже почи во Господѣ святѣйшій патріархъ Антіохійскій, Киръ Аѳанасій, нашъ старѣйшина, остася безъ правителя патріаршій и святѣйшій оный престолъ. Благоволеніемъ и промысломъ благолюбиваго Бога недавно восприяли мы малiи и немощніи великое и несносное сіе бремя и тяготу онаго Святѣйшаго престола. И хотя есть паче силы нашея и достоинства, но понеже бысть таковое изволеніе Божіе, его же сила, по Апостолу Павлу, въ немощи совершается, пріяли мы съ благодареніемъ и послушаніемъ отъ Бога сіе избраніе: и тако благоизволившему Богови благодарственныя пѣсни исповѣдахомъ. Однакожъ вскорѣ, егда восприяхомъ повелѣніе и посѣщеніе патріаршаго сего престола, искусихомъ многая неудобства и противности времене, нападенія же и убытки превеликія отъ раскольщиковъ латиномудрствующихъ, которые нашедъ прежде до насъ благовременство, растлили почитай все тамо христоименитое исполненіе, и смутиша зѣло патріаршій сей престолъ: въ котораго смущеніе и поврежденіе даже мы не предварили, пребыли мы и престолъ должны тяжкимъ и неисчетнымъ долгамъ, въ которыхъ обрѣтающеся бѣдствуемъ зѣло. И не обрѣтше въ нынѣшнихъ временѣхъ ни откуду помощи довольныя, чтобы исправити нашу нужду, притекаемъ по Бозѣ къ человѣколюбнымъ и любомилостивымъ щедротамъ священнѣйшаго Ея Императорскаго Величества, просяще милости и помощи. Тѣмъ же объявивше таковую нашу и престола нужду Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, и начальствующимъ въ немъ преосвященнымъ и всечестнымъ нашей братіи, моляще просимъ теплѣйше вашея брат-

---

[1]) Къ № $\frac{133.}{9.}$

скія любве, священнаго и Богоноснаго собранія, да соболѣзнуете и да покажете благоутробныя щедроты и намъ сроднымъ удамъ вашимъ и братіи, за любовь общія нашея Главы, иже есть самъ Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ.

Егда блаженный патріархъ Антіохійскій куръ Макарій пріиде въ Россійскую имперію ради поклоненія треблаженному вѣчнодостойныя памяти Царю Алексію Михайловичу, дана бысть тогда святѣйшему престолу великаго Божія града Антіохіи отъ его царскаго Величества жалованная граммата, ради милостыни, которая дѣйствовала до скончанія онаго, чрезъ посредство нѣкоторыя архіерейскія особы. А по смерти того, посла преждебывшій Патріархъ Антіохійскій куръ Кириллъ іеромонаха нѣкоего, который идучи на пути умре: купно съ нимъ пропала и помянутая жалованная граммата, которая учинена въ 1660 году или ближе. Сего ради просимъ и молимъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, да снисходствуете братолюбно и дружелюбно и да соболѣзнуете яко уди единаго и тогожде владычня Христова тѣла и той же церкви, и да поможете по возможности даже или да возновится помянутая жалованная граммата, изыскана и испытана бывши прилѣжно въ священныхъ кодексахъ, или вмѣсто оныя да учинена будетъ иная жалованная грамата, опредѣляющая милость отъ Ея Императорскаго Величества къ нашему святѣйшему престолу Антіохійскому, на немъ же основа отъ начала патріаршій престолъ Петръ Блаженный, первоверховный Апостоловъ и мученикъ Христовъ, ему же будите подражатели и послѣдователи, снисходяще по силѣ. И аще не обрящемъ помощи и отдохновенія отъ таковыя великія, святыя и православныя Имперіи, гдѣ индѣ прибѣгнемъ.

Тако просимъ любве ради Божія и ревности православія и рода нашего: да покажете утробу щедротъ къ святѣйшему и Апостольскому патріаршему престолу, да обрящемъ малое нѣкое облегченіе отъ заимодавцевъ. Имѣемъ намѣреніе Божественною милостію учинити школы въ Дамасцѣ и въ Антіохіи учителми искусными, да проповѣдуется православіе и да постыдятся расколщики латины и помалу малу да престанетъ Латинисмъ, и да возсіяетъ искра православія. Оставляемъ же свойственнаго нашего намѣстника, преосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита Фиваидскаго, возлюбленнаго брата и служителя нашего, взять жалованную граммату, какова ни будетъ пожалована отъ Ея Императорскаго Величества милости. Иже всѣхъ благихъ вождь Богъ, да соблюдетъ священное ваше сословіе, во здравіи душевномъ и тѣлесномъ, благополучно и всецѣло, въ недурнѣй тишинѣ, на лѣта многа. Аминь.

Изъ Антіохіи. Лѣта Спасителева 1725 Сентября въ 29 день. На подлиномъ листѣ Патріаршею рукою подписано тако:

Вашея въ Христѣ братскія любве къ Богу теплѣйшій молитвенникъ Сильвестръ Божіею милостію Патріархъ великаго Божія града Антіохіи и всего Востока.

На пакетѣ подпись:

Священному благочестивѣйшему православнѣйшему же и всесовершенѣйшему, святѣйшему правителствующему всероссійскому Сѵноду, и въ немъ преимуществующымъ и превосходствующымъ Богоносымъ мужамъ и сѵгклитскимъ совѣтникомъ, въ Дусѣ святѣ возлюбленной братіи нашея мѣрности.

X.

Копія съ печатнаго указа Императрицы Екатерины I, о посылкѣ чиновъ генералитета въ провинціи и губерніи для сбора денегъ, ревизіи, доимокъ и осмотра вѣчныхъ квартиръ для полковъ [1]).

Указъ Ея Императорскаго Величества
Самодержицы Всероссійской
Изъ Государственной Военной Коллегіи.

Объявляется во всенародное извѣстіе.

Понеже указомъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества, для содержанія сухопутной арміи и уравненія подданныхъ въ казенныхъ платежахъ, уставлено сбирать подать съ поло-

[1]) Къ № $\frac{152.}{151.}$

женныхъ въ окладъ мужеска полу душъ, и для того сбору опредѣлены комисары отъ земли, а для новости онаго дѣла, велѣно съ тѣми комисарами сбирать полковникомъ вкупѣ съ штапъ и оберъ-офицерами, и какъ имъ въ томъ сборѣ поступать, о томъ даны инструкціи, а для народнаго извѣстія публиковано печатными плакатами. И понеже нынѣ по присланнымъ въ Военную Коллегію отъ вѣчныхъ квартиръ репортамъ, является въ томъ подушномъ сборѣ многая доимка, о которой полковники и офицеры пишутъ, что запускается отъ помѣшательства земскихъ управителей и упрямства плательщиковъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ скудости и пустоты. А воеводы и земскіе управители объявляютъ на полковниковъ и офицеровъ, что отъ нихъ тамошнимъ обывателемъ чинятся многія обиды и разоренія. Того ради по Ея Императорскаго Величества указу велѣно изъ Военной Коллегіи послать въ губерніи и провинціи изъ Генералитета и полковниковъ, придавъ имъ изъ надворныхъ судовъ вице-президентовъ, а гдѣ оныхъ не обрѣтается, то изъ первыхъ ассесоровъ по одной персонѣ, которымъ опредѣлено въ началѣ накрѣпко розыскивать, кому какія обиды и разоренія какъ отъ полковниковъ и офицеровъ, такъ и отъ земскихъ комисаровъ, и отъ прочихъ управителей учинены, и по розыску винноватыхъ во учиненныхъ обидахъ и прочихъ ссорахъ и во взяткахъ, всѣхъ какъ воинскихъ, такъ и статскихъ, судить по уложенію и по указомъ, и по суду чинить экзекуцію, кто чему будетъ достоинъ (кромѣ тѣхъ, кои на смерть будутъ осуждены, о которыхъ для конфермаціи писать въ Санктпетербургъ), а потомъ слѣдовать о запущеніи подушнаго сбору въ доимку, такожъ и о другихъ доходахъ, всѣ ли порядочно идутъ, какъ о томъ въ прошломъ 723 году Ноября 5 дня, блаженныя и вѣчподостойныя памяти Его Императорскаго Величества указомъ опредѣлено, и кто того сбору упрямствомъ не платилъ, на тѣхъ по свидѣтельству править, и ежели отъ штапъ и оберъ-офицеровъ, или отъ земскихъ комисаровъ, и прочихъ управителей, какіе кому обиды и разореніе чинены, или кто съ нихъ какими взятками пользовались, и поступали не противъ выданныхъ плакатовъ и данныхъ имъ инструкцей, и на тѣхъ подавать о томъ доношенія въ губерніяхъ и провинціяхъ вышеозначенному генералитету, не опасаясь ни чего, а ежели паче чаянія они, посланные, по тѣмъ ихъ доношеніямъ слѣдованія и указу чинить не будутъ, а учнутъ по какой либо страсти офицеромъ или комисаромъ въ томъ наровить, тогда тѣмъ обиженымъ съ прямымъ и съ подлиннымъ доказательствомъ позволяется на нихъ бить челомъ въ Военной Коллегіи, гдѣ, по изслѣдованіи, надлежащее удовольство учинено будетъ по указамъ. А кто въ которую губернію для онаго слѣдованія посылаются, тому прилагается реестръ.

Реестръ:

Въ Казанскую и Астраханскую губерніи генералъ-лейтнантъ Чекинъ.

Генералы-маэоры:

Въ Санктпетербургскую—Порошинъ, въ Нижегородскую — князь Мещерской, въ Архангелогородскую—Венедіеръ, въ Кіевскую губернію — полковникъ Таракановъ. Въ Московскую и Смоленскую—Леонтіевъ. Въ Сибирскую князь Сонцовъ-Засѣкинъ, въ Воронежскую—Загряской.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ, Марта 18 дня, 1726 году.

XI.

Инструкція чинамъ генералитета, посланнымъ въ провинціи и губерніи для сбора въ нихъ денежной казны, для осмотра вѣчныхъ квартиръ и ревизіи доимокъ [1]).

ИНСТРУКЦІЯ

изъ Государственной Военной Коллегіи.

Понеже указомъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества, для содержанія сухопутной арміи и уравненія подданныхъ въ казенныхъ платежахъ, уставлено сбирать подать съ

[1]) Къ № $\frac{152.}{151.}$

положенныхъ въ окладъ мужеска полу душъ, и для того сбору опредѣлены комисары отъ земли, а для новости онаго дѣла велѣно съ тѣми комисарами у сбору быть полковникомъ вкупѣ съ штапъ и оберъ-офицерами, и какъ имъ въ томъ сборѣ поступать, о томъ даны имъ инструкціи, а для народнаго извѣстія публиковано печатными плакатами. Да по Его жъ Императорскаго Величества указу, когда армея расположена будетъ на души, тогда велѣно въ губерніи и въ провинціи послать изъ генералитета, придавъ ему изъ статскихъ чиновъ одного человѣка, которымъ всѣ доходы одинъ послѣ другова города освидѣтельствовать всѣ ли сборы порядочно идутъ, какъ о томъ указы повелѣваютъ.

И понеже по репортамъ съ вѣчныхъ квартиръ является, что деньги подушнаго сбору за противностьми земскихъ управителей въ дачѣ подводъ и конвою не отправляются, такожъ можетъ быть и въ городѣхъ какъ таможенныхъ, кабацкихъ, такъ и протчихъ сборовъ деньги удерживаются или не скоро отправляются слабостію и нерадѣніемъ управителей, особливо жъ какъ отъ воеводъ, такъ и отъ протчихъ земскихъ управителей и отъ Магистрата многія жалобы происходятъ на офицеровъ, обрѣтающихся на вѣчныхъ квартирахъ, во взяткахъ и въ протчихъ непорядкахъ и обидахъ, а отъ офицеровъ на земскихъ управителей. Того ради по Ея Императорскаго Величества указу велѣно отправить изъ Военной Коллегіи въ каждую губернію изъ Генералитета по одной особѣ, придавъ вамъ полковниковъ, да изъ надворныхъ судовъ вице-президентовъ, а гдѣ ихъ не обрѣтается, то изъ первыхъ ассесоровъ по одному человѣку, и дать вамъ крѣпкой указъ о томъ: Первое. Какіе въ городѣхъ и на вѣчныхъ квартирахъ наличныя деньги есть, и куда сколько изъ нихъ отправить и на тамошніе росходы оставить надлежитъ, о томъ взявъ вѣдомость, отправлять тѣ деньги въ указныя мѣста подъ однимъ конвоемъ немедленно. Другое: По жалобамъ и доношеніямъ на офицеровъ и земскихъ управителей, въ началѣ самыхъ важныхъ, а потомъ и въ прочихъ дѣлахъ какъ скоро возможно и накрѣпко розыскивать, и по тѣмъ розыскамъ кто приличится виноватые во учиненныхъ обидахъ и прочихъ ссорахъ и во взяткахъ, тѣхъ всѣхъ какъ воинскихъ, такъ и стацкихъ судить по уложенью и по указомъ и по суду надъ виноватыми чинить экзекуцію, кто чему будетъ достоинъ (кромѣ на смерть осужденныхъ, о которыхъ о конфермаціи писать въ Санктпетербургъ). И по тому Ея Императорскаго Величества указу........ ѣхать вамъ съ полковникомъ........ и со опредѣленнымъ изъ надворнаго суда членомъ......... губернію, и чинить по нижеписаннымъ пунктамъ.

1.

Надлежитъ вамъ для себя и своего штапу и для канцеляріи имѣть квартиру въ срединѣ той губерніи, откуда бы способно было вамъ на всѣ вѣчныя въ той губерніи обрѣтающіяся квартиры указы, а съ квартиръ къ вамъ репорты, посылать.

2.

По пріѣздѣ своемъ писать вамъ той губерніи къ губернатору и къ воеводамъ и камерирамъ и къ прочимъ управителямъ, такожъ и на вѣчныя квартиры ко обрѣтающимся штапъ и оберъ-офицеромъ, чтобъ они какъ скоро возможно прислали къ вамъ подлинныя вѣдомости, сколько у нихъ денежныя казны каждаго сбору порознь имѣется на лицо, и что куда изъ того числа по указомъ отправить надлежитъ, и получа тѣ вѣдомости, которую казну надлежитъ отправлять въ указныя мѣста, оную велѣть свозить въ одинъ городъ той губерніи, которой вамъ опредѣлить по своему разсмотрѣнію, чтобъ способно изъ всѣхъ мѣстъ привозить и отправлять, и когда всѣ тѣ деньги свезены будутъ, тогда разобрать ихъ по частямъ такимъ образомъ: которыя по указомъ надлежитъ отправить въ Москву, тѣ подъ однимъ добрымъ конвоемъ, токмобъ у каждыхъ денегъ особливые были отдатчики и счетчики, такимъ же образомъ въ Петербургѣ, и въ прочія мѣста; а гдѣ сколько такихъ денегъ по присланнымъ къ вамъ вѣдомостямъ на лицо явится, и изъ того числа

что куды отправлено будетъ, о томъ присылать репорты въ Военную Коллегію, а для вѣдома и въ тѣ Коллегіи, куда оная казна отправлена будетъ, при каждомъ отпускѣ писать, и впредь той губерніи въ городѣхъ и уѣздѣхъ подушнаго и протчихъ сборовъ собранныя деньги въ указныя мѣста отправлять съ указомъ, и о репортованіи чинить по сему жъ пункту.

3.

По жалобамъ на штапъ и оберъ-офицеровъ и рядовыхъ, на вѣчныхъ квартирахъ обрѣтающихся, такожъ и отъ нихъ на грацкихъ управителей и на земскихъ комисаровъ и прочихъ, каковы сообщены вамъ изъ Военной Коллегіи, и въ бытность вашу въ той губерніи подавать или присылать къ вамъ будутъ, велѣть за оберъ-офицерами и рядовыми слѣдовать штапъ офицеромъ каждому въ своемъ дистриктѣ при земскихъ управителяхъ и фискалѣхъ, а о штапъ офицерахъ, такожъ о грацкихъ управителяхъ и земскихъ комисарахъ, самимъ вамъ вкупѣ съ тою персоною, кто приданъ будетъ изъ статскихъ сыскивать и розыскивать, при фискалѣхъ, въ началѣ о важныхъ дѣлахъ, а особливо ежели какія чинены отъ офицеровъ и рядовыхъ поданнымъ обиды и разоренія и взятки, и которые дойдутъ до розысковъ, тѣми накрѣпко розыскивать и виноватыхъ судить какъ воинскихъ, такъ и стацкихъ по уложенью и по указомъ и кто на какой штрафъ осужденъ будетъ—чинить экзекуцію, кто чему будетъ достоинъ, не описываяся, токмо по окончаніи дѣла присылать въ Военную Коллегію краткіе репорты—кто за какую вину осужденъ и какая экзекуція учинена, а ежели кто на смерть осужденъ будетъ изъ воинскихъ, о тѣхъ въ Военную Коллегію, а о статскихъ въ Сенатъ присылать экстракты, подписавъ сентенцію, а экзекуціи не дождався конфермаціи не чинить, но такихъ людей до указу держать сковавъ за крѣпкимъ карауломъ, какъ воинской уставъ повелѣваетъ.

4.

Когда надъ кѣмъ воинскимъ или статскимъ по суду какая учинена будетъ экзекуція, о томъ публиковать по всѣмъ городамъ и дистриктамъ той губерніи, кто за какую вину и какимъ штрафомъ наказанъ, дабы, вѣдавъ оное, другіе отъ такихъ преступленій воздержались.

5.

Освидѣтельствовать вамъ всѣхъ штапъ и оберъ-офицеровъ, на вѣчныхъ квартирахъ обрѣтающихся, во всемъ ли они по даннымъ имъ инструкціямъ и по выданнымъ плакатамъ и по посланнымъ къ нимъ указамъ исправно поступаютъ, и во всемъ ли содержится надлежащій порядокъ, и ежели паче чаянія кто изъ нихъ отъ слабости и небреженія явится не исправенъ или кто противно должности своей, забывъ государственныя правы, нагло поступалъ, и особливо жъ естли гдѣ явится винная, табачная и прочая заповѣдная продажа, съ такими чинить по третьему пункту сей инструкціи.

6.

А на которые полки жалобъ не будетъ, о томъ брать отъ тамошнихъ земскихъ управителей за ихъ руками атестаціи и присылать въ Военную Коллегію, и въ такихъ мѣстахъ своею бытностію вамъ не медлить.

7.

По окончаніи сыску и розысковъ по важнымъ дѣламъ слѣдовать вамъ подушного и прочихъ всякаго званія сборовъ доимку, которая запущена на прошлые 724 и 725 годы, и для того взять вамъ вѣдомости отъ офицеровъ и земскихъ комисаровъ и прочихъ управителей, сколько на тѣ годы не собрано и за чѣмъ имянно, и ежели явится, что запущено отъ слабости сборщиковъ или упрямства плательщиковъ, о томъ сыскивать накрѣпко, и по сыску съ кого не взято, а взять возможно, на тѣхъ людехъ править, и отсылать тѣ деньги въ надлежащія мѣста по указомъ немедленно, а отъ кого та доимка запущена, тѣхъ судить и штрафовать по указомъ.

8.

А гдѣ не взято за крайнею нуждою и за совершенною пустотою, и о томъ свидѣтельствовать вамъ съ подлиннымъ и достовѣрнымъ доказательствомъ, а имянно:

о бѣглыхъ справливатся съ явочными челобитными, а о умершихъ и вмѣсто того сколько послѣ переписи и свидѣтельства въ тѣхъ мѣстахъ вновь людей мужеска полу родилось, о томъ взять отъ поповъ, и что сверхъ того явится пустоты, а имянно умершихъ и бѣглыхъ, и въ чьихъ вотчинахъ, и сколько за совершенною пустотою въ доимкѣ на ихъ деревняхъ останется подушного сбору, о томъ прислать въ Военную Коллегію вѣдомости.

9.

Послѣ бѣглыхъ и умершихъ освидѣтельстовать вамъ оставшую землю—кто ею владѣетъ и пашетъ, или въ пустѣ лежитъ, и буде кто пашетъ, не мочно ль тѣхъ подушныхъ денегъ на тѣхъ людей положить, которыя тѣми пустыми землями дѣйствительно владѣютъ.

10.

Въ той же губерніи освидѣтельствовать вамъ одинъ послѣ другаго города, всѣ ли сборы порядочно идутъ, какъ о томъ указы повелѣваютъ, и буде по свидѣтельству вашему найдется что изъ прежнихъ сборовъ упущено, то пристойнымъ образомъ поправлять, буде же вновь что усмотрите къ прибыли Ея Императорскому Величеству безъ тягости людской, о такихъ съ приложеніемъ мнѣнія писать въ Военную Коллегію, по силѣ вышеобъявленнаго указа, состоявшагося въ 723 году Ноября 5 дня, съ котораго сообщена вамъ копія.

11.

Между тѣмъ временемъ взять отъ штапъ и оберъ-офицеровъ подлинныя вѣдомости—сколько на которой полкъ по посланному изъ Военной Коллегіи указу куплено провіанта и по какой цѣнѣ, и что изъ того издержано въ какой расходъ, и за расходомъ имѣется на лицо, и учиня изъ тѣхъ вѣдомостей краткіе репорты, прислать въ Военную Коллегію чрезъ почту немедленно.

12.

Потомъ освидѣтельствовать вамъ полковые дворы, по указамъ ли построены, или за чѣмъ чего не достроено, и по свидѣтельству гдѣ явится какая недостройка, то велѣть по указу достроивать немедленно, а какимъ образомъ оные дворы строены наймомъ или подрядомъ, и во что цѣною стали, взявъ о томъ вѣдомости, и учиня тѣмъ дворамъ чертежи, прислать въ Военную Коллегію.

13.

Понеже въ губерніяхъ и провинціяхъ выбирается на прошлые годы рекрутская доимка, чрезъ опредѣленныхъ отъ Каморъ-Коллегіи комисаровъ подъ общимъ смотрѣніемъ полковниковъ и офицеровъ съ губернаторами и воеводами, и по смотромъ велѣно опредѣлять тѣхъ рекрутъ въ стоящіе на квартирахъ полки, а которые во отлученіи, къ тѣмъ отсылать съ присланными отъ оныхъ полковъ офицерами. А нынѣ въ Военную Коллегію изо многихъ провинцій пишутъ офицеры, что губернаторы и воеводы и прочіе земскіе управители о той рекруцкой доимкѣ вѣдомостей имъ не даютъ, а иные и комисаровъ не присылаютъ, а воеводы показываютъ остановку на другихъ управителей: того ради надлежитъ вамъ оныя вѣдомости на земскихъ управителяхъ немедленно взыскиватъ и принуждать, чтобъ та доимка выбрана была въ самой скорости, какъ о томъ указы повелѣваютъ.

14.

Ежели потребно вамъ будетъ о какомъ дѣлѣ съ которою коллегіею и канцеляріею, съ губернаторами и воеводами или съ магистратомъ, такожъ съ полевыми и гварнизонными командами, имѣть о чемъ какое сношеніе или справку, и о томъ, не описываясь въ Военную Коллегію, имѣть съ ними кореспонденцію по указу, а въ Военную Коллегію, не изслѣдовавъ каждаго дѣла вамъ, а мимо васъ, полковникамъ и офицерамъ не писать, токмо о сборѣ подушныхъ денегъ опредѣленнымъ на вѣчныя квартиры штапъ и оберъ-офицеромъ репорты въ Военную Коллегію въ казначейскую кантору, по данной имъ инструкціи и по указомъ на сроки присылать.

15.

По прошествіи каждаго мѣсяца присылать вамъ въ Военную Коллегію журналъ или поденную записку всѣмъ своимъ отправленіямъ, что въ прошедшемъ мѣсяцѣ чинилось, прописывая кратко, дабы Воен-

ная Коллегія могла знать, съ какою ревностію и прилежностію поступать будете, а другой такой же журналъ присылать для отсылки въ Сенатъ.

16.

Паче поспѣшить вамъ отправленіемъ въ указныя мѣста денегъ, къ чему всѣхъ тамошнихъ управителей и офицеровъ накрѣпко побуждать и принуждать. А въ платежъ подушного сбору велѣть земскимъ комисаромъ и офицеромъ, какъ серебренныя, такъ и мѣдныя деньги принимать по силѣ состоявшагося въ Сенатѣ указу, прошлого 712 году, Іюля 21 дня, съ котораго сообщена вамъ копія.

17.

На бумагу и свѣчи и дрова и прочія канцелярскія росходы взять вамъ изъ тамошнихъ денегъ подушного сбору, которыя въ Военную Коллегію отправлятся будутъ, сто рублевъ, а на своихъ лошадей фуражъ, такожъ вашему штапу и денщикомъ провіантъ и фуражъ брать отъ обрѣтающихся въ той губерніи провіантъмейстеровъ, по указомъ отъ генерала провіантъ-мейстера, а гдѣ провіантъ-мейстеровъ не случится, покупать на провіантскія и фуражныя деньги по тамошнимъ настоящимъ цѣнамъ безъ передачи.

18.

Для писма приказныхъ людей брать вамъ въ той губерніи изъ тѣхъ, кои у переписщиковъ были, а гдѣ оные не распущены, то взять изъ ихъ канцеляреи половину, а другую оставить для окончанія ихъ дѣлъ.

19.

Караулъ имѣть вамъ при себѣ по регламенту, а для розсылокъ офицеровъ и рядовыхъ брать изъ тамошнихъ полковъ по разсмотрѣнію, а безъ крайней нужды лишнихъ людей отнюдь не имать, а указы на квартиры и въ городы посылать отъ квартиры до квартиры, и для того вездѣ на вѣчныхъ квартирахъ (что-бъ) былъ одинъ куріеръ съ лошадью, а гдѣ драгунскихъ и полковыхъ лошадей нѣтъ тутъ имѣть пѣшую почту.

20.

Когда вамъ самимъ по квартирамъ, или въ которой городъ ѣхать случится, тогда брать ямскія, а гдѣ ямовъ нѣтъ, уѣздныя подводы противъ вашихъ ранговъ по указу, и тѣхъ подводъ не задерживать и излишнихъ не брать, а прогоны платить вамъ за ямскія по указу, а за уѣздныя поверстныя деньги по плакату, изъ опредѣленной на расходы суммы въ замѣнъ штрафныхъ денегъ, которыя у васъ въ сборѣ быть имѣютъ со обыкновенною запискою.

21.

Имѣть вамъ при себѣ малую свиту, а многолюдствомъ ни куда не ѣздить, чтобъ подданнымъ какой тягости не учинить, но толь паче всѣми образы тщится, чтобъ вашею бытностію всѣ были довольны.

22.

Квартиръ въ городѣхъ безъ асигнацей тамошнихъ управителей не занимать, а въ уѣздахъ становится на полковыхъ дворахъ.

23.

Въ прочемъ во всемъ поступать вамъ, какъ благоискуснымъ, ревностнымъ, усерднымъ и безпристрастнымъ командиромъ надлежитъ, отъ всѣхъ же непорядковъ, а паче отъ озлобленія и обидъ подданнымъ такъ крѣпко остерегаться, чтобъ не токмо какой жалобы, но ни малаго подозрѣнія на себя не навесть, и для того накрѣпко вамъ за всею командою своею смотрѣть, чтобъ ни кто ни какими сборами пріемами себѣ провіантовъ или фуражу и ни какова пропитанія, хотя бъ что одной копѣйки стоило, ни подъ какимъ видомъ, и ни какими вещами отнюдь не пользовались и ни какими вымыслы подданныхъ не утѣсняли, а кто въ томъ явится, такихъ судить, какъ разорителей государства, что все полагается на вашъ доброй порядокъ, которой должны вы содержать и исполнять подъ опасеніемъ воинского суда, чего велѣно за вами и за командами вашими смотрѣть фискаломъ и постороннимъ позволено доносить.

24.

Ежели что въ государственныхъ дѣлѣхъ подлежать будетъ тайности, онаго отнюдь въ партикулярныхъ письмахъ ни кому не писать, ниже къ тому, отъ кого отпра-

вленъ, кромѣ настоящихъ реляцій, а ежели какое препятствіе отъ кого въ томъ или иномъ будетъ его дѣлу, то писать вольно куда за благо кто разсудитъ, только упоминая о врученномъ ему дѣлѣ генерально, отъ чего оному повреждение есть, также ежели случатся дѣла постороннія тайнѣ подлежащія, а въ реляціяхъ къ тому, отъ кого отправленъ, писать будетъ за какимъ подозрѣніемъ не возможно, то вольно писать кому въ томъ повѣритъ, а о врученномъ своемъ ни какъ инакъ, только какъ выше писано, подъ жестокимъ наказаніемъ по винѣ преступленія. И сей указъ посланнымъ отъ себя всякому писать въ инструкціяхъ.

Печатано въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ, Марта 18 дня 1726 года.

Подлинная инструкція за приписаніемъ Военной Коллегіи.

XII.

Вѣдомости о числѣ отпущенныхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Московской типографіи книгъ и указовъ, съ обозначеніемъ цѣны за экземпляръ и количества уплаченной Святѣйшимъ Сѵнодомъ за каждую посылку суммы [1]).

1) ВѢДОМОСТЬ [2]),

коликое число въ Святѣйшій Сѵнодъ отпущено изъ Московской типографіи всякаго званія какихъ книгъ, указовъ и протчего, и по какой цѣнѣ, и что за оныя книги и указы въ типографію уплачено, и затѣмъ что въ типографію возвратить надлежитъ.

Въ 722 году.

Февраля.

Въ 6 день. О церковныхъ привѣсахъ 500, на листѣ, по 2 копѣйки, итого 10 рублевъ.

Въ 10 день. Указовъ съ формами о повсядневномъ возношеніи 4421, по 3 коп., итого 132 руб. 63 коп.

Въ 12 день. Присягъ о наслѣдствіи 100, по копѣйки, итого рубль.

О томъ же, уставовъ 30, по 2 коп., итого 60 коп.

Увѣщаніевъ 1030, по 4 коп., итого 41 руб. 20 коп.

Марта.

Въ 2 день. Формъ съ указами 2600, по 3 коп., итого 78 руб.

Въ 9 день. Указъ о медѣ и маслѣ 1 коп. Увѣщаніе раскольниковъ 2 коп., итого 3 коп.

Марта въ 9 день, взялъ въ Святѣйшій Сѵнодъ два листа о увѣщаніи и о медѣ служитель Данило Калашниковъ.

Формъ съ указами, по 3 коп., 800, итого 24 руб.

Увѣщаній 300, по 4 коп., итого 12 руб.

О прикладахъ 130, по 2 коп., итого 2 руб. 60 коп.

Подписано рукою типографскаго копеиста Протопопова (тако) отдано въ повытье канцеляриста Михайла Морсочникова.

Въ 10 день. Увѣщаній о раскольникахъ 60 по 4 коп., итого 2 руб. 40 коп.

Въ 20 день. О увѣщаніи раскольниковъ 1100, по 4 коп., итого 44 руб.

Духовнаго Приказу подьячей Алексѣй Воропановъ принялъ изъ Московской типографіи 1100 листовъ о увѣщаніи раскольниковъ.

Апрѣля.

Въ 5 день. Указовъ о гробницахъ и о рангахъ 50, по копѣйкѣ, итого 50 коп.

Въ Святѣйшій Сѵнодъ таковыхъ пятьдесятъ указовъ принялъ подканцеляристъ Алексѣй Волковъ 5 Апрѣля 722 года.

Того-жъ числа. Указовъ и формъ, какъ писать къ лицу Святѣйшаго Сѵнода, 50, по 2 коп., итого рубль.

Таковыхъ указовъ и формъ пятьдесятъ въ Святѣйшій Сѵнодъ приняты. Подписалъ канцеляристъ Иванъ Патрекѣевъ.

Тогожъ числа. Объявленій о безвременномъ предъ святыми иконы на внѣшнихъ церковныхъ стѣнахъ и надъ градскими поставленными свѣщевозженіе 1100, по 2 коп. итого 22 руб.

Таковыхъ принято въ Сѵнодъ, въ 5 день Апрѣля, сто. Принялъ Алексѣй Волковъ. Въ 7 день еще взято тысяща листовъ.

Тогожъ числа, о томъ, на полулистѣ, 50 указовъ, по копѣйкѣ, итого 50 коп.

[1]) Къ № $\frac{152}{151}$. [2]) Мелкимъ шрифтомъ печатаются росписки получателей.

Таковыхъ указовъ принялъ Алексѣй Волковъ пятьдесятъ. Апрѣля 5 дня.

Въ 20 день. О часовняхъ, 50 указовъ, по 2 коп., итого рубль.

О часовняхъ пятьдесятъ листовъ принялъ въ 20 день Алексѣй Волковъ.

Мая.

Въ 18 день. Дубликатовъ печатныхъ на 2 листахъ 300 по 4 коп., итого 12 руб.

Въ 24 день. Указовъ съ дубликатами 300, по копѣйкѣ, итого 3 руб.

Того жъ числа. О церковныхъ привѣсахъ 50 указовъ на полулистѣ, по копѣйкѣ, итого 50 коп.

Іюня.

Въ 6 день. О свидѣтельствованіи дураковъ да о колодникахъ, каждаго по 250, итого 500, по копѣйкѣ, итого 5 руб.

Для розсылки по епархіямъ въ Приказной столъ Дмитрей Прокофьевъ о свидѣтельствованіи дураковъ да о колодникахъ, каждаго по двѣсти по пятидесятъ листовъ. О бѣглыхъ крестьянахъ девяноста у типографскаго подьячего Матвѣя Аптекарскаго принялъ.

О бѣглыхъ крестьянахъ 90, на дву листахъ, по 4 коп., итого 3 руб. 60 коп.

Въ 24 день. Регламентовъ Духовныхъ, съ прибавленіемъ, въ галанскомъ переплетѣ 5 книгъ, по 35 коп. книга, итого рубль 75 коп.

Пять книгъ Регламентовъ Духовныхъ съ прибавленіемъ въ переплетѣ галанскомъ съ каймами; сто молитвъ краткихъ въ переплетѣ, да двухъ вѣдомостей по пяти, взялъ того Сvнода копеистъ Петръ Терновской.

Молитвъ краткихъ въ переплетѣ 50, по 3 коп., еще 50, по 2 коп., итого 2 руб. 50 коп.

Іюля.

Въ 28 день. Книжекъ Ектеней о побѣдѣ 5300, по 3 коп., итого 159 руб.

О продажѣ соли, на полулистѣ 700 по 1 коп., итого 7 руб.

Августа.

Въ 4 день. Пунктовъ съ резолюціями 800 на дву листахъ, по 4 коп., итого 32 руб.

Въ 11 день. Объявленей, которыя люди отъ невѣжества и безумія или отъ крайнія злобы дерзаютъ на мученіе, 3500, на дву листахъ, по 4 коп., итого 140 руб.

Въ 13 день. Присягъ церковныхъ 8400, на дву листахъ, по 4 коп., итого 336 руб.

Указовъ съ пунктами съ резолюціями 800, по 9 коп., итого 72 руб.

Указовъ съ пунктами съ резолюціями 800 по 9 коп., итого 72 руб.

Въ 30 день. Книжица о Блаженствахъ 30 коп.

Сентября.

Въ 10 день. Формъ съ указами 1800, по 3 коп., итого 54 руб.

О расположеніи душъ 900 по 15 коп., итого 135 руб.

О Шляхетствѣ 1800 на полулистѣ по копѣйкѣ, итого 18 руб.

О Раскольникахъ 600 указовъ, по 4 коп., итого 24 руб.

Увѣщаніи на раскольниковъ 1000 указовъ, по 4 коп., итого 40 руб.

О дворовыхъ людяхъ 1000, по двѣ деньги, итого 20 руб.

О продажѣ соли 900, по копѣйкѣ, итого 9 руб.

О злодѣѣ, который въ городѣ Пензѣ кричалъ непристойныя злыя слова, 1800, по 2 коп., итого 36 руб.

О строеніи на Васильевскомъ острову домовъ, 1200, по 2 коп., итого 24 руб.

О привѣсахъ, 1200, по копѣйкѣ, итого 12 руб.

Въ 13 день. Букварей въ переплетѣ 500, по 25 коп., итого 125 руб.

Въ тетратѣхъ—2100, по 24 коп., итого 504 руб.

Въ 18 день. Книгъ Граматиковъ въ тетратѣхъ 200, по 40 коп., итого 800 руб.

90 указовъ на Александрійской бумагѣ—гдѣ кому бить челомъ или доносить сvнодальнаго вѣдомства, по 15 коп., итого 13 руб. 50 коп.

Въ 19 день. Объявленіи—которыя люди отъ невѣжества и безумія или отъ крайнія злобы дерзаютъ на мученіе, 4800, по 4 коп., итого 192 руб.

Октября.

Въ 4 день. Присягъ священническихъ 2400, по 4 коп., итого 96 руб.

Книжицъ Ектеней о побѣдѣ на супостаты, въ переплетѣ, въ синей бумагѣ 4500, по 3 коп., итого 135 руб.

Въ 8 день. Извѣстій о полученіи града Дербени 400, по 4 коп., итого 16 руб.

Того-жъ числа, о изысканіи и исправленіи раскольниковъ, 2600, по 4 коп., итого 104 руб.

Въ 11 день. О государственныхъ должникахъ, 100 по 2 коп., итого 2 руб.

Въ 13 день. Духовныхъ Регламентовъ, съ прибавленіемъ, въ переплетѣ 200 книгъ, по 35 коп. книга, итого 70 руб.

Въ 15 день. О иконномъ изображеніи, 1200 по 2 коп., итого 24 руб.

О изысканіи и исправленіи раскольниковъ, на александрійской бумагѣ 200 по 15 коп., итого 30 руб.

Въ 19 день. О раскольникахъ же 550 по 15 коп., итого 82 руб. 50 коп.

Въ 23 день. Регламентовъ Духовныхъ съ прибавленіемъ въ переплетѣ 100, по 35 коп., итого 35 руб.

О сыскѣ рудъ 400, по копѣйкѣ, итого 4 руб.

Указовъ о раскольникахъ 50 по 15 коп., итого 7 руб. 50 коп.

Въ 23 день. Печатныхъ указовъ по одному листу, а имянно:

О церковномъ привѣсѣ 2 коп.

Объявленіе о раскольникахъ 2 коп.

Указъ которые люди отъ невѣжества и безумія и отъ крайнія злобы дерзаютъ на мученіе—4 коп.

О церковномъ привѣсѣ, на полулистѣ 1 коп.

О сvнодальныхъ членахъ, какъ къ лицу ихъ писать челобитныя или доношенія, 15 коп.

Указъ о монахахъ, которые сказываютъ за собою Императорскаго Величества слово и дѣло 4 коп.

Увѣщаніе о исправленіи многихъ невѣждъ, 4 коп.

Объявленіе о безвременномъ предъ святыми иконы на внѣшнихъ церковныхъ стѣнахъ и надъ градскими вороты поставленными свѣщевозженіи 2 коп.

Въ 24 день. О челобитчикахъ—какъ поступать генералу-рекетмейстеру, 1200, по 2 коп., итого 24 руб.

Въ 25 день. О раскольникахъ, 186 по 15 коп., итого 27 руб. 90 коп.

Въ 29 день. Духовныхъ Регламентовъ въ переплетѣ 400, по 35 коп. книга, итого 140 руб.

Ноября.

Въ 12 день. Книгъ службы Захарія и Елисаветы, въ полдесть, въ синей бумагѣ 400, по 5 коп., итого 20 руб.

О строеніи въ селѣхъ и въ деревняхъ крестьянскихъ дворовъ, 1000 по 20 коп., итого 20 руб.

Того жъ числа о таможенныхъ и кабацкихъ и соляныхъ и другимъ ни къ какимъ сборамъ посадскихъ людей—400, по 2 коп., итого 8 руб.

Въ 14 день. Духовныхъ Регламентовъ въ переплетѣ 500 по 35 коп., итого 175 руб.

О воровскихъ письмахъ и о денежныхъ мастерахъ, 194, по 2 коп., итого 3 руб. 88 коп.

Присягъ священническихъ 480, по 4 коп., итого 19 руб. 20 коп.

Указъ о бѣглыхъ людяхъ и крестьянахъ на дву листахъ—4 коп.

О бѣглыхъ людяхъ на одномъ листу—2 коп.

О храненіи правъ гражданскихъ—2 коп.

О нѣкоторомъ человѣкѣ, которой кричалъ въ городѣ Пензѣ непристойныя злыя слова 2 коп.

Указъ объ отпускѣ, кто похочетъ, людей своихъ и крестьянъ на волю 2 коп.

О невыборѣ къ пошлиннымъ и кабацкимъ и солянымъ сборамъ изъ посадскихъ людей—2 копѣйки.

О судѣ праведномъ и непродолжительномъ—2 коп.

О увѣщаніи и исправленіи многихъ невѣждъ—2 коп.

Объявленіе о разобраніи часовенъ—2 коп.

О заповѣдномъ лѣсу 2 коп.

Объявленіе о размножившихся и о содержащихся тайно по домамъ раскольническихъ лжеучителей—2 коп.

О работныхъ людяхъ, чтобъ шли къ канальной работѣ охотою—2 коп.

Указъ съ инструкціею о расположеніи армейскихъ полковъ на расположеніе душъ—4 коп.

Указъ съ пунктами о раскольникахъ 4 коп.

Указъ съ дубликатами о подметныхъ письмахъ—4 коп.

Указъ съ реестромъ о бѣглыхъ школьникахъ—2 коп.

О неподачѣ Императорскому Величеству челобитенъ, на полулистѣ, 1 коп.

О разобраніи часовенъ, на полулистѣ, 1 коп.

О свидѣтельствованіи дураковъ 1 коп.

О бѣглыхъ колодникахъ, чтобъ взыскивать на караульщикахъ и повытчикахъ 1 коп.

Указъ о челобитчикахъ, чтобъ челобитныя подавали рекетмейстеру Павлову—1 коп.

О осмотрѣ и о взысканіи рудъ рекетмейстеру—1 коп.

Указъ съ дубликатами о какихъ дѣлахъ Его Величеству доносить—1 коп.

О бѣглыхъ крестьянахъ на полулистѣ 1 коп.

О нищихъ—1 коп.

О пропускѣ къ городу Архангельскому товаровъ—1 коп.

О церковныхъ привѣсахъ—1 коп.

О церковномъ же привѣсѣ, чтобъ тѣ привѣсы привозили въ Сунодъ—1 коп.

О посылкѣ въ губерніи и въ провинціи изъ сенатскихъ членовъ для смотрѣнія во всякихъ дѣлахъ правды—1 коп.

О раскольникахъ и о бородачахъ—1 коп.

О невходѣ въ Сенатскую Кантору незванной персонѣ—1 коп.

Регламентъ Духовной, въ переплетѣ 35 коп.

Въ 15 день. О иконномъ изображеніи, по 2 коп., 1000, итого денегъ 20 руб.

Декабря.

Въ 4 день. Служебъ Захарія и Елизаветы 1150 книгъ въ тетратѣхъ, по 4 коп., итого 46 руб.

Въ 13 день. О бѣглыхъ людяхъ и крестьянахъ, 300, по 2 копѣйки, итого 6 руб.

О прешпективой дорогѣ, 100 по копѣйки, итого рубль.

Въ 723 году.

Февраля.

Въ 3 день. Въ Духовную Дикастерію служебъ Симеону Богопріимцу 900, въ томъ числѣ въ волнистой бумагѣ 700 по 5 копѣекъ, всего 47 рублевъ.

Въ 6 день. О церковномъ привѣсѣ 1200, по 2 копѣйки, итого 24 рубли.

Въ 12 день. Служебъ Захаріи и Елизаветѣ 4799 книгъ въ переплетѣ, по 5 копѣекъ, итого 239 рублевъ 50 копѣекъ.

Въ 13 день. Служебъ Захарія и Елизаветы 1900, по 5 копѣекъ, итого 95 руб.

Въ 15 день. Служебъ святыхъ Захарія и Елизаветы 5100, по 5 коп., итого 255 руб.

Въ 20 день. Служебъ Захарія и Елизаветы 2600, по 5 копѣекъ, итого 130 руб.

Въ 28 день. О увѣщаніи раскольниковъ 52 указа, по 4 коп., итого 2 руб. 8 коп.

Марта.

Въ 6 день. Регламентъ Духовной 35 коп.

Въ 12 день. Объявленіе о раскольникахъ, на 1185 листахъ, по 4 копѣйки, итого 47 рублевъ 40 копѣекъ.

Въ 13 день. О медѣ и маслѣ, 1187 по 1 копѣйкѣ, итого 11 рублевъ 87 копѣекъ.

И тогожъ числа. Регламентъ Духовный, въ переплетѣ 35 копѣекъ.

Въ 15 день. О исповѣди, въ переплетѣ 5 книгъ по 20 копѣекъ, итого рубль.

Апрѣля.

Въ 3 день. О исповѣди, въ переплетѣ 288 книгъ, по 15 копѣекъ, итого 43 рубли 20 копѣекъ.

Мая.

Въ 18 день. 200 указовъ, которые велѣно имѣть на столѣ, по 2 коп., итого 4 руб.

Того-жъ числа 600 указовъ съ пунктами о раскольникахъ, по 4 коп., итого 24 руб.

Въ 20 день. Книгъ о исповѣди 11200, въ переплетѣ, въ волнистой бумагѣ, по 16 коп., итого 1792 руб.

Іюня.

Въ 19 день. 20 указовъ съ дубликатами, по 4 коп., итого 80 коп.

Декабря.

Въ 3 день. Объявленіе о коронаціи Ея Величества Государыни Императорицы 600 листовъ, по 1 коп., итого 6 руб.

Въ 724 году.

Сентября.

Въ 16 день. 2400 формъ о возношеніи имянъ Его Императорскаго Величества и Всемилостивѣйшія Великія Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны вкупѣ.

Въ 28 день. Тѣхъ же формъ итого 13200 формъ, по 2 деньги форма, итого 132 руб.

Ноября въ 23 день. Книга Соборнаго дѣянія на Мартина Армянина въ четверть, въ переплетѣ, въ волнистой бумагѣ 5 алт., 4 деньги.

Въ 725 году.

Февраля въ 12 и въ 17 числѣхъ. О преставленіи и поминовеніи блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества, также и о церковномъ въ возношеніяхъ имянованіи Ея Величества Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, Самодержицы Всероссійской, 13420; манифестовъ и указовъ и формъ, по цѣнѣ на 134 рубли 6 алтын. 4 деньги.

Маія въ 20 день. 7631 увѣщаніе, которыя дѣланы на присланной изъ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода бумагѣ, за работу мастеровымъ людемъ и за матеріалы денегъ рубль 7 алтынъ.

Книжицъ о исповѣди 600 по 5 алт. 2 ден., итого 96 руб.

Іюля.

Въ 19 день. 500 должностей о генералѣ фискалѣ, государственномъ оберъ-фискалѣ и ихъ подчиненныхъ, по цѣнѣ на 4 руб. 1 алтынъ.

Въ 13 и въ 26 числѣхъ. 13420 формъ о воспоминаніи во всѣхъ Россійскаго государства церквахъ въ священнослуженіяхъ на ектеніяхъ имянъ Ихъ Высочествъ Всепресвѣтлѣйшія Великія Государыни Цесаревни Анны Петровны и Всепресвѣтлѣйшаго Короля Фридерика, герцога Голштинскаго, законнымъ бракомъ сочетавшихся, по цѣнѣ на 67 руб. 3 алтын. на 2 ден.

Въ 726 году.

Генваря въ 26 день. Архіерейскихъ обѣщаніевъ 599 книгъ, по 8 алт. по 2 ден. книга, итого 149 руб. 25 алт.

Іюля.

Въ 1 день. О подметныхъ воровскихъ письмахъ 14080 указовъ по 4 ден. за указъ, итого 281 руб. 20 алт.

1726 г. Іюля въ 1 день. Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода копеистъ Матвѣй Кутазниковъ изъ Московской типографіи печатныхъ указовъ о подметныхъ воровскихъ письмахъ четырнадцать тысячъ осемьдесятъ листовъ принялъ.

Въ 22 день. Книгъ Правды Воли Монаршей прежняго выхода въ полетурахъ 487 книгъ, по 20 алт., итого 292 руб. 6 алт. 4 деньги.

Означенное число 487 книгъ Святѣйшаго Сѵнода копеистъ Матвѣй Кутазниковъ принялъ Іюль 22 726 года.

Августа.

Въ 2 день. Нынѣшняго выхода книгъ Правды Воли Монаршей, въ переплетѣ, въ бѣлой бумагѣ 2930 книгъ.

Въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода принято изъ Московской типографіи книгъ въ переплетѣ бѣлой бумаги Правды Воли монаршей 293 книги, а сію росписку писалъ копеистъ Матвѣй Кутазниковъ.

Въ 17 день. Тѣхъ же книгъ Правды Воли монаршей 5217 книгъ, въ переплетѣ въ бѣлой бумагѣ.

Въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода принято изъ Московской типографіи книгъ въ переплетѣ Правды Воли Монаршей 5217 книгъ, а сію росписку писалъ я Матвѣй Кутазниковъ.

Сентября.

Въ 9 день. Тѣхъ же книгъ Правды Воли Монаршей въ переплетѣ бѣлой бумагѣ 6016 книгъ.

Въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода принято изъ Московской типографіи книгъ въ переплетѣ бѣлой бумагѣ Правды Воли Монаршей шесть тысячъ шестнадцать книгъ, а сію росписку писалъ я Матвѣй Кутазниковъ.

Въ 27 день. Тѣхъ же книгъ Правды Воли Монаршей въ переплетѣ бѣлой бумаги 247 книгъ всего нынѣшняго выхода 14410 книгъ по 14 алт. по 2 ден. книга, итого 6196 руб. 30 коп.

Въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Канцелярію Московской типографіи у копеиста Матвѣя

Аптекарскаго книгъ Правды Воли Монаршей двѣсти сорокъ седмь книгъ копеистъ Аѳонасей Исаковъ взялъ и росписался.

Въ 27 день. О проклятіи подметчиковъ воровскихъ писемъ 1314 листовъ, по 4 ден. листъ, итого 260 руб. 28 коп.

Ноября.

Въ 19 день. Книгъ Правды Воли Монаршей 2400 книгъ, и при нихъ указовъ о подметныхъ воровскихъ письмахъ, тожъ число, по 10 алт. книга, итого 720 руб.

О бытіи въ губерніяхъ изъ генералитета и штабныхъ офицеровъ для высылки въ указныя мѣста 13000 инструкцей по 5 коп. итого 650 руб.

Декабря въ 23 день. О подметныхъ воровскихъ письмахъ 2400 указовъ, по 4 ден. указъ, итого 48 руб.

Всего въ отпуску въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода въ 722, въ 723, въ 724, въ 725, въ 726 годѣхъ, по вышеобъявленнымъ цѣнамъ на 16101 руб. 28 коп.

И въ то число изъ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода въ типографію возвращено и въ пріемѣ по приходнымъ книгамъ у росходчиковъ записано, а имянно:

Въ 723 году.

Въ Мартѣ 300 руб.
Въ Мартѣ жъ 57 руб. 50 коп.
Въ Апрѣлѣ 1268 руб. 79 коп.

Въ 724 году.

Въ Генварѣ 306 руб. 59 коп.
Въ Февралѣ 541 руб. 11 коп.
Въ Мартѣ 426 руб. 75 коп.
Въ Октябрѣ 313 руб. 89 коп.
Въ Декабрѣ 40 руб.

Да за вышеозначенныя жъ отпуски въ Сѵнодъ принято изъ Духовной Дикастеріи 240 руб.

Въ 726 году.

Іюня въ 22 день 1500 руб.
Сентября въ 16 день 625 руб. 85 коп.
Декабря въ 30 день 150 руб. 51 $^{2}/_{4}$ коп.

Всего въ пріемѣ денегъ въ типографію пять тысячъ седмь сотъ семьдесятъ руб. четырнадцать коп. двѣ четверти.

Затѣмъ надлежитъ быть въ возвратѣ и съ дикастерскими десять тысячъ триста тридцать одинъ руб. тринадцать коп. двѣ четверти.

2) ВѢДОМОСТЬ,

коликое число въ Канцелярію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода изъ типографіи разнаго званія книгъ и указовъ и формъ и протчаго въ отпуску, и по какой цѣнѣ въ истинѣ стали и что сверхъ той истины наложено и что какихъ въ типографіи росписокъ имѣется и чьихъ рукъ.

Въ 722 году.

Февраля.

Въ 6 день. О церковныхъ привѣсахъ на листѣ 500 по 2 коп., итого 10 руб., а въ истинѣ стали по 3 полушки, наложено по копѣйкѣ съ полу-полушкою.

Въ 11 день. Указовъ съ формами о повсядневномъ возношеніи 4421, по 3 коп., итого 132 руб. 63 коп., а въ истинѣ стали по 3 деньги, наложено по 3 деньги жъ.

Въ 12 день. Присягъ о наслѣдствіи 100 по 1 коп., итого рубль, а въ истинѣ стали по 1 деньгѣ съ полу-полушкою, наложено по полторы полушки.

О томъ же уставовъ 30, по 2 коп., итого 41, а въ истинѣ по 3 полушки, наложено по копѣйкѣ съ полушкою.

Увѣщаніе въ 1030, по 4 коп., итого 41 руб. 20 коп., а въ истинѣ стали по 2 коп., наложено по 2 копѣйки жъ.

Въ 2 день формъ съ указами 2600, по 3 коп., итого 78 руб., а въ истинѣ стали по 3 деньги, наложено по 3 деньги жъ.

Того жъ числа. О прикладахъ 130, по 2 коп., итого 2 руб. 60 коп., а въ истинѣ стали по 3 полушки, наложено по копѣйкѣ съ полушкою.

Увѣщаніе о раскольникахъ 60, по 4 коп., а въ истинѣ стали по 2 коп., наложено по 2 коп.

Въ 9 день. Указъ о медѣ и маслѣ 1 коп., а въ истинѣ стали по 1 деньгѣ, прибыли наложено 1 деньга жъ.

Марта въ 9 день взялъ въ Святѣйшій Сѵнодъ два листа о увѣщаніи и о медѣ служитель Данило Калашниковъ.

Увѣщаніе раскольниковъ 2 коп., а въ истинѣ стали по 1 коп., наложено по 1 коп.

Въ 19 день. Формъ съ указами 800, по 3 коп., итого 24 руб., а въ истинѣ стали по 3 деньги, наложено по 3 деньги жъ.

О увѣщаніи 300, по 4 коп., итого 12 руб., а въ истинѣ стали по 1 коп.; наложено по 1 коп.

О увѣщаніи раскольниковъ 1100 листовъ, по 4 коп., итого 44 руб., а въ истинѣ стали по 1 коп., наложено по 1 коп.

Марта въ 20 день Духовнаго Приказу подъячей Алексѣй Воропановъ принялъ изъ Московской типографіи тысячу сто листовъ увѣщанія о раскольникахъ къ отдачѣ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ.

Апрѣля.

Въ 5 день. Указовъ о гробницахъ и о ракахъ 50, по 1 коп., итого 50 коп., а въ истинѣ стали по 1 деньгѣ, наложено по 1 деньгѣ жъ.

Въ Святѣйшій Сѵнодъ таковыхъ пятьдесятъ указовъ принялъ подканцеляристъ Алексѣй Волковъ 5 Апрѣля 1722 году.

Тогожъ числа указовъ и формъ, какъ писать къ лицу Святѣйшаго Сѵнода 50, по 2 коп., итого рубль, а въ истинѣ стали по 3 полушки, наложено по копѣйкѣ съ полушкою.

Таковыхъ указовъ и формъ пятьдесятъ въ Святѣйшій Сѵнодъ принять подписалъ канцеляристъ Иванъ Патрекеевъ Апрѣля 5 дня 1722 году.

Тогожъ числа объявленій о безвременномъ предъ святыми иконы на внѣшнихъ церковныхъ стѣнахъ и надъ градскими поставленными свѣщевозженіи, 1100, по 2 коп., итого 22 руб., а въ истинѣ стали по 3 деньги, наложено по 1 деньгѣ.

Таковыхъ принято въ Сѵнодъ въ 5 день Апрѣля сто принялъ Алексѣй Волковъ въ 7 день. Еще взято тысяча листовъ.

Того жъ числа, о томъ же, на полулистѣ, 50 указовъ, по 1 коп., итого 50 коп., а въ истинѣ стали по 1 деньгѣ, наложено по 1 деньгѣ жъ.

Таковыхъ указовъ принялъ Алексѣй Волковъ пятьдесятъ Апрѣля 5 дня.

Въ 20 день. О часовняхъ 50, по 2 коп., итого рубль, а въ истинѣ стали по 3 деньги, наложено по 1 деньгѣ.

О часовняхъ пятьдесятъ листовъ принялъ въ 20 день Апрѣля Алексѣй Волковъ 722 году.

Мая.

Въ 18 день. Дубликатовъ печатныхъ на дву листахъ 300, по 4 коп., итого 12 руб., а въ истинѣ стали по 2 коп., наложено по 2 коп.

Въ 24 день. Указовъ съ дубликатами 300, по 1 коп., итого 3 руб., а въ истинѣ стали по 1 деньгѣ, наложено по 1 деньгѣ жъ.

Того жъ числа. О церковныхъ привѣсахъ 50 указовъ, на полулистѣ, по 1 коп., итого 50 коп., а въ истинѣ стали по деньгѣ, наложено по деньгѣ жъ.

Іюня.

Въ 6 день. О свидѣтельствованіи дураковъ, да о колодникахъ каждаго по 250, на полулистѣ, итого 500, по 2 деньги, итого 5 руб., а въ истинѣ стали по 1 деньгѣ, наложено по 1 деньгѣ жъ.

Для разсылки по епархіямъ въ Приказной столъ Дмитрей Прокофьевъ, о свидѣтельствованіи дураковъ, да о колодникахъ, каждаго по двѣсти по пятидесятъ листовъ, о бѣглыхъ крестьянахъ девяносто, у типографскаго подьячаго Матвѣя Аптекарскаго принялъ Іюня 6 дня 722 году.

О бѣглыхъ крестьянахъ 90, на дву листахъ, по 4 коп., итого 3 руб. 60 коп., а въ истинѣ стали по 2 коп., наложено по 2 коп.

Въ 24. день. Регламентовъ Духовныхъ, съ прибавленіемъ, въ голанскомъ переплетѣ 5 книгъ, по 35 коп. книга, итого рубль 75 коп., а въ истинѣ стали въ тетрадѣхъ по 4 алтына, наложено по 6 алтынъ.

Іюня въ 24 день отпущено изъ Канцеляріи Московской типографіи въ Святѣйшій Сѵнодъ пять книгъ Регламентовъ Духовныхъ, съ прибавочными и съ реестромъ въ переплетѣ въ галанскомъ съ каймами, сто молитвъ краткихъ въ переплетѣ, да двухъ вѣдомостей по пяти, взялъ того Сѵнода копеистъ Петръ Терновской.

Молитвъ краткихъ, въ переплетѣ, 50 по 3 деньги съ полушкою, наложено по 2 деньги съ полушкою, 50 по 2 коп., а въ истинѣ по 3 деньги, наложено по 1 деньгѣ, всего за 100 2 руб. 50 коп.

Іюля.

Въ 28 день. Книжекъ Ектеней о побѣдѣ 5300 по 3 коп., итого 159 руб., а въ истинѣ стали съ переплетомъ по 3 деньги, наложено по 3 деньги-жъ.

О продажѣ соли, на полулистѣ, 700, по 1 коп., итого 7 руб., а въ истинѣ стали по полъ 2 полушки, наложено по 2 деньги съ полу полушкою.

Августа.

Въ 4 день. Пунктовъ съ резолюціями 800 на 2 листахъ, по 4 коп., итого 32 руб., а въ истинѣ по 2 коп., наложено по 2 коп.

Въ 11 день. Объявленіе, которые люди отъ невѣжества и безумія или отъ крайнія злобы дерзаютъ на мученіе 3500, по 4 коп., итого 140 руб., а въ истинѣ стали по 2 коп., наложено по 2 коп.

Въ 13 день. Присягъ церковныхъ 8400 по 4 коп., итого 336 руб., а въ истинѣ стали по 3 коп., наложено по 1 коп.

Въ 14 день. Указовъ съ пунктами съ резолюціями 800, по 9 коп., итого 72 руб., а въ истинѣ по 2 алтына 2 ден., наложено по 8 денегъ.

Въ 30 день. Книжица о Блаженствахъ 30 коп., а въ истинѣ стали по чему—не вѣдомо, понеже присланы изъ Санктпитербурха.

Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода копеистъ Матвѣй Кутазниковъ изъ Московской типографіи книжицу о Блаженствахъ въ Святѣйшій Сѵнодъ взялъ и росписался Августа 30 дня 722.

Сентября.

Въ 10 день. Формъ съ указами 1800, по 3 коп., итого 54 руб., а въ истинѣ 7392, по 3 ден., наложено, а 9408, стали по 2 ден., наложено по 4 деньги.

О расположеніи душъ 900 по 15 коп., итого 135 руб., а въ истинѣ стали по 4 алтына по 4 ден., наложено по 2 деньги.

О шляхетствѣ 1800, по 1 коп., итого 18 руб., въ дѣлѣ стали по 1 деньгѣ, наложено по 1 деньгѣ.

О раскольникахъ 600 указовъ по 4 коп. итого 24 руб., а въ истинѣ 1891 по 7 ден., наложено по 1 ден., а 709 по 6 ден., наложено по 2 ден.

Увѣщаній на раскольниковъ 1000 указовъ по 4 коп., итого 40 руб., а въ истинѣ по 2 коп., наложено по 2 коп.

О дворовыхъ людяхъ 100 по 2 коп., итого 2 руб., а въ истинѣ по 2 ден., наложено по 2 деньги-жъ.

О продажѣ соли 900 по 1 коп., итого 9 руб., а въ истинѣ по полъ 2 полушки, наложено по 1 ден. съ полу полушкою.

О злодѣѣ, которой въ городѣ Пензѣ кричалъ непристойныя злыя слова, 1800 по 2 коп., итого 36 руб., а въ истинѣ полъ 2 деньги, наложено по 3 деньги.

О строеніи на Васильевскомъ острову домовъ 1200 по 2 коп., итого 24 руб., а въ истинѣ по 3 ден., наложено по 1 ден.

О привѣсахъ 1200 по 1 коп., итого 12 руб., а въ истинѣ по 1 деньгѣ, наложено по 1 деньгѣ-жъ.

Въ 13 день. Букварей въ переплетѣ 500 по 25 коп., итого 125 руб., а въ истинѣ по чему, о томъ не извѣстно, понеже печати санктпитербурхской типографіи.

Въ тетратѣхъ 2100 по 24 коп., итого 504 руб.

Въ 18 день. Книгъ грамматикъ въ тетратѣхъ 2000, по 40 коп., итого 800 руб., а въ истинѣ по 11 алтынъ 4 ден., наложено по 5 коп.

90 указовъ на александрийской бумагѣ гдѣ кому бить челомъ или доносить сѵнодальнаго вѣдомства, по 15 коп., итого 13 руб., 50, а въ истинѣ стали по 4 ал. 4 ден., наложено по 2 ден.

Въ 19 день. Объявленій которые люди отъ невѣжества и безумія или отъ крайнія злобы дерзаютъ на мученіе 4800 по 4 коп., итого 192 руб., а въ истинѣ стали по 3 деньги, наложено по 5 денегъ.

Октября.

Въ 4 день, присягъ священническихъ 2400 по 4 коп., итого 96 руб., а въ истинѣ по 6 денегъ, наложено по 2 деньги.

Книжецъ Ектеней о побѣдѣ на супостаты, въ переплетѣ въ синей бумагѣ и въ красной, 4500 по 3 коп., итого 135 руб., а въ истинѣ стали и съ переплетомъ по 3 деньги, наложено по 3 деньги-жъ.

Въ 8 день. Извѣстій о полученіи града

Дербени 400 тетратей по 4 коп., итого 16 руб., а въ истинѣ по 3 деньги наложено по 5 денегъ.

Того-жъ числа, о изысканіи и исправленіи раскольниковъ какъ мужеска, такъ и женска полу, положить ихъ въ окладъ 2600, по 4 коп., итого 104 руб., а въ истинѣ 1591 по 7 денегъ наложено по 1 ден., а 709 по 6 денегъ, наложено по 2 ден.

Въ 11 день. О государственныхъ должникахъ 100 по 2 коп., итого 2 руб., а въ истинѣ по 2 ден., наложено по 2 деньги.

Духовныхъ Регламентовъ въ переплетѣ 200 по 35 коп., итого 70 руб., а въ истинѣ въ тетратѣхъ по 4 алтына, наложено по 6 алтынъ.

Въ 15 день. О иконномъ изображеніи 1200 по 2 коп., итого 24 руб., а въ истинѣ стали по 2 деньги, наложено по 2 деньги-жъ.

О изысканіи и исправленіи раскольниковъ, на александрийской бумагѣ 200 по 15 коп., итого 30 руб., а въ истинѣ стали по 4 алтына по 4 деньги, наложено по 2 деньги.

Въ 19 день. О раскольникахъ же 550 по 15 коп., итого 82 руб. 50 коп., а въ истинѣ по 4 алтына по 4 ден., наложено по 2 деньги.

Въ 23 день. Регламентовъ Духовныхъ, съ прибавленіемъ, въ переплетѣ 100 по 35 коп., итого 35 руб., а въ истинѣ въ тетратѣхъ по 4 алтына, наложено по 6 алтынъ на книгу.

О сыскѣ рудъ 400 по 1 коп., итого 4 руб., а въ истинѣ по 1 деньгѣ, наложено по 1 деньгѣ-жъ.

Указовъ о раскольникахъ 50 по 15 коп., итого 7 руб. 50 коп., а въ истинѣ стали по 4 алтына, по 4 ден., наложено по 2 деньги.

Въ 23 день. Печатныхъ указовъ по 1 листу, а имянно:

О церковномъ привѣсѣ 2 коп.

Объявленіе о раскольникахъ, содержащихся тайно по домамъ раскольническимъ 2 коп., а въ истинѣ 1 коп., наложено 1-жъ коп.

Указъ, которые люди отъ невѣжества и безумія и отъ крайнія злобы дерзаютъ на мученіе 4 коп., а въ истинѣ 2 коп., наложено 2 коп.

О церковномъ привѣсѣ 1 коп., а въ истинѣ 1 деньга, наложено 1 деньга-жъ.

О сунодальныхъ членахъ, какъ къ лицу ихъ писать челобитныя или доношенія 15 коп., а въ истинѣ по 4 алтына по 3 деньги, наложено 3 деньги.

Указъ о монахахъ, которые сказываютъ за собою Императорскаго Величества слово и дѣло, 4 коп., а въ истинѣ 2 коп., наложено 2 коп.

Увѣщаніе о исправленіи многихъ невѣждъ 4 коп., а въ истинѣ 2 коп., наложено 2 коп.

Объявленіе содержащихся тайно по домамъ раскольническихъ лжеучителей 4 коп., а въ истинѣ стали по 2 коп., наложено по 2 коп.

Объявленіе о безвременномъ предъ святыми иконы на внѣшнихъ церковныхъ стѣнахъ, поставленными свѣщевозженіи 2 коп., а въ истинѣ 1 коп., наложено 1 коп.

Въ 24 день. О челобитчикахъ, какъ поступать генералу рекетмейстеру 1200, по 2 коп., итого 24 руб., а въ истинѣ стали по 1 коп., наложено по 1 коп.

Въ 25 день. О раскольникахъ 186, по 15 коп., итого 27 руб. 90 коп., а въ истинѣ по 4 алтына 4 ден., наложено по 2 деньги.

Въ 29 день. Духовныхъ Регламентовъ въ переплетѣ 400, по 35 коп., итого 140 руб., а въ истинѣ стали въ тетратѣхъ по 4 алтына, прибыли по 6 алтынъ.

Ноября.

Въ 12 день. Книгъ службы Захарія и Елизавети, въ полдесть, въ синей бумагѣ, 400 по 5 коп., итого 20 руб., а въ истинѣ стали въ переплетѣ по 10 денегъ, у 14422 книгъ прибыли по 4 деньги, а у 1150 прибыли наложено по 2 деньги.

О строеніи въ селѣхъ и въ деревняхъ крестьянскихъ дворовъ 1000 по 2 коп., итого 20 руб., а въ истинѣ стали по 1 коп., наложено по 1 коп.

Того-жъ числа. О таможенныхъ и кабацкихъ и соляныхъ и другимъ ни къ какимъ сборамъ посацкихъ людей не выбирать

400 по 2 коп., итого 8 руб., а въ истинѣ по 1 коп., наложено по 1 коп.

Въ 14 день. Духовныхъ Регламентовъ въ переплетѣ 500 по 35 коп., итого 175 руб., а въ истинѣ въ тетратѣхъ по 4 алтына наложено по 6 алтынъ.

О воровскихъ письмахъ и о денежныхъ мастерахъ 194 по 2 коп.. итого 3 руб. 88 коп., а въ истинѣ стали по 1 коп., наложено по 1 коп.,

Присягъ священническихъ 480 по 4 коп., итого 19 руб. 20 коп., а въ истинѣ стали по 6 денегъ, наложено по 2 деньги.

Того-жъ числа, по письму изъ Святѣйщаго Сѵнода, за приписью секретаря Василья Тишина отпущено разныхъ указовъ по одному, а порознь:

Указъ о бѣглыхъ людяхъ и крестьянахъ, которые пункты во ономъ указѣ не ясно изъяснены на дву листахъ, 4 коп., а въ истинѣ 2 коп., наложено 2 коп.

О бѣглыхъ людяхъ на одномъ листу 2 коп., а въ истинѣ 2 коп. наложено 1 коп.

О нѣкоторомъ человѣкѣ, которой кричалъ въ городѣ Пензѣ непристойныя злыя слова 2 коп., а въ истинѣ 1 коп., наложено 1 коп.

Кто похочетъ людей своихъ и крестьянъ отпустить на волю 2 коп., а въ истинѣ 1 коп., наложена 1 коп.

О невыборѣ къ пошлиннымъ и къ кабацкимъ и солянымъ сборамъ изъ посадскихъ людей 2 коп., а въ истинѣ копѣйка, наложена 1 коп.

О судѣ праведномъ и непродолжительномъ 2 коп., а въ истинѣ стали по 3 полушки, наложено 1 коп. съ полушкою.

О увѣщаніи и исправленіи многихъ невѣждъ 2 коп., а въ истинѣ стали по 3 полушки, наложено 1 копѣйка съ полушкою.

О заповѣдномъ лѣсѣ 2 коп., а въ истинѣ стали 1 коп., наложено 1 коп.

О работныхъ людяхъ, чтобъ шли къ канальной работѣ охотою 2 коп., а въ истинѣ 3 полушки, наложено 1 коп. съ полушкою.

Объявленіе о размножившихся и о содержащихся тайно по домамъ раскольническихъ лжеучителяхъ 2 коп., а въ истинѣ 3 полушки, наложено копѣйка съ полушкою.

Указъ съ инструкціею о расположеніи армейскихъ полковъ на расположеніе душъ 4 коп., а въ истинѣ по 2 коп., наложено 2 коп.

Указъ съ пунктами о раскольникахъ 4 коп., а въ истинѣ 2 коп., наложено 2 коп.

Указъ съ дубликатами о подметныхъ письмахъ 4 коп., а въ истинѣ 2 коп., наложено 2 коп.

Указъ съ реестромъ о бѣглыхъ школьникахъ 2 коп., а въ истинѣ 3 полушки, наложено 1 коп. съ полушкою.

О неподачѣ Его Императорскому Величеству челобитенъ на полулистѣ 1 коп., а въ истинѣ стали по 1 деньгѣ съ полушкою, наложено 1 полушка.

О разобраніи часовенъ и о невозженіи не въ удобныхъ мѣстѣхъ предъ иконами свѣчъ, на полулистѣ, 1 коп., а въ истинѣ 1 деньга, наложено 1 деньга-жъ.

О свидѣтельствованіи дураковъ 1 коп., а въ истинѣ 1 деньга, наложена 1 ден.

О бѣглыхъ колодникахъ, чтобъ взыскивать на караульщикахъ и повытчикахъ, 1 коп., а въ истинѣ 1 деньга съ полуполушкою, наложено 1 полушка.

Указъ о челобитчикахъ, чтобъ челобитныя подавали рекетмейстеру Павлову 1 коп., а въ истинѣ 1 деньга, наложено 1 деньга-жъ.

О осмотрѣ о взысканіи рудъ рекетмейстеру 1 коп., а въ истинѣ 1 деньга, наложено 1 деньга-жъ.

Указъ съ дубликатами о какихъ дѣлахъ Его Величеству доносить 1 коп., а въ истинѣ 1 деньга, наложено 1 деньга-жъ.

О бѣглыхъ крестьянахъ, на полулистѣ, 1 коп., а въ истинѣ 1 деньга, наложено 1 деньга-жъ.

О нищихъ 1 коп., а въ истинѣ 1 деньга, наложено 1 деньга-жъ.

О пропускѣ къ городу Архангельскому товаровъ, 1 коп., а въ истинѣ 1 деньга, наложено 1 деньга-жъ.

О церковныхъ привѣсахъ 1 коп., а въ истинѣ по 1 деньги съ полуполушкою, наложено полторы полушки.

О церковныхъ же привѣсахъ, чтобъ тѣ привѣсы привозили въ Сѵнодъ, 1 коп., а

въ истинѣ 1 деньга съ полуполушкою, наложено полторы полушки.

О посылкѣ въ губерніи и въ провинціи изъ сенатскихъ членовъ для смотрѣнія во всякихъ дѣлахъ правды 1 коп., а въ истинѣ 1 деньга съ полуполушкою наложено полъ 2 полушки.

О раскольникахъ и бородачахъ 1 коп., а въ истинѣ 1 деньга, наложено 1 деньга-жъ.

О невходѣ въ Сенатскую Контору незваной персонѣ 1 коп., а въ истинѣ 1 деньга съ полуполушкою, наложено полъ 2 полушки.

Регламентъ Духовный въ переплетѣ 35 коп., а въ истинѣ 4 алтына, въ тетратѣхъ, наложено 6 алтынъ.

Въ 15 день. О иконномъ изображеніи 1000 по 2 коп., итого 20 руб., а въ истинѣ стали по копѣйкѣ, наложено по 1 коп.

Декабря.

Въ 4 день. Служебъ Захарія и Елизаветы 1150 книгъ, въ тетратѣхъ, по 4 коп., итого 46 руб., а въ истинѣ стали 14422 книги по 4 деньги, наложено по 4 деньги жъ, а 1150 книгъ по 2 деньги, наложено по 6 денегъ.

Въ 13 день. О бѣглыхъ людяхъ и крестьянахъ 300 по 2 коп., итого 6 руб., въ дѣлѣ стали по 3 деньги, наложено по 5 денегъ.

О прешпективой дорогѣ 100 по 1 коп., итого рубль, а въ истинѣ по 1 деньгѣ, наложено по 1 деньгѣ жъ.

Въ 723 году.

Февраля.

Въ 3 день. Въ Духовную Дикастерію служебъ Симеону Богопріимцу 900, въ томъ числѣ 200 по 6 коп., а 700 по 5 коп., итого 47 руб., а въ истинѣ стали въ тетратѣхъ по 6 ден., наложено по 2 ден.

Въ 6 день. 1200 указовъ о церковныхъ привѣсахъ по 2 коп., итого 24 руб., а въ истинѣ по 3 полушки, наложено по копѣйкѣ съ полушкою.

Въ 12 день. Служебъ Захарія и Елизаветы 4790, въ переплетѣ, по 5 коп., итого 239 руб. 50 коп., а въ истинѣ и съ переплетомъ 14422 по 6 денегъ, наложено по 4 деньги, а 1150 по 4 деньги, наложено по 6 денегъ.

Въ 13 день. Тѣхъ же служебъ 1900 по 5 коп., итого 95 руб. также.

Въ 15 день. Тѣхъ же служебъ 5100 по 5 коп., итого 255 руб., также.

Въ 20 день. Тѣхъ же служебъ 2600 по 5 коп., итого 13 руб., также.

Въ 28 день. О увѣщаніи раскольниковъ 52 указа по 4 коп., итого 2 руб. 8 коп., а въ истинѣ по 4 деньги, наложено по 4 деньги жъ.

Марта.

Въ 6 день. Регламентъ Духовный 35 коп., а въ истинѣ 4 алтына наложено 6 алтынъ.

Въ 12 день. Объявленіе о раскольникахъ 1185 листовъ по 4 коп., итого 47 руб. 40 коп., а въ истинѣ стали 1891 по 7 денегъ, наложено по 1 деньгѣ, а 709 по 6 денегъ наложено по 2 деньги.

Въ 13 день. О медѣ и маслѣ 1187 по 1 коп. итого 11 руб. 87 коп., а въ истинѣ по 1 деньгѣ съ полуполушкою, наложено полъ 2 полушки.

Того жъ числа. Регламентъ Духовный въ переплетѣ 35 коп., а въ истинѣ по 4 алтына, наложено по 6 алтынъ.

Въ 15 день. О исповѣди въ переплетѣ 5 по 20 коп., итого рубль, а въ истинѣ въ тетратѣхъ по 4 алтына 2 ден., наложено по 4 деньги.

Апрѣля въ 3 день. О исповѣди, въ переплетѣ 288 по 15 коп. итого 43 руб. 20 коп., а въ истинѣ по 4 алтына по 2 деньги, наложено по 4 деньги.

Маія.

Въ 18 день. Указовъ, которые велѣно имѣть на столѣ 200 по 2 коп., итого 4 руб., а въ истинѣ по 2 деньги, наложено по 2 деньги жъ.

Того жъ числа. Указовъ съ пунктами о раскольникахъ 600 по 4 коп., итого 24 руб., а въ истинѣ стали по 4 деньги жъ.

Въ 24 день. Книгъ о исповѣди 11200 въ переплетѣ по 16 коп., итого 1792 руб., а въ истинѣ въ тетратѣхъ по 4 алтына по 2 деньги, наложено по 4 деньги.

Іюня.

Въ 19 день. Указовъ съ дубликатами 20 по 4 коп., итого 80 коп., а въ истинѣ стали по 4 деньги наложено по 4 деньги жъ.

Декабря.

Въ 6 день. Объявленіе о коронаціи Ея Величества Государыни Императрицы 600 листовъ по 1 коп., итого 6 руб., а въ истинѣ по 1 деньгѣ, наложено по 1 деньгѣ жъ.

1726 г. Декабря въ 3 день Канцелярія Святѣйшаго Сѵнода оставшаго члена и ассесоровъ изъ Московской типографіи о коронаціи всемилостивѣйшей Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны объявленіи пятьсотъ полулистовъ того Сѵнода копеистъ Филиппъ Яновскій принялъ и росписался. Еще-я-жъ взялъ сто объявленей и росписался Филиппъ Яновскій.

Въ 724 году.

Сентября.

Въ 16 день. Формъ о возношеніи имянъ Его Императорскаго Величества и Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны вкупѣ 2400.

Въ 28 день. Тѣхъ же формъ 10800, итого 13200 формъ по 2 деньги форма, итого 132 руб., а въ истинѣ стали 8982 формы по 1 деньгѣ, наложено по 1 деньгѣ жъ, а 4218 формъ по полушкѣ, наложено по 3 полушки.

Ноября въ 23 день. Книга Соборнаго дѣянія на Мартина Армянина, въ волнистой бумагѣ 5 алтынъ 4 деньги, а въ тетрадѣхъ по 4 алтына, наложено по 6 ден.

Въ 725 году.

Февраля.

Въ 12 и въ 17 числѣхъ. О представленіи и поминовеніи блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества также и о церковномъ возношеніяхъ имянованій Ея Величество Благочестивѣйшей и Самодержавнѣйшей Великой Государыни Императрицы Всероссійской 13420 манифестовъ и указовъ и формъ по цѣнѣ по 134 руб. 6 алтынъ 4 ден., которые печатаны на присланной изъ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода бумагѣ.

Московской Святѣйшаго Сѵнода Канцеляріи копеистъ Матвѣй Кутазниковъ изъ Московской типографіи печатныхъ формъ и манифестовъ двѣ тысячи четыреста принялъ и росписался.

1725 Февраля 17 д. Московской Святѣйшаго Сѵнода Канцеляріи копеистъ Василій Смирновъ изъ Канцеляріи Московской типографіи печатныхъ формъ и манифестовъ шесть тысячъ принялъ и росписался.

1725 Февраля 18. Московской Святѣйшаго Сѵнода Канцеляріи копеистъ Василій Смирновъ изъ Канцеляріи Московской типографіи печатныхъ формъ и манифестовъ пять тысячъ принялъ и росписался.

Маія въ 20 день. 7631 увѣщаніе, которые дѣланы на присланной изъ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода бумагѣ, за которыя надлежитъ за работу мастеровымъ людямъ и за матеріалы денегъ рубль 7 алтынъ.

Іюля.

Въ 19 день. 500 Должностей о генералѣ фискалѣ, государственномъ оберъ-фискалѣ и ихъ подчиненныхъ по цѣнѣ на 4 руб. 1 алтынъ.

Въ 13 въ 26 числѣхъ. Формъ о воспоминаніи во всѣхъ Россійскаго государства церквахъ въ священнослуженіяхъ на ектеніяхъ имянъ Ихъ Высочествъ Всепресвѣтлѣйшія Великія Государыни Цесаревны Анны Петровны и всепресвѣтлѣйшаго короля Фридерика герцога Гелштинскаго, законнымъ бракомъ сочетавшихся, по цѣнѣ на 67 руб. на 3 алтына 2 ден.

Въ 726 году.

Генваря въ 26 день. 599 книгъ архіерейскихъ обѣщаніевъ по 8 алтынъ по 2 ден., итого 149 руб. 25 алтынъ, а въ истинѣ стали въ синей бумагѣ по 5 алтынъ, наложено по 3 алтына по 2 деньги.

Іюля.

Въ 1 день. О подметныхъ воровскихъ письмахъ 14080 указовъ по 4 деньги, итого 281 руб. 20 алтынъ, а въ истинѣ по 2 деньги, наложено по 2 деньги-жъ.

Въ 22 день. Книгъ Правды Воли Монаршей, прежняго выхода, въ полетурахъ, 487 книгъ по 20 алтынъ, итого 292 руб. 6 алтынъ 4 деньги.

Означенное число 487 книгъ Святѣйшаго Сѵнода копеистъ Матвѣй Кутазниковъ принялъ.

Да нынѣшняго выхода тѣхъ книгъ Правды Воли Монаршей въ сѣрой бумагѣ 14080 по 14 алтынъ по 2 деньги, итого 6054 руб. 13 алтынъ 2 деньги.

Въ пріемѣ оныхъ книгъ копеиста Матвѣя Кутазникова росписка.

Еще 330 книгъ тѣхъ же, по той же цѣнѣ, а въ истинѣ стали въ бумажномъ переплетѣ по 9 алтынъ по 2 ден., наложено по 5 алтынъ на книгу.

Въ пріемѣ оныхъ книгъ росписка копеиста Аѳанасья Исакова.

Сентября въ 27 день. О проклятіи подметчиковъ воровскихъ писемъ 1314 листовъ по 4 деньги листъ итого 260 руб. 28 копѣекъ.

Ноября.

Въ 19 день. Книгъ Правды Воли Монаршей 2400 книгъ и указовъ о подметныхъ письмахъ тожъ число по 10 алтынъ книга, итого 720 руб., а въ истинѣ стали по тому-жъ.

1726 г. Ноября въ 19 день. Въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Канцелярію оной Канцеляріи копеистъ Аѳанасій Исаковъ, типографіи у подьячего Протопопова, втораго заводу книгъ Правды Воли Монаршей, въ бумажномъ переплетѣ, тысячу триста сорокъ девять книгъ цѣною по десяти алтынъ принялъ я жъ Исаковъ вышеозначенныхъ книгъ тысячу пятьдесятъ. Принялъ еще три книги.

13000 инструкцей о бытіи въ губерніяхъ изъ генералитета и штатныхъ офицеровъ, для высылки въ указныя мѣста денежной казны и о протчемъ, по 5 коп., итого 650 руб.

Декабря.

Въ 23 день. 2400 указовъ о подметныхъ воровскихъ письмахъ, по 4 деньги указъ, итого 48 руб., а въ истинѣ стали по 2 деньги, наложено по 2 деньги-жъ.

Принято указовъ двѣ тысячи четыреста печатныхъ къ отсылкѣ въ Сенатъ въ Сѵнодальную Канцелярію, подписалъ Козьма Давыдовъ у Перфилья Протопопова 1726 г. Декабря въ 23 день.

Всего въ отпуску въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода въ 722, въ 723, въ 724, въ 725, въ 726 годѣхъ по показаннымъ цѣнамъ на шестнадцать тысячъ на сто одинъ рубль на двадцать осмь копѣекъ.

А вмѣсто вышеозначенныхъ книгъ и указовъ на другія книги прибавочной цѣны не положено.

И въ то число изъ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода въ типографію возвращено и въ пріемѣ по приходнымъ книгамъ у расходчиковъ записано, а имянно:

Въ 723 году.

Въ Мартѣ 300 руб.
Того-жъ Марта 57 руб. 57 коп.
Въ Апрѣлѣ 1268 руб. 79 коп.

Въ 724 году.

Въ Генварѣ 306 руб. 59 коп.
Въ Февралѣ 541 руб. 11 коп.
Въ Мартѣ 426 руб. 75 коп.
Въ Октябрѣ 313 руб. 89 коп.
Въ Декабрѣ 40 руб.

Да за вышеозначенные жъ отпуски въ Сѵнодъ принято изъ Духовной Дикастеріи 240 руб.

Въ 726 году.

Іюня въ 22 день 1500 руб.
Сентября въ 16 день 625 руб. 85 коп.
Декабря въ 30 день 150 руб. 51 $^2/_3$ коп.

Всего въ пріемѣ денегъ пять тысячъ седмьсотъ семьдесятъ рублевъ четырнадцать копѣекъ двѣ четверти.

Затѣмъ надлежитъ быть въ возвратѣ и съ дикастерскими десять тысячъ триста тридцать одинъ рубль тридцать копѣекъ двѣ четверти.

А противъ которыхъ статей въ пріемѣ тѣхъ отпусковъ росписокъ не имѣется и такіе отпуски взнашиваны при доношеніяхъ также и безъ доношеніевъ по запискамъ типографскихъ служителей, а росписокъ тогда отъ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода не давано.

XIII.

Копія съ мірскаго приговора крестьянъ Хабоцкой волости, вотчины Знаменскаго, что въ Москвѣ, монастыря [1]).

1726 года Маія въ 16 день Бѣжецкаго уѣзду Антоновскаго стану Знаменскаго монастыря, что въ Москвѣ, села Хабоцкаго староста Ероѳей Максимовъ, выборный Семенъ Яковлевъ и рядовые крестьяне: села Хабоцкаго—Павелъ Петровъ, Ѳролъ Ивановъ, Лаврентей Ларивоновъ, Иванъ да Тихонъ Остафьевы, Артемей Никифоровъ, Еремей Семеновъ, деревни Одинцова—Иванъ Ларіоновъ, Артемей Гавриловъ, Трифонъ Михайловъ, деревни Лизикова—Антонъ Лукіановъ, Дементей Лукіановъ, деревни Руспнова—Стефанъ Павловъ, Сава Кириловъ, Ѳилипъ Петровъ, деревни Броду—Ѳедосъ Антипинъ, деревни Струбищъ—Анисимъ Прокоѳьевъ, Михайло Тимоѳеевъ, Сидоръ Семеновъ, деревни Лохова—Исай Васильевъ, Гаврило Никитинъ, Герасимъ Васильевъ, Гаврило Никитинъ, Герасимъ Васильевъ, деревни Лихачева—Егоръ Артемьевъ, Карпъ Ивановъ, деревни Симонова—Козма Тихановъ, деревни Будилова—Аника Стефановъ, деревни Куднева—Ѳилипъ Семеновъ, деревни Быковищъ—Тимоѳей Ельѳимовъ, деревни Ульянина—Харитонъ Патрѣевъ, Сила Михайловъ, деревни Суслова—Астаѳей Герасимовъ, деревни Бѣлкова—Герасимъ Семеновъ, Платонъ Козминъ, деревни Костина—Артемей Романовъ, Михайло Тимоѳеевъ, деревни Круглихи—Герасимъ Алексѣевъ, Макаръ Ивановъ, деревни Острова—Анѳимъ Семеновъ, Трофимъ Егоровъ, Никита Тимоѳеевъ, и все крестьяня села Хабоцкаго и деревень, будучи въ селѣ Хабоцкомъ на мирскомъ своемъ сходѣ, выбрали и приговорили крестьянина деревни Ульянина Дмитрея Кузьмина и дали ему сей мы свой мирской приговоръ, чтобъ ему идти по нашему мирскому выбору и приговору въ Санктъ-Питербургъ и бить челомъ ему по сему нашему мирскихъ людей приговору Ей, Государынѣ Императрицѣ, гдѣ надлежитъ, во всякихъ нашихъ надлежащихъ мирскихъ нуждахъ, а именно, которыхъ на насъ требуютъ изъ Москвы, изъ Монастырскаго Приказу, и съ каморъ Конторы оброчныхъ денегъ, и посылаются о томъ указы въ Углицкую провинцію въ Контору Сунодальнаго вѣдѣнія господамъ Комисарамъ, и прежде бывшый камисаръ Владыкинъ просилъ на насъ оные помянутые оброчные и всякіе деньги, такъ же и нынѣ правитъ господинъ камисаръ Артемей Лаптевъ безвременно, и держитъ на правеже, и ему челобитчику за онымъ нашимъ мирскимъ дѣломъ ходя, за дѣломъ на отправу и подъ указы не станетъ денегъ, и ему челобитчику Дмитрею Козмину по сему нашему приговору гдѣ надлежитъ занять и дать крѣпость, и писать во оную крѣпость насъ старосту и выборныхъ и крестьянъ безо всякаго опасенія, и ни въ чемъ его челобитчика намъ мирскимъ людямъ въ такихъ заемныхъ деньгахъ не выдавать и отъ сего своего мирскаго приговору и отъ заемнаго того даннаго письма не отпираться и платить намъ, мирскимъ людямъ, оному господину по данному письму все сполна, въ томъ ему Дмитрею Козьмину сей мирской свой выборъ и приговоръ данъ, а приговоръ писалъ по веленію старосты и выборнаго и мирскихъ людей того же села земской дьячекъ Емельянъ Самойловъ. Къ сему приговору села Хабоцкаго Рождественской попъ Самуилъ Дмитріевъ, вмѣсто волостнаго старосты Ероѳея Максимова и выборныхъ людей крестьянъ села Хабоцкаго и деревень, руку приложилъ. Къ сей копіи Ржевскаго уѣзду вотчины Пафнутьева монастыря Боровскаго, села Кривоты земской дьячекъ Никифоръ Ѳлоровъ, вмѣсто крестьянина Дмитрея Кузьмина, что онъ подленной выборъ взялъ, по его прошенію росписался.

---

[1]) Къ № $\frac{180}{80}$.

XIV.

Копія съ указа Императора Петра Великаго стольнику Трусову о рыбныхъ ловляхъ крестнаго монастыря (Каргопольскаго уѣзда) [1].

Лѣта 1706 Декабря въ 25 день. По указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, стольнику Ивану Васильевичу Трусову. Въ Ингерманланской канцеляріи дѣлъ рыбныхъ ловель, въ приходной оброчной книгѣ нынѣшняго 706 году, написано: по отдаточнымъ оброчнымъ Каргопольскимъ книгамъ стольника Ивана Батурина 704 году отданы рыбныя ловли въ оброкъ крестнаго монастыря вотчины Каргопольскаго уѣзда Устьянской волости Ѳедору Григорьеву сыну Кузнецову; денежнаго оброку и пошлинъ платить по двѣнадцати рублевъ по двадцати по четыре алтына по полшесты деньги; да рыбнаго оброку: семги свѣжей и свѣжесолной по сту по двадцати рыбъ головныхъ, добрыхъ и не подпухлыхъ и не толокнянныхъ, безо всякія охулки; отданы были ему тѣ рыбныя ловли въ оброкъ на два года. И по вышеписанному откупу оброчныя деньги и рыба на 704 и 705 годы плачены сполна. А въ нынѣшнемъ 706 году послана къ тебѣ Великаго Государя грамота, велѣно на вышеписанныя рыбныя ловли вызывать къ торгу охотниковъ и въ торгу учинить отдачу вновь тому, кто больше дастъ, для того, что прежней вышеписанной откупщикъ отъ овладѣнія тѣхъ водъ отказалъ. А буде на тѣ воды откупщиковъ не будетъ, за вышеписанныя рыбныя ловли велѣно тебѣ положить повсегодной оброкъ Крестнаго монастыря на архимандрита съ братіею, смотря по водамъ и по рыбѣ вправду. И въ нынѣшнемъ 706 году Декабря въ 11 день писалъ ты къ Великому Государю, къ Москвѣ, въ Ингерманланскую Канцелярію дѣлъ рыбныхъ ловель, и подъ отпискою своею прислалъ заручную челобитную Крестнаго монастыря архимандрита Лаврентія съ братіею. А въ отпискѣ твоей написано, что по вызову къ торгу на вышеписанныя рыбныя ловли, что были на оброкѣ на Ѳедорѣ Кузнецовѣ, откупщиковъ ни кого не явилось, и за тѣ рыбныя ловли по указу Великаго Государя положилъ ты того Крестнаго монастыря на архимандрита Лаврентія съ братіею повсягоднаго оброку, смотря по водамъ и по рыбѣ вправду по тринадцати рублевъ по осьми алтынъ по двѣ деньги, да рыбнаго оброку вышеписанное жъ число по сту по двадцати рыбъ семги свѣжихъ и свѣжесольныхъ, самыхъ большихъ головныхъ добрыхъ и не мягкихъ и не подпухлыхъ; и тотъ оброкъ въ казну Великаго Государя, въ канцелярію дѣлъ рыбныхъ ловель велѣлъ ты имъ платить по вся годы сполна безъ доимки. А въ присланномъ подъ вышеписанною твоею отпискою челобитьемъ Крестнаго монастыря архимандрита Лаврентія съ братіею написано, чтобъ Великій Государь пожаловалъ ихъ, указалъ за вышеписанную оброчную рыбу семгу платить имъ въ канцелярію дѣлъ рыбныхъ ловель вмѣсто рыбы деньгами по указной цѣнѣ. А въ Ингерманланской Канцеляріи Дѣлъ рыбныхъ ловель, по справкѣ съ платежемъ прошлаго 705 году, вышеписанной оброчной рыбы счетомъ было, по вышеписанное число, сходно вѣсу въ той рыбѣ, пятьдесятъ восмь пудъ. И та рыба, по указу Великаго Государя, для продажи отдана на гостинъ дворъ вѣрному головѣ, и та оброчная рыба продана цѣною по двадцати по шти алтынъ по четыре деньги пудъ; итого имѣется за тое рыбу семгу сорокъ шесть рублевъ тринадцать алтынъ четыре деньги. А по сказкѣ московскихъ рыбного семожнаго ряду торговыхъ людей головная самая большая рыба семга въ привозѣ къ Москвѣ и у нихъ торговыхъ людей въ покупкѣ бываетъ по пуду и по тридцати по пяти фунтовъ рыба; и такая де рыба бываетъ времянемъ, а не по вся годы, и въ привозѣ бываетъ по малому числу, а въ тридцать фунтовъ и меньше и въ привозѣ и въ покупкѣ у нихъ бываетъ и по вся годы. И по указу Великаго Го-

[1] Къ № $\frac{188}{37}$.

сударя вышеписанная оброчная рыба, противъ сказки торговыхъ людей, положена вѣсомъ по тридцати фунтовъ рыба, и того имется той рыбы по девяносту пудъ въ годъ. И какъ къ тебѣ сей Великаго Государя указъ придетъ, и ты-бъ вышеписанными рыбными ловлями, что были на оброкѣ за Ѳедоромъ Кузнецовымъ, велѣлъ по накладкѣ своей владѣть Крестнаго монастыря архимандриту Лаврентію съ братіею, и оброчныя деньги на нынѣшній 706 годъ за тѣ рыбныя ловли по накладкѣ своей, тринадцать рублевъ восмь алтынъ двѣ деньги, да за вышеписанную оброчную рыбу за сто за двадцать рыбъ семогъ, самыхъ головныхъ, добрыхъ и большихъ, свѣжихъ и свѣжесольныхъ, вѣсомъ противъ сказки рыбнаго семожнаго ряду торговыхъ людей по ихъ покупкѣ и по продажѣ, по тридцати фунтовъ рыба, и того за девяносто пудъ, по двадцати по шти алтынъ по четыре деньги за пудъ, и того семдесятъ два рубли, всего осмьдесятъ пять рублевъ восмь алтынъ двѣ деньги, взять, и впредь погодно платить имъ велѣлъ по тому жъ на годъ, и въ платежѣ того оброку велѣлъ собрать того Крестнаго монастыря, по комъ пригоже, поручную запись, что имъ, архимандриту съ братіею, вышеписанной оброкъ въ казну Великаго Государя на Москвѣ въ канцелярію дѣлъ рыбныхъ ловель платить по вся годы сполна безъ доимки, въ Ноябрѣ мѣсяцѣ, безъ всякаго отлагательства. А учиня по сему Великаго Государя указу, писалъ бы къ Великому Государю къ Москвѣ, а отписку велѣлъ подать и вышеписанныя оброчныя деньги и впредь въ платежѣ оброку поручную запись объявилъ въ Ингерманланской канцеляріи дѣлъ рыбныхъ ловель римскаго государства князю, Его Царскаго Величества губернатору надъ провинціями Ингріею и Эстляндіею и генералу надъ кавалеріею, кавалеру и капитану кампаніи бомбардирской отъ первѣйшей гвардіи Его жъ Величества и полковнику надъ первымъ коннымъ и вторымъ пѣхотнымъ полками Ингермонланскими, Александру Даниловичу Меншикову. А сей Великаго Государя указъ для владѣнія отдалъ Крестнаго монастыря архимандриту Лаврентію съ братіею съ роспискою, а у себя для вѣдома оставилъ списокъ за рукою.

У подлиннаго Великаго Государя указу приписано (такъ): діакъ Алексѣй Павловъ.

Справилъ Михайло Симоновъ.

XV.

Жалованная грамата Царя Алексѣя Михайловича Крестному монастырю (Каргопольскаго уѣзда) [1].

Божіею милостію мы Великій Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ. По прошенію отца нашего и богомольца, великаго Государя святѣйшаго Никона, Патріарха Московскаго и всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи. Дали въ ево, отца нашего, строенія на Кіи островѣ, въ монастырь Ставросъ, еже есть крестъ, въ Каргопольскомъ и Турчасовскомъ уѣздѣхъ, наши Великаго Государя оброчныя волости: волость Ноколу, волость Чекуевскую, волость Чухеинъ Боръ, волость Поле, волость Мудьюгу, волость Заостровскую, Персополду волость, что на рѣкѣ на Ковжѣ, волость Корѣльскую, волость Вонгуду, волость у Петра святаго надъ порогомъ, волость Подпорожье, волость Устье Онеги рѣки, волость Ворзогоры, волость Нименгу, волость Кушъ рѣку, волость по рѣкѣ Потамицѣ, съ пустошами, и съ рѣки, и со озеры, и съ рыбными ловли и всякими угодьи, и со крестьяны и деревнями, что къ тѣмъ волостѣмъ было по писцовымъ книгамъ; а что шло на нашъ Великаго Государя обиходъ, оброчные и десятинныя рыбы, съ тѣхъ волостей, и тое рыбу на нашъ Великаго Государя обиходъ присылать противъ прежняго, Крестнаго монастыря игумену или хто въ томъ въ монастырѣ начальникомъ будетъ. И по описнымъ книгамъ подъячихъ Микиты Москалева да Михаила Горбунова, каковы при-

---

[1]) Къ № $\frac{188}{37}$.

сланы изъ Каргополя: волость Нокола, а въ волости седмь деревень, да селище въ припускѣ, да селище же въ пустѣ, а въ нихъ сорокъ три двора крестьянскихъ, а людей въ нихъ сто девять человѣкъ, да седмь дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ одиннадцать человѣкъ, пашни паханые средніе земли сто четырѣ чети съ осминою, да перелогомъ и лѣсомъ поросло восмьдесятъ восемъ чети съ полъосминою въ полѣ, а въ дву потому жь, обоего пашни паханыя и перелогомъ и лѣсомъ поросло сто девяносто три чети безъ полуосмины. Сѣна двѣстѣ двадцать четырѣ копны, а въ пустѣ сто восемдесятъ четырѣ копны; да къ тѣмъ же деревнямъ рыбные ловли въ Лачъ озерѣ. Въ Турчасовскомъ стану въ нижнемъ концѣ волость Чекуевская, а въ волости пятьнадцать деревень съ полудеревнею, да пустошь, а въ деревняхъ семдесятъ шесть дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ двѣстѣ пять человѣкъ, пашни паханые и перелогомъ и лѣсомъ поросло двѣстѣ шестьдесятъ девять чети безъ полтретника въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна четырѣста тридцать четыре копны, а въ пустѣ восемсотъ двадцать копенъ съ полукопною, да въ той же волости подъ деревнею Калитинскою въ рекѣ Онегѣ рыбная семожная ловля. Волость Чухеинъ Боръ на рѣкѣ на Кодинѣ, а въ волостѣ восемь деревень опричь тѣхъ жеребьевъ, которые за Сырьянскимъ монастыремъ, да треть пустоши, а въ деревняхъ двадцать дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ пятьдесятъ четырѣ человѣка. Пашни паханые и перелогомъ худые земли восемдесятъ восемъ чети безъ полутретника въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна сто одиннадцать копенъ съ четью, а въ пустѣ триста сорокъ двѣ копны, да къ тѣмъ же деревнямъ рыбные ловли въ рѣкѣ въ Онегѣ и въ Кодинѣ и въ Вычюрѣ и рѣчкѣ Рименгѣ. Волость Поле на рѣкѣ на Кодинѣ, а въ волостѣ четырѣ деревни да пустошь, а въ деревняхъ тридцать девять дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ семдесятъ девять человѣкъ, да два двора бобыльскихъ, а людей въ нихъ три человѣка, пашни паханые и перелогомъ средніе земли девяносто семь чети съ полуосминою въ полѣ, а въ дву потому жь, сѣна сто девять копенъ, а въ пустѣ девяносто одна копна; да въ той же волостѣ соляного промыслу Соловецкого монастыря двѣ варницы съ црены да варница крестьянская съ цреномъ же. Волость Мудьюга, а въ волости четырѣ деревни безъ трети, да двѣ деревни безъ жеребьевъ, да двѣ пустоши, да жеребей селища въ припускѣ, а въ деревняхъ сорокъ восемь дворовъ крестьянскихъ, людей въ нихъ сто двадцать два человѣка, да дворъ бобыльской, а людей въ нихъ четырѣ человѣка, пашни паханые и перелогомъ средніе земли сто осьмнадцать чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна шестьдесятъ три копны, а въ пустѣ триста тридцать шесть копенъ безъ чети. Волость Заостровская, что на великой сторонѣ, а въ волости четыре деревни, а въ деревняхъ осмнадцать дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ пятдесятъ человѣкъ, пашни паханые и перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли шестдесятъ четыре чети съ осминою и полъ полтретника въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна сто копенъ, а въ пустѣ сто семдесятъ пять копенъ. Волость Пирзопелда, а въ ней шесть деревень да двѣ пустоши, а въ деревняхъ двадцать пять дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ шестьдесятъ одинъ человѣкъ, пашни паханые и перелогомъ середнія земли сто пять чети безъ полутретника въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна сто семдесятъ девять копенъ безъ чети, а въ пустѣ сто пятьдесятъ три копны съ четью. Волостка, что на рѣкѣ на Кожѣ съ верхняго конца, а въ ней девять деревень, а въ деревняхъ сорокъ два двора крестьянскихъ, а людей въ нихъ сто восемь человѣкъ, пашни паханые и перелогомъ и лѣсомъ поросло сто сорокъ двѣ чети съ третникомъ въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна сто сорокъ четырѣ копны, а въ пустѣ пятьсотъ пятьдесятъ копенъ съ четью. Волостка Корѣльская, что выше порогу, а въ ней три деревни, а въ деревняхъ семнадцать дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ сорокъ пять человѣкъ да четыре двора бобыльскихъ, а людей въ

нихъ десять человѣкъ, пашни паханые и перелогомъ добрые земли пятьдесятъ одна чети съ полуосминою въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна сто восемьдесятъ двѣ копны съ полукопною, а въ пустѣ триста двадцать пять копенъ съ полукопною. Волостка Вонгуда по рѣчкѣ Вонгудѣ, а въ ней шесть деревень, а въ деревняхъ тридцать одинъ дворъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ шестьдесятъ девять человѣкъ, да два двора бобыльскихъ, а людей въ нихъ тоже, пашни паханые и перелогомъ худые земли сто пятьдесятъ чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна сто тридцать четырѣ копны, а въ пустѣ сто девяносто восемь копенъ. Да въ той-же волости рыбные ловли въ рѣчькѣ Вонгудѣ и въ рѣкѣ Онегѣ и по Вонгудѣ до вершины и до озера до Саяка ручья. Волостка у Петра Святаго надъ порогомъ, а въ ней девять деревень да двѣ пустоши, а въ деревняхъ сорокъ семь дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ сто сорокъ одинъ человѣкъ, да шесть дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ тринадцать человѣкъ, пашни паханые и перелогомъ худые земли сто девяносто двѣ чети безъ третника въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна двѣсти пятьдесятъ одна копна безъ чети, а въ пустѣ триста девяносто восмъ копенъ, да къ тѣмъ-же деревнямъ рыбныя ловли въ рѣкѣ въ Онегѣ. Волость Подпорожье, а въ ней семь деревень, а въ деревняхъ пятьдесятъ дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ сто двадцать девять человѣкъ, пашни паханые и перелогомъ и лѣсомъ поросло девяносто чети съ полутретникомъ въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна сто восемь копенъ безъ получети копны, а въ пустѣ пятьсотъ девятьнадцать копенъ съ полукопною; да къ тѣмъ же деревнямъ рыбныя ловли въ рѣкѣ въ Онеги и на мори и въ Лундо озерки. Волость Устье рѣки Онеги, а въ ней четырѣ деревни да починокъ, а въ деревняхъ пятьдесятъ три двора, крестьянскихъ людей въ нихъ сто двадцать человѣкъ, да девять дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ двѣнадцать человѣкъ, пашни паханые и перелогомъ и лѣсомъ поросло худые земли пятьдесятъ шесть чети съ полутретникомъ въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна двѣсти девяносто три копны съ полукопною; да къ тѣмъ же деревнямъ рыбныя ловли въ рѣкѣ Онегѣ и на мори на берегахъ тони. Да на корѣльской сторонѣ на морскомъ берегу волостка Ворзогоры, въ ней три деревни да пустошь, а въ деревняхъ двадцать одинъ дворъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ семдесятъ человѣкъ, пашни паханые и перелогомъ худые земли сорокъ одна четь безъ третника въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна восемьдесятъ семь копенъ, а въ пустѣ сто двадцать двѣ копны, да къ тѣмъ-же деревнямъ рыбныя ловли тоня на морскомъ берегу на Ворзогорской губѣ у рѣчки уроевы и по другой сторонѣ тое же рѣчки да той-же волости крестьянъ варница съ греномъ на морскомъ берегу у березы. Волостка Нименга, а въ ней десять деревень, а въ деревняхъ сорокъ три двора крестьянскихъ, а людей въ нихъ сто одинадцать человѣкъ, да дворъ бобыльской, а въ немъ одинъ человѣкъ, пашни паханыя и перелогомъ худыя земли сто сорокъ три чети безъ третника въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна сто сорокъ девять копенъ, а въ пустѣ шестьсотъ пятьдесятъ четыре копны, да той же волости солянова промыслу крестьянъ на морскомъ берегу въ Курзучаю три варницы съ црены да у рѣчки Тяпшенги варница съ греномъ.

Волостка Кушрецкая, а въ ней шесть деревень да четырѣ пустоши, а въ деревняхъ двадцать пять дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ восемьдесятъ человѣкъ, да четырѣ двора бобыльскихъ, а людей въ нихъ десять человѣкъ, пашни паханые и перелогомъ и лѣсомъ поросло худые земли сто пятьдесятъ двѣ чети съ третникомъ въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна двадцать девять копенъ, а въ пустѣ восемсотъ шестьдесятъ шесть копенъ да къ той же волости дворъ Соловецкаго монастыря, три варницы съ црены, а владѣли соловецкіе изъ оброку, да той-же волости крестьянъ четыре варницы съ греныжъ. Да рыбныя ловли въ рекѣ въ Кушъ-рѣкѣ. Волостка по рекѣ Тамицѣ, а въ ней тридцать пять дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ семдесятъ восемь человѣкъ, да два двора

бобыльскихъ, а людей въ нихъ семь человѣкъ, пашни паханыя и перелогомъ шестьдесятъ шесть чети безъ третника въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна около поль и на морскомъ берегу шестьдесятъ двѣ копны, а въ пустѣ въ Лапѣ ручью и на рѣчкѣ на Малажмѣ къ Павлову ручью и на рѣчкѣ на Пилдежкѣ и въ волости Кяндѣ сто девяносто три копны, да рыбные ловли на морѣ въ Пилдемскомъ наволокѣ да въ Лапѣ ручью да въ Петрѣ ручью да Отлименскаго наволока потамицкое устье и въ рѣкѣ Тамицѣ да въ Пилдемѣ рѣчкѣ. И въ тѣхъ волостей мѣсто по Нашему Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца указу взяты на насъ отца нашего и богомольца Великаго Государя Святѣйшаго Никона Патріарха Московскаго и всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи купленныя его вотчины, что онъ купилъ на келейныя свои деньги, въ Московскомъ уѣздѣ село Черкисово, да четыре сельца: сельцо Бурцово, сельцо Верескино, сельцо Пекино, сельцо Меньшисарово, да девять деревень: деревню Новое, да деревню Шемякино, деревню Короваево, деревню Юрово, что было сельцо Ильинское, деревню Лаптево, деревню Поповскую, деревню Надбережную, на рѣкѣ на Клязмѣ, деревню Куропово, да мельницу на рѣкѣ на Клязьмѣ, да полтрети мельницы на рѣкѣ на Всходнѣ. Да мы жь Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, по прошенію же отца Нашего и Богомольца, Великаго Государя Святѣйшаго Никона, Патріарха Московскаго и всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи, дали его же строенія на Кіи островѣ въ монастырь Ставросъ, еже есть крестъ, въ Каргопольскомъ уѣздѣ село Надпорожье, опричъ деревень, что на другой сторонѣ Онеги рѣки и Волховца, да волость Биричевскую, а по отказнымъ книгамъ подъячихъ Никиты Москалева да Михаила Горбунова, каковы присланы изъ Каргополя, село Напорожье, а въ селѣ двадесять деревень да семь пустошей, а въ деревняхъ девяносто два двора крестьянскихъ, а людей въ нихъ двѣстѣ шестьдесятъ четыре человѣка, да шесть дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ одинадцать человѣкъ, пашни паханые и перелогомъ и лѣсомъ поросло четыреста шестьдесятъ одна чети съ третникомъ въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна триста двѣнадцать копенъ, а въ пустѣ двадцать семь копенъ съ четью. Волость Биричевская, а въ волости шесть деревень, да треть деревни пуста, а въ деревняхъ двадцать восемь дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ восемьдесять шесть человѣкъ, да дворъ бобыльской, а въ немъ одинъ человѣкъ, пашни паханые и перелогомъ сто осмнадцать чети безъ полутретника въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна сто пятьдесятъ четыре копны съ полукопною, а въ пустѣ двѣсти десять копенъ, да къ тѣмъ-же деревнямъ рыбныя ловли въ Сонбѣ озерѣ, да въ озерѣ въ Уснокѣ, да сѣнные покосы по рѣчкѣ по Вашнѣ, да по памяти изъ Устюжскіе чети за приписью дьяка Ивана Амирева въ Чаранской округѣ въ Коротецкой волости наши оброчные шесть деревень съ пашнею и съ сѣнными покосы и со всякими угодьи и со крестьяны, что къ тѣмъ деревнямъ было по писцовымъ книгамъ, а по отказнымъ книгамъ чаранскіе съѣзжіе избы подъячего Данила Кунакова, каковы присланы съ Чаранды въ Коротецкой волости деревня Марковская, Якуманская тожъ, деревня Ромашева на рѣчкѣ на Охтомѣ, деревня Андреевская, Аѳонасьевское тожъ, деревня Бабыкино, деревня Головинское, Аспидынка тожъ, на рѣчкѣ на Ухтомѣ деревня Зуевская, Мохренга тожъ, на усть рѣки Вдовки, а въ нихъ двадцать два двора крестьянскихъ, а людей въ нихъ семдесятъ семь человѣкъ, пашни паханые худые земли и съ отхожею съ пашнею восемдесятъ восемь чети съ полуосминою въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна межъ поль и по заполью и на отхожихъ пашняхъ сто шестьдесятъ двѣ копны, да къ тѣмъ же деревнямъ послѣ писца вышло изъ пуста въ тягло полвыти и полъ-полтрети полъ-полъ-полтрети выти. А въ тѣхъ деревняхъ мѣсто по нашему Великаго Государя указу взято на насъ отца нашего и Богомольца

Великаго Государя Святѣйшаго Никона Патріарха Московскаго, и всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи вотчина, что онъ купилъ на келейные свои деньги у боярина нашего у Василія Ивановича Стрешнева въ Вологодскомъ уѣздѣ въ гороцкомъ стану село Турунтаево, на рѣкѣ на Вологды, да деревню Дылево, съ пустошми и съ рыбными ловли, съ рѣки и со озеры и со всякими угодьи, а имяна тѣмъ Каргопольскимъ и Турчасовскимъ и Чаранскія округи погостамъ и деревнямъ и пустошамъ и всякимъ угодьямъ и крестьяномъ и бобылемъ написаны имянно порознь въ отказныхъ книгахъ, тѣ въ Каргопольскомъ и Турчасовскомъ уѣздѣ и въ Чаранскіе округи села и волости съ деревнями и со всѣми угодьи, на Кіи островѣ въ монастырь Ставросъ, еже есть крестъ, владѣть того монастыря властемъ, хто въ томъ монастырѣ по указу отца нашего и богомольца, Великаго Государя Святѣйшаго Никона, Патріарха Московскаго и всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи, игуменъ и строитель будутъ, вотчину во вѣки не подвижно, а будетъ кто забывъ чаянія будущаго суда Божія и воздаянія комуждо по дѣломъ, восхощетъ отъ святаго мѣста что святотатствомъ отъяти нашего жалованья отъ недвижимыхъ тѣхъ вещей, еже есть отъ вотчинъ, да отъиметъ отъ него Господь Богъ святую милость свою и затворитъ двери щедротъ своихъ, якоже на всѣхъ похищниковъ и преобидниковъ святыхъ мѣстъ недвижимыхъ вещей, и да пріидетъ на него неблагословеніе и смерть, якоже на Ананію и Сапфиру. Дана сія наша Великаго Государя жалованная грамота въ царствующемъ нашемъ Градѣ Москвѣ Лѣта ҂зрѯе Іюля въ 1 день.

Назади у подлинной Государевой Грамотѣ написано тако: Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, справа подъячаго Ѳедора Ѳедорова.

XVI.

Докладъ преосвященнаго Аѳанасія, Епископа Вологодскаго, Святѣйшему Сѵноду о разностяхъ Кіевской, Черниговской и Малороссійской Церквей съ Греческою и Великороссійскою, о которыхъ писалъ въ своихъ письмахъ іеродіаконъ Макарій [1]).

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Предложеніе.

По приговору Вашего Святѣйшества повелѣно мнѣ взятыя у іеродіакона Макарія писма, оглавленные о несогласіи церквей Кіевскія, Черниговскія и Малороссійскія съ Греческою и Великороссійскою, разсмотрѣть, и ежели во оныхъ совершенная важность явится, выписавъ предложить къ Вашему разсмотрѣнію. Того ради я тѣ письма разсмотря и выписавъ, расположилъ на трое, слѣдующимъ образомъ: 1) нѣкоторые суть противны восточнѣй церкви, 2) нѣкоторые средніе 3) и нѣкоторые согласные.

Противные суть: 1) Написалъ онъ, Макарій, что-де въ книгахъ: требникъ Петра Могилы, Миръ съ Богомъ и въ Ключѣ разумѣнія напечатано, яко пресуществленіе хлѣба въ тѣло и вина въ кровь Христа Спасителя бываетъ въ словахъ: пріимите ядите..., и: пійте вси, и прочая, и сіе мнѣніе папежское, понеже они тако, а греческая и великороссійская церкви вѣруютъ, что пресуществляется хлѣбъ въ тѣло, а вино въ кровь, по призываніи Св. Духа, въ словахъ: и сотвори убо хлѣбъ сей тѣло Христа твоего, и пр., предъ изряднымъ.

2. У него же іеродіакона написано: говорилъ-де ему намѣстникъ софійскій Гуторовичъ, что ничего де изъ того, что римляне и унеяты вѣруютъ яко же отъ Отца тако же и отъ Сына исходящаго святаго Духа; и ежели такъ говорилъ, то, конечно, противно догмату нашея православныя Вѣры, ибо мы вѣруемъ, что Духъ Святый исходитъ отъ Отца.

3. А что у него же о хуленіи и похва-

---

[1]) Къ № $\frac{195}{121}$.

ленія жертвы римскія написано, отвѣтствую: худо разсуждалъ Іосифъ Волчанскій, когда говорилъ жертва-де папежская такъ важна, яко-бы и благочестивыхъ, а гораздо хуждши и весьма безумно онъ іеродіаконъ Макарій говорилъ, что жертва ихъ мертва, бездушна и безумна, мерзка и проклята.

4. Онъ же написалъ, что кладутъ де малороссіяне въ потиръ по одной токмо каплѣ воды, и то невѣроятно, понеже одной капли ни въ сосудѣхъ принести, ни въ потиръ полагати не возможно, а ежели то правда, то церковному уставу противно, которой повелѣваетъ класти съ разсужденіемъ, де не будетъ воды больше вина.

5. А что онъ же написалъ; двоеженцы де и троеженцы входятъ въ алтарь и кладутъ свои книги на престолъ, сами опершися призираютъ въ таинства,—ежели то чинится, то уставу церковному противно чинится.

6. А что Кохановскій говорилъ, и ежели то правда, то хула святыхъ признавается.

7. Онъ же написалъ, что-де кладутъ въ просфиры двѣ части пшеничныя муки, а третія—ржаной, и по его мнѣнію видится быть весьма противно; и то правда: понеже каѳолическая наша церковь во обычаѣ содержитъ къ тайнамъ святымъ уготовляти просфоры изъ пшеничныя муки: ибо и самъ Христосъ сію великую тайну составилъ изъ пшеничнаго хлѣба; того ради надлежитъ печь просфоры изъ пшеничной муки.

Средніе суть сія:

1. А что онъ пишетъ въ книгахъ-де печерскихъ приложено и напечатано въ Символѣ «истиннаго», и онъ держитъ, что не надлежитъ прибавить что или убавить въ символѣ, и то правда. Токмо *истиннаго* не прибавка, но истолкованіе: понеже у Грековъ *κύριον* имѣетъ два сенса, и *Господа* и *истиннаго*, и можетъ быть, что переводчикъ тамошній положилъ оба тѣ сенса за опасность.

2. Въ символѣ-де у нихъ напечатано *нѣсть* конца: о томъ разсуждаю, что противъ переводу есть погрѣшность, а противъ *сенсу* нѣтъ, понеже предъ Богомъ нѣсть прешедшаго и будущаго времене, но все настоящее, якоже и Моисею имя свое явилъ: *Сый*.

Согласные суть:

1. А что у него же Макарія написано: покупаютъ-де тѣсто у калашниковъ и изъ посполитыхъ берутъ дворовъ, а каковое де то тѣсто, чисто-ли, или съ чѣмъ смѣшано, о томъ неизвѣстно. На то отвѣтствую: и въ греческой церкви многократно то бываетъ, и не противно святой евхаристіи, понеже самъ Христосъ глаголетъ, яко алтарь святяй даръ, а не даръ святяй алтарь.

2. Служатъ де на оцѣпенѣлыхъ седмодневныхъ и пятонадесятодневныхъ и выше просфирахъ. И то не противно церкви греческой, понеже и въ Греціи многократно по нуждѣ вынимаютъ просфиры пятодневныя, и десятодневныя, и больши, ибо естество хлѣба тожде есть, и десятодневное и единодневное, ни противъ естества святыя евхаристіи. Понеже какъ въ Греціи, такъ и въ Россіи пречистое тѣло Господа Іисуса сохраняется въ дароносицѣ чрезъ цѣлой годъ на потребу болящихъ. И вѣруемъ, что въ томъ годовомъ пресуществленномъ хлѣбѣ есть жива тѣло и кровь Господни.

3. Онъ же пишетъ: и за безплотныхъ часть вынимаютъ, и то не токмо противно греческой церкви, но и весьма согласно, ибо въ служебникѣ повелѣвается первую часть изъ просфоры вынимать за безплотныхъ.

4. Онъ же написалъ: служатъ-де на бѣломъ винѣ. И то не противно греческой церкви, ибо и у нихъ тако бываетъ, и о томъ глаголется въ литургіи великаго Василія: и пріимъ отъ плода лознаго. А и красное и бѣлое отъ лозы.

О прочихъ ничего не отвѣтствую, изъ которыхъ нѣкоторые по моему мнѣнію маловажны, а другіе смѣшные, однакожъ всѣ полагаю на благоразсмотрительное Вашего Святѣйшества разсужденіе.

Вашего Святѣйшества послушникъ
Аѳанасій, епископъ Вологодскій.

XVII.

Документы пастора Арвеліуса, представленные имъ при своемъ прошеніи въ Святѣйшій Сунодъ [1].

I.

Понеже мы господина Ягана Арвеліуса Мая 10 дня сего 1705 году въ здешную Королевскую думъ-кирху по апостольскимъ правамъ приняли и притомъ бывши ему должность свою остерегать того ради мы онова пастора симъ опредѣляемъ и божескою милостію и благословенія къ вышеписанному чину поздравляемъ. Данъ въ Ревелѣ Мая 12 дня 1705 году.—Во имя и вмѣсто королевской консисторіи.

II.

Грамата шведскаго Короля Карла XII пастору Арвеліусу. Копія.

Мы, Карлъ, Божіею милостію Шведскій, Готскій и Вендскій Король, Великій Князь Финляндскій, Карельскій, Бремскій, Вертскій, Штетинскій, Помморскій, Господинъ надъ Ингерманландіею и Висмаръ, такожде и графъ при Рейнѣ и Бейренъ, при Гилденклевенѣ и Бегенѣ князь, и протчая и протчая. Симъ объявляемъ, что бывшей пасторъ Александръ Гильдебрантъ отъ сего временнаго (житія) отшелъ, а бывшей приходъ его, Витенстейнская кирха, въ Эстляндіи, нынѣ безъ пастыря, того ради мы вновь изобрали достойнова Ягана Арвеліуса, въ житеи, въ наукахъ произойденнова пастора, того для мы ему сіе полномочное письмо дали и всемилостивѣйше повелѣли быть ему Ягану Арвеліусу пасторомъ въ Витенстейнскомъ приходѣ въ Эстляндіи, на мѣсто Александра Гильдебранта, такожде обещаемъ мы ему оное, что прежнобывшой у того приходу получалъ по церковному предложенію, и по сему подданнѣйшимъ повелѣваемъ поступать, и симъ объявляемъ, что мы своеручно подписали и нашею королевскою печатію закрепили. Данъ въ Староме Рандстате Октября 18 дня 1706 года. У подлиннаго подписано тако: Каралусъ.

Карлъ Пиперъ.

III.

Дано въ Линкомпейской Консисторіи.

Мы, Ульрика Гелеонора, и прочая и прочая.

Понеже намъ Яганъ Арвеліусъ всенижайше доносилъ, какъ во многіе лѣта слово Божіе извѣщалъ, и вѣрою служилъ, прежде въ Витенстейнскомъ приходѣ, потомъ у светова Матѳея и крестовой кирхѣ, а оные кирки въ Эстляндіе, а нынѣ оной же пасторъ содержитца во ономъ же подданстве, и достоенъ ко оному какъ должности его повелѣваютъ, и нынѣ въ безчастіе своемъ не знаетъ какимъ образомъ пришелъ, а нынѣ мы такихъ людей охотою желаемъ, которые намъ вѣрно служатъ нашею милостію наградить, и чтобъ онова пастора Ягана Арвелиуса темъ обрадовать, того ради мы всемилостивейше разсудили оному дать кирку и съ приходомъ, гдѣ онъ пожелаетъ, и мы сие повелеваемъ. Данъ въ Стокхолмѣ Сентября 30 дня 1719 году.—У подлиннаго подписано тако: Ульриха Гелеонора.

Читалъ Дебелсъ. Баркъ.

IV.

Понеже сему пастору при свѣтыі Матиаса и Крузенова приходѣ въ герцохствѣ Эстлянскомъ благочестивый господинъ Іоанъ Арвелиусъ отъ великаго изгону принужденъ оставить свои приходы и погость, а нынѣ несколько времяни здесь при его Королевскаго Величества швѣтскаго главнѣйшей кватеры именуемаго Лундъ и Шонѣ содержался, въ такомъ намѣренне, чтобъ ему его Королевскому Величеству свое нужды и обиду предлагать и въ то время по тремъ воскресенямъ предъ великимъ постомъ сего же году по милостивѣйшему приказу главнѣйшиі обѣдни предъ его величествомъ служилъ и во оны службы словеса Божіи правдиво производилъ, и сие все по требование его господина Іоанна Арвѣлиуса въ свидѣтельство оставить не могъ, которое учинена Лундъ в Шанахъ Марта 4 дня 1718 году.—У подлиннаго Швѣтскаго писма подписано: Андрѣй Олай Руцелиусъ Королевскаго Величества швѣтской дворовой и кавалеръ Гардеі главнѣйший пасторъ.

---

[1]) Къ № $\frac{197}{153}$.

XVIII.

Рѣшеніе Ревельской Консисторіи по производившемуся въ ней дѣлу о пасторѣ Арвеліусѣ, представленное въ Сѵнодъ въ копіи графомъ Минихомъ [1].

Рѣшеніе

по дѣлу официальнаго доносителя, благороднаго и благоученого императорскаго господина коммиссионного ѳискала, Эрнста Фридриха Кромпепна, противъ отвѣтчика, опредѣленнаго при церкви Святаго Матѳея и святаго креста, господина пастора Ягана Матіаса Арвелиуса, по силѣ державного в прошедшемъ году при помянутой церкви протокола о визитаціи (осмотреніи) и по поданному въ 8 день Февраля прошлого году доношенію и по поданному же противъ того съ отвѣтчиковой стороны съ 15 того мѣсяца оправданію, съ документами подъ номерами 1, 2, 3 купно, и по тому, что здѣсь въ бывшихъ о томъ инквизиціяхъ со обѣихъ сторонъ словесно донесено и въ протоколъ записано, такожде что отъ учрежденного императорскаго гарскаго мангерихта (гдѣ свидѣтели по сему дѣлу подъ присягою допрашиваны были) показано и предложено, и что на то официальный господинъ доноситель заключительно предъявлялъ, такожде по тому, о чемъ всѣ господа прихожане помянутой церкви святого Матѳея и святого креста просили, и что отъ отвѣтчика вторично донесено, когда по такому образу обѣ тягающіяся стороны рѣшенію себя подвергали отъ здѣшней императорской провинціальной консисторіи по слушанію и зрѣлому разсужденію всѣхъ, по сему дѣлу сочиненныхъ, писемъ, и при томъ приключившихся обстоятельствъ, по правамъ слѣдующее приговорено:

1) Понеже изъ державного при церкви святого Матѳея и святого креста въ 10-день Августа прошлаго году о визитаціи протокола, а имянно въ отвѣтѣ на 6-й пунктъ, явственно видно, что господинъ отвѣтчикъ прежде бывшаго при церкви святого креста пономаря Михеля Крестьянса, младенца ево, который для крещенія къ нему принесенъ былъ, крестить не хотѣлъ, для того что помянутой пономарь требованную за то плату, а имянно 2 талера, не далъ, и сверхъ того ему, господину пастору, всякую непослушность и противность учинилъ. Того ради оной младенецъ болше 8 дней безъ крещенія остался, однакоже потомъ чрезъ нѣкотораго проѣзжаго чужаго пастора крещенъ былъ, и хотя потомъ господинъ отвѣтчикъ какъ тогда, такъ и нынѣ ко оправданію своему въ дупликѣ предъявлялъ, что реченной понамарь ко оной церкви и приходу не придлежалъ, и якобы для того по силѣ церковнаго устава младенца ево крестить не могъ, однакоже сей резонъ весьма испровергается симъ: ибо помянутой пономарь Михель Крестьянсъ тогда во ономъ приходѣ пребываніе свое имѣлъ и ко оному приходу всегда числился, того ради сицевое отъ него господина отвѣтчика учиненное лишеніе святаго крещенія за соблазненное и безбожное дѣло и беззаконное употребленіе своего пастырскаго сана почитается, ибо весьма ужасно и жестоко есть безвиннаго младенца за причтенную отцу ево противность или за недаваніемъ требованнаго необыкновеннаго вознагражденія, отъ уставленныхъ къ спасенію способовъ удержать, и такимъ образомъ надъ отцемъ ево какое либо довлетвореніе или отмщеніе искать, отчего бъ весма лехко приключится могло, что оной бѣдной и безвинной младенецъ безъ крещенія умретъ, ежели бы тогда чужій пасторъ не проѣхалъ и по силѣ сана и должности своей оное крещеніе не учинилъ. А господинъ отвѣтчикъ не точію по силѣ нашего церковнаго устава главы 2 и 3 (на которой онъ при вступленіи въ пастырской санъ крѣпкую присягу учинилъ) святое крещеніе въ высочайшемъ почтеніи и важности содержать, никому чрезъ непристойное удержаніе онаго соблазнъ учинить и святое таинство не поругать, ниже оное весма оставлять долженствовалъ, но и особливо присягою своею (которая въ помянутомъ церковномъ уставѣ въ 22 главѣ во 2 статьѣ содержана)

[1] Къ № $\frac{197}{153}$.

на то предъ лицемъ Божіимъ имянно клялся: что онъ долженствуетъ святыя таинства порядочно правлять и употреблять, такождѣ оные со тщаніемъ производить, санъ ево честно исправлять, отъ беззаконной корысти себя удержать и никого за неимуществомъ надлежащаго награжденія отъ способовъ спасенія невыключать; къ тому же въ держанномъ при церкви святаго Матѳея о визитаціи протоколѣ, а имянно въ отвѣтѣ на 8 пунктъ, видно, что господинъ отвѣтчикъ 2) самовластно дерзнулъ нѣсколько персонъ своего приходу, съ которыми онъ не смирно жилъ, изъ отмщенія и злости отъ святаго причастія удержать и выключить, якоже онъ а) обрѣтающагося при церкви святого креста пономаря за весма неважные и никогда доказуемые вины, якобы онъ ево не слушалъ, и партикулярные нужды ево отправлять не хотѣлъ, и за недаваніе весма беззаконной корысти, отъ того удержалъ, ибо онъ отвѣтчикъ упомянутаго пономаря, когда онъ для сообщенія святому причастію ево просилъ, одинъ талеръ въ награжденіе требовалъ, а пономарь ему токмо одинъ каролинъ дать хотѣлъ, то онъ сіе не принялъ, но ему отказалъ, противъ котораго предъ церковнымъ судомъ учиненного явного обвиненія господинъ отвѣтчикъ тогда такимъ образомъ себя оправдалъ, какъ въ протоколѣ написано, а имянно, понеже оной пономарь ему никакое благоугожденіе не показалъ, того ради и онъ ему ничего напрасно учинить не хотѣлъ, и хотя отвѣтчикъ въ оправдательномъ своемъ писмѣ и въ дупликѣ на поданной потомъ отъ помянутаго пономаря атестатъ (которой подъ нумеромъ 1-ымъ при оправдательномъ писмѣ приложенъ) ссылается и онымъ доказать хощетъ, что онъ тогда не на денги смотрѣлъ, но болѣе желалъ, чтобы онъ, пономарь, съ нимъ помирился, однакоже оной атестатъ учиненному уже преждѣ сего предъ протоколомъ отвѣту и ево отвѣтчика на то объявленію ни коимъ образомъ въ препятствіе быть не можетъ, толь меньше понеже оной атестатъ присягою неподтвержденъ и подтвержденъ быть не можетъ, и противно явнымъ жалобамъ есть, того ради оная продерзость отвѣтчика толь паче отягчаетъ, понеже отъ всѣхъ вѣрныхъ пасторовъ за весма мерзское дѣло почитается и оказанныя слѣдствы оттого происходятъ, ежели такимъ образомъ оными святыми таинствами торгъ дѣлать, или о заплатѣ договоръ учинить, ибо награжденіе за исповѣдь никогда яко цѣна продажи (которая можетъ изтязуема быть), но токмо яко знакъ благодаренія, узаконено. Итако никоимъ образомъ не можетъ быть требовано ниже кто за неимуществомъ оного отъ святаго причастія отлученъ быть. Такождѣ въ вышепомянутомъ о визитаціи протоколѣ въ преждереченномъ пунктѣ явствуетъ, что господинъ отвѣтчикъ б., одного крестьянина изъ своего приходу, именемъ Каустегансъ, отъ святого причастія отлучилъ, и сіе для такой вины, что реченный крестьянинъ въ каникульные дни, когда псы въ здѣшней землѣ збѣсились, отвѣтчикову собаку, которая на него, крестьянина, съ яростію бѣжала, по совѣтанію другихъ людей, не вѣдая что она отвѣтчикова была, застрелилъ до смерти, при чемъ и сіе, яко великая соблазнь господина отвѣтчика немало отяхчаетъ, что когда оной крестьянинъ Каустегансъ потомъ купно и съ прочими людми на исповѣдь пришелъ и отъ отвѣтчика по исповѣди оставленіе грѣховъ получилъ, то однакоже какъ онъ къ олтарю приступилъ и святому причастію сообщиться хотѣлъ, отъ отвѣтчика отказанъ былъ такими словами: я вѣдаю, что ты недостоинъ, однакоже буде хощешь святое причастіе принять, то я тебѣ оное дамъ, за которыми словами оной Каустегансъ съ великою соблазнію всего прихода и причастителей, не получа святого причастія, отъ алтаря отступилъ, ибо отвѣтчикъ потомъ въ данномъ ему оставленіи грѣховъ сумнѣвался и ево за недостойнаго почиталъ, а однакоже святое причастіе дать ему хотѣлъ, того ради предъявленныя отъ него отвѣтчика оправданія, якобы онъ въ семъ и въ протчихъ случаяхъ наипаче на совѣсть, достоинство и годность причастителей смотрѣлъ, а для собственнаго отмщѣнія и ненависти ничего въ томъ не учинилъ, весма испровергаются, ибо никакой совѣстной и

безпорочной священникъ (за которого онъ себя по силѣ дѣла признаваетъ) кого либо изъ исповѣдающихся, когда онъ отъ него недостойнымъ признанъ и публично объявленъ будетъ, къ сему святому причастію допустить, дабы оное не принять себѣ въ смерть вмѣсто жизни. Противъ всего того господинъ отвѣтчикъ при церковной визитаціи ничего больше не предъявлялъ, какъ токмо что застреленная собака не бѣшенна, но молода и добраго нрава была, того ради онъ еѣ толь высоко почиталъ, что и пару быковъ за нѣе взять не хотѣлъ, а окромѣ того онъ съ Каустегансомъ никакой ссоры не имѣлъ; однакожде надлежало ему крестьянину, слѣдуя по заповѣдямъ Христовымъ, прежде исповѣди съ нимъ пасторомъ, яко съ обиженнымъ своимъ ближнимъ, помирится, въ которыхъ своихъ словахъ онъ отвѣтчикъ по силѣ дѣла утвердился и признаваетъ, что велми хорошо здѣлалъ, что помянутаго Каустеганса (который на исповѣдь тайнымъ образомъ пришелъ) потомъ отъ злоупотребленія святого причастія удержалъ, и сослался въ семъ случаѣ на мнѣнія нѣкоторыхъ юристовъ и ѳеологовъ, но понеже какъ въ вышеозначенныхъ такъ и въ протчихъ въ дѣлѣ обрѣтающихся подобныхъ случаяхъ господинъ отвѣтчикъ никакого важного резону предъявлять и доказать не могъ, по которымъ видно бы было что помянутые люди ему такую противность и обиду учинили, чтобы они должны были о прощеніи его просить. Да и къ тому же всѣхъ ѳеологовъ и разумныхъ юристовъ единогласное мнѣніе въ томъ состоитъ, дабы священникъ никогда для собственнаго своего или своихъ принадлежащихъ дѣлъ отъ святого причастія отлучилъ, чтобы онъ чрезъ то случая не имѣлъ самъ въ своемъ дѣлѣ судьею быть и завистію или по собственнымъ пристрастіямъ въ томъ и поступалъ, что и нашъ церковный уставъ, главы 9 статьи 6, такимъ образомъ обще узаконяетъ, чтобы священникъ ни для какого своего дѣла, какого бы званія ни было, кого отъ оного святого причастія отлучилъ; того ради онъ отвѣтчикъ въ вышепомянутыхъ случаяхъ велми соблазно и наказанія достойно противно вышепомянутому церковному уставу поступалъ, ибо наипаче долженствовалъ своею слабостію согрѣшившаго ближняго, которой пришедъ къ исповѣди всѣ свои предъ Богомъ и человѣками учиненные грѣхи объявляетъ и въ томъ раскаяніе показуетъ, радостно воспріять и отъ всего сердца прощеніе ему учинить. И понеже такождѣ 3) по силѣ часто упомянутого протокола видно, что нѣкая финская дѣвка Кристина Эрикова дочь (которая у отвѣтчика предъ нѣсколькимъ временемъ въ слугахъ была) неточію при бывшей визитаціи при церкви св. Матѳея по многомъ къ ней учиненномъ увѣщеваніи о объявленіи истинной правды непремѣнно сказала и въ томъ осталася, что во время службы ея у отвѣтчика, онъ отвѣтчикъ еѣ нѣсколько кратно подъ разными обѣщаніями и уговорами къ блудодѣянію склонить хотѣлъ, такъ что онъ еѣ часто схватя на постель бросилъ и такимъ образомъ еѣ къ сему злодѣйству принудить хотѣлъ: однако же жена ево одинъ разъ къ тому пришла и въ мерзскомъ ево намѣреніи препятствіе ему учинила. На оные слова (которые предъ всѣмъ приходомъ отвѣтчику въ лицо сказаны были) помянутая дѣвка Христина непремѣнно утверждалась и потомъ въ 6-е Февраля того же года въ здѣшней императорской консисторіи имянно повторяла, и при томъ же сіе сказала, что онъ въ то время когда жена ево въ родинахъ лежала, еѣ съ насильствіемъ растлить, однако же за младостію и противностію ея оное намѣреніе исполнить и въ дѣйство производить не могъ, такождѣ помянутая Кристина паки предъ императорскимъ гарскимъ мангерихтомъ оные свои повторенные слова присягою подтвердила, какъ въ свидѣтельскихъ отвѣтахъ на 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8-й пункты видно, съ которыми словами и отвѣтъ отвѣтчиковой жены сходенъ; а имянно что она мужа своего съ дѣвкою Кристиною въ каморкѣ на постели лѣжащаго и блудствующаго застала, такожде высокопочтенный господинъ магистеръ и оберъ-пасторъ Пегоу по совѣсти своей въ консисторіи уже въ 7-е Февраля того же года засвидѣтельствовалъ, что отвѣтчикъ самъ ему ска-

*

залъ, что онъ тое дѣвку Кристину у себя въ постели имѣлъ и что жена ево въ томъ ево застала, чему отвѣтчикъ никоимъ образомъ споровать не могъ, подобнымъ же образомъ и нѣкоторая ткачева жена Гердрута Фрей, какъ въ сей императорской консисторіи, такъ въ гражданскомъ судѣ, въ допросѣ сказала и присягою утвердила, что отвѣтчикъ еѣ въ банѣ къ блудодѣйству подговорить хотѣлъ, какъ въ отвѣтѣ на 10 пунктъ видно. Таковдѣ и нѣкоторая финляндская женщина въ отвѣтѣ на 11, 12 и 13 пункты сказала: когда она за нѣкоторые церковные штрафные денги у него служила и тогда онъ съ нею на сарае блудъ учинилъ, въ чемъ нѣкоторая вдова Марья Батманова ихъ застала; къ тому же нѣкоторая молодая дѣвка именемъ Тіо, которая у отвѣтчика во услугахъ была, въ отвѣтѣ на 16 пунктъ даже до 20 пункта подъ присягою сказала, что онъ, отвѣтчикъ, многократно съ нею блудъ учинить хотѣлъ, якоже онъ еѣ въ субботу предъ Рождествомъ Христовымъ, будучи съ нею въ бани, изнасильничать хотѣлъ, чего госпожа пасторша сама чрезъ банную окошку увидѣла, и въ тотъ же вечеръ подарилъ онъ той дѣвке денги одинъ каролинъ, сверхъ же того крестьянина Габріелова жена Герта при бывшей визитаціи при церкви св. Матѳея явно предъ всѣми пасторами обстоятельно сказала, что отвѣтчикъ предъ нѣсколькими годами, какъ онъ вступилъ во оной приходъ, къ ней въ домъ пришелъ и звалъ еѣ отъ полевой работы домой въ каморку и взявъ еѣ съ насильствіемъ къ себѣ на лоно, поднялъ платья ея и хотѣлъ изсильничать, въ которомъ объявленіи она на Бога и на совѣсть свою ссылается, токмо отвѣтчикъ въ томъ сперва запирался, однако же потомъ предъ протоколомъ сказалъ, хотя бы и такъ было, какъ она сказала, то однако же скверное смѣшеніе и злое дѣйство не возпослѣдствовало, въ которыхъ словахъ оная крестьянская жена и въ гражданскомъ судѣ неотмѣнно осталась и оные присягою подтвердила, и хотя отвѣтчикъ вобще противъ свидѣтелей въ дупликѣ своей предъявлялъ, якобы они безбожные и безсовѣстные люди и ево недруги и о собственныхъ своихъ скверностяхъ объявляютъ, напрасно ево оклеветаютъ и потомъ во всемъ свидѣтели негодные суть и по силѣ правъ противъ ево свидѣтельствовать не могутъ, но наипаче наказанія достойны суть, и ссылался на нѣкоторое сему подобное креминалное дѣло, которое прежде изслѣдовано и рѣшено было, однакоже понеже а) отвѣтчикъ противу свидѣтелей никакую признаваемую злость и негодность по правамъ ничемъ не доказалъ, ибо ему ко уничтоженію свидѣтелей и къ оправданію сопротивными доказательствы доволное время дано было, токмо онъ въ томъ умедлилъ такъ, что онъ потомъ какъ отъ императорскаго мангерихта, такъ и отъ императорскаго оберъ-лантъ-герихта такого оправданія весма лишенъ былъ и такимъ образомъ противу ево свидѣтелей и ихъ отвѣтовъ ничего къ оправданію своему не показалъ, ибо б) между написанными въ дупликѣ резонами о негодности свидѣтелей на силу одинъ или два резона имѣются, которые хотя бы они доказаны были, однакоже свидѣтели уничтожить не могутъ, таковдѣ в) о свидѣтеляхъ вобще сказать не можно, что они о собственныхъ своихъ скверностяхъ объявляли, ибо наивящшая часть оныхъ свидѣтелей до дѣйствительнаго злодѣйства не дошла, но наипаче честь свою сохранили, того ради они за скверные люди вмѣняемы быть не могутъ, что они отъ сквернаго ево отвѣтчика желанія оборонялись; г) такожде они за напрасные оклеветатели признаваемы быть не могутъ, ибо они, какъ по дѣлу видно, по случаю и многимъ трудамъ ко учиненію въ семъ дѣле свидѣтельства призваны и къ подтвердительной присягѣ приведены, а самоволно и продерзостно не являлись и въ сіе дѣло насилно не вмѣшивались, дабы потому объ нихъ какое либо подозрѣніе происходило; на послѣдокъ же и вмѣняемая негодность свидѣтелей отвѣтчику никакого способа въ семъ дѣле не учинитъ, понеже а) свидѣтельскіе отвѣты по силѣ другихъ доказательныхъ резоновъ и обстоятельствъ отчасти вовсе, отчасти же нѣколькимъ образомъ апробать можно, по которымъ отвѣтчикъ въ семъ случаѣ

обличенъ, ибо здѣсь находятся б) погрѣшенія скрытыя и неявныя, гдѣ погрѣшитель такому опасенію не подвергается, дабы отъ другихъ видимъ былъ, того ради въ сицевыхъ случаяхъ не токмо домашніе и протчіе подозрительные люди, но и сообщники погрѣшенія къ свидѣтельству допущены бываютъ. Также весма по единымъ токмо признаніямъ и догадамъ обличенія взыскуется и по множеству догадокъ и признаніевъ погрѣшитель обличенъ бываетъ; а особливо понеже в) здѣсь дѣло криминальное не имѣется, въ которомъ надлежало бы подлинного доказательства для осужденія возтребовать, какъ о томъ славные юристы въ книгахъ своихъ узаконили и бывшими примѣрами утвердили. И тако оной отвѣтчикъ въ дерзнувшемъ съ дѣвкою Кристиною скверномъ прелюбодѣйствѣ весма и совершенно обличенъ, такождѣ и во учиненномъ съ Габріеловою женою насиліи и съ гинною Марьею, такождѣ и съ ткачевою женою Гердрутою и впослѣдни съ дѣвкою Тіо блудѣ доволно и, сколько при семъ фискальскомъ изслѣдованіи потребно, по силѣ дѣла обличенъ есть, и обвиненъ, а такіе продерзости онъ надъ другими людьми еще учинилъ-ли, оное предается всевышнему Богу ко взысканію, между тѣмъ такіе отвѣтчику обявленные и обличенные продерзости весьма соблазны и наказанія достойны суть, толь паче понеже оные отъ него, яко отъ священника, учинены, ибо недлежало было ему во всякихъ соблазняхъ, что между мирскими людьми ни вочто почитается, мерзость и гнусность имѣть, понеже въ частоупомянутомъ церковномъ уставѣ главы 19 статьи 2 долженствуетъ оный, который Божіей церкви въ священническомъ чину служить, быть богобоязливъ и прилежать къ честному смирному трезвому и непорочному житію, и къ полученію добраго имени и почтенія, како онъ при начатіи священническаго своего чина крѣпкою присягою въ томъ мѣстѣ обязался и обѣщалъ, и понеже сверхъ всего того г) многіе изъ свидѣтелей по допросамъ сказали, что оной отвѣтчикъ такождѣ безпрестанно во пьянствѣ и безотвѣтномъ житіи обращается, противъ чего онъ по дѣлу никакого оправданія учинить не могъ, и тако себя никоимъ образомъ по учиненному ему при послѣдней церковной визитаціи словесному наказанію и увѣщеванію о исправленіи житія своего не содержалъ, но наипаче въ томъ продолжалъ и при томъ противу жены своей весма безотвѣтно и противу своихъ домашнихъ и всѣхъ прихожанъ зѣло соблазно поступалъ, о чемъ въ протоколахъ зѣло мерзкія извѣстія имѣются, того ради всѣ господа прихожане единогласно принуждены были о такихъ его во всей провинціи извѣстныхъ несносныхъ и весма беззаконныхъ поступкахъ въ здѣшней императорской консисторіи донести, и объ отлученіи ево просить, какъ о томъ въ ихъ поданномъ прошеніи (которое отвѣтчику для вѣдома сообщено было, а оное онъ отвѣтчикъ по предъявленію своему сказывалъ якобы потерялъ) обстоятельно написано и по такому образу и нечестивому ево житію 19 глава 23 статья здѣшняго церковнаго устава ему отвѣтчику не мало осуждаетъ, того ради по силѣ всѣхъ вышепомянутыхъ обстоятельствъ онъ господинъ пасторъ Яганъ Матіясъ Арвелиусъ, за то, что онъ имѣвшей доселѣ священническій свой чинъ противно церковному уставу и учиненной отъ него въ святой церкве пастырской присяги управлялъ и какъ высокопочтенное священническое достоинство, такъ и особу свою весма нечестивыми и скверными продерзостми и пороками обезчестилъ и опорочилъ, чрезъ сіе своего доселѣ имѣвшаго освященническаго чина и оттуду полученныхъ преимуществъ почтенія и достоинства вовсе лишенъ, и впредь того недостойнымъ быть имѣетъ, такимъ образомъ чтобы онъ съ сего времени отъ того всего себя держалъ и никакіе пасторскія платья болше не носилъ, а за учиненные многочисленные тяжкіе соблазны въ церкве Св. Матѳея церковное покаяніе учинить, и потомъ онъ отданъ будетъ въ гражданскій судъ для учиненія ему за мерзкіе ево продерзости пропорціалного наказанія, такождѣ надлежащіе за сіе фискальское изслѣдованіе судебные протори, а имянно 20 талеровъ въ консисторію заплатить, сіе

рѣшено какъ по правамъ надлежитъ, въ императорской провинціальной консисторіи въ Ревелѣ, Маія 6 дня 1717 году.

На подлинномъ подписано:

А. Фонъ-Икскуль.

Вольмаръ Панковіасъ, пасторъ при церкви Св. Матѳея и препозитусъ Ервенскій.

Магистръ Яганъ Эбергардъ, пасторъ и препозитусъ.

Яганъ Миддендорфъ, пасторъ и консисторіи ассесоръ.

Гиндрихъ Гутславъ, пасторъ при Гольденбенѣ.

Германъ Яганъ Эйцихъ, пасторъ при Кошѣ.

Антоній Торелле, пасторъ при Церкви Св. Георгія.

Что сіе съ подлиннымъ сходно, засвидѣтельствую провинціальной Консисторіи секретарь Бернгартъ Риземанъ, въ Ревелѣ 18 Марта 1728 г. Сей переводъ съ нѣмецкой сентенціи переводилъ Военной Коллегіи переводчикъ Гелвихъ.

XIX.

Табель о родившихся и умершихъ въ 1724 году [1]).

Табель изъ присланныхъ въ Святѣйшій Синодъ изъ епархей о рождающихся, и умирающихъ въ 1724 году вѣдомостей.

ЗВАНІЕ ЕПАРХІАМЪ.	Въ количихъ приходахъ.	РОДИВШИХСЯ.			УМЕРШИХЪ.		
		Мужеск. полу.	Женска полу.	Обоего.	Мужеск. полу.	Женска полу.	Обоего.
Въ Тверской.	456	3937	3277	7214	2420	1538	3958
Въ Ростовской.	757	7281	5890	13171	8893	6807	15700
Въ Смоленской	252	3863	2618	6481	2731	1136	3867
Въ Нижегородской	922	15969	13379	29348	12651	9790	22441
Въ Бѣлоградской	893	11477	8905	20382	6054	4997	11051
Въ Черниговской	491	6201	5964	12165	4555	4360	8915
Въ Воронежской.	318	2936	2350	5286	1780	1121	2901
Въ Переяславской	149	1366	1099	2465	778	695	1473
Вѣдомства Кіево-печерскаго монастыря.	—	837	803	1640	733	614	1347
Вѣдомства Межигорскаго монастыря	5	21	28	49	22	32	54
Всего.	4241	53888	44313	98201	40617	31090	71707

Да неприслано: изъ Синодальной области и изъ eпархей: Новгородской, Крутицкой, Псковской, Кіевской, Казанской, Астраханской, Тобольской, Рязанской, Суждальской, Вологодской, Коломенской, Холмогорской, Вяцкой, Устюжской, вѣдомства С.-Петербурской Тіунской Конторы.

[1]) Къ № $\frac{261}{228}$ «Отдано оберъ-прокурору г-ну Баскакову Сентября 28 дня 1726 года, за справою канцеляриста Шнитникова, и въ Верховный Тайный Совѣтъ подана имъ».

XX.

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ за 1724 годъ по Синодальному Казенному Приказу [1].

Вѣдомость Сѵнодальнаго Казеннаго Приказу, коликое число во ономъ Приказѣ отъ 723 къ 724 году денежной казны въ остаткѣ и что съ нижеписанныхъ сѵнодальной области всякихъ сборовъ на 724 и на прошлые годы въ приходѣ и изъ того числа въ расходѣ, о томъ значитъ слѣдующее:

	Окладныхъ.	Неокладныхъ.	ИТОГО.
Остаточныхъ отъ 723 къ 724 году.	3294 р. 56 3/8. к.	6445 р. 79 1/4. к.	9740 р. 33 1/2. к.

Въ 724 году на прошлые годы изъ доимки во взятье окладныхъ.

Званіе сборамъ.	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720	721	722	723	Итого.
Съ церквей данныхъ и съ рыбныхъ ловель	—	—	—	—	1 р. 91 3/4 к.	2 р. 59 3/4 к.	2 р. 48 3/4 к.	7 р. 4 1/4 к.	5 р. 58 к.	28 р. 45 2/4 к.	37 р. 51 2/4 к.	308 р. 62 к.	2214 р. 18 2/4 к.	2608 р. 40 к.
Съ нихъ казенныхъ пошлинъ. . . .	—	—	—	—	34 к.	34 к.	45 к.	1 р. 36 к.	1 р. 13 к.	4 р. 34 к.	5 р. 77 к.	51 р. 41 к.	251 р. 10 к.	296 р. 24 к.
Съ пустовыхъ церковныхъ оброчныхъ земель.	6 к.	56 к.	56 к.	56 к.	56 к.	64 к.	1 р. 74 к.	95 к. 2/4.	2 р. 10 к. 2/4.	3 р. 94 к. 2/4.	11 р. 61 к.	25 р. 10 к. 2/4.	140 р. 9 к.	188 р. 49 к.
Съ нихъ казенныхъ пошлинъ. . . .	8 к.	16 к.	16 к.	32 к.	16 к.	24 к.	40 к.	24 к.	40 к.	72 к.	2 р. 48 к.	4 р. 88 к.	27 р. 44 к.	37 р. 68 к.
Полоняничныхъ	—	—	—	—	8 к.	8 к.	8 к.	8 к.	—	—	20 к.	9 р. 64 к.	88 р.	98 р. 16 к.
На подмогу полковымъ попамъ . . .	60 к.	60 к.	50 к.	50 к.	60 к.	60 к.	10 к.	10 к.	10 к.	10 к.	80 к.	1 р.	16 р. 60 к.	22 р. 20 к.
Итого. . . .	74 к.	1 р. 32 к.	1 р. 22 к.	1 р. 38 к.	3 р. 65 к. 2/4.	4 р. 49 к. 3/4.	5 р. 25 к. 3/4.	9 р. 77 к. 3/4.	9 р. 31 к. 3/4.	37 р. 56 к.	58 р. 37 к. 2/4.	380 р. 65 к. 2/4.	2737 р. 41 к. 2/4.	3251 р. 17 к.

[1]) Къ № $\frac{216}{16}$.

Остаточныхъ отъ 723 къ 724 году.	Окладныхъ.	Неокладныхъ.	ИТОГО.
	3294 р. 56 к. 3/8.	6445 р. 79 к. 1/4.	9740 р. 33 к. 1/2.

Неокладныхъ доходовъ.

Съ свадебъ пошлинъ и на лазаретъ. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4 р. 32 к.	123р. 16 к.	103 р. 28 к.	2427 р. 74 к.	2658 р. 50 к.
Съ нихъ казенныхъ пошлинъ. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 р. 36 к.	37 р. 12 к.	29 р. 30 к.	619 р. 61 к.	747 р. 39 к.
Съ церковническихъ нововявленныхъ памятей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40 к.	2 р. 60 к.	19 р. 82 к.	22 р. 82 к.
Съ истцовыхъ дѣлъ пошлинъ. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 р. 95 к.	2 р. 95 к.
Не росписныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62 р.	426 р. 72 к. 2/4.	488 р. 72 к. 2/4.
Штрафныхъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24 р. 6 к.	24 р. 6 к.
Итого. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 р. 68 к.	160р 68 к.	197 р. 18 к.	3580 р. 90 к. 2/4.	3944 р. 44 к. 2/4.

Всего изъ доимки во взятьѣ окладныхъ и неокладныхъ 7195 р. 61 к. 2/4.

Въ томъ же 724 году во взятьѣ на оной годъ по окладу.

Окладныхъ.	Руб.	Коп.
Съ церквей данныхъ и съ рыбныхъ ловель	4157	2/4.
Съ нихъ казенныхъ пошлинъ	373	16
Съ пустовыхъ церковныхъ оброчныхъ земель	119	74
Съ нихъ казенныхъ пошлинъ	18	13
Полоняничныхъ	174	32
На подмогу полковымъ попамъ	69	10
Итого окладныхъ	4911	45 2/4.
Неокладныхъ доходовъ.		
Съ свадебъ пошлинъ и на лазаретъ	2136	32
Съ нихъ казенныхъ пошлинъ.	605	44
Съ церковническихъ нововявленныхъ памятей.	17	80
Съ истцовыхъ дѣлъ пошлинъ.	4	90
Не росписныхъ	85	24 2/4.
Штрафныхъ	11	26
Печатныхъ пошлинъ	245	46 3/4.
Съ вышеозначенныхъ сборовъ на приказной расходъ по 3 ден. съ руб.	223	19 2/4.
Итого неокладныхъ	3329	62 3/4.
Всего окладныхъ и неокладныхъ на прошлые годы:		
Изъ доимки и на 724 годъ во взятьѣ по окладу	15436	69 3/4.
А съ остаткомъ	25177	5 3/8.

Изъ показаннаго числа въ 724 году по указомъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Императорскаго Величества присланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода изъ Московской Сѵнодальной же Канцеляріи, также и по опредѣленіямъ Сѵнодальнаго Казеннаго Приказу въ расходѣ въ томъ Приказѣ на нижеписанныя дачи:

Мѣсяцы и числа.		Рубли.	Коп.
Генваря. 1	Куплено на церковной расходъ въ соборную церковь Успенія Пресвятыя Богородицы и въ церковь Двунадесяти Апостоловъ, что въ Сѵнодальномъ домѣ, свѣчного ряду у торговаго человѣка Ивана Никитина воску сорокъ одинъ пудъ двадцать семь фунтовъ по пяти рублевъ по пяти алтынъ по четыре деньги за пудъ. Итого	258	38½
Февраля. 11	По вѣдѣнію суперъ-интенданта Ивана Заруднева—живописцу Ивану Аревусицкому, да иконописцу Ивану Артемьеву за работу писанія святыхъ образовъ въ церковь Двунадесяти Апостоловъ, а имянно святыхъ мученицъ Екатерины и Наталіи, поклоненія волхвовъ въ вертепѣ рождшемуся Христу, Возстанія Христова отъ гроба.	42	—
12	Куплено на приказной расходъ, овощного ряду у торговаго человѣка Петра Иванова, писчей бумаги шесть стопъ, по два рубли стопа. Итого	12	—
26	По присланной промеморіи изъ Монастырскаго Приказу (что нынѣ Каморъ-Контора), по силѣ присланнаго Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Монастырской Приказъ указу по требованію Штатсъ-Канторы отпущено въ Адмиралтейскую Контору имѣющихся въ Казенномъ Приказѣ наличныхъ денегъ	6500	—
Марта. 3	Куплены въ Казенный Приказъ трои ножные желѣзы, по пяти алтынъ. Итого	—	54
19	Каменьщику Степану Никитину на покупку къ передѣлкѣ печи въ церкви Двунадесяти Апостоловъ, глины, кирпичья, изразцовъ и желѣзной затворки и ему отъ той передѣлки за работу	4	43
24	Куплено къ празднику Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, для служенія архіерейскаго, въ трикиріи пять свѣчъ бѣлаго воску, за которыя дано	—	41
28	Открашиваны три лампады серебряныя въ церкви Двунадесяти Апостоловъ, а за тое работу мастеру дано .	1	—
29	Куплено въ Успенской соборъ и въ церковь Двунадесяти Апостоловъ къ Цвѣтной недѣлѣ вербнаго вѣтвія . .	—	83
28	За постройку въ Казенномъ Приказѣ на судейской столъ указныхъ листовъ и подъ нихъ цки и подклейки столяру Ивану Гаврилову	—	15
31	По поданному реестру суперъ-интенданта Ивана Заруднева за работу писанія въ церкви Двунадесяти Апостоловъ на святыхъ иконахъ лицъ, а имянно у образа Спасителева, у образа Пресвятыя Богородицы съ Превѣчнымъ		

Мѣсяцы и числа.		Рубли.	Коп.
	младенцемъ, да на царскихъ и на южныхъ и на сѣверныхъ дверяхъ, всего за семь лицъ по пти алтынъ по четыре деньги. Итого	1	40
Мая. 1	Дому Ея Императорскаго Величества купчинѣ Ивану Михайлову сыну Дмитріеву за дѣло изъ бѣлаго чистаго воску въ соборную церковь Успенія Пресвятыя Богородицы передъ мѣстныя иконы въ серебряныя лампады и въ большое серебряное жъ паникадило Маія къ 7 числу къ коронованію Ея Императорскаго Величества осмидесятъ двухъ свѣчъ, въ которыхъ вѣсу четыре пуда шесть фунтовъ, а за тѣ свѣчи ему, Ивану, за воскъ и за свѣтильню и за дѣло дано по пятнадцати рублевъ за пудъ. Итого . . .	62	25
3	По словесному приказанію бывшаго новгородскаго архіерея, потомъ же чернца Ѳедоса, ко дню коронованія Ея Императорскаго Величества въ соборную церковь Успенія Пресвятыя Богородицы передъ мѣстныя иконы въ лампады да въ серебряное большое паникадило за дѣло свѣчъ изъ бѣлаго воска вторично вышепомянутому жъ купчинѣ Ивану Дмитріеву за три пуда за шестнадцать фунтовъ, по двѣнадцати рублевъ за пудъ. Итого	40	80
3	Куплено, на починку и на подмазку въ сvнодальной ризницѣ, извести да два воза песку, дано	—	67
5	За покупныя въ Апостольскую церковь и къ архіерейскому служенію бѣлаго воску свѣчи	—	90
18	По указу Его Императорскаго Величества и по словесному Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода приказанію выдано сvнодальнаго дому пѣвчимъ и подьякомъ и дворовымъ всякаго чина людемъ и сvнодальному провинціалъ-инквизитеру, кромѣ двора и подмосковныхъ селъ поповъ съ причетники и подьячихъ, окладного денежнаго жалованья на прошлой 723 г. съ вычетомъ лазаретныхъ денегъ . .	345	23½
Іюня. 3	Куплено въ Сvнодальной домъ, въ церковь Двунадесяти Апостоловъ вина церковнаго шесть ведръ, по рублю по осмидесятъ копѣекъ ведро. Итого	10	80
4	Куплено на приказной росходъ овощнаго ряду у торговаго человѣка Петра Иванова книжной бумаги четырнадцать стопъ по два рубли по осмидесятъ копѣекъ за стопу, писчей десять стопъ, по рублю по осмидесятъ копѣекъ за стопу жъ, итого за двадцать четыре стопы	56	20
6	Куплено на приказной расходъ и по кельямъ и по службамъ и въ Инквизитерской Приказъ и въ Дикастерію и на снѣданіе сvнодальнымъ пѣвчимъ у торговаго человѣка свѣчного ряду у Якова Шабрика двадцать три тысячи двѣсти свѣчъ сальныхъ, дано	86	38½
7	По приказу бывшаго новгородскаго архіерея, потомъ же чернца, Ѳедоса, куплено въ сvнодальную ризницу на двѣ архіерейскія каѳедры, суконного ряду у торговаго человѣка Семена Алексѣева четыре аршина сукна красного кармазина по два рубли по двадцати коп. аршинъ. Итого	8	80
7	По приказу бывшаго Новгородскаго архіерея потомъ же чернца Ѳедоса починена чернилица, которая имѣлась въ патріаршихъ келейныхъ вещахъ, а за починку дано.	—	25

Мѣсяцы и числа.		Рубли.	Коп.
19	Куплено въ Казенной Приказъ на приказной расходъ два кувшина чернилъ, да два воза песку воробьевскаго, дано	—	67
20	По указу Его Императорскаго Величества и по приговору Сѵнодального Казенного Приказу казначея іеромонаха Филагрія выдано окладного денежнаго жалованья на прошлой 723 годъ второй станицы пѣвчему Ивану Протопопову	10	50
20	По присланному Его Императорскаго Величества указу изъ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода взнесено въ Святѣйшій Сѵнодъ на дачу Его Императорскаго Величества жалованья сѵнодальнымъ членамъ денегъ	6000	—
21	По приказу бывшаго Новгородскаго архіерея потомъ же чернца Ѳедоса куплено ко освященію церкви Двунадесяти Апостоловъ двѣ губки большія вѣсомъ сорокъ пять золотниковъ цѣною по двѣ копѣйки золотникъ. Итого . .	—	90
22	По присланному Его Императорскаго Величества указу изъ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода, а по поданному изъ Сѵнодальнаго Казеннаго Приказу доношенію и выпискѣ сѵнодального дому пѣвчимъ заслуженного жалованья на генварской 724 году срокъ за вычетомъ лазаретныхъ денегъ	128	25
28	По присланному Его Императорскаго Величества указу изъ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода отпущено въ Московскую типографію за печатные четыреста букварей да за сто грамматикъ, которыя посланы для обученія сербского народа дѣтей славенороссійскаго языка	150	—
Іюля. 10	Дано завязочнаго ряду торговому человѣку Дмитрію Васильеву отъ работы золотыхъ кистей и бахрамъ, да за передѣлку пяти кистей золотыхъ да за шнуръ толстой зеленой шелковой мѣрою за сто за девять аршинъ . . .	4	85
24	Куплено въ Казенной Приказъ на судейской столъ двѣ книжки указныя да адмиралтейской регламентъ, дано.	3	50
31	Куплено во оной же Приказъ, для замыканія колодниковъ три замка, дано	—	12
Августа. 3	Куплено во оной же Приказъ на приказной расходъ два кувшина чернилъ, дано	—	40
5	По указу Его Императорскаго Величества и по приказу Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода выдано сѵнодальнаго дому купчинѣ Петру Меньшагину по поданному его реестру за покупные матеріалы, которые онъ покупалъ въ 724 году въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ по реестрамъ архитектора Заруднева къ строенію въ церковь Двунадесяти Апостоловъ желѣзную нѣмецкую заслонку къ печи, ко уставкѣ иконостаса за гвозди двоетесныя да за крючья и за проволоку тонкую и за протчіе всякіе мелкіе матеріалы, которые имянно значатъ въ поданномъ ево реестрѣ.	40	56
14	Куплено восковыхъ двѣнадцать свѣчъ красныхъ и зеленыхъ польскаго дѣла въ соборную церковь Успенія Пресвятыя Богородицы въ паникадило хрустальное, вѣсу въ нихъ два фунта по двадцати копѣекъ фунтъ. Итого . .	—	40

*

Мѣсяцы и числа.		Рубли.	Коп.
	По указу Его Императорскаго Величества и по приказу Святѣйшаго Правительствующаго Сунода дано сунодальнаго дому купчинѣ Петру Меньшагину по поданному ево реестру за покупные матеріалы, которые онъ покупалъ въ 723 и въ 724 годѣхъ въ крестовую полату къ пристройкѣ балдохина и протчего строенія, за брусья сосновые, къ печи за желѣзной заслонъ, къ оконницамъ за петли желѣзныя, за пять пудъ желѣза и за прочіе всякіе мелкіе матеріалы, которые именно значатъ въ поданномъ ево реестрѣ	28	4
31	По поданному ево жъ, Меньшагина, реестру за покупные матеріалы, которые онъ покупалъ въ 723 году къ церкви Двунадесяти Апостоловъ, а что какихъ матеріаловъ, о томъ явствуетъ въ поданномъ ево реестрѣ . .	49	23½
Сентября. 2	Куплено на строеніе въ сунодальной ризницѣ шкафовъ пудъ клею бѣлужья, пятьдесятъ досокъ, десять бревенъ липовыхъ, дано	10	90
3	Куплено къ празднику Успенія Пресвятыя Богородицы сунодального дому приспѣшниковъ поварамъ на запаны холста сто аршинъ, по четыре деньги за аршинъ, итого	2	—
4	Гончарной слободы тяглецу Борису Леонтьеву за четыреста муравленыхъ плитъ, которыя положены въ сунодальной ризницѣ на полъ, за сто по три рубли по шестнадцати алтынъ по четыре деньги, итого	14	—
6	По указу Его Императорскаго Величества и по приказанію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода за дѣло четыре шкафа новые стоячіе въ ризницу сунодального дома столяру Ивану Гаврилову по десяти рублевъ за шкафъ, итого.	40	—
8	Купленъ въ сунодальной домъ, для замыканія заднихъ воротъ, желѣзный замокъ.	—	20
13	Куплено: на приказной расходъ кувшинъ чернилъ да на судейской столъ три указа печатныхъ, за которые дано.	—	26
14	По присланному Его Императорскаго Величества указу изъ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сунода выдано полтавскому жителю купецкому человѣку Семену Иванову сыну Бужинскому, вмѣсто взятыхъ въ Санктпитербурхѣ въ Святѣйшемъ Сунодѣ чрезъ вексель денегъ.	1000	—
20	Куплено въ сунодальной домъ въ церковь Двунадесяти Апостоловъ и въ подмосковныя сунодальныя села въ церкви пудъ ладону, за которой дано	9	—
20	Куплено во оную жъ церковь Двунадесяти Апостоловъ къ оконницамъ пять паръ петель желѣзныхъ, да въ сунодальную ризницу къ шкафамъ пять задвижекъ желѣзныхъ, одиннадцать колецъ мѣдныхъ, тысячу гвоздей мѣдныхъ же на обивку ремней, дано	1	75
20	Куплено французскихъ шестнадцать стеколъ въ ризницу къ шкафнымъ дверямъ, по десяти алтынъ стекло, итого.	4	80
25	За прирѣзку и за вставку оныхъ стеколъ мастеру по десяти денегъ за стекло, итого.		80
25	Дано отъ работы и примазки оныхъ же стеколъ алебастромъ оконнишныхъ дѣлъ мастеру.	—	48

Мѣсяцы и числа.		Рубли.	Коп.
Октября. 1	По поданному реестру серебряника Тимоѳея Бѣлоковскаго за починку сѵнодальнаго серебряного куба и за прибавку серебра и золота къ призолоткѣ, да на починку жъ трикиріевъ.	3	70
30	По поданному реестру за руками сушиленного подъячего Петра Семенова сѵнодальнаго дома провинціалъ инквизитера іеромонаха Павла, іеродіакона Александра, хлѣбенного старца Варсонофія за работу въ сѵнодальномъ домѣ въ инквизитерской и во іеродіаконской и въ хлѣбенной палатахъ и окончинъ, которыя строены изъ казенныхъ стеколъ, и за свинецъ и за олово.	1	20
Ноября 9	По указу Его Императорскаго Величества и по опредѣленію Сѵнодальнаго Казеннаго Приказу выдано сѵнодальнаго села Пушкина новоопредѣленному на мѣсто умершаго конюха Савы Степанова конюху жъ Никитѣ Васильеву окладного денежнаго жалованья на прошлой 723 годъ.	2	—
18	По указу Его Императорскаго Величества и по опредѣленію Сѵнодальнаго Казеннаго Приказу, выдано сѵнодальнаго дому пѣвчимъ и подьякомъ, на вторую половину 724 года полные имъ оклады, за прежними выдачами, кому что надлежитъ	108	—
20	За покупные въ сѵнодальную крестовую палату на строеніе новыхъ стульевъ два станка	—	65
27	По присланному Его Императорскаго Величества указу изъ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Канцеляріи сѵнодальнаго дому уподьякону Андрею Никитину противъ поданного ево доношенія вмѣсто издержанныхъ собственныхъ ево денегъ за дѣланную для собранія и храненія пѣвческихъ книгъ колмогорскую обитую бѣлымъ желѣзомъ скрынку	2	50
Декабря. 4	По присланному Его Императорскаго Величества указу изъ Московской же Сѵнодальной Канцеляріи и по опредѣленію Казеннаго Приказу переяславцу Ивану Кашинцеву изъ неокладныхъ Казеннаго Приказу доходовъ выдано за взятыя у него въ Санктпитербурхѣ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ на вексель	1000	—
11	По присланному Его жъ Императорскаго Величества указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и по опредѣленію Сѵнодальнаго Казеннаго Приказу, выдано сѵнодальнаго дому духовнаго и свѣтскаго чиновъ домовымъ служителемъ заслуженнаго ихъ денежнаго жалованья на 723 и на 724 годы всего двустамъ тринадцати человѣкомъ вполы оклады ихъ, за вычетомъ, у кого надлежитъ, четвертой части и лазаретныхъ по двѣ деньги съ рубля, также Успенского и прочихъ соборовъ пономарямъ и сторожамъ и звонарямъ окладныхъ и на рукавицы	766	6
24	По присланному Его жъ Императорскаго Величества указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и по опредѣленію Сѵнодальнаго Казеннаго Приказу выдано того жъ Приказу секретарю Ивану Орлову заслуженного денежнаго жалованья Іюня съ 5 724 Генваря по 1 число		

Мѣсяцы и числа.		Рубли.	Коп.
	725 году изъ неокладныхъ пошлинныхъ денегъ, за вычетомъ лазаретныхъ денегъ.	67	95
25	За покупные въ Казенной Приказъ пятьдесятъ сальныхъ маканныхъ свѣчъ, пять лебяжьихъ перьевъ, перочинной ножикъ, камеди въ чернила два золотника, щипцы мѣдныя, два стула, столъ липовой судейской, два щета, три песочницы, два топора	3	71
25	Оконничного ряду мастеру Гаврилѣ Өедорову, за передѣлъ въ Казенномъ Приказѣ въ судейскомъ столѣ вновь окончины	—	5
25	За покупные въ церковь Двунадесяти Апостоловъ благовонныя свѣчи за полфунта	—	48
25	За покупные къ новопостроенной оконницѣ мелкіе и крупные гвозди	—	20
26	Куплено въ Казенной Приказъ на приказной расходъ пять кувшиновъ чернилъ судейскихъ и простыхъ, дано .	—	80
26	Сvнодального села Тропцкого Голенищева крестьянину Ивану Герасимову съ товарищи, отъ чищенья въ сvнодальномъ домѣ нужниковъ.	7	32
26	За починку трубы жестяной, которою свѣчи восчаныя сочиняютъ, да за бумажное свѣтилно Переславля Залѣского Николаевскаго монастыря іеромонаху Исааку дано.	—	89
27	По присланному Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода указу и по опредѣленію Сvнодальнаго Казеннаго Приказа выдано того Приказа канцеляристомъ и подканцеляристомъ и копеистамъ и неокладнымъ подьячимъ за приказной ихъ трудъ и для сущаго ихъ неимущества, также сторожамъ и приставамъ, всего двадцати шти человѣкомъ на 723 и на 724 годы заслуженного денежного жалованья, за вычетомъ у кого надлежитъ, четвертой части и лазаретныхъ по двѣ деньги изъ рубля	620	51
28	По указу Его Императорскаго Величества и по опредѣленію Сvнодальнаго Казеннаго Приказу, сvнодальныхъ разныхъ селъ стаднымъ конюхамъ заслуженнаго ихъ денежнаго жалованья на 723 и на 724 годы въ полы окладовъ ихъ, за указными вычетами, тридцати тремъ человѣкомъ.	52	47
30	По указу Его Императорскаго Величества и по приказу Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и по поданному реестру сvнодальнаго дому купчины Петра Меньшагина, за покупные имъ въ сvнодальной домъ къ разнымъ строеніямъ всякихъ матеріаловъ	16	48
30	По указу Его Императорскаго Величества и по приказу Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, а по поданному реестру оного-жъ купчины Меньшагина за покупку всякихъ матеріаловъ въ сvнодальной домъ къ разнымъ строеніямъ.	21	88
30	По поданному реестру оного-жъ купчины Меньшагина, дано каменныхъ дѣлъ мастеру Никитѣ Семенову за всякую въ сvнодальномъ домѣ каменную работу и за починку . .	13	5
30	Куплено на приказной доходъ овощнаго ряду, у торговаго человѣка Петра Иванова, писчей бумаги двѣ стопы, по рублю по девяносту копѣекъ стопа. Итого	3	80

Мѣсяцы и числа.		Рубли.	Коп.
30	По указу Его Императорскаго Величества и по опредѣленію Сунодальнаго Казеннаго Приказу, взнесено въ Сунодальную Канцелярію за шесть пудъ за пять фунтовъ воску, которой присланъ изъ оной Канцеляріи въ Сунодальной Казенной Приказъ въ прошломъ 722 году, для передѣлу въ свѣчи въ соборную Успенскую церковь, за которой дано, по оцѣнкѣ торговыхъ людей, по пяти рублей съ полтиною за пудъ. Итого	33	$68^{3}/_{4}$
30	По указу Его Императорскаго Величества и по учиненной выпискѣ за покупныя въ церковь Двунадесяти Апостоловъ на позолоту иконостаса, разныхъ чиновъ у людей, сто тридцать червонныхъ золотыхъ денегъ двѣсти шестьдесятъ рублевъ пятнадцать алтынъ, да суперъ-интенденту Ивану Зарудневу строеніе сто пятьдесятъ рублевъ. Итого	410	45
30	По указу Его Императорскаго Величества и по опредѣленію Сунодальнаго Казеннаго Приказу сунодальнымъ стряпчимъ конюхамъ Устину да сыну ево Кирилу Зеленымъ заслуженого денежного жалованья на 723 и на 724 годы вполы окладовъ ихъ за указными вычетами . . .	10	89
30	За посылаемые въ Санктпитербургъ съ доношеніями пакеты вѣсовыхъ	—	93
30	Куплено на приказной расходъ книжной бумаги стопа, дано	2	80
	Итого въ 724 году въ показанныхъ мѣсяцахъ въ расходѣ	18087	$50^{3}/_{4}$
	За онымъ расходомъ Генваря къ 1-му числу 725 году въ остаткѣ.	7089	$54^{1}/_{8}$
	Казначей Іеромонахъ Филагрій.		

XXI.

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по Канцеляріи Св. Сѵнода за 1724 годъ, представленная актуаріусомъ Борисомъ Щепинымъ *).

	Руб.	Коп.
Остаточныхъ отъ прошлаго 1723 году въ 724 годъ	4660	—
Да въ томъ 724 году въ приходѣ было, а имянно:		
Въ Генварѣ:		
По присланнымъ доношеніямъ преосвященнаго Георгія, архіепископа Ростовскаго собранныхъ въ епархіи ево съ вѣнечныхъ памятей на содержаніе лазарета на 722 годъ	512	—
Вычетныхъ изъ жалованья по копѣйкѣ у рубля	18	3 3/4
Въ Февралѣ:		
Собранныхъ со оной же Ростовской епархіи съ раскольниковъ штрафныхъ денегъ на 722 годъ	408	82
На 723 годъ	491	18
Въ Маіѣ.		
Нижегородской епархіи съ поповъ за утайку неисповѣдавшихся и за прикрытіе раскольниковъ штрафныхъ денегъ.	1001	20
Изъ Коломенской епархіи, собранныхъ въ той епархіи съ вѣнечныхъ памятей на содержаніе лазаретовъ на 723 годъ . . .	647	4
Изъ Устюжской епархіи, собранныхъ въ той епархіи съ вѣнечныхъ памятей на содержаніе лазаретовъ на 723 годъ . . .	521	20
Изъ Нижегородской губернской канцеляріи собранныхъ въ той канцеляріи съ раскольниковъ штрафныхъ, а на которой годъ — не росписано	86	72
Въ Іюнѣ.		
Изъ Тобольской епархіи, собранныхъ въ той епархіи съ вѣнечныхъ памятей на содержаніе лазаретовъ на 723 годъ . . .	131	33
Изъ Казеннаго Приказу взнесено, а какихъ имянно сборовъ и и на которые годы — не росписано.	6000	—
У сѵнодальнаго канцеляриста Козмы Давыдова взято изъ пріему ево на расходъ денегъ	600	—
Присланныхъ изъ Суждальской епархіи съ неисповѣдавшихся штрафныхъ на 716 годъ	19	15
На 717 годъ	34	30
На 718, 719, 720, 721, 725 годы по 3 рубли по 60 копѣекъ на годъ, итого	18	—
Той же епархіи съ раскольниковъ двойного окладу на 723 годъ.	3	39
Всего въ вышеозначенномъ 724 году было въ приходѣ. . .	10492	36 3/4
А съ остаточными отъ 723 года	15152	39 1/2

*) Къ № $\frac{216}{16}$.

	Руб.	Коп.
Изъ того числа въ томъ 1724 году въ росходѣ, а имянно:		
Въ Генварѣ.		
Въ дачѣ сѵнодальному переводчику на майскую 723 года треть жалованья	74	72
За 8 стопъ бумаги книжной	18	—
За 3 стопы писчей бумаги	3	80
За 3 дести бумаги самой доброй	—	36
За фунтъ сургуча	1	60
За 4 пучка перей галанскихъ	—	48
За полпуда свѣчъ маканыхъ	1	—
За 5600 свѣчъ сальныхъ двойныхъ и одинакихъ	28	—
За фунтъ благоуханныхъ свѣчъ	1	—
За полтора ведра чернилъ уставныхъ	4	80
За ведро росхожихъ	1	50
За иглы и нитки	—	3
За одинъ топоръ	—	20
За 3 ящика	2	22
Отъ переплету двухъ книгъ	—	70
Въ дачѣ за провозъ извощику	—	11
Въ дачѣ на провозъ сѵнодальному копеисту, которой посыланъ былъ къ оберъ-секретарю за нужными дѣлами	—	8
Къ строенію сѵнодальныхъ каменныхъ палатъ	102	45
Съ посылаемыхъ пакетовъ вѣсовыхъ	7	14
По приказанію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода того жъ Генваря 20 дня въ дачѣ въ зачетъ канцелярскимъ служителемъ подканцеляристу 1, копеистомъ 4 человѣкомъ жалованья	17	—
На прогоны	1	66 ½
Итого въ Генварѣ въ росходѣ	266	85 ½
Въ Февралѣ.		
За полтора фунта благоуханныхъ свѣчъ	1	50
За 6 стопъ книжной бумаги	13	80
За 4 стопы писчей бумаги	5	20
За одну десть доброй бумаги	—	15
За фунтъ сургуча	1	60
За 3000 свѣчъ сальныхъ двойныхъ и одиначныхъ	15	—
За иглы, за нитки и за связки	—	57
Въ дачѣ отъ провозу	—	15
Отъ дѣла въ сѵнодальныхъ деревянныхъ свѣтлицахъ новой печи	6	—
Ко оной печи отъ тянутья железа на связи	—	10
Ко оной же печи въ покупкѣ 800 кирпичей по 12 алтынъ по 4 деньги за сто	3	4
Ко оной же печи куплено проволоки 12 фунтовъ по 5 алтынъ за фунтъ	1	80
Ко оной же печи куплено 200 крючковъ по 16 ал. по 4 ден. сто	1	—
Ко оной же печи куплены двѣ дверцы галанскія новыя, дано	1	—
Да для бѣленья той печи купленъ куль бѣлой извести, данъ	1	—
Съ посылаемыхъ пакетовъ вѣсовыхъ	7	84
Отъ переплету книгъ	1	20
На гвозди для прибиванія публикованныхъ указовъ	—	2
За метлы для метенія сѵнодальныхъ свѣтлицъ	—	12

	Руб.	Коп.
На склепванья стуловъ, сундука и щета клею и за работу. .	1	—
По согласному Святѣйшаго Сνнода приговору того-жъ Февраля 10 дня въ дачѣ сνнодальному салдату на майскую и сентябрьскую 723 года трети жалованья	15	79
По оному жъ приговору въ дачѣ сνнодальнымъ 2 сторожамъ на тѣжъ трети жалованья	16	32
Отъ починки подсвѣчника оловяннаго	—	8
За покупной ушатъ въ колодничью избу	—	12
За покупные регламенты генеральной и магистрацкой	1	10
Въ дачѣ на провозъ извощику до Москвы на пару лошадей, которой везъ сνнодальную архиву	12	50
Отъ починки замка къ сундуку въ регистраторской столъ . .	—	10
Итого въ Февралѣ мѣсяцѣ въ росходѣ	108	35
Недочетныхъ въ сотенныхъ мѣшкахъ, которые приняты изъ инквизиторской Канторы за печатьми, которыя сνнодальнымъ приговоромъ велѣно записать въ расходную книгу съ прочими о росходѣ дачами	33	33
По отбытіи изъ Санктпитербурха въ Москву Сνнодальной Канцеляріи оставлено на росходъ регистратору (что нынѣ протоколистъ) Ермолаю Пасторову денежной казны разныхъ сборовъ . .	2509	66
По согласнымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сνнода Генваря 25 да Іюня 8 чиселъ 724 году приговорамъ за вычетомъ лазаретныхъ и четвертой части на полгода, а на 724 годъ на генварскую и майскую трети жалованья	12146	39 ½ съ полу и съ 10 долею.
Всего во оныхъ мѣсяцѣхъ въ расходѣ.	15064	59 ¼
А за расходомъ остальныя деньги къ 725 году имѣлись въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сνнода съ протчею денежною казною подъ охраненіемъ	87	80 ¼

Вѣдомость краткая актуаріуса жъ Бориса Щепина: коликое число и въ 724 году въ приходѣ было денежной казны и изъ того числа куды въ росходѣ, о томъ значитъ ниже сего.

	Руб.	Коп.
Отъ прошлаго 723 году въ 724 годъ осталось, да въ томъ 724 году было въ приходѣ	15152	39 ¼
Изъ того числа въ росходѣ въ Генварѣ и въ Февралѣ мѣсяцахъ:		
За 14 стопъ и за 4 дести книжной бумаги	32	31
За 7 стопъ писчей бумаги.	9	—
За 2 фунта сургучу	3	20
За полтора фунта свѣчъ благоуханныхъ	2	50
За 5 замковъ для запиранія сундуковъ и ящиковъ.	—	25
Въ дачѣ сνнодальному переводчику жалованья на майскую 723 года треть.	74	72
За 4 пучка перей галанскихъ.	—	48
За полпуда свѣчъ маканыхъ	1	—
За 8600 свѣчъ двойныхъ и одинакихъ.	43	—
За полтора ведра уставныхъ чернилъ	4	80
За ведро расхожихъ.	1	50

	Руб.	Коп.
Иголъ, нитокъ и связокъ	—	60
За одинъ топоръ	—	20
За 3 ящика	2	22
Отъ переплету книгъ	1	90
Въ дачѣ на провозъ	—	34
На строеніе сѵнодальныхъ каменныхъ палатъ на матеріалъ .	102	45
Съ вѣсу пакетовъ	14	98
Въ дачѣ канцелярскимъ служителямъ (въ зачетъ) жалованья .	17	—
Прогонныхъ	1	66 ½
На гвозди для прибиванія публикованныхъ указовъ	—	2
За иглы	—	12
Въ покупкѣ клею для склейки орѣховыхъ стуловъ и сундука и ящика и за работу	1	—
Въ дачѣ салдату на майскую и сентябрьскую 723 года трети жалованья	15	79
Въ дачѣ 2 сторожамъ жалованья на 723 годъ на тѣ-жъ трети.	16	32
Отъ починки подсвѣчника оловяннаго	—	8
На строеніе въ сѵнодальныхъ деревянныхъ свѣтлицахъ печи новой и къ той печи матеріаловъ и протчего	13	94
За покупной ушатъ въ колодничью избу	—	12
За покупные регламенты генеральной и магистрацкой . . .	1	10
Отъ провозу сѵнодальной архивы до Москвы	12	50
Отъ починки замка	—	10
Итого въ росходѣ	375	20 ½
Недочетныхъ въ сотенныхъ мѣшкахъ	33	33
Въ дачѣ росходчику на расходъ Ермолаю Пасторову разныхъ сборовъ	2509	66
Въ дачѣ сѵнодальнымъ членамъ жалованья	12146	39 ½ и съ 16 долею.
Всего въ вышеписанныхъ мѣсяцахъ въ расходѣ	15064	59 ¼
А за расходомъ остальныя деньги къ 725 году имѣлись въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода съ протчею денежною казною подъ охраненіемъ	87	80 ¼

*

XXII.

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ за 1724 годъ по Московской Синодальной Канцеляріи [1].

Табель Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи, коликое число во оной Канцеляріи отъ прошлаго 723 во 724 годъ въ остаткѣ денежной казны, и что въ томъ 724 году въ приходѣ и въ росходѣ, и по какимъ указомъ, въ томъ явствуетъ ниже сего.

Въ приходѣ 1724 года.

ЗВАНІЕ СБОРАМЪ.	Руб.	Коп.
Остаточныхъ отъ прошлаго 1723 года	1954	50 3/4
Собранныхъ съ вѣнечныхъ памятей лазаретныхъ изъ разныхъ епархей и изъ прочихъ мѣстъ	8311	18 1/2
Пошлинныхъ и канцелярскихъ по дѣлу города Суздаля на старостѣ поповскомъ	5	85
Милостинныхъ съ 1095 церквей сбору съ 716 по 723 годъ .	766	50
Подможныхъ полковымъ попамъ съ 713 по 723 годъ . . .	985	50
Вычетныхъ изъ жалованья Воронежскаго архіерейскаго дому у домовыхъ служителей по 1 к. отъ рубля	2	88
Полонныхъ съ церковниковыхъ дворовъ съ 720 по 723 годъ.	335	82
Съ раскольниковъ двойного окладу, присланныхъ изъ епархей и изъ прочихъ мѣстъ	19735	24
Недочетныхъ дому холмогорскаго архіерея при отдачѣ посланной въ Санктпитербурхъ денежной казны у счетчика Сергѣя Окунева.	109	82
Итого въ приходѣ	30252	79 1/2
Всего и съ остаточными отъ прошлаго 1723 году	32207	30 1/4

[1] Къ № $\frac{216}{16}$.

Въ росходѣ 1724 года.

По опредѣленіямъ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи въ отпуску и въ дачахъ.	Руб.	Коп.
На дачу ямскихъ подводъ посланнымъ изъ оной Сѵнодальной Канцеляріи солдатомъ для всякихъ случающихся канцелярскихъ дѣлъ.	38	35 1/2
На канцелярскіе росходы, которые имѣлись быть и при полномъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода собраніи на бумагу, на свѣчи на сургучъ и на прочіе мелочные всякіе росходы.	511	85
Професcору Аѳанасію Скіядѣ за разобраніе греческихъ въ сѵнодальной библіотекѣ книгъ и за сочиненіе каталоговъ въ награжденіе	50	—
Новокрещенному калмычанину Ивану Кондакову, которой потребенъ въ священнослужители къ бытности при калмыцкомъ народѣ желающимъ святаго крещенія кормовыхъ, да на проѣздъ до Санктпитербурха.	10	—
Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи канцелярскимъ служителемъ въ дачѣ жалованья въ зачетъ майской трети . . .	107	—
Въ Канцелярію лейбъ-гвардіи капитана господина Баскакова на строеніе монастырей, которые опредѣлено строить именнымъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Императорскаго Величества указомъ	10500	—
На строеніе Московской гофшпитали и на покупку къ тому матеріаловъ	6000	—
За починку въ Сѵнодальной крестовой палатѣ часовъ часовщику монаху Аѳанасію	10	—
Іеромонаху Іосифу Рѣшилову, которой посланъ былъ въ Черниговскую епархію для увѣщанія раскольниковъ и съ привезенныхъ имъ изъ той епархіи собранныхъ съ раскольниковъ денегъ для поѣздки въ Санктпитербурхъ	50	—
Парижскимъ студентомъ Ивану Каргопольскому, Тарасу Посникову, за переводъ съ латинскаго на славянской діалектъ книгъ, въ награжденіе	33	33 1/4
Да по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода приговору въ дачѣ тогожъ Сѵнода оберъ-секретарю, секретарямъ, протоколисту, канцеляристамъ, подканцеляристомъ, для Санктпитербурхской ихъ скорой поѣздки, на майскую того числа треть, за неполученіемъ отъ Штатсъ-Канторы скорой ассигнаціи. . .	1298	51 3/4
Всего въ росходѣ	18609	53 1/2

Въ перечнѣ лишку 48 к.

XXIII.

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ за 1724 годъ по Сѵнодальному Дворцовому Приказу [1]).

Вѣдомость Сѵнодальнаго Дворцоваго Приказу, что отъ 723 году въ остаткѣ было денегъ, правіанта и протчего, и въ томъ 724 году въ приходѣ на прошлые годы изъ доимки, а на тотъ 724 годъ по окладу, и въ томъ же 724 году на окладныя и неокладныя дачи въ расходѣ.

Въ томъ Сѵнодальномъ Дворцовомъ Приказѣ отъ прошлаго 723 году денежныя казны за расходы къ 724 году въ остаткѣ 6402 рубли 92 $^3/_4$ копѣйки.

Да въ томъ же 724 году въ приходѣ было доходовъ Дворцоваго Приказу изъ доимки.

Съ дворовыхъ мѣстъ разныхъ чиновъ жителей, которые живутъ на землѣ Новинского монастыря и Берешковской слободы.

На 207 годъ 58 $^1/_2$ коп.

На 208 годъ 20 $^1/_2$ коп.

На 700 годъ 8 $^1/_2$ коп.

На 711 годъ 81 коп.

На 712 годъ 2 рубли 55 коп.

На 713 годъ 3 рубли 5 коп.

На 714 годъ 4 рубли 33 коп.

На 715 годъ 4 рубли 74 коп.

На 716 годъ 7 руб. 78 коп.

На 717 годъ 8 руб. 40 $^1/_4$ коп.

На 718 годъ 42 рубли 64 коп.

На 719 годъ 45 руб. 30 коп.

На 720 годъ 50 руб. 97 $^1/_4$ коп.

На 721 годъ 109 руб. 86 коп.

На 722 годъ 154 рубли 54 коп.

На 723 годъ 142 рубли 34 $^1/_2$ коп.

На 724 годъ 124 рубли 10 коп.

Итого съ дворовыхъ мѣстъ оброчныхъ денегъ 702 рубли 29 $^3/_4$ коп.

Сѵнодальныхъ вотчинъ съ крестьянъ, которые живутъ въ Москвѣ, оброку:

На 718 годъ рубль 15 $^1/_2$ коп.

На 719 годъ 33 коп.

На 720 годъ 47 коп.

На 721 годъ рубль 25 копѣекъ.

На 722 годъ рубль 55 коп.

На 723 годъ рубль 85 коп.

На 724 годъ 33 рубли 18 коп.

Итого съ оброчныхъ крестьянъ 39 руб. 78 $^1/_2$ коп.

Съ вотчинъ дворецкаго доходу и пошлинъ на 721 годъ 9 рублевъ 34 $^1/_4$ коп.

На 722 годъ.

Съ вотчинныхъ крестьянъ оброку и за столовые запасы 10 рублевъ 35 копѣекъ.

Пошлинъ рубль 77 $^1/_4$ коп.

Дворецкаго доходу 80 коп.

Подымныхъ 24 коп.

Съ мельницъ оброку 20 руб.

Таможеннаго сбору 31 р. 35 коп.

Съ домового саду и съ садовничья двора, которой у Синодальнаго житнаго двора, оброку 7 рублевъ 60 коп.

На расходъ 2 рубли 62 коп.

Итого на 722 годъ 74 рубли 73 $^1/_4$ коп.

Съ Варзуской волости выдѣльного жемчугу буторинъ и вставочекъ и зернышекъ 12.

На 723 годъ.

Съ вотчинныхъ крестьянъ оброку и за столовые запасы 995 рублевъ 45 коп.

Пошлинъ 31 рубль 5 $^1/_2$ коп.

За конюшенный припасъ 17 рублевъ 81 копѣйка.

Дворецкаго доходу 61 рубль 73 $^1/_2$ коп.

Подымныхъ 18 рублевъ 53 $^1/_4$ коп.

Прикащичья доходу 38 руб. 17 коп.

На расходъ 10 рублевъ 52 $^1/_4$ коп.

Съ пустошей оброчныхъ денегъ 64 руб. 40 коп.

За продажное сѣно 169 рублевъ 4 коп.

Отъ домовыхъ коровъ за сыры 45 коп.

Итого на 723 годъ 1407 руб. 16 $^1/_2$ коп.

На 724 годъ.

Съ вотчинныхъ крестьянъ оброку и за столовые запасы 86 руб. 3 коп.

Пошлинъ 13 руб. 60 коп.

За дрова 9 рублевъ 60 копѣекъ.

---

[1]) Къ № $\frac{216}{16}$.

Дворецкого доходу 6 рублевъ 65 коп.

Подымныхъ рубль 99 ½ копѣекъ.

Прикащичья доходу 6 руб. 75 ¼ коп.

На расходъ 2 рубли 58 ¼ копѣекъ.

Съ пустошей оброку 22 рубли 49 коп.

Итого на 724 годъ 149 руб. 70 коп.

Неокладныхъ:

Съ мельницъ оброку 72 рубли 20 коп.

За малину 15 рублевъ.

За бѣглыхъ косцовъ 5 руб. 27 коп.

Юрьевского уѣзду Польского, сунодального села Ильинскаго съ крестьянъ данныхъ изъ казны на печать указа возвращено 5 рублевъ.

Отъисканныхъ по дѣлу съ подьячего Ивана Морозова, которыя похитилъ съ подьячимъ Иваномъ Тугариновымъ 25 руб.

За посѣянную села Сесвяцкого обыватели хлѣбомъ землю за 7 десятинъ 3 руб. 5 копѣекъ.

Похищенныхъ изъ Верхней Казенной Палаты конюхами и келейникамъ 13 руб. 35 копѣекъ.

Съисканныхъ въ верхней казенной Палатѣ въ сундукѣ 7 руб. 24 коп., да жемчугу 32 зерна, а котораго повытчика и какія деньги и жемчюгъ, о томъ извѣстія въ Приказѣ не сыскано.

За продажной скотъ 10 руб. 20 коп.

За продажной дворъ дьяка Ивана Григорова за начетныя деньги 269 руб.

За продажную привозную изъ сунодальной Варзуской волости рыбу семгу 149 руб. 28 копѣекъ.

Съ дѣлъ пошлинъ 26 руб. 66 коп.

Съ купчихъ пошлинъ 30 руб. 35 ¾ коп.

За молиновые морсы за 250 ведеръ 25 руб.

Съ лавочныхъ анбаровъ, съ шалашныхъ съ квасныхъ, кузнечныхъ мѣстъ, съ сусленыхъ горновъ 6 руб. 50 коп.

Съ ярмонокъ пошлинъ 43 руб. 4 ½ коп.

За продажные яблоки 17 руб. 33 коп.

Итого неокладныхъ 723 руб. 48 ½ коп.

Всего въ 724 году въ приходѣ изъ доимки и на тотъ 724 годъ окладныхъ и неокладныхъ 3106 руб. 50 ½ коп.

А съ остаткомъ 9509 руб. 45 ¼ коп.

Жемчугу 44 зерна.

Изъ того числа въ томъ 724 году въ росходѣ положенныхъ по табелю 710 году:

На приказные росходы, на покупку бумаги, чернилъ, свѣчъ и на всякіе приказные росходы 136 руб. 11 коп.

Къ обыкновеннымъ столамъ святыя пасхи и въ день праздника Успенія Богородицы рыбы и рыбныхъ припасовъ всякихъ 60 рублевъ 99 ½ копѣекъ.

На покупку всякихъ припасовъ 18 руб. 24 копѣйки.

На строеніе въ сунодальномъ домѣ и въ подмосковныхъ вотчинахъ пристроекъ и починокъ 151 руб. 27 коп.

На покупку въ сунодальной домъ дровъ 458 руб. 87 ¼ коп.

Сунодального дому казначею съ братіею за рыбу и на рыбные припасы кормовыхъ денегъ 180 руб. 78 коп.

Новинского монастыря монахамъ и служителямъ жалованья и на церковные потребы 502 руб. 68 ¼ коп.

Сунодального дому пѣвчимъ за мясную и соленую дачи 94 руб. 33 ½ коп.

Отъ чищенья Сунодального Дворцового Приказу и у монаховъ нужниковъ 10 руб.

На покупку конюшенныхъ всякихъ припасовъ 10 рублевъ.

По присланному указу изъ Каморъ-Конторы въ отпускѣ въ Адмиралтейскую Контору 6160 руб. 87 ¼ коп.

Итого положенныхъ по табелю 7784 руб. 15 ¾ коп.

По указамъ:

По состоявшемуся блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества для коронаціи Ея Императорскаго Величества, и по присланному изъ Каморъ-Конторы указу Сунодального Дворцового Приказу приставу Савѣ Родіонову иску ево села Дмитровскаго за крестьянина Тимоѳея Лаптева 26 руб.

По присланному указу изъ Каморъ-Конторы парижскимъ студентомъ кормовыхъ денегъ 88 руб. 60 коп.

Отъ мощенья около подворья сунодального Дудина монастыря каменного мосту, которой и построенъ по присланному указу изъ Каморъ-Конторы 50 руб.

Посланнымъ въ Санктпитербурхъ матросамъ, которыхъ велѣно выслать по присланному указу изъ Московской Святѣйшаго Сѵнода Канцеляріи тремъ человѣкомъ на дорогу и провожатымъ на кормъ лошедямъ 9 руб. 40 коп.

Посланному сѵнодального дому Дворецкому Обросиму Володимерову, котораго по присланному изъ Каморъ-Конторы указу велѣно выслать въ Санктпитербурхъ къ строенію на Васильевскомъ острову Сѵнодальной Канцеляріи кормовыхъ, да на прогоны 11 руб. 31 коп.

Посланному Каморъ-Конторы драгуну Фролу Киселеву, которой посланъ для взятья дворецкаго въ Саранскую ево деревню, на прогоны 2 руб. 12 коп.

По опредѣленію Сѵнодальнаго Дворцоваго Приказу, по дѣлу графа Андрея Артемоновича Матвѣева, за печать Промеморіи, въ Приказъ Большаго Дворца, о справкѣ 30 коп.

Отъ пропуску въ воротѣхъ домоваго хлѣба пошлинныхъ денегъ 4 руб. 85 коп.

По доношенію дворскаго для огребенія каменныхъ мостовъ и для всякихъ нуждъ за 50 лопатъ 25 коп.

Отъ дѣла и отъ починки фонарей, которые ставились около сѵнодального двора, 85 коп.

По доношенію Юрьевского уѣзду Польскаго, сѵнодального села Ильинского мірскому челобитчику Власу Иванову на печать указа 5 руб.

Итого по указомъ и по опредѣленію Дворцоваго Приказу 198 руб. 68 коп.

Всего въ 724 году въ росходѣ 7982 руб. 83 ³/₄ коп.

Въ томъ же Сѵнодальномъ Дворцовомъ Приказѣ отъ прошлаго 723 году, за указными расходы къ 724 году, въ остаткѣ хлѣба:

Муки ржаной 318 четвертей 2 четверика.

Овса 993 четверти полъ 4 четверика.

Ячмени 177 четвертей 3 четверика.

Пшеницы 2 четверти 1 четверикъ и полъ полчетверика.

Сухарей 46 четвертей 4 четверика.

Крупъ овсяныхъ 35 четвертей 5 четвериковъ и полъ полчетверика.

Крупъ грешневыхъ 5 четвертей 4 четверика.

Толокна 110 четвертей 6 четвериковъ.

Муки грешневой 4 четверика.

Проса 7 четвертей полъ 4 четверика.

Гороху 28 четвертей полъ 7 четверика.

Маку 1 четверть 4 четверика.

Итого 1727 четвертей 7 четвериковъ.

Масла коровья 24 фунта.

А въ томъ 724 году въ приходѣ было хлѣба и хлѣбныхъ припасовъ изъ доимки, а именно:

Лантрацкого со крестьянъ:

На 718 годъ.

Ржи четверть 1 четверикъ.

Овса четверть 1 четверикъ.

На 719 годъ.

Ржи 10 четвертей полъ 8 четверика.

Овса 10 четвертей полъ 8 четверика.

На 720 годъ.

Ржи 10 четвертей полъ 8 четверика.

Овса 10 четвертей полъ 8 четверика.

На 721 годъ.

Ржи 17 четвертей 5 четвериковъ.

Овса 17 четвертей 5 четвериковъ.

На 722 годъ.

Ржи 31 четверть полъ 2 четверика.

Овса 31 четверть полъ 2 четверика.

На 723 годъ.

Ржи 43 четверти полъ 6 четверика.

Овса 43 четверти полъ 6 четверика.

Прикащичья половинного доходу вытного хлѣба со крестьянъ же.

На 721 годъ.

Ржи 11 четвертей.

Овса 11 четвертей.

На 722 годъ.

Ржи 16 четвертей съ получетверикомъ.

Овса 16 четвертей съ получетверикомъ.

На 723 годъ.

Ржи 46 четвертей полъ 4 четверика.

Овса 42 четверти съ получетверикомъ.

На 724 годъ.

Ржи 5 четвертей.

Овса 5 четвертей.

Со крестьянъ же оброчнаго хлѣба:

На 723 годъ.

Ржи 47 четвертей.

Овса 49 четвертей.

Да присланнаго изъ Сүнодальныхъ вотчинъ съ домовой десятинной пашни:

Ржи 824 четверти съ четверикомъ.

Овса 695 четвертей съ получетверикомъ.

Ячменя 349 четвертей полъ 6 четверика.

Гороху 59 четвертей 3 четверика.

Пшеницы 29 четвертей 4 четверика.

Крупъ грешневыхъ 173 четверти 7 четвериковъ.

Крупъ овсяныхъ 326 четвертей 5 четвериковъ.

Сухарей 31 четверть.

Толокна 21 четверть.

Муки ржаной 196 четвертей 2 четверика.

Муки ячной 57 четвертей 4 четверика.

Сѣмя конопляного 19 четвертей 6 четвериковъ.

Итого въ 724 году въ приходѣ хлѣба и хлѣбныхъ припасовъ 3263 четверти 3 четверика, а съ вышеобъявленнымъ отъ 723 года остаткомъ 4991 четверть 2 четверика.

Масла коровья 33 пуда, а съ остаткомъ 33 пуда 24 фунта.

Яицъ 5340.

Изъ того числа въ томъ 724 году въ сүнодальномъ домѣ въ расходѣ:

На окладныя дачи:

Сүнодальнымъ үподьякономъ и пѣвчимъ и подьякомъ въ дачу жалованья:

Ржи 387 четвертей 1 четверикъ.

Овса 387 четвертей 1 четверикъ.

Да за рыбу и за рыбные припасы крупъ гречневыхъ 80 четвертей 4 четверика.

Гороху 33 четверти 6 четвериковъ.

Проса 7 четвертей.

Толокна 15четвертей полъ 7 четверика.

Сүнодальнаго Дворцоваго и Казенного Приказовъ подьячимъ:

Ржи 41 четверть 2 четверика.

Овса 55 четвертей 4 четверика.

Ячмени 23 четверти полъ 4 четверика.

Стряпчему:

Ржи 12 четвертей 4 четверика.

Овса 12 четвертей 4 четверика.

Пшеницы 2 четверти.

Солоду ржаного 2 четверти 4 четверика.

Ячного 2 четверти 4 четверика.

Сүнодального дому дворяномъ и всякаго чина дворовымъ людямъ:

Ржи 133 четверти полъ 4 четверика.

Овса 332 четверти съ получетверикомъ.

Ячмени 177 четвертей съ четверикомъ и съ шестою долею четверика.

Крупъ овсяныхъ 28 четвертей 7 четвериковъ.

Толокна 29 четвертей полъ 2 четверика.

Успенскаго Большаго собору пономарямъ и сторожамъ:

Ржи 12 четвертей.

Овса 12 четвертей.

Сүнодального Новинского монастыря игумену съ братіею:

Ржи 62 четверти 4 четверика.

Овса 24 четверти 4 четверика.

Ячменя 42 четверти 4 четверика.

Пшеницы 8 четвертей 6 четвериковъ.

Муки ржаной 39 четвертей 4 четверика.

Крупъ грешневыхъ 8 четвертей 5 четвериковъ.

Крупъ овсяныхъ 4 четверти 4 четверика.

Гороху 6 четвертей полъ 2 четверика.

Сѣмя конопляного 6 четвертей полъ 2 четверика.

Толокна 9 четвертей 6 четвериковъ.

Итого на окладныя дачи 2001.

Четверть полъ 2 четверика и съ шестью долею четверика.

На неокладныя:

Въ сүнодальной домъ на печеніе хлѣбовъ муки ржаной 355 четвертей 4 четверика.

На просфоры и на прочіе домовые расходы:

Пшеницы 13 четвертей 4 четверика.

На вареніе пивъ и квасовъ про домовой расходъ обращено въ солодъ ржи 100 четвертей 3 четверика.

Ячмени 270 четвертей.

По опредѣленію Сѵнодальнаго Дворцоваго Приказу, сѵнодальнаго дому казначею 2 іеромонахомъ и іеродіакономъ 2, житенному 1 и инквизитеру 1, итого 7 человѣкомъ на вареніе пивъ на 8 варъ солоду ржаного 16 четвертей.

Ячного 40 четвертей.

Казначею на мѣсяцъ крупъ грешневыхъ по получетверику, итого къ годъ 6 четвериковъ.

Монахомъ 12 человѣкомъ полъ четвертой доли четверика, итого 4 четверти 2 четверика.

Да на Ратисловскіе луга сторожу крупъ грешневыхъ 3 четверика.

Въ поденной расходъ въ поварню и въ приспѣшню крупъ гречневыхъ 12 четвертей полъ 4 четверика.

Гороху 15 четвертей.

Крупъ овсяныхъ 9 четвертей 1 четверикъ.

Сѣмя конопляного 6 четвертей 3 четверика.

Толокна 4 четверти 4 четверика.

Проса полъ 4 четверика.

Масла коровья 16 пудъ 20 фунтовъ, также и яйца 5340 употреблено въ сѵнодальномъ домѣ казначею съ братіею и ко обыкновеннымъ столамъ.

Въ сѵнодальной домъ въ городъ Кремль и на запасной конюшенный дворъ домовымъ лошадямъ на кормъ овса 218 четвертей полъ 8 четверика.

Сѵнодального жъ дому казначейскимъ іеромонашескимъ житенного дворскаго лошадямъ на кормъ овса 15 четвертей 4 четверика.

Инквизитерскимъ лошадямъ на кормъ овса жъ 25 четвертей полъ 3 четверика.

Да по указомъ сѵнодальнаго правительства изъ Каморъ-Канторы Духовной Дикастеріи дьяку Гурію Васильеву заслуженого хлѣбного жалованья на 722 годъ ржи 10 четвертей.

Московской гошпитали камисару Козьмѣ Боровитинову жалованья ржи 10 четвертей, овса то-жъ.

По указу изъ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода тое Канцеляріи секретарю Семену Котыгулову и канцеляристомъ и подканцеляристомъ и копеистомъ на 723 годъ хлѣбного жалованья: ржи 169 четвертей безъ четверика, овса тожъ, муки ржаной 3 четверти 5 четвериковъ и съ третьею долею четверика.

По опредѣленію Сѵнодальнаго Дворцоваго Приказу секретарю Ивану Орлову на 724 годъ хлѣбного жалованья вмѣсто ржи 17 четвертей съ полуосминою, ячмени то-жъ число, да овса 17 четв. съ полуосминою.

Драгунскимъ и салдатскимъ женамъ хлѣбного жалованья, вмѣсто ржи, овса 211 четвертей 4 четверика.

Въ сѵнодальныя подмосковныя села на домовую пашню на сѣмена ржи 34 четверти 5 четвериковъ.

Овса 208 четвертей 4 четверика.

Ячмени 20 четвертей 4 четверика.

По указу изъ Каморъ Канторы Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода господину оберъ-прокурору Болтину лошадямъ ево на кормъ овса 8 четвертей.

По опредѣленію Сѵнодальнаго Дворцоваго Приказу сѵнодальнаго умершаго повара Ивана Чичирина дочери ево вдовѣ Дарьѣ Ивановой заслуженное отца ее хлѣбного жалованья ржи 2 четверти полъ 2 четверика.

Санктпитербурхскому протодьякону Анѳиногену на кормъ лошади его овса четверть.

Вотчины господъ Александра и Ивана Львовичевъ Нарышкиныхъ крестьянину Мирону Иванову за сторожу домового сѵнодальныхъ литвиновскихъ луговъ сѣна— овса 3 четверти.

Сторожу Ѳедоту Исаеву за сторожу въ сѵнодальныхъ ротисловскихъ лугахъ сѣна солоду полъ 2 четверика.

Крупъ овсяныхъ, толокна потому жъ.

Въ домъ новгородскаго архіерея взаймы на кормъ лошадямъ овса 10 четвертей.

Сvнодального дома конюху Родіону Яску на кормъ сvнодальнымъ домовымъ лошадямъ, которые Тульского уѣзду въ сvнодальныя веневскія вотчины, овса четверть.

Сvнодального дому конюхамъ Василью Матвѣеву съ товарищи 3 человѣкомъ, которые посланы въ Санктпитербурхъ въ провожатыхъ за матросы на кормъ сухарей 7 четвериковъ, крупъ овсяныхъ 2 четверика, толокна тожъ.

Да лошадямъ на кормъ овса 2 четверти 4 четверика.

По присланному изъ Каморъ-Канторы указу въ Московскую гошпиталь на кормъ сvнодальнымъ двумъ лошадямъ овса 5 четвертей.

По опредѣленію Дворцоваго Приказу въ сvнодальные подмосковные луга работнымъ людямъ косцамъ на кормъ, сухарей 49 четвертей.

Солоду ржаного 7 четвертей полъ 3 четверика.

Крупъ овсяныхъ 14 четвертей 5 четвериковъ и съ четвертою долею четверика.

Толокна 7 четвертей полъ 3 четверика.

Муки ржаной 59 четвертей.

На Черную Грязь, что за тремя горьми, работнымъ людямъ, которые у дѣла домовой пашни и прочей работы:

Муки ржаной 4 четверти 2 четверика.

Сухарей 8 четвертей 6 четвериковъ.

Крупъ овсяныхъ четверть полъ 2 четверика и съ четвертою долею четверика.

По указу изъ Московской Святѣйшаго Сvнода Канцеляріи тое жъ Канцеляріи сторожу Ивану Степанову, для Санктпитербурхской поѣздки, хлѣбнаго жалованья муки ржаной 6 четвертей.

Тое жъ Канцеляріи салдату Евдокиму Михайлову жалованья: ржи 6 четвериковъ и четвертая доля четверика, овса тожъ.

Итого неокладныхъ 2163 четверти съ третьею долею четверика.

Всего на окладныя и неокладныя дачи въ расходѣ 4164 четверти 2 четверика и съ осьмою долею четверика.

XXIV.

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ за 1724 годъ по Канцеляріи розыскныхъ раскольническихъ дѣлъ и по бывшему Приказу Церковныхъ дѣлъ [1]).

Вѣдомость коликое число въ Канцеляріи Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ и въ бывшемъ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ отъ 723 къ 724 году въ остаткѣ было денегъ и что въ томъ 724 году въ приходѣ, также колико въ расходѣ и по какимъ указомъ.

	Руб.	Коп.
Отъ 723 г. къ 724 году въ остаткѣ денегъ	2943	$14^{1}/_{2}$
Въ 724 году въ приходѣ:		
Съ записныхъ раскольниковъ двойного окладу:		
На 716	1	$1^{1}/_{2}$
— 717	1	$1^{1}/_{2}$
— 718	1	$1^{1}/_{2}$
— 719	1	$1^{1}/_{2}$
— 720	26	$62^{3}/_{4}$
— 721	37	$63^{3}/_{8}$
— 722	78	$54^{1}/_{4}$
— 723	1232	$60^{3}/_{4}$
— 724	1110	$45^{5}/_{8}$
Да по отпискамъ изъ городовъ въ присылкѣ на 720, 721, 722, 723 годы	769	$68^{3}/_{4}$
А колико на который годъ имянно не росписано.		
Итого съ раскольниковъ за расколъ	3259	$61^{1}/_{2}$
Штрафныхъ за неисповѣдь:		
На 716	58	$82^{3}/_{4}$
— 717	106	$32^{3}/_{4}$
— 718	64	85
— 719	27	$74^{3}/_{4}$
— 720	8	36
— 721	6	$7^{1}/_{2}$
— 722	2	$15^{1}/_{2}$
— 723	2	$20^{1}/_{2}$
Да присланныхъ изъ городовъ по отпискамъ, а на которые годы не росписано	15	64
Итого за неисповѣдь . . .	292	$18^{3}/_{4}$
Приводныхъ	3	64
За проданные бѣглыхъ раскольниковъ дворы и пожитки .	282	70

[1]) Къ № $\frac{216}{16}$.

*

	Руб.	Коп.
Съ раскольниковъ за неуказныя творимыя въ домѣхъ ихъ требы	20	—
Сvнодальной области съ церквей гривенныхъ:		
На 705	—	30
— 706	—	50
— 707	—	30
— 708	—	40
— 709	—	20
— 710	—	10
— 711	—	20
— 712	—	30
— 713	—	30
— 714	—	20
— 715	42	90
— 716	1	60
— 717	10	—
— 718	10	20
— 719	15	44
— 720	9	24
— 721	11	24
— 722	47	50
— 723	273	90
— 724	48	70
Итого гривенныхъ	473	52
Сыску пошлинъ	—	20
Канцелярскихъ	—	26
Судныхъ и пересудныхъ . .	—	22
Годовыхъ, мѣсячныхъ и недѣльныхъ и повсядневныхъ съ кресцовскихъ поповъ и съ новоявленныхъ памятей	31	41
Съ поповъ же за неподаніе о умершихъ репортовъ штрафу .	1	—
Всего въ 724 году въ приходѣ.	4364	74¾
А съ остаточными	7307	89¾
Изъ того числа въ расходѣ:		
По присланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода указомъ:		
Къ Жацкой (Гжатской) пристани Василью Сивохину на вексель	1000	—
Взнесено въ Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію	2141	64
Опредѣленному въ низовый корпусъ священнику на подъемъ.	34	58
Розыскной раскольническихъ дѣлъ Канцеляріи судьѣ господину Топильскому жалованья . . .	186	14
Той же Канцеляріи салдатомъ и сторожамъ жалованья . . .	314	92½

	Руб.	Коп.
Греческой школы ученику Анфиногену Евстратову кормовыхъ.	18	86¼
Бывшаго Приказа Церковныхъ Дѣлъ дьяку Петру Швартову и подьячимъ жалованья	310	86
Того жъ Приказу солдатомъ и сторожамъ жалованья жъ . . .	61	31¼
На строеніе при Розыскной Раскольническихъ дѣлъ Канцеляріи застѣнка	8	70
Да по приказанію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода для коронаціи Ея Императорскаго Величества колодникомъ на кормъ	—	51
Куплено ели на столбы подъ фонари, бревенъ, подсвѣчниковъ и гвоздей на	—	41
Да по опредѣленіямъ канцелярскимъ:		
За покупные генеральной и адмиралтейской регламенты . .	2	8
Въ дачѣ посланнымъ въ разные городы и въ Московской уѣздъ, для отправленія раскольническихъ дѣлъ подьячимъ и солдатомъ на прогоны . . .	4	68
За дѣло тунбицы для наклейки настольныхъ указовъ . . .	—	40
За починку приказныхъ дверей	—	57
Съ посланныхъ въ Санктпитербурхъ въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ о разныхъ дѣлахъ доношеній вѣсовыхъ . .	—	64¼
За переплетъ приходныхъ и расходныхъ книгъ	1	91
На разныя покупки, а имянно:		
На бумагу	60	5
Свѣчъ	15	80
Чернилъ	2	83
Дровъ	23	55
Сургуча	1	45
Песку	—	35
На покупку чернилицы оловянной на судейской столъ . .	—	35
На покупку замковъ . . .	—	8
На покупку протоколистского стола	—	12
На покупку коробьи . . .	—	28
Отъ чищенья приказныхъ нужниковъ	1	45
Итого въ расходѣ	4194	50¼
Затѣмъ въ остаткѣ къ 725 году.	3113	39½

XXV.

Вѣдомость о приходѣ суммъ въ 1724 году по Синодальной Камеръ-Конторѣ [1]).

Вѣдомость коликое число въ Каморъ-Канторѣ отъ 723 къ 724 году остаточныхъ денегъ и въ томъ 724 году въ приходѣ было денежныя казны и ефимковъ.

Отъ 723 въ 724 годъ остаточныхъ денегъ 13394 рубли 55 копѣекъ 3 чети, да ефимковъ и полуефимковъ и стараго передѣлу копѣекъ и денежекъ вѣсомъ 8 фунтовъ 9 золотниковъ 2 чети съ осьмою долею золотника.

А въ 724 году въ приходѣ:

На 710 годъ:

Рентерейскихъ:	Руб.	Коп.
На известное жженіе	8	28¾
Санктпитербурхскимъ работникомъ	6	50
Къ городовому строенію и на дѣло кирпича	12	40
Итого на 710	27	18

На 711-й:

Рентерейскихъ:	Руб.	Коп.
Санктпитербургскимъ работникомъ	77	—
На известное жженіе	8	28¾
Къ городовому строенію и на дѣло кирпича	52	48
Итого на 711	137	76¾

На 712-й:

Рентерейскихъ:	Руб.	Коп.
Санктпитербурхскимъ работникамъ	51	50
Ямскихъ	8	80
Корабельныхъ	11	—
Рекрутныхъ	5	28
Подводныхъ	5	28
На дѣло кирпича и къ городовому строенію	13	4
На известное жженіе	6	11¼
Итого на 712	101	1¼

На 713-й:

Рентерейскихъ:	Руб.	Коп.
На дѣло кирпича и къ городовому строенію	7	46
На известное жженіе	2	81¼
На покупку конскихъ кормовъ	10	50
Санктпитербурхскимъ работникомъ	12	—
Итого	32	77¼

На 714-й:

Рентерейскихъ:	Руб.	Коп.
На дѣло кирпича и къ городовому строенію	11	84
На известное жженіе	2	81¼
Санктпитербурхскимъ работникамъ	12	—
Сборовъ Каморъ-Канторы:		
Съ архіерейскихъ и монастырскихъ земель оброчныхъ	1	50
Итого на 714	28	15¼

На 715-й:

Рентерейскихъ:	Руб.	Коп.
На дѣло кирпича и къ городовому строенію	17	68
На известное жженіе	8	28¾
Санктпитербурхскимъ работникамъ	12	—
Сборовъ Каморъ-Канторы:		
Оброчныхъ съ архіерейскихъ и монастырскихъ земель	6	50
Итого на 715	44	46¾

На 716-й:

Рентерейскихъ:	Руб.	Коп.
На дѣло кирпича и къ городовому строенію	13	20
Въ военной	9	50
Въ Адмиралтейской	4	75
Въ Ямской ямскихъ	3	80
Рекрутныхъ	1	14
Подводныхъ	1	14
На покупку конскихъ кормовъ	5	70
На известное жженіе	6	18¾
Санктпитербурхскимъ работникамъ	44	25
Сборовъ Каморъ-Канторы:		
Съ архіерейскихъ и монастырскихъ оброчныхъ земель	10	80
Итого на 716	100	46¾

На 717-й:

Рентерейскихъ:	Руб.	Коп.
Въ военной	38	25
Рекрутомъ	15	60
Подводныхъ	15	60
Въ Адмиралтейской	69	25
На покупку кормовъ	86	85
Ямскихъ	3	90

---

[1]) Къ № 216/16.

	Руб.	Коп.
На известное жженіе	12	38
На дѣло кирпича и къ городовому строенію	19	52
На подрядъ Санктпитербурхскаго правіанта	42	36
Санктпитербурхскимъ работникомъ	99	50

Сборовъ Каморъ-Канторы:

Съ архіерейскихъ и монастырскихъ оброчныхъ земель	10	80
Драгуномъ на жалованье	21	30
За пустые дворы	9	2½
На гофшпиталь	2	18
Итого на 717	446	51½

На 718-й:

Рентерейскихъ:

Въ военной	53	75
На наемъ подводъ	7	26
Рекрутомъ	35	88
Ямскихъ	75	50
На покупку конскихъ кормовъ	33	67
На дѣло кирпича и къ городовому строенію	30	72
На известное жженіе	2	81
Санктпитербурхскимъ работникомъ	15	25
Въ Санктпитербурхской магазинъ правіантъ	23	—

Сборовъ Каморъ-Канторы:

Оброчныхъ съ земель	11	7½
Драгуномъ	202	65
На гофшпиталь	2	75
За драгунскія лошади	2	65
Итого на 718	498	96¾

На 719-й:

Рентерейскихъ:

Въ военной	99	75
Корабельныхъ	54	75
Ямскихъ	47	10
На наемъ подводъ	28	26
Рекрутныхъ	28	26
На известное жженіе	17	66
На покупку конскихъ кормовъ	70	65
Лантрацкихъ	48	72½
Санктпитербурхскимъ работникамъ	152	17¼

Сборовъ Каморъ-Канторы:

Съ архіерейской и монастырскихъ оброчныхъ земель	13	7½
За драгунскія лошади	7	25
Драгуномъ на жалованье	304	69¼
Итого на 719	872	34¼

На 720-й:

Рентерейскихъ:

	Руб.	Коп.
Въ военной	20	20
Въ Адмиралтейской	19	28½
Въ Земской рекрутомъ	2	4
На наемъ подводъ	12	9
На известное жженіе	1	27
На дѣло кирпича	5	6
На покупку конскихъ кормовъ	8	70
Канальныхъ	10	80
Санктпитербурхскимъ работникомъ	28	75
Въ Ямской ямскихъ	20	80
За Санктпитербурхской правіантъ	2	—
За морской провіантъ	14	70
Лантрацкихъ	4	10

Сборовъ Каморъ-Канторы:

Оброчныхъ	22	—
Съ церквей данныхъ	57	1¼
Съ архіерейскихъ и монастырскихъ оброчныхъ земель	24	72½
Драгуномъ на жалованье	358	74¼
На кормъ драгунскимъ лошодямъ	17	45
За пустые дворы	4	44½
На гофшпиталь	14	8
За драгунскія лошади	84	80
Итого на 720	733	75½

На 721-й:

Рентерейскихъ:

Въ военной	14	25
Въ Адмиралтейской корабельныхъ	19	42¾
На известное жженіе	3	70½
На покупку конскихъ кормовъ	23	53
Въ Земской рекрутомъ	4	94¼
На наемъ подводъ	3	42
Въ Ямской ямскихъ	5	33¾
На дѣло кирпича	6	59
Санктпитербурхскимъ работникамъ	52	50
За рацы	—	58
За морской провіантъ	8	½
Лантрацкихъ	47	36½

Сборовъ Каморъ-Канторы:

Оброчныхъ съ крестьянъ и съ пустошей	139	35
Съ архіерейской и монастырской земель	35	36
Драгуномъ на жалованье	137	5½
На кормъ драгунскимъ лошадямъ	39	99¾

	Руб.	Коп.
За пустые дворы	5	21¾
Съ церквей данныхъ и съ вѣнечныхъ памятей	68	90
За драгунскія лошади . . .	89	—
Нероспиcныхъ по сборамъ .	509	70¼
Итого на 721	1215	53

На 722-й:

Рентерейскихъ:

Въ военной	7	50
Въ Земской рекрутамъ . . .	1	8
На дѣло кирпича	3	52
Санктпитербургскимъ работникомъ	12	25
На покупку конскихъ кормовъ	6	60
На наемъ подводъ	2	62
На известное жженіе . . .	1	50
Въ Адмиралтейской корабельныхъ	2	25
Ямскихъ	3	20
На строеніе прошпективой дороги	44	45
Лантрацкихъ	57	60¾

Сборовъ Каморъ-Канторы:

Оброчныхъ:

Съ крестьянъ и съ пустошей	690	85
Съ архіерейскихъ и монастырскихъ оброчныхъ земель . . .	53	57
Полавочныхъ	28	50
Съ церквей данныхъ и съ вѣнечныхъ памятей	352	94
За драгунскія лошади . . .	158	65
Драгуномъ на жалованье . .	21	95
На кормъ драгунскимъ лошадямъ	6	20
За пустые дворы	2	27½
На гофшпиталь	3	24½
Нероспиcныхъ по сборомъ .	96	74½
Итого на 722	1557	49¾

На 723-й:

Рентерейскихъ:

Въ военной	1318	63¼
Въ Адмиралтейской корабельныхъ	651	66
Рекрутамъ	337	87
Ямскихъ	516	37¾
На наемъ подводъ	368	26
На известное жженіе . . .	232	69¼
На дѣло кирпича	623	72
Санктпитербурхскимъ работникамъ	1645	77½
На покупку конскихъ кормовъ	887	89
Лантрацкихъ	614	9½
На строеніе прешпектовой дороги	156	90

	Руб.	Коп.
На подворья Санктпитербурхскаго провіанта	3849	48
За морской провіантъ . . .	1421	36¼
За генеральной провіантъ . .	1052	60

Сборовъ Каморъ-Канторы:

Оброчныхъ:

Съ крестьянъ и съ пустошей	9471	60¼
Съ архіерейскихъ и съ монастырскихъ земель	82	46½
Съ церквей данныхъ и полоняничныхъ	224	70¾
Милостиныхъ	72	40
За драгунскія лошади . . .	781	80
Драгуномъ на жалованье . .	7454	3½
На кормъ лошадямъ . . .	2284	4
За пустые дворы	574	21¼
На гофшпиталь	228	41½
По лавощныхъ (sic) . . .	28	50
Нероспиcныхъ по сборамъ .	19	22¾
Итого на 723	34898	70½

На 724-й:

Сборовъ Каморъ-Канторы:

Оброчныхъ:

Съ крестьянъ и съ пустошей	3075	69¾
Съ архіерейскихъ и монастырскихъ земель	232	58
Съ церквей данныхъ и съ вѣнечныхъ памятей пошлинъ . .	404	6¾
Полавочныхъ	484	17
Архангельского собора съ протопопа съ братіею, на дачу Богословской богадѣльни нищимъ въ жалованье	210	—

Рентерейскихъ:

Въ зачетъ подушного окладу	2263	19
Нероспиcныхъ по сборамъ .	509	70¼
Итого на 724	7179	40¾
Съ вышеписанныхъ сборовъ накладныхъ	1021	53
Взятыхъ въ правинціяхъ прогонныхъ	7	18
Остаточныхъ отъ строенія монастырскихъ мельницъ . . .	21	65
За отосланной въ Покровской дѣвичь монастырь, что въ Суздалѣ ленъ и инструменты . .	28	19½
За продажные умершихъ архіереевъ и монаховъ пожитки .	100	—
Штрафныхъ	247	70
За продажныя изъ заопредѣленныхъ монастырскихъ вотчинъ кожи	14	14

	Руб.	Коп.
Неросписныхъ по сборамъ и по годамъ	2761	$7\frac{3}{4}$
Всего вышеписанныхъ денегъ	52075	$88\frac{1}{4}$
А съ остаточными отъ 723 года	65470	44

Да ефимковъ и полуефимковъ и старого передѣлу копѣекъ и денежекъ вѣсомъ 8 фунтовъ 9 золотниковъ 2 чети съ осьмою долею золотника.

Изъ вышеписаннаго числа къ томъ же 724 году въ расходѣ.

По указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ отпускъ въ Канторы и въ Канцеляріи.

Рентерейскихъ сборовъ:

	Руб.	Коп.
Санктпитербургской городовыхъ дѣлъ канцеляріи камисару Ивану Игнатьеву къ городовымъ дѣламъ на известь и на дѣло кирпича и работникомъ на прошлые годы.	6261	2
По ассигнаціи изъ Штатсъ-Канторы въ Адмиралтейскую Кантору	5560	$73\frac{1}{4}$
Въ Камерирскую Кантору въ зачетъ подушного окладу на подрядъ провіанта и фуража . .	3800	$18\frac{1}{4}$
Въ подрядную Кантору за провіантъ къ городовымъ дѣламъ .	3800	$18\frac{1}{4}$
Каморъ-Коллегіи въ Кантору за генеральной и за морской провіантъ и на прешпективую дорогу	6555	$10\frac{1}{2}$

По указомъ же изъ Святѣйшаго Сѵнода на окладные табельные расходы:

	Руб.	Коп.
На 722 годъ копеисту Петру Неупокоеву жалованья . . .	10	—

На 723 годъ.

	Руб.	Коп.
Моисеевскаго дѣвича монастыря монахинямъ и богадѣленнымъ нищимъ	915	35
Спасского Училищнаго монастыря архимандриту, учителямъ и ученикамъ на майскую и сентябрьскую трети	2458	54
Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода лейбъ гвардіи салдатомъ осьми человѣкомъ жалованья на сентябрьскую треть	60	$46\frac{3}{4}$
По ассигнаціи изъ Штатсъ-Канторы прокурору господину Раевскому и дву деньщикомъ ево прошлого 722 на сентябрьскую треть и на 723 на весь годъ .	157	41
Въ Андреевской монастырь, что во Плѣницахъ на церковныя потребы и строителю съ братіею жалованья	99	$99\frac{1}{4}$

На 724 годъ.

Окладныхъ:

	руб.	коп.
Спасского Училищного монастыря архимандриту учителямъ и ученикамъ	2783	81
Чудова монастыря просвиреннымъ монахомъ и просвиренному печенію на покупку соли . .	2	88
Въ гофшпиталь дохтору, аптекарю, лекаремъ, ученикомъ и работникомъ и другимъ госпитальнымъ обывателемъ на майскую и сентябрьскую 723 и на генварскую 724 годовъ трети . .	3507	$51\frac{3}{4}$
Моисеевскаго дѣвича монастыря монахинямъ и богадѣленнымъ нищимъ кормовыхъ . .	10602	$98\frac{1}{2}$
Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода лейбъ-гвардіи салдатомъ жалованья	60	$39\frac{1}{2}$
Каморъ-Канторы ассесору, секретарямъ и канцелярскимъ служителемъ на 723 и на генварскую 724 года треть жалованья	1483	$23\frac{3}{4}$
Въ Андреевской монастырь, что во Плѣницахъ строителю съ братіею жалованья	167	$98\frac{1}{2}$
За покупной ладонъ въ Успенской и въ другіе соборы и въ монастыри	246	—

Да въ томъ же 724 году на неокладные расходы:

	руб.	коп.
Гофшпитальному дохтуру за отправленіе отъ него въ 723 г. въ низовой корпусъ подлекарей пяти человѣкъ жалованья . .	250	—
Гофшпитальнымъ же ученикамъ на покупку суконъ на мундиръ на 723 и 724 годы	229	60
Въ гофшпиталь же покупку матеріаловъ и другихъ припасовъ	1369	$40\frac{1}{2}$
Къ возобновленію сѵнодальныхъ тріумфальныхъ воротъ .	1380	53
За дѣло вмѣсто взятого изъ Сѵнодальнаго Казенного Приказу въ Штатсъ-Кантору серебряного лощатого кубка и за покупные на дѣло того кубка ефимки да на позолоту, десяти червонныхъ золотыхъ	132	34

	Руб.	Коп.
На строеніе противъ богадѣленъ каменныхъ мостовъ . .	302	9
Отправляющемуся въ ревельскую эскадру словено-латинскихъ школъ учителю оберъ-іеромонаху Іустину Рудинскому жалованья	136	25
Отправляющимся изъ Москвы въ Санктпитербурхъ Святѣйшаго Сѵнода Канцеляріи служителемъ, и подъ дѣла и салдатомъ и колодникомъ на счетъ Штатсъ-Канторы прогонныхъ	325	—
Прибудущимъ изъ разныхъ монастырей къ смотру, которые за дальнимъ путемъ, по отсутствіи Правительствующаго Сената въ Санктпитербурхъ, пріѣзды свои записывали, ундеръ офицерамъ и салдатамъ въ жалованье . .	74	$93^{3}/_{4}$
Въ Новоспасской монастырь на постройку и на починку того монастыря	646	$98^{3}/_{4}$
Сыромятной слободы Никифору Истомину на вексель, для заплаты въ Санктпитербурхѣ за данные изъ Сѵнодальной Канцеляріи на устроеніе ковчега, въ которомъ рака съ мощами Александра Невскаго	200	—
За починку Ивановской колокольни и мѣдныхъ подзоровъ, на поставку желѣза и подвязей . .	238	$91^{1}/_{2}$
Сѵнодальному оберъ-прокурору господину Болтину въ награжденіе	300	—
Славенского и латинского языковъ переводчику Максиму Суворову опредѣленного жалованья	600	—
По опредѣленію Каморъ-Канторы на неокладныя жъ дачи:		
Посылаемымъ изъ оной Каморъ-Канторы въ правинціи драгуномъ на ямскія подводы прогонныхъ	211	$27^{3}/_{4}$
Имъ же драгуномъ жалованья	341	$6^{1}/_{4}$
На мелочные Каморъ-Канторскіе расходы	501	$37^{1}/_{4}$
Всего	55333	81
За тѣми доходы вышеозначенныя денежныя казны къ 725 году въ остаткѣ	10136	63

Да ефимковъ и полуефимковъ и стараго передѣлу копѣекъ и денежекъ вѣсомъ 8 фунтовъ 9 золотниковъ 2 чети съ осьмою долею золотника.

XXVI. [1])

Вѣдомость колико на сѵнодальномъ житномъ дворѣ въ житницахъ присланного по указомъ изъ архіерейскихъ и изъ монастырскихъ заопредѣленныхъ вотчинъ хлѣба отъ прошлаго 723 въ 724 годъ въ остаткѣ было.

	Четверти.	Четверики.
Ржи	87	1
Овса	183	$^{1}/_{2}$
Ячмени	50	—
Муки:		
Ржаной	11	4
Грешневой	7	—
Крупъ:		
Грешневыхъ	13	6
Овсяныхъ	10	4
Сѣмя конопляного	5	—
Да въ 724 году въ приходѣ:		
Ржи	566	4
Ржаного солоду	30	—
Муки:		
Ржаныя	568	1
Пшеничной	10	—
Овса	1056	1
Гороху	28	7
Крупъ:		
Овсяныхъ	59	6
Гречневыхъ	45	6
Ячныхъ	5	—
Ячмени	68	6
Пшеницы	27	—
Итого	2465	7
А съ остаточнымъ 723 году:		
Ржи	653	5
Овса	1239	2
Ячмени	118	6
Муки:		
Ржаной	579	5
Пшеничной	10	—
Грешневой	7	—
Крупъ:		
Гречневыхъ	59	4
Овсяныхъ	70	2
Ячныхъ	5	—
Сѣмени	5	—
Гороху	28	7
Пшеницы	27	—
Солоду ржаного	30	—
Итого	2833	7

(¹) къ № $\frac{216}{16}$.

	Четверти.	Четверики.

Изъ того числа въ томъ 724 году въ расходѣ:

По присланнымъ указомъ изъ Московской Святѣйшаго Сѵнода Канцеляріи:

Той Канцеляріи Оберъ-Прокурору господину Болтину на 724 годъ по окладу ево за выдачею и за вычетомъ фуража овса . .	70	4
Оберъ - секретарю господину Палехину взаимно овса жъ . .	30	—

Секретарямъ 3, протоколисту 1, канцеляристомъ 3, подканцеляристомъ 6, копеистамъ 28, итого 41 человѣку жалованья:

Ржи	104	6
Овса	213	—
Муки ржаной	81	3

Лейбъ-гвардіи преображенского и семеновского и протчихъ полковъ салдатомъ, которые обрѣтаются при Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода:

Ржи	41	$5^1/_3$
Овса	45	$5^1/_3$
Суперъ-интенденту Ивану Зарудневу за труды ево ржи . .	25	—

Въ Андреевской монастырь, что во Пленицахъ строителю съ братіею и служителемъ:

Муки ржаной	60	—
На солодъ ржи	12	—
Муки пшеничной	6	—
Пшеницы	11	4
Гороху	5	—

Крупъ:

Грешневыхъ	3	4
Овсяныхъ	3	—
Ячныхъ	1	—
Ячмени	10	—
Овса	9	4
Сѣмя конопляного	2	4
Лошадямъ на кормъ овса . .	15	—
Итого	139	—

Въ Андреевской же монастырь на пищу заразнымъ дѣтямъ:

Муки ржаной	130	—
Солоду ржаного	5	—

Каморъ - Канторы президенту господину Чичерину:

	Четверти.	Четверики.
Ржи	90	—
Овса	90	—
Совѣтнику господину Кафтыреву ржи	10	—
Муки ржаной	10	—
Овса	20	—

Ассесоромъ 2, секретарямъ 2, дьякомъ 2, канцеляристу 1, подканцеляристу 1, копеисту 1, итого 9 человѣкомъ:

Ржи	135	8[illegible]
		полъ
Овса	148	8[illegible]
Муки ржаной	23	—

По опредѣленіямъ Каморъ-Канторы:

Той же Каморъ-Канторы драгуномъ и солдатомъ:

Ржи	71	1
Овса	5	—
Крупъ овсяныхъ	4	4
Сторожамъ ржи	12	—
Овса	3	—
Ячменя	6	—
Въ Сѵнодальной домъ въ хлѣбню на печеніе хлѣбовъ, гофшпитальнымъ болящимъ на пищу ржаныя муки	172	—
Имъ же болящимъ во оную гофшпиталь ржи	4	—
Муки ржаной	21	—
Солоду ржаного на пива и на квасъ	21	—
Ячмени на пиво	54	—

Крупъ:

Грешневыхъ	18	—
Овсяныхъ	18	—
Ячныхъ	1	—

Муки:

Грешневой	7	—
Пшенишной	4	—
Пшеницы	10	4
Овса на кисель	18	—
Гороху	4	—
Сѣмени конопляного . . .	1	4
Въ гофшпиталь также лошадямъ на кормъ овса	12	3

Гофшпитальнымъ работникамъ 17 человѣкомъ:

Ржи	22	3
Овса	22	3
Итого въ гофшпиталь	411	—

	Четверти.	Четверики.
Въ заопредѣленныя вотчины Воскресенского монастыря, что на Истрѣ, на десятинную пашню на сѣмена овса взаймы . .	100	—
Пральямъ, *(прялямъ, пряхамъ?)* которые обучали въ монастыряхъ монахинь, 17 человѣкомъ муки ржаной по полуосминѣ человѣку .	4	2
Всего въ 724 году на помянутыя дачи въ расходѣ . . .	2030	5
Въ томъ числѣ:		
Ржи	528	6
Овса	803	2
Ячменя	70	—
Муки:		
Ржаной	501	5
Пшеничной	10	—
Грешневой	7	—
Крупъ:		
Гречневыхъ	24	4
Овсяныхъ	25	4
Ячныхъ	2	—
Сѣмени конопляного . . .	4	—
Гороху	9	—
Пшеницы	22	—
Солоду ржаного	26	—
За расходомъ въ 725 годъ въ остаткѣ:		
Ржи	124	8
Овса	435	6
Ячмени	48	6
Муки ржаной	78	—
Крупъ:		
Гречневыхъ	37	8
Овсяныхъ	44	7
Ячныхъ	3	—
Сѣмени конопляного . . .	1	—
Гороху	19	7
Пшеницы	5	—
Солоду ржаного	4	—
Итого въ остаткѣ. .	803	—

XXVII.

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ за 1724 г. по Московской типографіи [1]).

ВѢДОМОСТЬ,

отъ 723 году остаточныхъ денегъ и протчего:

Наличныхъ денегъ 974 рубли 1 алтынъ полъ 4 деньги.

Церковныхъ и гражданскихъ книгъ по росписной книгѣ прежнихъ выходовъ всякаго званія и всякихъ листовъ и юрналовъ и чертежей въ переплетѣ и въ тетрадяхъ: въ десть, въ полдесть, въ четверть на 45000 руб., на 26 ал. на полъ 2 деньги.

Бумаги.

Александринской чистой осми, семи и шести рублевой старой покупки 32 стопы, итого на 224 рубли 12 алтынъ 3 деньги.

Александринской приправочной разныхъ рукъ 50 стопъ на 91 рубль на 15 алтынъ на 5 деньги, въ томъ числѣ одна стопа по 2 руб. по 52 копѣекъ, 30 стопъ по 2 руб.

Пяти листовой 200 стопъ, по 2 рубли стопа, итого на 66 рублевъ на 15 алтынъ на 5 деньги.

Чистой нѣмецкой малой руки 50 стопъ, по рублю по 2 деньги стопа, итого на 93 рубли на 22 алтына на 3 деньги.

Приправочной нѣмецкой 150 стопъ, по 50 копѣекъ стопа, итого на 86 рублевъ на 16 алтынъ на 4 деньги.

Французской чистой 25 стопъ, по рублю по 60 копѣекъ стопа, итого на 42 рубли на 10 алтынъ на 4 деньги.

Книжной 1 стопа 2 рубли 8 алтынъ 2 деньги.

Приправочной Московской 9 стопъ, по 50 копѣекъ стопа, итого 4 рубли на 23 алтына 1 деньга.

Итого чистой александринской и приправочной бумаги 1082 стопы на 5565 рублевъ на 28 алтынъ на 2 деньги.

Пяти листовой чистой нѣмецкой книжной

(1) къ № $\frac{216}{16}$.

*

и французской и приправочной нѣмецкой и французской 295 стопъ на 295 рублевъ на 30 алтынъ на 3 деньги.

Итого бумаги на 5861 рубль на 25 алтынъ 3 деньги.

Оловянныхъ разныхъ азбукъ и прочаго олова 161 пудъ 26 1/2 фунтовъ по 5 рублевъ по 22 алтына пудъ, итого на 915 рублевъ на полъ 2 деньги; и оныя слиты, проданы; приходъ деньгамъ явствуетъ въ 724 году.

Милитинской оловянной азбуки пудъ 31 фунтъ по 8 рублевъ по 30 алтынъ по 1 деньги, итого 14 рублевъ 30 алтынъ 2 деньги.

Антиминсная одна доска вѣсомъ 2 пуда 19 1/2 фунтовъ по 8 рублевъ по 24 алтына 4 деньги пудъ, итого 21 рубль 30 алтынъ; и оныя литеры и доска въ капиталѣ.

Гартовыхъ разныхъ литеръ 328 пудъ 9 1/8, фунтовъ по 2 рубли по 2 деньги пудъ, итого на 651 рубль.

Гарту не литаго 45 пудъ 39 3/4 фунтовъ по 2 рубли по 2 деньги пудъ, итого на 92 рубли на 14 алтынъ полъ 6 деньги.

Книжныхъ разныхъ мелочныхъ припасовъ: киноварю, паргаминовъ, бѣлыхъ барановыхъ кожъ, голизныхъ выростковъ, опойковъ, клею самовья, буковыхъ линеекъ разныхъ рукъ, верстатей и линеекъ мѣдныхъ, сажи, олифы, масла лняного, лошадиныхъ гривъ, щетей и прочихъ всякихъ мелкихъ матеріаловъ на 1281 рубль на 28 алтынъ полъ 2 деньги; въ томъ числѣ суконъ 51 аршинъ 6 вершковъ по цѣнѣ на 35 рублевъ на 27 алтынъ 4 деньги.

Всего отъ 723 году въ 724 годъ денегъ и книгъ и бумаги и прочихъ вышеписанныхъ разныхъ матеріаловъ въ остаткѣ на пятьдесятъ на четыре тысячи на пять сотъ на тридцать на девять рублевъ на двадцать на два алтына одну деньгу.

Въ 724 году книгъ въ выходѣ:

12 заводовъ, то есть 14184 азбуки, по 3 деньги азбука, итого 212 рублевъ 24 алтына 2 деньги.

По 200 указовъ на листу о судьяхъ и о судимыхъ свойственникахъ, итого 4 руб.

200 указовъ на листу о преступникахъ государственныхъ и партикулярныхъ дѣлахъ, по 4 деньги листъ, итого 4 рубли.

1200 указовъ о неправежѣ впредь три года съ двороваго числа доимокъ на полулистѣ, по 2 деньги, итого 12 рублевъ.

500 указовъ о строеніи домовъ на Васильевскомъ острову на полулистѣ, по 2 деньги, итого 5 рублевъ.

1200 плакатъ съ инструкціи, по 5 алтынъ по 2 деньги плакатъ, итого 192 руб.

5544 плаката жъ, которые въ Сенатъ отпущены, на 145 рублевъ на 14 алтынъ 4 деньги.

1800 инструкцій о лѣсахъ, по 4 деньги листъ, итого 36 рублевъ.

1200 ирмологіевъ въ полдесть, по 19 алтынъ 2 деньги книга, итого 696 рублевъ.

200 указовъ объ отвозѣ бѣглыхъ крестьянъ на полулистѣ, по 2 деньги, итого 2 руб.

200 указовъ о написаніи бѣглыхъ людей и крестьянъ въ подушной окладъ, по 4 деньги, итого 4 рубли.

575 тарифовъ въ десть, по 10 алтынъ, итого 178 рублевъ 16 алтынъ 4 деньги.

11 заводовъ по счету 13200 формъ о вознošеніи имени Ея Императорскаго Величества, по 2 деньги, итого 132 рубли.

500 указовъ о соляныхъ промышленникахъ, по 2 деньги, итого 5 рублевъ.

2300 часослововъ съ каѳизмами, по 13 алтынъ 2 деньги, итого 920 рублевъ.

1150 о поливательномъ крещеніи, по 6 алтынъ по 4 деньги, итого 230 рублевъ.

2500 святецъ по 11 алтынъ по 4 деньги, итого 745 рублевъ.

550 о небесно-земныхъ глобусахъ по 6 алтынъ 4 деньги, итого 110 рублевъ.

1550 книгъ элементарей въ четверть по 3 алтына по 2 деньги, итого 115 рублевъ.

Разныхъ указовъ на 18 рублевъ.

2450 часослововъ безъ каѳизмъ по 11 алтынъ по 4 деньги, итого 857 рублевъ 16 алтынъ 4 деньги.

80 каталоговъ по 16 алтынъ 4 деньги.

600 книгъ Юности честнаго зерцала по 5 алтынъ, итого 86 руб. 23 алтына 2 ден.

600 указовъ съ пунктами какъ челобитны писать, по четыре деньги, итого 12 рублевъ.

200 указовъ о непринуждательствѣ сочетаваемыхъ въ бракѣ по 4 деньги, итого 4 рубли.

600 указовъ съ пунктами-жъ о челобитныхъ по 4 деньги, итого 12 рублевъ.

1150 тріодей посныхъ по 2 рубли по 36 алтынъ 4 деньги, итого 3220 рублевъ.

120 чиновниковъ, по рублю по 30 алтынъ, итого 228 рублевъ.

1150 служебниковъ, по 24 алтына, итого 828 рублевъ.

2300 псалтирей учебныхъ въ четверть по 12 алтынъ, итого 828 рублевъ.

2300 часослововъ по 8 алтынъ 2 деньги, итого 575 рублевъ.

1150 псалтирей слѣдованныхъ, по 2 рубли, итого 2300 рублевъ.

858 календарей на 724 годъ по 4 алтына, итого 102 рубли 32 алтына.

312 календарей малыхъ на 24 рубли.

550 регламентовъ адмиралтейскихъ, по 30 алтынъ, итого 495 рублевъ.

1150 годовъ миней мѣсячныхъ, по 20 рублевъ годъ, итого 2300 рублевъ.

Всего книгъ и указовъ въ выходѣ на тридцать на седмь тысячъ на сто на пятьдесятъ на три рубли на двадцать на седмь алтынъ на четыре деньги.

Въ томъ числѣ заводу росходчика Осея Өедорова на 32893 рубли на 63 копѣйки.

Въ томъ 724 году въ покупкѣ бумаги, киноварн и прочихъ матеріаловъ.

Бумаги:

Книжной 575 стопъ, по 2 рубли по 50 копѣекъ, итого 1437 рублевъ 50 копѣекъ.

Французской 700 стопъ, по рублю по 60 копѣекъ, въ томъ числѣ 200 стопъ по рублю по 30 копѣекъ стопа, итого на 1060 рублевъ.

Московскаго дѣла русской 100 стопъ, по 1 рублю стопа, итого 100 рублевъ.

Итого бумаги на 2597 рублевъ на 50 коп.

Книжныхъ разныхъ мелочныхъ припасовъ киноварю, антимоніи, барановыхъ кожъ, голизны, мѣди, латуни, камеди, орѣшковъ для варенія чернилъ, уголья, дровъ и прочихъ всякихъ мелкихъ статей на 451 рубль на 25 алтынъ.

Бумаги:

Книжной 173 стопы, 2 дести, 12 листовъ, по 2 рубли по 17 алтынъ по 4 деньги, въ томъ числѣ 18 стопъ 15 десгей, по 2 руб., по 16 алтынъ по 4 деньги стопа, итого 437 руб. 44 $^{1}/_{4}$ к.

Французской 445 стопъ 4 дести 19 листовъ, по рублю по 24 алтына по 2 деньги, въ томъ числѣ 361 стопа 1 десть 12 листовъ, по рублю по 21 алтыну по 4 деньги, 21 стопа 17 десгей 12 листовъ, по рублю по 2 деньги съ полуденьгою стопа, итого 724 рубли 64$^{3}/_{4}$ коп.

Приправочной 15 стопъ 5 дестей 18 листовъ, по 16 алтынъ по 4 деньги стопа, итого 7 рублевъ 21 алтынъ 2 деньги съ полушкою.

Русскаго дѣла, которая взята изъ соляной конторы, 11 стопъ 5 дестей, по 33 алтына стопа, итого 11 рублевъ 13$^{3}/_{4}$ коп.

Итого бумаги на тысячу на сто на осмьдесятъ рублевъ на сорокъ на седмь коп.

Книжныхъ разныхъ мелочныхъ припасовъ—киноварю, выростковъ, опойковъ, масла деревяннаго, холста, ремней, графей мѣдныхъ, хвостовъ коневьихъ, гвоздей матечныхъ, деревей матечныхъ, барановыхъ кожъ, голизныхъ квасцовъ и прочихъ всякихъ матеріаловъ на сто на тридцать на пять рублевъ на осмьдесятъ на $^{3}/_{4}$ коп., кромѣ заводу расходчика Осея Өедорова, которой былъ въ 723 году.

Въ 724 году за продажныя и за отпущенныя въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ и въ Высокій Сенатъ и въ Духовную Дикастерію и въ Сѵнодальной Казенной Приказъ разныя книги и указы и формы въ приходѣ денегъ:

Въ Генварѣ 588 рублевъ 49 коп.

Въ Февралѣ 904 рубли 30 коп.

Въ Мартѣ 584 рубли 23 коп.

Въ Апрѣлѣ 56 рублевъ 51 коп.

Въ Маѣ 149 рублевъ 79 коп.

Въ Іюнѣ 81 рубль 12 коп.

Въ Іюлѣ 165 рублевъ 52 коп.

Въ Августѣ 266 рублевъ 81 коп.

Въ Сентябрѣ 100 руб. 81 коп.

Въ Октябрѣ 849 рублевъ 14 коп.

Въ Ноябрѣ 289 рублевъ 91 коп.

Въ Декабрѣ 428 рублевъ 72 коп.

Въ томъ же Декабрѣ мѣсяцѣ, за наемъ типографской лавки, которая отдается въ ветошномъ ряду купецкимъ людемъ въ наемъ на оной 724 годъ, 14 рублевъ, да

за прошлые 720, 721, 722, 723 годы изъ домики, которыя были запущены по 14 руб. на годъ; итого за 4 года 56 рублевъ.

Да за проданное крутое въ листахъ олово, которое слито изъ литеръ оловянныхъ, о которомъ показано въ остаткѣ отъ 723 года, взято денегъ 915 рублевъ полъ 2 деньги.

Итого въ Декабрѣ въ приходѣ 1408 руб. 72 ½ коп.

Всего въ 724 году въ приходѣ денегъ пять тысячъ четыреста пятьдесятъ четыре рубли тридцать пять копѣекъ три четверти.

А съ остаточными отъ 723 года шесть тысячъ четыреста двадцать осмь рублевъ сорокъ копѣекъ двѣ четверти.

Въ томъ же 724 году по указомъ и по приговоромъ, какъ всѣмъ типографскимъ служителямъ и мастеровымъ людямъ, такъ и на прочія всякія покупки припасовъ и прочихъ мелочныхъ расходовъ, въ росходѣ денегъ, а имянно:

Въ Генварѣ.

Справщику Ивану Григорьеву для ево поѣздки въ Кантору Санктпитербурхской типографіи, на генварскую треть 724 году, по разсчету, да прогонныхъ до Санктпетербурха 41 рубль 76 ½ коп.

За покупную антимонію 38 пудъ 18½ фунтовъ по 2 рубли по 60 коп. пудъ, итого 100 рублевъ.

Типографіи справщику пунсонщику Евсевью Блазнову на дѣло арсеньевской формы и матрицъ на матеріалы 29 рублевъ.

Типографіи писцу кормовыхъ денегъ на сентябрскую треть 723 году 4 рубли осмьдесятъ осмь копѣекъ.

Типографскому жъ писцу кормовыхъ денегъ на генварскую треть 724 года 7 рублевъ 25 копѣекъ.

Словолитцу Ивану Осипову для ево поѣздки въ Санктпитербурхъ на генварскую треть 724 года 12 рублевъ.

За переплетъ книгъ записныхъ указныхъ приходныхъ и росходныхъ 724 года 50 к.

Итого въ Генварѣ 192 рубли 39 ½ коп.

Въ Февралѣ.

Олифленнаго варенія ученику Лукьяну Шокурову кормовыхъ денегъ на Октябрь на Ноябрь и на Декабрь мѣсяцы 723 году, по 6 денегъ на день, итого 2 руб. 76 коп.

Словолитцу Ивану Осипову за литье и чищенье гартовой новоизданной мелкой азбуки, для Санктпитербурхской ево поѣздки, за работу половину 17 рублевъ 10 копѣекъ.

Ему-жъ, словолитцу Осипову, для оной ево поѣздки въ Санктпитербурхъ и подъ припасы на три ямскія подводы 7 рублевъ 65 копѣекъ.

Греческой школы ученикомъ 30 человѣкомъ, по 2 копѣйки на день, на сентябрскую 723 году треть, 72 рубли 22 коп.

Тоя-жъ школы учителю Скядѣ на сентябрскую 723 года треть за вычетомъ лазаретныхъ денегъ по окладу ево жалованья 16 рублевъ 49 ¼ коп.

Ему-жъ, Скядѣ, за дрова за 10 саженъ 20 рублевъ.

Окладного жалованья на генварскую 724 года треть сторожу Ильѣ Петрову (которому велѣно быть въ Санктпитербурхской типографіи родникомъ) 4 рубли 14 копѣекъ.

Ему-жъ, Ильѣ Петрову, на подъемъ до Санктпитербурха 2 рубли, да ему жъ, Петрову, на почтовую подводу прогонныхъ денегъ 4 рубли 55 ½ коп.

Для отвозу разныхъ книгъ въ Санктпитербурхъ разсылщику Андрею Назарову на ямскую подводу прогонныхъ денегъ 2 рубли 55 копѣекъ.

Итого въ Февралѣ 149 руб. 46 ¾ коп.

Въ Мартѣ.

Типографскимъ шести человѣкомъ салдатомъ денежнаго жалованья и за хлѣбъ деньгами на генварскую 724 года треть 24 рубли 61 копѣйка.

Пунсонщику Спиридону Иванову за литье и чищенье арсеньевской азбуки за 7 пудъ 12 рублевъ 60 копѣекъ.

Грыдорованныхъ дѣлъ ученику Ивану Аршавскому кормовыхъ денегъ на сентябрскую 724 года треть, по 8 денегъ на день, итого 4 рубли 88 копѣекъ.

Въ правильню къ варенію чернилъ куплено полфунта орѣшковъ, камеди полфунта, итого 22 коп.

За покупную киноварь за 8 пудъ за 10 фунтовъ торговцу Ивану Степанову по 38 рублевъ по 90 коп. за пудъ, итого 320 рублевъ 90 коп.

Кормовыхъ денегъ писцамъ Михаилу Стрѣльникову, Ильѣ Васильеву, Авраму Кудрявцеву на генварскую 724 года треть по расположенію 19 рублевъ 39 ¹/₄ коп.

За покупную двѣсти стопъ францужскую бумагу Андрею Евреинову, по рублю по 30 алтынъ стопу, итого 200 рублевъ.

Итого въ Мартѣ 642 рубли 60 ¹/₄ коп.

Въ Апрѣлѣ.

Грыдорованнаго дѣла ученику Дмитрею Шулцову на полъ-генварскую треть 724 году кормовыхъ денегъ по 2 алтына на день, итого 3 рубли 70 коп.

Пунсонщику Степану Макарову на дѣло материцъ въ зачетъ денегъ 13 рублевъ 50 коп.

Справщику Ивану Григорьеву, которой въ Санктпитербурхской типографіи обрѣтается, въ зачетъ жалованья 15 рублевъ.

За починку часовъ, которые обрѣтаются при печатномъ дворѣ, дано тередорщику Петру Козмину на краски и на прочіе матеріалы рубль 98 коп.

Итого въ Апрѣлѣ 34 рубли 18 коп.

Въ Маѣ.

Окладного генварской 724 году трети жалованья правиленнымъ и канцелярскимъ служителямъ четырнадцати человѣкомъ по окладомъ ихъ 306 рублевъ 51 ¹/₄ коп.

Разночинцамъ 26 человѣкомъ 191 руб. 81 коп.

Мастеровымъ людямъ окладного-жъ жалованья на оную-жъ генварскую треть, а имянно наборщикомъ, разборщикомъ, тередорщикомъ и батырщикомъ, всего 125 человѣкомъ, въ томъ числѣ четыремъ человѣкомъ фигурного дѣла печатникомъ по окладомъ ихъ 1020 рублевъ 48 коп.

Справщику монаху Ѳеологу на генварскую 724 года треть по расположенію 19 рублевъ 63 ¹/₄ копѣекъ.

За покупную мѣдь на графью за 3¹/₄ фунта, по 10 алтынъ фунтъ, итого 98 копѣекъ.

За письмо двоихъ часовъ солнечныхъ, что при печатномъ дворѣ у воротъ тередорщику Петру Козмину съ товарыщи рубль 50 копѣекъ.

За покупную мѣдь на линейки за 22 ¹/₄ фунта по 26 копѣекъ фунтъ, итого 5 рублевъ 79 копѣекъ.

За покупныя барановыя кожи за сто наматцы по 18 коп., итого 18 руб.

За починку часовъ двухъ солнычныхъ, что при печатномъ дворѣ у воротъ подканцеляристу Григорью Титову за управленіе въ томъ дѣлѣ рубль.

Итого въ Маѣ 1565 рублевъ 70 ³/₄ коп.

Въ Іюнѣ.

Греческой школы ученикамъ 30 человѣкомъ кормовыхъ денегъ на генварскую 724 года треть 70 рублевъ 5 коп.

Олифленного варенія ученику кормовыхъ на генварскую 724 года треть по 3 коп. на день, итого 3 рубли 63 коп.

Грыдорованныхъ дѣлъ ученику Ивану Аршавскому кормовыхъ денегъ на генварскую 724 года треть 4 рубли 84 коп.

Того-жъ дѣла ученику Шулцову кормовыхъ на оную-жъ треть генварскую и на майскую трети 724 года 10 рублевъ 93 к.

Писцу Алексѣю Иванову на майскую треть 724 году кормовыхъ денегъ 7 руб. 38 коп.

Итого въ Іюнѣ 96 руб. 83 коп.

Въ Августѣ.

Типографскому купцу Михайлѣ Стрѣльникову, для ево поѣздки въ Санктпитербурхъ, жалованья 4 рубли 29 коп.

Ему-жъ прогонныхъ денегъ на ямскую подводу 2 рубли 37 ³/₄ коп.

Ему-жъ кормовыхъ на майскую 724 г. треть 4 рубли 92 коп.

Ему-жъ, Стрѣльникову, для той же поѣздки въ зачетъ окладного и кормового жалованья на сентябрскую 724 года треть 5 рублевъ.

Словолитцу Петру Обросимову за литье Осиповской азбуки, за 10 пудъ, до подлинной дачи 5 рублевъ.

Греческія школы профессору Афанасію Скядѣ на генварскую 724 года треть, за вычетомъ лазаретныхъ денегъ по копѣйкѣ

съ рубля, по расположенію, 16 рублевъ 49 $^{3}/_{4}$ коп.

Писцу Ильѣ Прокофьеву Іюля съ 1 Генваря по 1 число 723 году окладного жалованья, да кормовыхъ по 8 денегъ на день, итого съ окладнымъ 7 рублевъ 11 коп.

Итого въ Августѣ 45 руб. 38 $^{3}/_{4}$ коп.

Въ Сентябрѣ.

Греческой школы ученикамъ 30 человѣкомъ на майскую 724 года треть кормовыхъ денегъ по 2 коп. на день, итого 72 рубли 44 коп.

Типографскому рѣщику Ивану Прохорову, двумъ столярамъ, двумъ кузнецамъ на разные ихъ инструменты на 723 и на 724 годы по 50 коп. на годъ, итого 5 р.

Греческой школы професору Скядѣ на майскую 724 года треть, за вычетомъ лазаретныхъ денегъ по расположенію, 16 р. 49 $^{1}/_{2}$ коп.

Итого въ Сентябрѣ 93 рубли 93 $^{1}/_{2}$ коп.

Въ Октябрѣ.

Олифленого варенія ученику Лукьяну Шокурову кормовыхъ на майскую 724 г. треть по 6 денегъ на день, итого 3 руб. 23 коп.

Грыдорованнаго дѣла ученику Ивану Аршавскому 3 рубли 52 коп.

Правительнымъ и канцелярскимъ сторожамъ четыремъ человѣкомъ на 724 годъ на воскъ 40 коп.

Итого въ Октябрѣ 7 руб. 15 коп.

Въ Ноябрѣ.

Пунсонщику Степану Макарову за рѣзьбу турецкой азбуки пунсоновъ и материцъ и за дѣло формы и за литье и чищенье оныхъ литеръ 185 рублевъ 75 коп.

Рѣщику монаху Макарію на майскую 724 года треть жалованья и на инструменты 6 рублевъ 60 коп.

Обрѣтающемуся въ Санктпитербурхской типографіи справщику Ивану Григорьеву домашнимъ ево въ зачетъ 20 рублевъ.

Обрѣтающимся въ Московской типографіи салдатомъ 6 человѣкомъ на сентябрскую 724 года треть жалованья 21 рубль 51 к.

Типографіи Московской справщикомъ и канцелярскимъ служителямъ, также чтецу и писцамъ на майскую 724 года треть всего 14 человѣкомъ по окладомъ жалованья, за вычетомъ лазаретныхъ денегъ, 327 руб. 23 коп.

Мастеровымъ людямъ разборщикамъ, тередорщикамъ и батырщикамъ и разночинцамъ всего человѣкомъ на майскую 724 года треть окладного жалованья, по окладомъ ихъ, 1224 рубля 25 $^{1}/_{4}$ коп.

Итого въ Ноябрѣ 1785 руб. 94 $^{1}/_{4}$ коп.

Въ Декабрѣ.

Писцу Алексѣю Иванову въ зачетъ сентябрской 724 года трети жалованья 2 руб.

Типографіи писцу Авраму Кудрявцову на майскую 724 года треть кормовыхъ по 8 денегъ на день, итого 3 рубли 92 коп.

Наборщику Ивану Парнекову съ товарыщи девяти человѣкомъ за дѣло календарей на 725 годъ, въ зачетъ до подлинной дачи по 16 алтынъ по 4 ден. человѣку, итого 4 руб. 50 коп.

За покупную бумагу фабричную за 100 стопъ, по рублю за стопу, итого 100 руб.

Наборщикомъ Ивану Парнекову съ товарыщи 5 человѣкомъ въ зачетъ жалованья по рублю человѣку, итого 5 руб.

Типографіи писцу Авраму Кудрявцову на сентябрьскую 724 года треть окладного и кормового поденного денежного жалованья 6 руб. 24 коп.

Подрядчику Спиридону Сподобину за кровельное строеніе на типографскихъ мастерскихъ полатахъ по договору 180 руб.

Для отвозу въ Санктпитербурхскую типографію по реестру книгъ на 6 подводахъ на прогоны 16 рублевъ 8 коп.

Типографіи чтецу Ильѣ Васильеву на майскую 724 года треть окладного жалованья 1 рубль 33 $^{1}/_{4}$ коп., да ему-жъ кормовыхъ 1 руб. 30 коп.

Наборщику Борису Никитину, тередорщику Михайлу Красносельскому на майскую 724 года треть достального жалованья 4 руб. 62 коп.

Канцелярскимъ служителямъ всего 8-ми человѣкамъ въ зачетъ окладнаго жалованья сентябрьской 724 года трети 52 р.

Малыхъ Лужниковъ Емельяну Огурцову за поставленную книжною и французскую бумагу 2349 руб. 50 коп.

Итого въ Декабрѣ 2726 руб. 16 коп.

Да на покупки всякихъ къ книжному тисненію принадлежащихъ мелочныхъ припасовъ и на прочія типографскія нужды въ 724 году въ расходѣ 402 руб. 34 $^{1}/_{2}$ к.

Всего въ 724 году въ расходѣ седмь тысячъ седмь сотъ сорокъ два рубли девяносто копѣекъ двѣ четверти.

И противъ приходу въ расходѣ явилось излишнихъ денегъ тысяча триста четырнадцать рублевъ пятьдесятъ копѣекъ, для того, что типографскимъ служителемъ вмѣсто денегъ, за неимуществомъ въ казнѣ наличныхъ денегъ, давано разными книгами.

XXVIII.

Клятвенное исповѣданіе Вѣры обратившагося изъ раскола монаха Арсенія [1]).

Я нижеименованный предъ Самѣмъ Господемъ Богомъ во святѣй Его Церкви всему православно-христіанскому сословію истинно исповѣдую и нескрытно объявляю, что я былъ Великоновоградскаго архіерейскаго дому бобыльской сынъ, въ бѣльцахъ Алексѣй Ларіоновъ, и по рожденіи крещенъ въ церкви святѣй православнымъ крещеніемъ и до тридцати лѣтъ слишкомъ житія своего имѣлъ отца духовнаго, и исповѣдывался и святыхъ таинъ причащался благочестно. А въ прошломъ 1700 году, по намѣренію своему, когда пошелъ было изъ Новагорода въ Соловецкой монастырь для постриженія въ монашество, тогда, не доходя до Соловецкаго монастыря, присталъ жить въ Олонецкомъ уѣздѣ въ Верховскомъ Гавшезерскомъ раскольническомъ скитѣ вѣдомства главныхъ раскольщиковъ Данила Викулина да Андрея Денисова, гдѣ ученію раскольническому послѣдовалъ и жилъ бѣльцомъ лѣтъ съ шесть, а потомъ постриженъ въ чернцы и наречено имя мнѣ Арсеній. И во всю ту мою тамо бытность невѣжествомъ моимъ матери нашей церкви святѣй творилъ противная, а имянно: ложное раскольническое ученіе отъ развратныхъ благочестія противниковъ сладостно и внимательно принималъ и святыя церкви лишался, святѣйшія евхаристіи и прочихъ новозавѣтныхъ таинъ и всякихъ церковныхъ святынь удалялся, развратные разговоры, отъ раскольниковъ происходящіе, за истину вмѣнялъ, и несогласующихся раскольническому ихъ мудрованію укорительно поносилъ.

А прешедшаго 1726 года, познавъ ту раскольническую прелесть и не хотя въ томъ быть, явился Святѣйшему Правительствующему Сvноду съ покореніемъ, прося душе спасительнаго ко благочестію наставленія, и нынѣ, чрезъ правое ученіе и наставленіе, явное оныхъ противниковъ заблужденіе отревая, истинное святыя церкве мудрованіе и вся церковная преданія твердо содержу и до конца живота моего всецѣло содержать тщуся. О ономъ же моемъ прежнемъ заблужденіи усердно каюся и всепокорно прошу отъ Всепресвѣтлѣйшія Самодержавнѣйшія Великія Государыни нашея Императрицы Екатерины Алексіевны, Самодержицы Всероссійскія, всемилостивѣйшаго прощенія; отъ Святѣйшаго же Правительствующаго Всероссійскаго Сvнода разрѣшенія и отъ всѣхъ православныхъ христіанъ оставленія и прилежныхъ о мнѣ молитвъ.

А яко же противная отметаю и благочестіе содержу, то ясно святѣй церкви симъ объявляю исповѣданіемъ.

Предъ самимъ Господемъ Богомъ клянуся, что въ расколѣ, которые ложно называются старовѣрцами, Нижегородскія епархіи въ поповщинѣ, въ ануфріевщинѣ, въ діаконовщинѣ и въ безпоповщинѣ, такожъ и съ поморцами помянутаго Данилова и Андреева ученія послѣдователи и съ прочими ихъ разныхъ толковъ церкви святѣй противники пребывать не хочу, и ни коего ихъ ученія слушать и держать не буду, и ни на какія службы въ домы ихъ и жилища ходить и къ себѣ ихъ звать и съ ними соглашатися не стану; и всѣхъ заблужденій и злохуленій всякаго соборища раскольническаго и особливо того, въ немъ же доселѣ пребывахъ, отрицаюся; вся ереси, отступства, злохуленія и расколы, начатые въ Россіи отъ злыхъ благочестію противниковъ бывшихъ: Аввакума прото-

[1]) Къ № $\frac{224.}{164.}$

попа, Никиты попа и прочихъ раскольниковъ, такожде и ихъ самихъ и имъ последовавшихъ и последующихъ, проклинаю. Сложеніе тріехъ первыхъ перстовъ въ знаменіи крестномъ ересію и печатію антихристовою нарицающіе и знаменующіеся не тремя первыми персты, но двумя—указательнымъ и среднимъ—да будутъ прокляты. Во чтеніи по псалмѣхъ трикратное глаголаніе аллилуіа отметающіе и имя Іисусово, пишемое сице: Іисусъ, ересію вмѣняющіе, и крестъ четвероконечный непотребно хулящіе, и молитву, глаголемую: Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ, новою нарицающіе—да будутъ прокляты. Книги церковныя, новоисправленныя, растлѣнными и еретическими блядословящихъ, аки сквернѣйшихъ еретиковъ проклинаю; иконы святыя безстудно идолами называющихъ и писаніе глаголющее о идолѣхъ хульно на святыя иконы наводящихъ, и почитати ихъ по достоянію нехотящихъ, послѣдуя святому Вселенскому Седьмому, иже въ Никеи, Собору, отметаю и анаѳемѣ предаю. Глаголющихъ, будто отъ лѣта 7166 церковь православная въ Россіи повредися, и святѣйшаго Никона патріарха и прочихъ по немъ бывшихъ православныхъ патріарховъ, и даже до нынѣ сущихъ преосвященныхъ архіереевъ и іереевъ неправославными называющихъ, но еретиками клевещущихъ, и яко антихристъ уже пріиде, а чувственно не пріидетъ, ложно блядословящихъ, и власть духовную на ся похищающихъ, иже отъ святыя церкви отторгающе, аки некрещеныхъ крестятъ и прочая священническая дѣйствія безъ рукоположенія небоязненно совершаютъ, всѣхъ аки безумныхъ святотателей осуждаю и анаѳемѣ предаю. Всѣ раскольники, кои нынѣ во святѣй Восточнѣй и Великороссійской церкви отъ архіереевъ и іереовъ совершающихся таинъ во евхаристіи быти тѣло и кровь Христову не исповѣдуютъ и въ прочихъ священнодѣйствіяхъ всѣхъ святыхъ таинъ святыми тайнами не вмѣняютъ и церковная дѣйства отметаютъ, да будутъ прокляти и анаѳема. Всѣ противники, иже еретиковъ и раскольщиковъ бывшихъ Аввакума протопопа и Никиту попа и Лазаря и Ѳеодора и прочихъ тогда и нынѣ имъ послѣдующихъ, не проклинаютъ, но мучениками и страдальцами называютъ, да будутъ со оными прокляты и анаѳема. Проклинаю всѣхъ разныхъ толковъ раскольщиковъ, иже нынѣ святѣй Восточной и Великороссійской церкви и ея пастыремъ не покаряются и учатъ не покарятися, каковы суть поповщина, безпоповщина, перекрещиванцы, онуфріевщина, аввакумовщина, софонтіевщина, стариковщина, діаконовщина, лысеновщина, кадильники, ѳедосѣевщина и андреевщина и прочіе вси, иже за рубежемъ и въ поморьѣ и въ Польшѣ, на Вѣткѣ и на Керженцѣ и въ заонежьѣ, гдѣ нынѣ живутъ главные раскольщики Данило Викулинъ, да Андрей Денисовъ, отъ которыхъ я, Арсеній, былъ прельщенъ и во всѣхъ градѣхъ и уѣздѣхъ и въ скитахъ, какъ мірскихъ, такъ и старцовъ и старицъ и лживыхъ ихъ поповъ и учителей отрицаюся, да будутъ они вси прокляти и анаѳема.

Азъ же нижайшій впредь имамъ знаменіе креста Господня на себѣ воображати первыми тремя персты, а двумя персты креститися, и двоенія аллилуіа, и прочихъ раскольническихъ суевѣрствъ въ догматъ вѣры ставити не буду, и креста четвероконечнаго, и новоисправныхъ книгъ и всѣхъ таинъ святыхъ по новоисправнымъ книгамъ отъ лѣтъ патріарха Никона и до сего дне совершаемыхъ не хулю, паче же вся тоя пріемлю яко истинная, и молитву: Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ; не хулю, но и глаголю всегда; и святѣйшаго патріарха Никона и прочихъ по немъ патріарховъ, архіереевъ и весь духовный чинъ и мірскихъ людей имѣю за сущихъ христіанъ, а за отпадшихъ и за противныхъ не почитаю.

О святѣй церкви и о ея таинствахъ, какъ нынѣ содержитъ Благочестивѣйшая и Самодержавнѣйшая Великая Государыня наша Императрица Екатерина Алексіевна, Самодержица Всероссійская, съ нею же и вси духовнаго и мірскаго чина люди пребываютъ, ни каковаго хуленія, руганія, противности, и непокоренія и мудрованія, каково имѣютъ помянутые всѣхъ разныхъ

толковъ раскольщики, не имѣю и ни когда имѣть не буду, но вѣрую и исповѣдую оную Святую Церковь, сущую православную, быти такову, яко же изъ начала вѣры уставися отъ Христа и отъ Апостолъ и отъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и донынѣ пребывающую непремѣнно.

Твердою вѣрою вѣрую и кромѣ всякаго сумнѣнія исповѣдую все купно и коеждо особне, еже заключается въ сумволѣ, на святыхъ вселенскихъ соборѣхъ сложенномъ, его же святая соборная, апостольская церковь содержитъ и исповѣдуетъ.

Вѣрую во единаго Бога Отца Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ. И во единаго Господа Іисуса Христа, Сына Божія, Единороднаго, иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ. Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рожденна не сотворенна, единосущна Отцу, Имъ же вся быша. Насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчшася. Распятаго же за ны при Понтійстемъ Пилатѣ, и страдавша и погребенна. И воскресшаго въ третій день по писаніемъ. И возшедшаго на небеса, и сѣдяща одесную Отца. И паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, его же царствію не будетъ конца.

И въ Духа Святаго Господа, Животворящаго, иже отъ Отца исходящаго, иже со Отцемъ и Сыномъ спокланяема и сславима, глаголавшаго Пророки. Во едину Святую, Соборную и Апостольскую Церковь. Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ. Чаю воскресенія мертвыхъ. И жизни будущаго вѣка. Аминь.

Апостольская и церковная преданія и иная тояжде Церкви узаконенная уставы и расположенія истинно и крѣпко пріемлю и лобызаю; также святое писаніе, еже содержала и содержитъ Церковь Святая мати наша, ей же приличествуетъ разсуждати о истинномъ разумѣніи и истолкованіи святыхъ писаній, пріемлю и по единодушному согласію святыхъ отецъ разумѣвати буду; седмь таинъ Новаго Завѣта отъ Господа, Бога и Спаса нашего Іисуса Христа истинно и свойственно уставленныхъ на спасеніе рода человѣческаго, си есть крещеніе, мνропомазаніе, евхаристію, покаяніе, елеосвященіе, священство и супружество, ими же пріемлющимъ я подавается благодать, вѣрно исповѣдую.

Пріятыя и утвержденныя Церкве Православно-Каѳолическія Восточныя чины предреченныхъ всѣхъ таинъ, даже до послѣдняго издыханія моего содержать крѣпко и несумнѣнно буду церковное пѣніе, моленіе, посты, поклоны и прочая дѣла добрая, яко богоугодная пріемлю и исповѣдую, яко творящіи я съ вѣрою, надеждою и любовію служатъ и покланяются Богу духомъ и истиною.

Исповѣдую къ сему въ литургіи божественной приноситися Богу истинной, свойственной, Богоугодной и благопріятной, безкровной жертвѣ о живыхъ и усопшихъ, и въ евхаристіи тайнѣ быти истинно и существенно тѣлу и крови купно съ душею и божествомъ Господа нашего Іисуса Христа, и быти премѣненію всего существа хлѣба въ тѣло и всего существа вина въ кровь, еже каѳолическая Восточная церковь пресуществленіемъ именуетъ, такожде подъ двѣма виды хлѣба и вина всего и цѣлаго Христа, и истинную тайну вѣрнымъ пріимати.

Вѣрую къ сему и исповѣдую отъ Христа Бога данную власть въ Церкви Православной Каѳолической архіереомъ и іереомъ другопріимательнѣ, еже вязати и рѣшити, и яко еже аще тою имъ данною властію свяжутъ и разрѣшатъ на земли, связано и разрѣшено будетъ и на небеси; власть же сію, данную отъ Христа, не гдѣ индѣ мню быти, но токмо во единой Православной Каѳолической Восточной Церкви, яже отъ начала въ Россіи цѣла и не вредна и донынѣ пребываетъ и не всякому вручена есть, токмо служителемъ божественныхъ таинъ.

Сію истинную Православно - Каѳолическую вѣру, кромѣ ея же никто спастися можетъ, еже нынѣ доброхотнѣ исповѣдую и истинно содержу и всегда цѣлу и невредиму даже до конечнаго моего издыханія постоянно и тщательно содержать буду, какъ мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно поможетъ.

*

Клянуся и еще предъ Всевидящимъ Богомъ, что вся сія нынѣ мною обѣщаемая не инако толкую во умѣ моемъ, яко провѣщавая устнами моими, но въ той силѣ и въ такомъ разумѣ, яковую силу и разумъ чтущимъ и слышащимъ сія являютъ, аще ли же лицемѣрно сія глаголю или когда бѣсовскимъ наважденіемъ въ прежнее заблужденіе, аки песъ на своя блевотины, возвращуся или въ чемъ либо церкви святѣй Каѳоличестѣй Восточнѣй, ей же нынѣ благодатію Божіею самовольнѣ, а не страха ради пріобщихся, противенъ явлюся, то да буду якоже язычникъ и мытарь и да возвратятся на мою душу и тѣло вся клятвы и анаѳемы на еретиковъ и отступниковъ отъ святыхъ отецъ на всѣхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборѣхъ изреченныя и подвергаюся всѣмъ казнемъ церковнымъ и гражданскому жестокому суду. Въ заключеніе же сего моего очистительнаго клятвеннаго обѣщанія цѣлую слова и крестъ Спасителя моего и подписуюся своеручно.

Сіе исповѣданіе и клятвенное обѣщаніе въ Санктпетербурхѣ въ соборной церкви Святыя Троицы, предъ народнымъ собраніемъ, предъ литоргіею, генваря въ 15 день 1727 года читалъ и своеручно подписуюсь: Новгородскаго архіерейскаго дома бывшей бобыльской сынъ, въ бѣльцахъ Алексѣй, а нынѣ монахъ Арсеній, обратившейся отъ раскола, изъ Гавшезерскаго раскольническаго скита.

По сему клятвенному обѣщанію монаха Арсенія къ присягѣ въ Троицкомъ соборѣ приводилъ протопопъ Іоаннъ и во свидѣтельство подписуюсь своеручно. 1727 года генваря 15 дня.

XXIX.

Прошеніе Лярскаго о принятіи его въ Православную Церковь [1]).

Великому Господину, преосвященному Антонію, Митрополиту Тобольскому и Сибирскому, прошеніе.

Отъ рожденія плотскаго, егда изыдохъ изъ чрева матери моея, тогда порожденъ быхъ и вторично духовнѣ, въ купели крещенія святого, въ церкви православно-каѳолической, восточной, и воспитанъ быхъ ученіемъ благочестно въ законѣ греческаго исповѣданія. Но потомъ, прелестію врага діавола, ищущаго моея погибели, иже искони бѣ человѣкоубійца и отецъ лжи, лютѣ прельщенъ быхъ. Ибо отступихъ отъ истыя моея матери церкви святыя православно-каѳолическія восточныя, въ ней же породихся крещеніемъ духовнѣ, и воспитахся ученіемъ благочестнѣ, и приступихъ до римскаго костела, и воспріяхъ ихъ религію и вся обряды или церемоніи латинскія, и присягою въ содержаніи того нерушимомъ утвердихъ, въ которомъ отступническомъ заблужденіи пребыхъ довольная лѣта, и паки начахъ чрезъ многодневное немалое время испытовати опасно о своемъ отступствѣ, есть-ли оное правдиво, познахъ истину отъ святаго Писанія и учителей церковныхъ, совершеннѣ извѣстихся, яко душевнѣ и телеснѣ гиблю, пребывая въ заблужденіи душевредномъ. Обратившися паки къ матери моей церкви святой православно-каѳолической, со смиреніемъ, жалѣя за моя согрѣшенія, въ сокрушеніи сердца о воспріятіи молю, и припадая до стопъ ногъ моего премилостиваго Архипастыря преосвященнѣйшаго Владыки, вопію слезнѣ, дабы тое покаяніе мое дѣйствительно чрезъ воспріятіе къ сообщенію церкве святыя православно-восточныя исполнилося повелѣніемъ его. О чемъ и паки повторнѣ молю и вопію: помилуй мя, архіерею Божій, премилостивый архипастырю мой, пріими мя кающагося, яко блуднаго сына, и соедини и причти къ избранному стаду словесныхъ овецъ Христовыхъ, воспитавшихся въ церкви святой православно-восточной каѳолической, понеже познахъ, яко заблудѣхъ, о чемъ истинно нынѣ жалѣя и каяся, и публично, аще за благо покаяніе мое принято будетъ, хощу въ церкви святой устнама моима отреченіе заблужденій сотворити, и исповѣданіе прочести православно-восточныя каѳолическія церкви, въ которомъ желаю, Богу помогающу, быти до кончины живота моего и содержати нерушимо.

---

[1]) Къ № $\frac{263}{166}$.

Прося желаемое получити, смиренный вашъ моего премилостиваго Владыки и архипастыря послушникъ Иванъ ѳон-Лярскій.

XXX.

Исповѣданіе Православной Вѣры, читанное Лярскимъ при принятіи его въ Православную Церковь [1].

Азъ Іоаннъ фонъ-Лярскій твердою вѣрою вѣрую и кромѣ всякого усумнѣнія истинно исповѣдую, всекупно и коаждо особно, еже замыкается въ Символѣ, си есть въ сложеніи вѣры, на святыхъ Вселенскихъ Соборѣхъ, Никейскомъ Первомъ и Константинопольскомъ Второмъ, сложенномъ, его же святая соборная Апостольская церковь содержитъ и исповѣдуетъ. Си есть:

Вѣрую во Единаго Бога Отца Вседержителя Творца небу и земли видимыхъ же всѣхъ и невидимыхъ. И во Единаго Господа Іисуса Христа, Сына Божія Единороднаго, отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Свѣта отъ Свѣта, Бога Истиннаго отъ Бога Истиннаго, рожденнаго, а не сотвореннаго, единосущна Отцу, Имъ же вся быша. Насъ для человѣкъ и нашего ради спасенія сошедшаго со небесъ и воплотившагося отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы, вочеловѣчшагося, распятаго же за ны при Понтійскомъ Пилатѣ, страдавшаго и погребеннаго, и воскресшаго во третіи день по писаніемъ, и восшедшаго на небеса и сѣдящаго одесную Отца, и паки градущего со славою судити живыхъ и мертвыхъ, его же царствія не будетъ конца. И въ Духа Святаго Господа Животворящаго, отъ Отца исходящаго, иже со Отцемъ и со Сыномъ сопоклоняема и сославима, глаголавшаго пророки. И во Едину Святую Соборную и Апостольскую Церковь. Исповѣдую Едино Крещеніе во оставленіе грѣховъ. Чаю воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка. Аминь.

[1] Къ № $\frac{263.}{166.}$

По символѣ Вѣры о исхожденіи Духа Пресвятаго отъ Отца предвѣчномъ сице разумѣти, сице вѣровати обѣщаюсь, якъ самъ Христосъ Господь у святаго Евангелиста Іоанна въ главѣ XV о исхожденіи его свидѣтельствовалъ ясно глаголюще: Духъ истинный, иже отъ отца исходитъ, яко послѣдовательно святые отцы на второмъ вселенскомъ соборѣ въ Константинополѣ Духомъ святымъ согласно утвердили быти и намъ вѣровать велѣли: въ Духа святаго Господа Животворящего, отъ Отца исходяшаго, и якоже прежде того второго Собора, и послѣжде, вси святые отцы восточной церкви доселѣ, а западные до дней Кароля великаго согласно вѣроваху и исповѣдаху и писаху и учаху, яко то святый Митрофанъ, первый Константинопольскій патріарха, въ троичныхъ своихъ написа канонахъ о единоначаліи Божественномъ, и прочіи мнози восточныи и западныи учители церковные вѣровали и учили. А мудрствующихъ инако и дерзающихъ прилагати къ символу о Духу святомъ и отъ Сына, яко противниковъ втораго святаго вселенскаго собора отвергаю, отмещу, отрицаюся и той же предаю анаѳемѣ, которой тогда и по той святые отцы по важности предаша всѣхъ дерзнующихъ или дерзающихъ въ символъ святыя вѣры что нибудь (по коей либо винѣ) приложити или отметнути, аще и объясненна отвѣтомъ. Апостольская Церковная преданія и иная тоейжде церкви узаконенная уставы же и расположенная истинно и крѣпко пріемлю и лобызаю, такожде святое писаніе по разумѣнію, еже содержала есть и содержитъ церковь святая восточная, мати наша, еже прислушаетъ (?) разсуждати о истинномъ разумѣніи и истолкованіи святыхъ писаній пріемлю, ниже сія когда развѣ по единодушномъ согласіи святыхъ отецъ пріемати и разумѣвати буду. Исповѣдую такожде седмь быти истинно и свойственно таинъ новаго закона, отъ Іисуса Христа, Господа нашего, уставленныхъ на спасеніе рода человѣческаго (аще и не вся коемуждо нужна и потребна суть) си есть: крещеніе, мѵропомазаніе, еухаристія, покаяніе, елеосвященіе, священство и супруже-

ство, ими же благодать пріемлющимъ подавается; изъ сихъ же крещеніе, мvропомазаніе и священство кромѣ святотатства повторятися не могутъ. Пріятыя такожде и утвержденныя церкви православно-каѳолическія восточныя обряды въ предреченныхъ всѣхъ таинъ соборномъ священнодѣйствіи пріемлю и лобизаю. Всѣ и коеждо особно, еже о грѣсѣ первородномъ и о преданіи, еже церковь святая Каѳолическая восточная исповѣдуетъ и научаетъ, пріемлю и лобизаю.

Исповѣдую къ сему въ литургіи Божественной приноситися Богу истинную свойственную и благодатную жертву о живыхъ и усопшихъ, и въ еvхаристіи таинъ быти истинно и речевистно тѣло и кровь, купно съ душою и Божествомъ Господа нашего Іисуса Христа, и быти примѣненная существа: хлѣба въ тѣло и всего существа вина въ кровь, еже премѣненіе Каѳолическая Восточная церковь пресуществленіемъ именуетъ.

Исповѣдую такожде подъ двѣма виды, хлѣба кваснаго и вина, всего и цѣлаго Христа и истинную тайну вѣрныхъ пріемати, а подъ единымъ видомъ пріемлющихъ латинъ отрицаюся, а на оприснокахъ приносимую жертву, яко же вся восточная церковь съ древле отъ первенствующей еще не преемлетъ, отмещетъ, сице и азъ отселе не пріемлю, отрицаю, отмещю древному церкви святой восточной и западной обычаю послѣдуя.

Вѣрую-жъ и постоятельно послѣдую три быти станы душъ отъ міра сего преставляющихся: первое святыхъ на небо отходящихъ и со Христомъ царствующихъ, ихъ же чести и призывати достоитъ, яко молящихся Богу о насъ и яко мощи ихъ чтити подобаетъ.

Второй станъ отшедшихъ есть не вѣрныхъ поганъ еретиковъ и христіанъ нечестиво жившихъ и кромѣ покаянная отшедшихъ, и сѣхъ мѣсто быти адъ и огнь геенскій, и убо якоже святыхъ небесное воздаяніе отчасти нынѣ пріемати и радостно свершеннѣ съ тѣломъ во второе пришествіе Христово воскресеніе мертвыхъ пріяти ожидающихъ сице и въ мукахъ сущія души отчасти, а не совершенны муки нынѣ пріяти, болѣзненно же ожидати свершеннаго съ тѣломъ осужденія и мукъ воспріятія въ страшенъ день суда Втораго Пришествія Христова.

Третей же станъ душъ есть въ покаяніи отшедшихъ правовѣрныхъ христіанъ, по аще не удобле сотворившихъ за своя согрѣшенія, иже содержимы бываютъ во тьмѣ незриннія лица Божія, дондеже церковь безкровною жертвою тѣла и крови Христовой, молитвами же постомъ и милостынями и иными добротвореньми о нихъ довле сотворитъ, сами бо о себѣ терпѣніемъ скароби и болѣзни довле творити не могутъ, и яко довлетвореніе церковное тѣмъ помощное есть къ свобожденію отъ сицеваго держанія и къ восхожденію на небеса и зриннею лица Божія, исповѣдаю.

А чистецъ душъ христіанскихъ, по смерти очищающихъ грѣхи огнемъ, яко противныхъ, отметаю, понеже нигдѣ о немъ Писаніе Святое не воспоминаетъ, да и противно мнится быти Правосудію Божію, дабы душа грѣшника купно съ тѣломъ, яко со искреннимъ другомъ согрѣшивши, сама за тое огнь имѣла терпѣти безъ тѣла едино, но токмо якъ церковь святая восточная вѣруетъ и содержитъ, яко душа кающегося человѣка прежде смерти и не сотворившаго за грѣхъ довле отъ боговидѣнія удержанъ бываетъ яко книга исповѣданія православныя вѣры научаетъ, а не въ огни чистительномъ, яко мудрствуютъ латынники.

Твердо исповѣдую, яко иконы Христовы и Приснодѣвы Богородицы и прочіихъ святыхъ достоитъ имѣти и содержати, яко достойную честь тѣмъ отдавати подобаетъ.

Вѣрую къ сему и исповѣдую отъ Христа Бога данную быти власть въ церкви Православной Каѳолической архіереомъ и іереомъ другопріемательне, еже вязати и рѣшити, яко еже еще они тоею данною властію свяжутъ и разрѣшатъ на земли, связано и разрѣшено будетъ на небеси.

Еще вѣрую и исповѣдую, яко церкви святой Православной Каѳолической основаніе глава и наивысшіе архіереи и архипастырь единъ Господь Іисусъ Христосъ,

отъ него же вязшіи и меньшіи архіереи пастыріе и учители къ управленію церкви установлены суть, и яко сей церкви правитель и кормчій есть Духъ Святый.

А еже мудрствуютъ латинники о своемъ папѣ, главою его и основаніемъ церкви нарѣцающе и исповѣдующе быти и навращаютъ о папѣ сіе слово, глаголанное Христомъ Петру о основаніи церковнемъ: на семъ каменіи созижду церковь мою, сіе мудрованіе, яко противно есть во первыхъ словесамъ апостола Павла на многихъ мѣстахъ въ посланіихъ своихъ ясно глаголющихъ о Христѣ, яко онъ есть глава Церкви, а не инъ кто.

Вторично яко противно есть и святымъ учителемъ церковнымъ согласно разумѣющимъ и сіи слова Христовы (на симъ каменіи созижду церковь мою) не о Петрѣ святомъ, но о исповѣданіи его семъ (Ты еси Христосъ Сынъ Бога Живаго) глаголанными быти. Того ради и азъ съ апостоломъ святымъ и со учители церковны о сехъ словесахъ отселѣ разумѣти обѣщаю предъ Евангеліемъ Святымъ и Христа Господа Единаго исповѣдую Главой видимой и невидимой воюющей и тріумфующей церкви быти, а не папу, и сію же церковь святую исповѣдую невѣстою Христовою и въ ней быти истинное спасеніе, кромѣ же ея не возможно спастися никому же, вѣрую и исповѣдую.

Святѣйшему Правительствующему Синоду Всероссійскія Церкви и отъ него благословенному Православному архіерею тому въ коей епархіи пребывати буду, истинное даже до кончины жизни моей послушаніе и повиновеніе отдавати обѣщаю.

Протчія такожде вся отъ святыхъ Отецъ на седми святыхъ соборѣхъ и помѣстныхъ преданны узаконенія и изъясненна кромѣ всякаго усумненія пріемлю и исповѣдую, а противныя вся отъ Святой Восточной Церкви осужденныя ереси и отверженныя и проклятыя и азъ такожде осуждаю, отвергаю и предаю анаѳемѣ. Посты вся, иже церковь Православная содержитъ въ воздержанія отъ мясъ и отъ млечныхъ и отъ прочихъ въ постъ возбраненныхъ снѣдей, и азъ такожде удержатися и содержати обѣщаюсь, а именно, вся пятки и среды, о нихъ же правила 69 ап. и 6 Соб. Всел. 56 завѣщаетъ въ воздержаніе отъ мясныхъ снедей, воздержатися обѣщаюсь. А субботу, понеже прав. Св. Ап. 66 и 6-го Всел. Соб. 65 возбраняютъ постовати, кромѣ единой субботы Великой, еще и азъ отселѣ долженъ буду съ церковію святой Православной не постовати, но разрѣшати на брашна, яже въ тыи дни святая церковь уставляетъ, при семъ такожде и вся латинскія мудрованія (церемоніи или обряды и догматы) церкви Восточной противныя а наипаче на триденскомъ сборищѣ и послѣжде узаконенныя, отвергаю, отмещу и предаю анаѳемѣ. А сію истинную Православную Каѳолическую Вѣру, кромѣ ея же никто же спастися можетъ, юже нынѣ истинно исповѣдую, праведно содержу туюжде, цѣлу и не навѣтствовану даже до конечнаго моего издыханія, Богу помогающу, постоятельно содержати и исповѣдати обѣщаю, и о подручныхъ мнѣ или о тѣхъ, ихъ же тщаніе къ моей должности прислушати будетъ, держати, учити и проповѣдати, елико мощно ми будетъ, тщаться буду. Азъ тойжде Іоаннъ обѣщаю, обѣтую и присягаю, тако ми Богъ (да) поможетъ и сія святыя Божественныя Христовы Евангелія. Аминь. А сіе исповѣданіе азъ Іоаннъ фонъ-Лярскій писалъ своею рукою.

XXXI.

Вѣдомости о штатѣ служащихъ въ Московской Типографіи и о даваемомъ имъ трактаментѣ, присланныя директоромъ типографіи въ 1726 и 1727 годахъ. [1])

I. [2])

Трактаментъ типографскимъ служителямъ, приказнымъ книгоправителямъ, мастеровымъ и разночинцамъ всѣмъ, и нынѣ при дѣлѣ обрѣтающимся, по скольку даванъ былъ отъ 703 по 722 годъ и по коликому числу и нынѣ дается.

	721:	722:	723, 724, 725, 726.
Директору Поликарпову	—	200 руб.	—
Справщикамъ:			
Аарону	60 руб.	—	—
Ѳеологу	60 —	—	—
Ивану Григорьеву	70 —	—	—
Алексѣю Барсову	60 —	101 р. 16 алт. 4 д.	101 руб.
Андрею Иванову	—	101 р. 16 алт. 4 д.	110 —
Іосифу Кречетовскому	—	—	144 —
Ивану Максимовичу	—	—	110 —
Дьяку Гаментову	175 р. 16 алт. 4 д.	183 руб.	—
Секретарю Морсочникову	—	—	450 —
Подъячему Ивану Яковлеву . . .	65 р. 20 алт. 5 д.	61 руб.	100 —
Канцеляристу Полонскому . . .	—	—	100 —
— —	22 р. 1 алт. 4 д.	25 р. 10 алт. 4 д.	35 —
Копіисту Матвѣю Аптекарскому .	—	—	35 —
Копіисту Матвѣю Никонову . .	—	—	35 —
Чтецу Иліи Васильеву	4 руб.	4 руб.	Потому жъ
Писцу Алексѣю Иванову	4 —	4 руб.	
Фрязскихъ дѣлъ мастеру Ивану Зубову	40 —	102 руб.	
16 челов. наборщикамъ	по 18 р. 17 ал. 1 д.	29 р. 25 алт. 4 д.	
8 чел. разборщикамъ	12 р. 18 алт.	23 р. 11 алт. 4 д.	
32 чел. тередорщикамъ	13 р. 1 алт. 3 д.	23 р. 28 алт. 2 д.	
32 чел. батыйщикамъ	12 р. 1 алт. 2 д.	22 р. 28 алт. 2 д.	
Пунсоньщику Степану Макарову .	26 руб.	32 руб.	
Словолитцу Ѳедору Михайлову . .	22 р. 16 алт. 4 д.	28 р. 6 алт. 4 д.	
Пунсоньщику Спиридону Иванову .	—	32 руб.	
Пунсовщику Евсевію Блазнову . .	—	—	32 руб.
Словолитцу Герасиму Селезневу .	—	—	28 р. 16 алт. 4 д.
Олифленику	19 р. 15 алт.	25 р. 5 алт.	Потомужъ
2 столярамъ	по 15 р. 26 ал. 4 д.	21 р. 13 алт. 2 д.	
Руднику	9 р. 24 алт. 1 д.	12 р. 14 алт. 1 д.	
2 кузнецамъ	по 11 руб.	по 15 руб.	
10 чел. сторожамъ	по 9 р. 20 алт.	по 12 р. 26 ал. 4 д.	

Директоръ *Поликарповъ.*

---

[1]) Къ № $\frac{267}{305}$. [2]) Къ доношенію отъ 6 октября 1726 года.

II. [1])

Табель коликое число нынѣ какихъ чиновъ въ Московской типографіи и съ какимъ трактаментомъ обрѣтается и что имъ всего въ годъ трактамента происходитъ.

	Рубли.	Коп.
Канцелярскихъ служителей:		
Канцеляристовъ 2, по 100 р. въ годъ въ томъ числѣ 1 у щетныхъ дѣлъ	200	—
Копеистовъ 3, по 35 р. въ томъ числѣ 1 у щетныхъ дѣлъ	105	—
Справщикъ 1	110	—
Писцовъ 2, имъ окладу по 4 р. челов.	8	—
Кормовыхъ по 8 коп. на день. Итого двумъ	58	40
Мастеровыхъ 6 становъ:		
Наборщиковъ 12 чел. по 29 р. 76 коп.	357	12
Тередорщиковъ 12 » 23 р. 85 коп.	286	20
Батыйщиковъ 12 » 22 р. 85 коп.	274	20
Фигурнаго стана печатниковъ 4. Имъ дается задѣльное по 1 р. отъ стопы, сколько стопъ сдѣлаютъ	—	—
Разночинцовъ.		
Грыдорованныхъ дѣлъ мастеръ 1	102	—
Того дѣла ученикъ 1, кормовыхъ по 6 коп. на день . .	21	90
Пунсонщиковъ 3, словолитцевъ 2 имъ оклады отставлены, а даются задѣльные деньги кто что пудъ литеръ отольетъ . .	—	—
Столяровъ 2, по 21 р. 40 коп.	42	80
Кузнецовъ 2, по 15 р.	30	—
Рудникъ 1	12	43
Знаменщикъ 1	26	50
Рѣщикъ 1	29	50
Олифленикъ 1	12	—
Лавочный сидѣлецъ 1, кормовыхъ по 5 на день	18	25
Да сверхъ того дается:		
Греческой школы 30 челов. ученик. корм. по 2 коп. . .	219	—
Той же школы сторожу 1-му	10	—
Да фуріеръ, который обрѣтается для караула	6	—
Солдатъ 5 челов. по 3 р. 96 коп.	19	80
Имъ же дается фуріеру и солд. хлѣба ржи овса по 3 ч.	—	—
За хлѣбъ дается по справкѣ съ помѣрною таможенною деньгами	—	—
Всего вышеозначенныхъ при типографіи обрѣтающихся окладныхъ служителей 59 человѣкъ, да неокладныхъ 47 . . .	—	—
Имъ всего трактамента въ годъ происходитъ	2013	10

Директоръ Θедоръ Поликарповъ.

(1) Къ доношенію, полученному въ Сунодѣ 17 Генваря 1727 года.

III. [1])

Въ прошлыхъ годѣхъ до состоянія Св. Синода по чему кому типографскимъ разныхъ чиновъ служителямъ и мастеровымъ людемъ оклады даваны и когда какія прибавки сверхъ окладовъ и по какимъ указамъ.	Отъ 702 года по 705 годъ давано.		
	Рубли.	Копѣйки.	Юфти.
По именному Его Императорскаго Величества указу управителю типографскому Ѳеодору Поликарпову велѣно давать:	160	—	—
Справщикамъ:			
Монахамъ: Аарону Іосифу да Ѳеологу по 40 руб. и по	60	—	—
Николаю Семенову	70	—	—
По отбытіи ихъ справщикамъ же 4-мъ человѣкамъ	—	—	—
Въ томъ числѣ Кречетовскому	—	—	—
Чтецу и писцу по	—	—	—
Да имъ же кормовыхъ на день	—	6	—
Дьяку	100	—	—
Старымъ подъячимъ по	35	—	—
Среднимъ по	35	—	—
Копеистамъ по	25	—	—
Грыдорованныхъ дѣлъ мастеру Зубову	—	—	—
Того же дѣла ученику кормовыхъ денегъ	—	—	—
Мастеровымъ:			
Наборщикамъ по	13	81	14½
Разборщикамъ по	8	50	13½
Тередорщикамъ по	9	—	13½
Батыйщикамъ	8	—	13½
Разночинцамъ:			
Словолитцамъ по	12	—	15
Олифнику	10	—	13
2-мъ рудникамъ по	10	—	13
2-мъ столярамъ	6	—	14
Приставамъ по	5	—	5
Знаменьщику	10	—	15
Рѣзчику	13	—	15
2-мъ кузнецамъ по	4	—	10
30 сторожамъ по	4	—	8
Да лавочному сидѣльцу кормовыхъ по 5 коп. на день итого 18 руб. 25 коп.			
Да сверхъ того нынѣ дается греческой школы 30 человѣкамъ по 2 коп. на день, итого 219 руб.			
Фурьеру 6 руб. да 5 человѣкамъ солдатамъ по 3 руб. 96 к. итого 25 руб. 80 коп.			

А валовыя перечни не подведены для того, что въ тѣхъ го

(1) Къ доношенію отъ 6 Марта 1727 года.

От 705 г. по 722 мастеровым наемныя деньги 4-м чинам от тетради по 5 рублей.			А 722 году по указу Св. Синода и по приговорам протектора отца Гавриила.			Итого против 705 г. прибавлено:			Ныне дается:	
Рубли.	Коп.	Юфти.	Рубли.	Коп.	Юфти.	Рубли.	Коп.	Юфти.	Рубли.	Коп.
Тоже	—	—	200	—		40	—		—	—
Тоже	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тоже	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	110	—	—	70	—	—	—	—
—	—	—	144	—	—	104	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
Тоже	—	—	120	—	30	20	—	30	—	—
Тоже	—	—	100	—	—	65	—	—	100	—
—	—	—	70	—	—	35	—	—	—	—
Тоже	—	—	35	—	—	10	—	—	35	—
40	От 710	по 722	102	—	—	62	—	—	102	—
—	по 6	—	—	Тоже	—	—	—	—	—	Тоже
18	$51\frac{1}{2}$	—	13	81	$14\frac{1}{2}$	5	80	—	29	76
12	54	—	8	50	$13\frac{1}{2}$	5	40	—	23	35
12	54	—	9	—	$13\frac{1}{2}$	5	$9\frac{3}{4}$	—	23	85
12	4	—	8	—	$13\frac{1}{2}$	5	$39\frac{3}{4}$	—	22	85
—	—	—		—	—	—	—	—	—	—
Т о ж е	—	—	Т о ж е	—	—	—	—	—	12	—
	—	—		—	—	—	—	—	12	43
	—	—		—	—	—	—	—	21	40
	—	—		—	—	—	—	—	—	—
	—	—		—	—	—	—	—	26	50
	—	—		—	—	—	—	—	29	50
	—	—		—	—	—	—	—	15	—
	—	—		—	—	—	—	—	12	80

тели и станы с мастерами прибывали и убывали.

Директор Ѳ. Поликарпов.

Канцелярист Иван Полонский.

*

IV. [1])

Въ прошлыхъ годѣхъ до состоянія Св. Синода по чему кому типографскимъ разныхъ чиновъ служителямъ и мастеровымъ людемъ оклады даваны и когда какія прибавки сверхъ окладовъ учинены и по какимъ указамъ.	Отъ 702 года по 705 годъ давано.		
	Рубли.	Копѣйки.	Юфти.
По Именному Его Императорскаго Величества указу управителю типографскому Өедору Поликарпову велѣно давать.	160	—	—
Справщикамъ:			
Монахамъ Аарону Іосифу да Өеологу по	60	—	—
Николаю Семенову	70	—	—
По отбытіи ихъ справщикамъ же 5 человѣкъ . . .	—	—	—
Въ томъ числѣ одному Кречетовскому	—	—	—
Чтецу и писцу	—	—	—
Да имъ же кормовыхъ на день по.	—	6	—
Дьяку.	100	—	—
Старымъ подъячимъ по	35	—	—
Среднимъ по	—	—	—
Копеистамъ по	25	—	—
Грыдорованныхъ дѣлъ мастеру Зубову	—	—	—
Того-жъ дѣла ученику кормов. денегъ	—	—	—
Мастеровымъ:			
Наборщикамъ по	13	81	14½
Разборщикамъ	8	50	13½
Тередорщикамъ	9	—	13½
Батыйщикамъ.	8	—	13½
Разночинцамъ:			
Словолитцамъ.	12	—	15
Олиөленику	10	—	13
Рудникамъ по	10	—	13
Столярамъ по	6	—	14
Приставамъ по	5	—	5
Знаменщику	10	—	15
Рѣзчику	13	—	15
Кузнецамъ по	4	—	10
Сторожамъ по.	4	—	8
Да лавочному сидѣльцу кормовыхъ на день . . .	—	5	—
Да сверхъ того нынѣ дается Греческой школы ученикамъ 30 челов. по 2 коп. на день. Итого	—	—	—
Фуріеру для караула обрѣтающемуся въ типогр. .	—	—	—
Да 5 челов. салд. по 3 рубля 96 коп. на годъ. Итого.	—	—	—

([1]) Къ доношенію отъ 5 Декабря 1727 года.

Отъ 705 г. по 722 г. мастеровымъ даваны 4 человѣкамъ по 5 к. отъ тетради а двому и канцел. служителямъ 1715 г. по состоявшей въ томъ году.			А 722 году по указу изъ Св. Синода и по приговорамъ протектора отца Гавріила.			Нынѣ дается.		Итого противъ 705 года прибавлено.	
Рубли.	Коп.	Юфти.	Рубли.	Коп.	Юфти.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Тоже	—	—	200	—	—	—	—	40	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	110	—	—	—	—	70	—
—	—	—	144	—	—	—	—	104	—
—	—	—	—	—	—	4	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	8	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	70	—	—	—	—	19	—
—	—	—	35	—	—	35	—	14	50
40	—	—	102	—	—	—	—	62	—
—	6	—	—	—	—	—	—	—	—
18	51¼	—	13	81	14½	29	76	5	80
12	54	—	8	50	13½	23	35	5	40
12	54	—	9	—	13½	23	85	5	9¾
12	4	—	8	—	13½	22	85	5	39¾
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	12	—	—
—	—	—	—	—	—	—	10	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	219	—	—	—
—	—	—	—	—	—	6	—	—	—
—	—	—	—	—	—	19	60	—	—

V. [1])

Табель колико нынѣ какихъ чиновъ въ Московской типографіи и съ какимъ трактаментомъ всѣхъ обрѣтается служителей, мастеровыхъ и разночинцевъ.

Имена ихъ, и званія чиновъ.	Рубли.	Коп.
Справщикъ 1	110	—
Канцеляристовъ 2, въ томъ числѣ 1 у щетн. дѣла по 35 р.	200	—
Копеистовъ 3, въ томъ числѣ 1 у щетн. дѣла по 35 р. . . .	105	—
Писцовъ 2, имъ окладъ по 4 р.	8	—
Имъ же кормовыхъ по 8 к. на день	58	40
Мастеровыхъ у 6 становъ:		
Наборщиковъ 12, по 29 р. 76 коп.	357	12
Тередорщиковъ 12,—23 р. 85 коп.	286	20
Батыйщиковъ 12—22 р. 85 коп.	274	20
Фигурнаго стана печатниковъ 4, имъ дается задѣльно по 1 р. отъ стопы, сколько стопъ сдѣлаютъ	—	—
Разночинцевъ:		
Грыдорованныхъ дѣлъ мастеръ 1	102	—
Того же дѣла ученикъ 1 кормов. по 6 к. на день . . .	21	90
А пунсонщикамъ и словолитцамъ оклады отрѣшены, а даются отъ литья задѣльныя деньги кто сколько пудъ отольетъ	—	—
Кузнецовъ 2 по 15 р.	30	—
Рудникъ 1	12	43
Знаменщикъ 1	29	50
Рѣзчикъ 1	26	50
Олифленикъ 1	12	—
Столяровъ 2 по 21 р. 40 к.	42	80
Лавочный сидѣлецъ 1 кормов. по 5 к. на день	18	25
Сторожей 5 по 12 р. 80 к.	64	—
Да сверхъ того дается:		
Греческія школы 30 челов. учен. кормов. по 2 к. на день	219	—
Той же школы сторожу 1-му	10	—
Фуріеру который обрѣтается для караула.	6	—
Солдатамъ 5 человѣкамъ по 3 р. 96 коп.	19	80
Да имъ же дается хлѣба ржи и овса по 3 четверти, а за оный хлѣбъ имъ дается по справкѣ съ помѣрною таможенною деньгами	—	—
Всего при типографіи обрѣтающихся окладныхъ служителей 59 чел., неокладныхъ 47 человѣкъ. Имъ всего трактамента въ годъ происходитъ	2013	10
Директоръ Ѳедоръ Поликарповъ.		

[1]) Къ доношенію отъ 6 Марта 1727 года.

XXXII.

Клятвенное обѣщаніе архимандрита Спиридона [1]).

Азъ нижеименованный обѣщаюся и клянуся Всемогущимъ Богомъ предъ святымъ Его евангеліемъ,

что долженъ есмь, и по должности хощу и всячески тщатися буду, врученное мнѣ стадо словесныхъ овецъ, еже по указу Ея Величества Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны, Самодержицы Всероссійской и прочая и прочая и прочая, и по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Сѵнода, нынѣ вручено, пасти и управляти боголюбивымъ нравомъ, со всякимъ усерднымъ тщаніемъ, и ввѣренному мнѣ церковному и монастырскому правленію прилежати безлѣностно, и о подчиненныхъ мнѣ радѣти и опасну имѣти стражу и добрѣ предстательствовати, мысленныя жъ волки отъ врученнаго мнѣ Христова стада пращею божественныхъ словесъ и самѣмъ собою свѣтъ проявляти сущимъ въ невѣдѣніи, показуя дѣйствительно чрезъ себе самаго образъ всякихъ добродѣтелей и во всемъ обязуяся поступать, какъ въ званіи моемъ заключается. Одежды же употребляти и священная дѣйствовати буду елика чину моему опредѣлена суть, а чего мнѣ не опредѣлено и не дано, того дерзостно употреблять не буду; и церковная же вся долженствую управляти по правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ и по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и по благословенію представленныхъ отъ тогожде Святѣйшаго Сѵнода священнаго чина управителей, отъ нихъ же и въ недоумѣваемыхъ духовныхъ вещехъ разсужденія обязуя требовать во всякомъ пребывая послушаніи и покореніи; о себѣ же мудрствовать въ ничесомъ отнюдь не дерзну, и странныхъ обычаевъ принимать и всего возбраненнаго елико священнымъ писаніемъ и святыми правилы и отеческимъ преданіемъ отречено и духовнымъ регламентомъ запрещено, творити не буду. Вся же повелѣнная и званію моему свойственная, елика онымъ Духовнымъ регламентомъ уставлена суть и аще что и впредь согласіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, съ соизволенія Ея Императорскаго Величества, опредѣлено будетъ, потщуся исполнять безлѣностно, со всякимъ прилежаніемъ, по крайней моей силѣ, пренебрегая всякія угодія и упокоенія моя и всегда имѣя въ памяти страхъ Божій и неумытный судъ Его. Монаховъ же монастыря моего долженствую содержать по положеннымъ имъ правиламъ и уставамъ, не дая скитатися по другимъ монастырямъ, ниже въ мірскіе домы, кромѣ нужнѣйшихъ потребъ и собственнаго моего вѣдѣнія и письменнаго соизволенія, входить; подобнѣ и изъ другихъ монастырей изшедшихъ монаховъ безъ отпускныхъ писаній, а наипаче безъ повелительныхъ указовъ, принимать въ монастырь мой не буду, вся же та долженствую, яко же днесь словомъ обѣщахся, и дѣломъ до послѣдняго издыханія ради будущихъ благъ исполняти: клянуся паки Всемогущимъ Богомъ, что хощу и долженъ есмь моей природной и истинной Всепресвѣтлѣйшей Государынѣ Ея Императорскому Величеству Екатеринѣ Алексіевнѣ, Самодержицѣ Всероссійской, и прочая и прочая и прочая, и по ней Ея Императорскаго Величества высокимъ законнымъ наслѣдникамъ, которые по изволенію и самодержавной Ея Императорскаго Величества власти опредѣлены и впредь опредѣлясмы и къ воспріятію престола удостоены будутъ, вѣрнымъ, добрымъ и послушнымъ рабомъ и подданнымъ быть и всѣ къ высокому Ея Императорскаго Величества самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и прерогативы (или преимущества), узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и въ томъ живота своего къ потребному случаю не щадить и при томъ по крайней мѣрѣ ста-

[1]) Къ № $\frac{293}{99}$.

ратися споспѣшествовать, все что къ Ея Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ во всякихъ случаяхъ касатися можетъ. О ущербѣ же Ея Императорскаго Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовремянно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допущать тщатися буду. Когда же къ службѣ и пользѣ Ея Величества или церковной какое тайное дѣло или какое бы иное ни было, которое приказано мнѣ будетъ тайно содержать, и то потщуся содержать въ совершенной тайнѣ, и никому не объявлять, кому о томъ вѣдати надлежитъ и не будетъ повелѣно объявлять, клянуся и еще Богомъ живымъ, что во всю мою жизнь церковнымъ противникомъ въ ихъ противности сообщатися и никакихъ въ томъ съ ними согласіи употреблять и защищать ихъ и укрывать ни какимъ образомъ отнюдь не буду, но вся раскольническая согласія, елика гдѣ нынѣ суть или и впредь будутъ, проклинаю, клянуся и еще Всевидящимъ Богомъ, что вся сія, мною нынѣ обѣщеваемая, не инако толкую во умѣ моемъ, яко провѣщеваю устнами моими, но въ той силѣ и разумѣ, яковую силу и разумъ написанная здѣ слова чтущимъ и слышащимъ являютъ, утверждаю клятвою моею: буди мнѣ Сердцевидецъ Богъ, обѣщанія моего Свидѣтель, яко неложное есть, аще же есть ложное и не по совѣсти моей—буди мнѣ Тотъ же Праводудный отмститель. Въ заключеніе же сея моея клятвы цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

На подлинной присягѣ подписано тако: У сей присяги Златоустова монастыря архимандритъ Спиридонъ былъ и подписуюсь своеручно.

По сей присланной присягѣ вышеподписавшагося архимандрита Спиридона въ Троицкомъ соборѣ священникъ Герасимъ Титовъ къ крестному цѣлованію приводилъ 1727 года мѣсяца Февраля въ 9 день и подписалъ своеручно.

XXXIII.

Реэстръ вещей, выданныхъ изъ ризницы Златоустовскаго монастыря іеродіакону Павлу [1].

1725 г. Іюня въ 8 день. По приказу отца архимандрита Антонія Златоустого монастыря ризничей іеродіаконъ Іоасафъ отдалъ изъ Златоустовской ризницы для поѣздки отцу архимандриту въ Санктпитербурхъ оного жъ монастыря іеродіакону Павлу. А что изъ помянутой ризницы ему, Павлу, отдано и то значитъ ниже сего имянно въ реестрѣ.

Реестръ.

Шапка, низана по червчатому бархату; на ней осмь дробницъ серебряныхъ съ финифтью; вкругъ дробницъ низано жемчугомъ крупнымъ; поверхъ дробницъ четыре херувима, надъ херувимами четыре короны низаны жемчугомъ. Вверху шапки въ срединѣ образъ Спаса Нерукотвореннаго за хрусталемъ; вкругъ образа алмазы въ серебрѣ и алмазовъ обложено серебромъ же и вызолочено; на ней шестнадцать запанъ золотыхъ съ искрами; вкругъ запанъ низано жемчугомъ крупнымъ; четыре изумруда большихъ, да четыре красныхъ камней большихъ; вкругъ каменей низано жемчугомъ; межъ дробницъ и херувимовъ четыре камешка синихъ; кругомъ ихъ низано жемчугомъ. Вкругъ шапки обручь серебряной вызолоченъ, на немъ двадцать двѣ запаны золотыя, съ искрами; поверхъ обруча обведено жемчугомъ въ одну нить. Опушена горностаемъ.

Ризы.

Ризы серебряныя, бѣлыя травы, золотныя; и съ разными шелками; оплечье шито золотомъ и серебромъ по черному бархату подолникъ атласъ красной, на немъ кружево сгородами золото съ серебромъ; на подольникѣ жъ повыше кружева голунчикъ золотной, подпушены камкою осиновою, подложены холстомъ бѣлымъ.

---

[1]) Къ № $\frac{293}{99}$.

Ризы бархатныя, черныя; оплечье шито золотомъ и серебромъ по черному атласу по ансамитному; крестъ и звѣзда линты золотные. Вмѣсто подолника по томужъ бархату въ два ряда обложено кружево, тканое золото серебромъ, подпушка камчатная лазоревой цвѣтъ; подкладка киндякъ черной.

Ризы штофъ черной травчатой, оплечье штофъ гвоздишной цвѣтъ, по немъ травы золотныя и шелковыя; у оплечья четыре пуговицы серебряныя; подолникъ тафта лазоревая; подложены киндякомъ зеленымъ.

Епитрахили.

Епитрахиль зеленая по желтой землѣ съ травками шолковыми; кругомъ обложена лентою серебряною; шесть крестовъ низаны китайскими половинчатыми зернами; десять чашекъ серебряныя, вызолочены; ошейникъ—камка лазоревая цвѣтъ, обложена кружевцомъ тканымъ; внизу бахрама—золото съ серебромъ, подложена камкою рудожелтою.

Епитрахиль новая, бархатъ черной; обложена кружевомъ, золото съ серебромъ сгородами; на ней двѣнадцать пуговицъ серебряныхъ позолочены; шесть крестовъ низаны китайскими половинчатыми зернами; подошейникъ—кружево золотное; внизу кружево и бахрама серебряныя, подложена камкою лазоревою.

Поясъ тканъ золотомъ и серебромъ и шелкомъ; крестъ шитой серебряной; плащи серебряныя золочены.

Поручи зеленыя, травы золотныя и серебряныя; кругомъ ихъ галунчикъ и кресты галунчики жъ; двѣнадцать пуговицъ серебряныхъ.

Поручи олтабасныя золотныя по желтой землѣ травки серебряныя; кресты низаны мелкимъ жемчугомъ; опушены лентою серебряною; десять пуговицъ серебряныхъ подложены бойберекомъ алымъ.

Набедренники по желтой землѣ травы золотныя съ разными шелки; внизу три ряда укладено кружевомъ, плетенымъ золотомъ съ серебромъ, да бахрома серебряная длинная по зеленому атласу. Кругомъ всего набедренника обложено кружевцомъ серебрянымъ сгородами, подложенъ камкою лазоревой цвѣтъ.

Стихарь камчатной лимонной цвѣтъ, оплечье—обьярь червчатая травы золотныя; около оплечья іордани; обведено кружевомъ тканымъ золото съ серебромъ; нарукавники и подолникъ кружево нѣмецкое широкое ткано золото съ серебромъ, обложено по алой тафтѣ; крестъ шитой золотной обнизанъ кругомъ жемчугомъ мелкимъ, подпушенъ камкою, лазоревой цвѣтъ подложенъ китайкою вишневою.

Стихарь камчатной черной, оплечье и нарукавники—тафта лазоревая, по ней травы золотныя; вкругъ оплечья обведено кружевомъ золотнымъ; подольникъ камка лимонная, подложенъ крашениною лазоревою.

Подризникъ: атласъ красной, оплечье и зарбавъ травчатой; нарукавники тафта полосатая съ травки; подольникъ камка лазоревая; на подольникѣ кружево золотное сгородами; поверхъ кружева обведено кружевцомъ золотнымъ; подложенъ киндякомъ синимъ.

Орарь лентовой бѣлой серебряной травы разныхъ шелковъ, подложенъ дорогами красными.

Орарь объярильной, зеленой травки серебряныя, отороченъ отласомъ краснымъ; кисти шелковыя, подложенъ холстиною бѣлою.

Къ сему реестру Златоустого монастыря ризничей іеродіаконъ Іоасафъ руку приложилъ.

По оному реестру означенная ризница за печатьми инквизитера рожественского священника Тимоѳея Семенова (отдана) въ Сvнодальную Канцелярію. Апрѣля 26 дня 726 года принята.

I.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХЪ ИМЕНЪ,

УПОМИНАЕМЫХЪ ВЪ VI ТОМѢ.

Жирныя арабскія и крупныя римскія цыфры означаютъ нумеръ дѣла по описанію, мелкія римскія и арабскія—нумеръ столбца въ текстѣ описанія.

А.

ААРОНЪ, монахъ, справщикъ Москов. типогр. XXXI. ccLxxI. ccLxv.

ААРОНЪ, архимандритъ Нижегородскаго Духова м-ря, служитъ по найму за арх-та Лаврентія **59.** 119.

ААРОНЪ, епископъ, викарій Новгородскій, запрещ. священнослуженіе іеромонаху, незаконно постригшему въ монашество Висленеву. **218.** 380.

АВВАКУМОВЪ, раскольникъ, упом. **163.** 261.

АВВАКУМЪ, расколоучитель, XXVIII. ccLvIII.

АВВАКУМЪ, попъ села Богородскаго, VII. LxvII.

АВВАКУМЪ, игуменъ, протоинквизиторъ, упом. **135.** 212.

АВРАМОВЪ, Михаилъ, директ. СПБургск. типографіи, пожал. въ бригадиры, **71.** 147 предлагаетъ о выдачѣ жалованья рабочимъ типографіи вмѣсто денегъ книгами **122.** 203. **261.** 453. проситъ о выдачѣ ему жалованья **262.** 453. спрашиваетъ о безплатной выдачѣ авторамъ ихъ сочиненій **320.** 570. упом. **216.** 373. **214.** 368. **314.** 564.

АВРАМЪ, попъ Рождественскаго собора въ Москвѣ, упом. **114.** 194.

АВТАМОНОВЪ, Алексѣй, Суждальскій подьячій, забираетъ и отправляетъ въ Москву, въ свѣтское вѣдомство, монастыр. хлѣбъ, **3.** 6.

АВТАМОНОВЫ, Николай и Василій, упом. VII. LxxxvII.

АГАѲЬЯ, женка, раскол. упом. **224.** 390.

АДАЛИМОВЪ, Борисъ, подканцеляристъ, доправляетъ недосланный въ Сѵнодъ сборъ денегъ съ Холмогорской епархіи **185.** 316.

АДАМЪ (ПАНЦЕВИЧЪ), іерод., ризничій, упом. **223.** 385.

АДРІАНЪ, патріархъ московскій, упом. **28.** 51. **47.** 95. по его указу заведена въ москов. типографіи фряжская мѣдная доска для печатанія антиминсовъ **267.** 473.

АЗАНЧЕЕВЪ, Петръ, Смоленск. шляхтичъ, жалуется на незаконный бракъ своей дочери **145.** 230. упом. **308.** 538.

АЗАНЧЕЕВА, Марья Станиславовна, упом. въ дѣлѣ архіеп. Филоѳея **52.** 106.

АЗАНЧЕЕВА, Анна, ея незаконное супружество съ Соколинскимъ. **308.** 537.

АЗАНЧЕЕВЫ, Василій, Елена, упом. **308.** 542. 538.

АЛАБАРДЕЕВЪ, Семенъ оберъ-гофшталмейстеръ, проситъ о построеніи церкви во Вруцкой мызѣ **131.** 209.

АЛЕКСАНДРА, игуменія Успенскаго Колом. м-ря, упом. **37.** 71.

АЛЕКСАНДРА, игуменія Сыркова м-ря, упом. **170.** 281.

АЛЕКСАНДРЪ, старецъ раск., упом. **224.** 393.

АЛЕКСАНДРЪ, келарь Соловецкаго м-ря, **328.** 580.

АЛЕКСАНДРЪ, ризничій Казанск. Спасо-Преобр. м-ря, упом. **172.** 288.

АЛЕКСАНДРЪ, іеродіаконъ, XX. ccI.

АЛЕКСАНДРЪ, іеродіаконъ сѵнодальнаго дома, назнач. игуменомъ въ Макарьевъ Желтоводскій м-рь **255.** 441.

АЛЕКСАНДРЪ, монахъ, казначей Селижарова м-ря, упом. **255.** 441.

АЛЕКСАНДРЪ, Имерет. Царевичъ см. **АРЧИЛОВЪ.**

АЛЕКСАНДРЪ Невскій св., упомин. **126.** 205 XXV. ccxLI.

АЛЕКСАНДРЪ, монахъ, судное дѣло о немъ **56.** 113.

АЛЕКСѢЕВА Ирина, просвирня VII. ci.

АЛЕКСѢЕВЪ, синод. подканцеляристъ, упомин. о дачѣ ему жалованья **69.** 145.

АЛЕКСѢЕВЪ Алексѣй, прикащикъ Колоцкаго м-ря, упом. **210.** 314.

АЛЕКСѢЕВЪ Герасимъ, крестьянинъ XIII. clix.

АЛЕКСѢЕВЪ Ероѳей, синодальн. переводчикъ, дѣлаетъ переводъ прошенія Калмыцкаго князя **251.** 436.

АЛЕКСѢЕВЪ Иванъ, стряпчій Ростовскаго архіерея, проситъ о неспрашиваніи съ Ростов. дух-ва сбора за бани **244.** 424. доноситъ о жалобѣ Ростовскихъ пономарей на Порѣцкаго **246.** 428.

АЛЕКСѢЕВЪ Иванъ, попъ села Рыля, упом. VII. xlii.

АЛЕКСѢЕВЪ Логинъ, придворн. пѣвчій, опредѣл. къ дѣламъ въ Троицко-Сергіевскій м-рь, **39.** 75.

АЛЕКСѢЕВЪ Семенъ, торговый человѣкъ XX. cxcv.

АЛЕКСѢЕВЪ Стефанъ Аѳанасьевъ, мірской посыльщикъ, упом. **256.** 448.

АЛЕКСѢЕВЪ Ѳедоръ, дьяконъ, его тяжба съ Домашневымъ **318.** 569.

АЛЕКСѢЕВЪ Ѳедоръ, канцеляристъ Св. Сvнода, поручается ему временно управленіе вотчинами Борисоглѣбскаго м-ря **60.** 127.

АЛЕКСѢЕВЪ Евтиѳей, крестьян., упом. **164.** 262.

АЛЕКСІЙ, епископъ Вятскій, упом. **18.** 35. о вызовѣ его на чреду священнослуженія въ Спб. **29.** 55. о порученіи ему слѣдствія о іер. Евсевіи **40.** 76. и **41.** 79. проситъ о назначеніи арх-та въ Богоявленскій м-рь **72.** 147. проситъ о назнач. арх-товъ въ м-ри Вознесенскій и Преображенскій **255.** 441.

АЛЕКСѢЙ, человѣкъ Божій, упом. V. xxix.

АЛЕКСѢЙ МИХАЙЛОВИЧЪ царь, грамата его Анзерскому скиту **115.** 194. грамата Антіохійскому патріарху **133.** 210 грамата Каргопольскому крестному м-рю **188.** 322. упом. **255.** 443. IX. cxx.

АЛЕКСѢЙ, свящ. Спасской, что на Тверской, церкви въ Москвѣ, упом. **317.** 567.

АЛЕКСѢЙ, попъ Рождественской церкви въ Александров. десятинѣ VII. cv.

АЛМАЗОВА Евдокія Никитина, упом. VII. lxxix.

АЛОРУЦЕУСЪ, шведскій королевскій пасторъ, даетъ аттестацію пастору Арвеліусу **198** 341.

АЛПАТОВЪ Никонъ, Калужскій ратманъ, его показаніе по дѣлу о столкновеніи между Калужскимъ населеніемъ и раскол. Канцеляріей **163.** 260.

АЛТУХОВИЧЪ Іоиль, іером. уставникъ Кутеинскаго м-ря, упом. **263.** 458.

АЛЫМОВЪ Климентъ, монахъ Свянскаго Брянскаго м-ря, доноситъ на намѣстника **17.** 33.

АМВРОСІЙ (ЮШКЕВИЧЪ), архіепископъ Великоновоградскій, не подписываетъ резолюціи Св. Сvнода по дѣлу о незаконныхъ бракахъ Смоленскихъ шляхтичей **308.** 555.

АМИРЕВЪ Иванъ, дьякъ уп. XV. clxxv.

АНАНІЯ и Сапфира XV. clxxvi.

АНАСТАСІЯ, монахиня Холмогорскаго м-ря, обвиняется въ бунтѣ **155.** 249.

АНАСТАСІЯ, игуменія Енисейскаго м-ря, жалуется на насилія провинціалъ-инквизитора **286.** 506.

АНДРЕЕВА Авдотья, упом. **105.** 182.

АНДРЕЕВЪ Андрей сvнодальный пѣвчій, прос. о выдачѣ жалованья **19.** 36.

АНДРЕЕВЪ Василій, попъ Преображенск. церкви Осташковской десят. VII. lx.

АНДРЕЕВЪ Кириллъ, упом. **284.** 505.

АНДРЕЙ ДМИТРІЕВИЧЪ ДОНСКОЙ, князь объ основ. имъ Колоцкаго м-ря **210.** 361.

АНИСИМОВЪ, Григорій нарвскій іерей упом. **179.** 308.

АНИЧКОВЪ, Максимъ, капитанъ, обвиняетъ Самарина въ преступленіяхъ противъ вѣры, **62.** 132.

АННА, богадѣленка упом. **28.** 53.

АННА ІОАННОВНА, герцогиня Курляндская, ея письмо къ Ѳеофану Прокоповичу **192.** 328.

АННА ПЕТРОВНА, цесаревна, о ея бракѣ упом. XII. cxli.

АНТИПИНЪ, Ѳедосъ крестьян. XIII. clix.

АНТОНІЙ Римлянинъ, препод., упом. **62.** 134.

АНТОНІЙ, іерод. ризничій Спасск. училищнаго м-ря въ Москвѣ, упом. **223.** 386.

АНТОНІЙ, арх-тъ Златоуст. м-ря упом. о его смерти **293.** 515.

АНТОНІЙ, монахъ, инквизиторъ Енисейскаго м-ря наноситъ обиды игуменьѣ **286.** 506.

АНТОНІЙ іером., назначается настоятелемъ въ Селижаровъ м-рь. **255.** 442.

АНТОНІЙ, м-тъ Тобольскій, его донош. Сvноду о Далмат. м-рѣ **40.** 76. — доношеніе о Левоновѣ — **41.** 77. проситъ о неправежѣ штрафныхъ денегъ съ управит. его дома **75.** 150. доноситъ о возвращеніи въ Православіе совратившагося въ католичество шляхтича Лярскаго **263.** 460. доноситъ о жалобѣ игуменьи на провинціалъ-инквизитора **286.** поручается ему избрать лицо для освященія церкви въ Екатеринбургѣ **92.** 168. доноситъ о кражахъ въ Мангазейскомъ м-рѣ **327.** 578· проситъ о небытіи въ его епархіи должн. стряпчаго **330.** 582. упом. XXVIII. cclxiii.

АНТОНІЙ, арх-тъ Астрах. Спасскаго м-ря: проситъ объ отрѣшеніи его отъ архимандріи, **7.** 15. допрашивается по дѣлу о взведенныхъ на еп. Лаврентія обвиненіяхъ **272.** 479.

АНТОНІЙ, іером. служивш. во флотѣ, упом. **5**. 14.

АНТОНОВА Дарья, крестьянка, упом. **289**. 511.

АНТОНОВЪ, подъячій, обвиняется въ убійствѣ крестьянина **268**. 474.

АНУФРІЕВЪ Тимоѳей, іерей Ревеля, упом. **179**. 308.

АНФИМОВЪ Петръ, сѵнодскій секретарь въ Москвѣ, завѣдуетъ дѣлами Казанск. епархіи **172**. 299.

АНФИСА старица, упом. **224**. 391.

АНѲИНОГЕНЪ, С.-Петербургскій протодьяконъ XXIV. ccxxviii.

АПРАКСИНЪ, графъ, членъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, мнѣніе его о помѣщ. Сѵнод. Канцеляріи **115**. 197. упом. **308**. 544.

АПРАКСИНЪ, графъ Андрей Матвѣичъ, упом. **274**. 484.

АПРАКСИНЪ, графъ Петръ Матвѣевичъ, Астрахан. губернаторъ, упомин. объ опредѣленной имъ выдачѣ содержанія астраханск. епископу **73**. 149.

АПРАКСИНЪ Ѳеод. Матв. графъ, генералъ-адмиралъ, упомин. о приказѣ его относ. оброка за езовую рыбную ловлю **164**. 263.

АПТЕКАРСКІЙ Матвѣй, типограф. подъячій XII. cxxxv. XXXI.

АПУХТИНЪ, капитанъ въ Брянскѣ упом. **17**. 33.

АРАЦКАЯ Анна, упом. **55**. 112.

АРАЦКІЙ Алексѣй, обвиняется въ кровосмѣшеніи **55**. 112.

АРВЕЛІУСЪ Яганъ, шведскій пасторъ, дѣло по его прошенію объ опредѣленіи его въ Кронборхъ, **198**. 340. XVIII.

АРЕѲЬЕВЪ Матвѣй, Тверской бургомистръ, защищаетъ раскольниковъ **136**. 214.

АРЕѲУСИЦКІЙ Ив., живописецъ, XX. cxciii.

АРИСТОВЪ Степанъ, повытчикъ, даетъ показаніе по дѣлу Салникеева. **172**. 294.

АРСЕНІЙ, арх-тъ Пафнутьева-Боровскаго м-ря, упом. **87**. 162.

АРСЕНІЙ, см. Іевлевъ.

АРСЕНІЙ, арх-тъ Спасо-Прилуцкаго м-ря въ Вологдѣ, назнач. на череду священносл. въ Спб. **29**. 56. жалуется на противности бобылей монастырскихъ селъ **305**. 531.

АРСЕНІЙ, раскол. монахъ, обращ. въ православіе, сообщаетъ свѣдѣнія о Поморскомъ расколѣ **224**. 389. **324**. 575.

АРСЕНІЙ, арх-тъ Межигорскаго м-ря, проситъ о разрѣшеніи постригать въ монахи ученыхъ людей. **243**, 423.

АРСЕНІЙ, преп. упом. его мощи **112**. 192.

АРСЕНІЙ, митр-литъ Ѳиваидскій намѣстникъ Антіох. патріарха упом. **133**. 210. О выдачѣ ему жалованья **104**. 181. къ нему отсылается для посвященія въ дьяконы дѣйств. дьячекъ Осиповъ **298**. 521. упом. IX. cxxii.

АРТАМОНЪ, дьяконъ, упом. **28**. 53.

АРТАШЕВИЧЪ Василій Гавриловъ, купецкій человѣкъ г. Бѣльска упом. **223**. 385.

АРТЕМЬЕВЪ Егоръ, крестьянинъ XIII. clix.

АРТЕМЬЕВЪ Ив., иконописецъ XX. cxciii.

АРТЕМЬЕВЪ Семенъ, солдатъ, упом. **16**. 30.

АРЧИЛОВЪ Александръ, Имеретинскій царевичъ, упом. **5**. 13.

АРЧИЛЪ Вахтенгеевичъ, грузинскій царь, упом. **5**. 13.

АРШАВСКІЙ Иванъ, ученикъ грыдоровальныхъ дѣлъ, XXVII. ccli.

АЮКЯНЪ, калмыцкій ханъ, упомин. VII. lxix.

АѲАНАСІЙ монахъ, часовщикъ XXI. ccxvii.

АѲАНАСІЙ, патріархъ антіохійскій, упом. **133**. 210. IX. cxx.

АѲАНАСІЙ, архіеп. Холмогорскій упом. **185**. 315.

АѲАНАСІЙ, попъ ц. Пимена Великаго, упомин. VII. xcvii.

АѲАНАСІЙ, попъ села Солопенокъ VII. lviii.

АѲАНАСІЙ (**КОНДОИДИ**), архим. Спасо-Ярославскій, назнач. ему жалован. по званію ассесора Сѵнода **16**. 31. производится въ епископа Вологодскаго **204**. 352. проситъ объ отводѣ ему помѣщенія въ Спб. на подворьѣ Новоспасск. м-ря **302**. 528. участвуетъ въ конференціи Сѵнода съ Сенатомъ по вопросу о выдачѣ провіанта гвардіи **3**. 7. дѣлаетъ предложеніе о подписи Сѵнод. указовъ въ отсутствіе оберъ-секретаря, секретарями **176**. 303. поручается ему разсмотрѣть письма іерод. Макарія о несогласіи малоросс. церкви съ Великоросс. **195**. 332. поручается ему разсмотрѣніе новаго изданія «Повечерника» **299**. 524. — Упом. **115**. 196. **206**. 357. **280**. 494. **296**. 519. **299**. 524. **305**. 532. **324**. 575. донесеніе его о письмахъ іерод. Макарія XVI.

АѲАНАСЬЕВЪ Ѳедоръ, пономарь VII. cix.

АѲАНАСЬЕВЪ Василій, попъ, VII. lxxvii.

АѲАНАСЬЕВЪ Дмитрій, стряпчій, упом. **172**. 294.

АѲАНАСЬЕВЪ Евдокимъ, подъячій, упом. **163**. 260.

АѲАНАСЬЕВЪ Иванъ, попъ Путивльской Пятницкой церкви, упом. **117**. 198.

АѲАНАСЬЕВЪ Иванъ, ключарь Благовѣщенск. собора въ Москвѣ, упом. **161**. 254.

АѲАНАСЬЕВЪ Кириллъ, доноситъ объ «измѣнѣ» типографск. справщика, **322**. 572.

АѲАНАСЬЕВЪ Спиридонъ, попъ с. Покровскаго Можайск., упом. VII. lii.

АѲАНАСЬЕВЪ Стефанъ, попъ Гжатской пристани VII. xlviii.

Б.

БАБАЕВА, упом. въ донес. о смерти епископа Боголѣпа. **33.** 66.

БАГРѢЕВА Надежда, монахиня Вознесенск. м-ря, упом. **329.** 581.

БАЖЕНОВЪ, стряпчій Разан. архіер. дома, обвиняется въ убійствѣ крестьянина **268.** 474.

БАЖЕНОВЪ, Сунод. канцеляристъ, упом. **216.** 373, **219.** 381.

БАЛАНОВСКІЙ Георгій свящ., проситъ объ опредѣленіи его къ Троицкому собору въ Спб. **304.** 530.

БАРАНЦОВЪ, комисаръ, упом. **232.** 409.

БАРДУКѢЕВИЧЪ Иванъ, полковникъ Нижегород. драгунск. полка, назначается для осмотра вѣчныхъ квартиръ и проч. въ Моск. и Смоленск. губ. **152.** 242.

БАРМИНЪ Василій, раскольникъ, дѣло о немъ **11.** 20, упом. **50.** 103.

БАРОНІЙ, историкъ, упом. **95.** 172. V. xxv.

БАРСОВЪ Алексѣй, учитель греческ. школы упом. **205.** 355. справщикъ типографіи XXXI. ссLxxI. «добрый грамматистъ, искусный въ писаніи и догматахъ» **267.** 471.

БАРСОВЫ Иванъ и Андрей, «школьные юноши», обучаются Поликарповымъ типографскому дѣлу, **267.** 466.

БАСКАКОВА Анна Ром. проситъ о постриж. ея въ монаш. **67.** 144.

БАСКАКОВЪ Алексѣй, Оберъ-Прокуроръ Св. Сунода: назначается ему жалованье **16.** 28 упом. о времени вступл. его въ должность **22.** 39. предписывается ему составить вѣдомость о количествѣ всякихъ доходовъ Сунод. вѣдомства **23.** 40. предлагаетъ произвесть доимку податей съ розданныхъ мон-рямъ вотчинъ **25.** 47. предлагаетъ протоколиста въ Москов. Сунод. Канцелярію **38.** 74. распоряжается о выдачѣ жалованья канцеляристу Клепикову **151.** 241. переписка его съ Макаровымъ о вотчинахъ Чернѣева м-ря **156.** 250, доноситъ о растратахъ въ Спасо-Казанскомъ м-рѣ **172.** 287. предлагаетъ о домѣ для преосв. Георгія **177.** 504. увольняется отъ долж. оберъ-прокурора **212.** 366. предлагаетъ представить экстрактъ изъ дѣла о іерод. Макаріи **195.** 335, «членъ втораго апартамента Сунод. Правленія»—предлагаетъ о составленіи вѣдомостей о именныхъ Высоч. указахъ Суноду **215.** 369. упом. о собранной въ его Канцеляріи суммѣ на строеніе м-рей **216.** 375. сообщаетъ о представленіи копій съ Высоч. указовъ въ Верх. Тайн. совѣтъ **233.** 410. разсылаетъ монахинь Вознесенск. м-ря по другимъ мон-рямъ 329. 581. упом. XXI ссvIII, **93.** 169. **139.** 223. **309.** 556.

БАСКАКОВЪ Иванъ, копіистъ Сунод., **317.** 569.

БАСКАКОВЪ. Петръ Ермолаевъ, стольникъ, упом. **67.** 143.

БАСМАНОВЪ Иванъ, сунодальный солдатъ, проситъ о разрѣшеніи ему поѣздки въ Москву **27.** 51.

БАТМАНОВА Марія, XVIII. cLxxxIII.

БАТУРИНЪ Василій, полковникъ, ходатайствуетъ о неприпискѣ Николаевск. Малоярославецкаго м-ря къ Донскому **275.** 485.

БАТУРИНЪ, Григорій Степановъ, Совѣтникъ вотчинной коллегіи, ходатайств. о неприпискѣ Борисоглѣбск. м-ря въ Путивлѣ къ Молчинскому **275.** 486.

БАТУРИНЪ Иванъ, стольникъ, упом. XIV. cLxI.

БАХМЕОТОВЪ, бригадиръ, С.пб. комендантъ, его участіе въ дѣлѣ о богадѣльняхъ **169.** 270.

БАХТЕЯРОВЪ, Петръ Васильев. Сибирскій инспекторъ, упом. **232.** 408.

БАХТЕЯРОВЪ Петръ, ротмистръ, донесеніе о его беззаконномъ сожительствѣ съ крѣпостными дѣвками и прочихъ преступленіяхъ **190.** 324.

БАШИЛОВЪ Иванъ, назнач. протоколистомъ Москов. Сунод. Канцеляріи **38.** 72. Судится за кражу казен. денегъ **90.** 163. обвиняется въ соучастіи съ Дудинымъ въ злоупотребленіяхъ и кражѣ денегъ **209.** 359.

БАШКОВСКІЙ Миронъ, Красноярск. воевода, упом. о потерѣ имъ ясачной казны **41.** 83.

БЕРЕСТОВЪ Алексѣй, подьячій, упом. о его писцовыхъ книгахъ **210.** 312.

БИБИКОВЪ Алексѣй, назначается вице-президентомъ Мануфактуръ-Коллегіи **124.** 204.

БИБИКОВЪ Иванъ, пожалованіе его въ генералъ-маэоры, **71.** 146.

БИТЯГОВСКІЙ Даніилъ, упом. **41.** 81.

БИТЯГОВСКІЙ Михаилъ, цареубійца, упом. **41.** 80.

БЛАГОВО Калина, упом. **312.** 562.

БЛАЗНОВЪ Евсевій, пунсонщикъ, справщикъ Моск. типогр. XXVII. ссLI. XXXI.

БЛАНДЕЛЬ, авт., V. xxxI.

БЛУМЕНТРОСТЪ, лейбъ-медикусъ и академіи наукъ президентъ, требуетъ помѣщ. для академ. учителей **117.** 305.

БОБОНИНЪ Василій, дьякъ, упом. VI. xL.

БОБОРЫКИНЪ, упом. Боборыкинскія ризы, **274.** 484.

БОГДАНОВЪ, Нижегород. боярскій сынъ, упом. **59.** 118.

БОГДАНОВЪ Иванъ, секретарь Казанск. архіерея, упом. **172.** 238,

БОГОЛѢПЪ, см. Позняковъ.

БОГОЛѢПЪ, еписк. Устюжскій, назнач. на чреду священносл. въ Спбур. **29.** 55. о его

кончинѣ и оставшихся послѣ него пожиткахъ **33**. 63. упом. **102**. 179. **230**. 406

БОГОЛЮБОВЪ, секретарь Сѵнода, въ экспедиціи его разсматривается дѣло по жалобѣ Смоленск. епископа на Бизюковъ м-рь **308**. 555.

БОГОЛЮБОВЪ Петръ, подъячій Монаст. Приказа, судится и оправдывается по обвиненію въ растратѣ казеннаго имущества **266**. 462.

БОГОСЛОВСКІЙ Леонтій, инквизиторъ, доноситъ о взяточничествѣ **90**. 113.

БОГУШЪ Ѳедоръ, упом. **223**. 385.

БОДИСКО Иванъ Андреевъ, иноземецъ, упом. **107**. 186.

БОЛКАШИНЪ Богданъ, комисаръ Тверск. провинц. упом. **232**. 409.

БОЛТИНЪ, синод. оберъ-прокуроръ, упом. о награжденіи его 300 рублей XXV. ccxli. упом. XXIII ccxxviii. XXVI. ccxliii.

БОНЪ генералъ, «управляетъ въ Ригѣ» **297**. 519.

БОРЗДОРФЪ, автор. V. xxxi.

БОРИНЪ КОЗЬМА, дьякъ, упом. VI. xl.

БОРИСОВЪ Иванъ, попъ Воскресенской ц. Торопец. десятины VII. lxii.

БОРИСОВЪ Иванъ, придворн. пѣвчій, назнач. въ Сѵнодал. пѣвчіе **85**. 159.

БОРИСОВЪ Игнатій, Ильинскій попъ, VII. ciii.

БОРИСОВЪ Михаилъ, человѣкъ Еропкиной, упом. VII. lx.

БОРИСОВЪ Ѳедоръ, свящ., проситъ о рѣшеніи его дѣла по обвиненію его въ дачѣ взятокъ **70**. 145.

БОРИСЪ Константиновичъ, Великій Князь Суждальскій, упом. **255**. 443.

БОРКЪ, шведскій министръ, подпись его на граматѣ пастору Арвеліусу. XVII.

БОРОВИТИНОВЪ Козьма, Комисаръ Моск. гошпиталя, XXIII. ccxxviii.

БОРОВИТИНОВЪ Михайло, дворянинъ, собираетъ деньги въ Ростовск. еп. на гаванное строеніе **45**. 92.

БОРОДИНЪ Яковъ, крестьянинъ, раскольникъ, упом. **14**. 23.

БОРЦОВЪ, Ѳеоктистъ Григорьевъ, Комисаръ упом. **232**. 408.

БОРШТЪ Борисъ, иноземецъ, упом. **107**. 186.

БОЧКАРЕВЪ, Алексѣй Селиверстовъ, крестьянскій староста, упом. **256**, 448.

БРЕВНОВЪ Филатъ, старорусскій обыватель, упом. **136**. 213.

БРЕЩИНСКІЙ, Василій Констант. Смоленск. шляхтичъ, его содѣйствіе браку Сокolinскаго **145**. 23.

БРИНКИНЪ, авт. V. xxxiii.

БРОНЕВСКІЙ Андрей, подполковн., жалуется на Бизюковъ м-рь **44**. 89.

БРОУНЪ, авторъ, V. xxix.

БРЫЛКИНЪ, Онуфрій Никитинъ оберъ-крихскоммисаръ, проситъ о возвращ. бѣглыхъ крестьянъ **132** 209.

БРЮСЪ ген.-лейтенантъ, упом. о его дворѣ **177**. 305. его распоряженіе о платѣ Троицко-Сергіев. м-ремъ въ «артиллерію» за мѣдь и олово **178**. 308.

БУБЛЕКЪ Григорій, поручикъ, смотритель смоленск. шпитали, **137**. 218.

БУЖИНСКІЙ, Семенъ Ивановъ, купецъ, XX. cxcix.

БУЙНАКОВЪ, Сѵнод. подканцеляристъ, доноситъ о злоупотребл. Сѵнод. секретарей **209**. 358.

БУКАЛОВЪ Ѳома, посадскій **136**. 214.

БУЛЫГИНЪ Прокопій, дьякъ монаст. Приказа жалоба на него: **10**. 19.

БУРКОВЪ Петръ, подъячій, упом. VII. lxvii.

БУРЛАКОВЪ Сергій, Сѵнод. сушиленный и чашникъ, проситъ о перемѣщеніи іерод. Макарія изъ пекарни въ другое мѣсто **195**. 335.

БУРЦЕВЪ Макарій, инквизиторъ упомин. **7**. 16.

БУСЛАВСКОЙ Игнатій, іером. Бюзюкова м-ря, уп. **44**. 91.

БУТЕРЪ Янъ, авторъ, упом. **236**. 416.

БУШЕВЪ, Никита Ив., раск. **315**. 564.

БУТУРЛИНЪ Иванъ, дѣйств. стат. совѣтн., производится въ сенаторы **225**. 397. Иванъ Ивановичъ, полковникъ преображ. полка упом. **229**. 403. «генералъ и кавалеръ»— присвояетъ себѣ треть деревнишки Сѵнод. ассесора Никифорова **260**. 452.

БѢЖАНОВЪ, князь, упомин. **5**. 13.

БѢКИНЪ Логинъ Ивановъ, иноземецъ **107**. 186.

БѢЛОВЪ Иванъ, стряпчій Казанск. архіерея, упом. **172**. 288.

БѢЛОКОВСКІЙ Тимоѳей, серебряникъ, XX. cci.

БѢЛЯЕВА Анфиса, монахиня Вознесен. м-ря упом. **329**. 581.

БѢЛЯЕВЪ, сѵнод. копіистъ, упом. **248**. 432.

БЫКОВЪ Варлаамъ, раскольничій монахъ упом. **224**. 390.

БЫКОВЪ Ѳедоръ, подъячій въ Москвѣ, упомин. **28**. 52.

БЫЧАНИНЪ, Данило Мартыновъ, старорусс. посадскій, упом. **277**. 490.

БЯЛОЗЕРЪ, ксендзъ, діаконъ Виленскій, упом. **263**. 459.

В.

ВАВИЛА, іеродіаконъ, упом. **33**. 66.

ВАЛЬКОВЪ Алексѣй, сѵнодальный канцеляристъ, упом. **16**. 28. опредѣл. въ Новоспаскій м-рь подъячимъ **94**. 170 проситъ о додачѣ жалованья **151**. 239.

ВАРЛААМЪ, архіепископъ Кіевскій: поручает-

ся ему назначить іеромонаха для временнаго управленія Виленск. Свято-Духовымъ м-ремъ **4.** 10. поручается ему разсмотрѣть тяжебное дѣло Черняховскаго съ Гороновичемъ **63.** 137. посылается ему указъ о выдачѣ граматъ и антиминсовъ для вновь построенныхъ церквей **98.** 175. сообщаетъ о порядкѣ въ его епархіи относ. владѣнія мельницами **168.** 268. доноситъ о неимѣніи въ его епархіи неисповѣдающихся **191.** 325. доноситъ о смерти игумена Христофора **236.** 413. сообщаетъ о неимѣніи въ его епархіи крестьянъ, записанныхъ въ окладъ, а живущихъ на сибирск. заводахъ **211.** 366. упом. **35.** 70. **195.** 333. **221.** 383. **281.** 495.

ВАРЛААМЪ, арх-тъ Переяславскаго Данилова м-ря, назнач. на чреду священнослужен. въ Спб. **29.** 56. назнач. архимандритомъ въ Троицко-Сергіевскій м-рь **204.** 352. упом. **224.** 397. **307.** 536.

ВАРЛААМЪ, епископъ Смоленскій, упом. **223.** 386.

ВАРЛААМЪ, епископъ Коломенскій: доноситъ о пожиткахъ умершаго арх-та Евѳимія **8.** 17. назнач. на чреду священнослужен. въ Спб. **29.** 56. преслѣдуетъ секретаря Нармацкаго **43.** 86. проситъ о возвращеніи ему его золотой шапки и алмазнаго креста **154.** 246. проситъ объ отдачѣ ризницы его предшественника въ его архіерейск. домъ **217.** 377. упом. **211.** 366. производитъ судъ надъ бродячимъ человѣкомъ **247.** 430.

ВАРЛААМЪ, разстрига, дѣло о немъ **56.** 113.

ВАРЛААМЪ, св. чудотворецъ, упом. **62.** 132.

ВАРЛАМОВЪ Іаковъ, іерей Ревеля, упом. **179.** 308.

ВАРНАВА, архіепископъ Холмогорскій: его доношеніе о неимѣніи въ его епархіи вотчинъ, розданныхъ монастырск. Приказомъ монастырямъ **25.** 50. проситъ о непричисленіи въ окладъ вѣнечныхъ денегъ его епархіи **49.** 58. его доношенія, найденныя у Шафирова **50.** 100. проситъ о назначеніи къ нему въ домъ приказнаго **106.** 183. доношеніе его о доходахъ епархіи **107.** 185. посылается къ нему въ Холмогорскій м-рь колодница **155.** 249. проситъ о несправшиваніи съ его епархіи доимочныхъ денегъ **185.** 315. доноситъ о бѣгствѣ изъ заключенія іеродіак. Макарія **195.** 334. доноситъ о числѣ сборовъ по епархіи **216.** 371. сообщ. о самосожженіи раскольниковъ **238.** 418. доноситъ о непотребныхъ поступкахъ Соловецк. іеродіакона Макарія **295.** 518.—о распутствѣ священ. Ѳедорова **289.** 510.—Упом. **113.** 194. упом. **331.** 584. доноситъ объ отлученіи имъ мужа отъ второй жены, на которой женился при жизни первой и—жены отъ втораго мужа, за котораго вышла при жизни перваго **332.** 584.

ВАРСОНОФІЙ, хлѣбенный старецъ XX. сп.

ВАРСОНОФІЙ, Св. Казанскій Чудотворецъ, упом. **172.** 288.

ВАРСОНОФІЙ, Соловецкій арх-тъ, упом. **171.** 287. обвиняется въ біеніи крестьянъ **331.** 583.

ВАРСОНОФІЙ, намѣстникъ Брянскаго Свянскаго монастыря—судъ надъ нимъ **17.** 33.

ВАРСОНОФІЙ, см. Ростоцкій.

ВАРСОНОФІЙ, арх-тъ Нижегородскаго Печерскаго м-ря, назнач. на чреду священнослужен. въ Спб. **29.** 56.

ВАРСОНОФІЙ, монахъ Далматова, м-ря, упом. **41.** 79.

ВАРѲОЛОМЕЙ, монахъ Софроніевой пустыни, упом. **229.** 399.

ВАРѲОЛОМЕЙ, іеромонахъ инквизиторъ въ Смоленскѣ. **308.** 538.

ВАРЫПАЕВЪ (**ВЫРОПАЕВЪ**) Иванъ, синод. подканцеляристъ, упом. **43.** 86. канцеляристъ упом. **216.** 573.

ВАСИЛІЙ ВЕЛИКІЙ, Св. отецъ, упом. **55.** 114.

ВАСИЛІЙ, іеросхимонахъ, упом. **294.** 517.

ВАСИЛЬЕВЪ, коммисаръ, свидѣт. по дѣлу Самарина, **62.** 136.

ВАСИЛЬЕВЪ Борисъ, крест. слободки Елецкой VII. сі.

ВАСИЛЬЕВЪ Гавріилъ, крестьян. XIII. clix.

ВАСИЛЬЕВЪ Гурій, дьякъ дух. Дикастеріи, XXIV. ccxxvii.

ВАСИЛЬЕВЪ Дмитрій, торговый человѣкъ, XX. cxcviii.

ВАСИЛЬЕВЪ Иванъ, Дмитровскій попъ, упом. **90.** 164.

ВАСИЛЬЕВЪ Иванъ, попъ церкви Іоанна Предтечи въ Ямской, отрѣшается отъ должности **304.** 530.

ВАСИЛЬЕВЪ Иванъ, дьячекъ VII. lvi.

ВАСИЛЬЕВЪ Иванъ, попъ Семеновскаго полка, упомин. **28.** 52.

ВАСИЛЬЕВЪ Илья, XXVII. ccliii. XXXI.

ВАСИЛЬЕВЪ Исай, крестьян. XIII. clix.

ВАСИЛЬЕВЪ Кириллъ, попъ Богородицкой церкви Медынской десятины VII. lvi.

ВАСИЛЬЕВЪ Михайло, крестьянинъ, упом. **210.** 363.

ВАСИЛЬЕВЪ Михайло, дьяконъ Космодаміановской церкви въ Москвѣ, упом. **2.** 3.

ВАСИЛЬЕВЪ Михаилъ, бродячій человѣкъ, судится за непотребныя рѣчи. **247.** 430,

ВАСИЛЬЕВЪ Никита, соборный попъ въ Смоленскѣ. упом. **308.** 538.

ВАСИЛЬЕВЪ Никита, XX. cci.

ВАСИЛЬЕВЪ Петръ, служитель герцогини Мекленбургской, передаетъ ся желаніе Синоду **109.** 188.

ВАСИЛЬЕВЪ Петръ, опредѣляется на службу въ Синодальную Канцелярію **149.** 238.

ВАСИЛЬЕВЪ Петръ, Синодальн. Канцеляристъ, упом. **272.** 481.

ВАСИЛЬЕВЪ Прокопій, священ. Дорогобужской церкви, о его незаконномъ бракѣ **308**. 552.
ВАСИЛЬЕВЪ Тимоѳей, протопопъ Благовѣщенскаго собора въ Москвѣ, упом. **278**. 492
ВАССІАНЪ, іеромонахъ, упом. **106**. 184.
ВАХТАНГЪ, грузинскій царь, упом. **3**. 7; **23**. 40.
ВЕДЕННИТОВЪ Степанъ, дьякъ, уп. **210**, 362.
ВЕЛЬЯМИНОВЪ, полковникъ, упом. **282**. 499.
ВЕЛЮЖЕНИЧЪ Андрей, казначей Бизюкова м-ря, упом. **44**. 91.
ВЕНЕДИКТА, см. Пушкина.
ВЕНЕДІЕРЪ генералъ-маэоръ, упом. **152**. 242.
ВЕНІАМИНЪ, намѣстникъ Александро-Невскаго м-ря, упом. **255**. 445.
ВЕНІАМИНЪ, арх-тъ Хутыня м-ря, назнач. на чред. священносл. въ СПб. **29**. 56.
ВЕРХОВСКАЯ, Марья Александрова, Смолен. Шляхтянка, состоитъ въ незаконномъ бракѣ **308**. 548.
ВЕРХОВСКІЕ Павелъ и Данило, Смоленскіе шляхтичи, судятся за незаконный бракъ **308**. 542.
ВИКЕНТІЙ (Черновъ) іером., назначается настоятелемъ въ Даниловъ Переяславск. м-рь **255**. 442.
ВИКУЛИНЪ Яковъ, упом. VII. LXXXI.
ВИКУЛИНЪ Данила, расколоучитель, упом. **224**. 390. XXVIII. CCLX.
ВИРГИЛІЙ (рим. поэтъ), упом. **15**. 24. **33**. 66. V. XXX.
ВИСЛЕНЕВЪ, Петръ Денисовъ, постригаетъ насильно жену въ монашество **218**. 379.
ВИСЛЕНЕВА Агафья, постригается въ монашество насильно своимъ мужемъ **218**. 379.
ВИШНЕВСКІЙ, см. Гедеонъ.
ВЛАДЫКИНЪ, Алексѣй Андреевъ, дворецкій Патріаршаго дома, проситъ объ отпускѣ въ СПбургъ **81**. 155. проситъ о выдачѣ ему жалованья **310**. 560. упом. **38**. 73.
ВЛАДЫКИНЪ, Василій Никитинъ, комисаръ; жалоба крестьянъ на его жестокости **180**. 370. упом. XIII. CLX.
ВЛАДЫКИНЪ, Глѣбъ Ивановъ, упом. **317**. 568.
ВЛАДЫКИНЪ Сергѣй, солдатъ, упом. **81**. 157.
ВЛАСОВЪ Матвѣй, дьякъ (Монаст. приказа), упом. **267**. 473.
ВОБАНЪ авт. V. XXXIII.
ВОДОЛЕЕВЪ Андрей, земскій писарь, упом. **25**. 50.
ВОЕВОДИНЪ Макаръ, упом. **234**. 412.
ВОЕЙКОВЪ Матвѣй, Московскій вице-губернаторъ, проситъ объ опредѣленіи Иванова дьякономъ къ Космодемьянской церкви **2**. 3. Рижскій вице-губернаторъ, упом. **108**. 187. жалоба на него протопопа Ярмѣрковскаго **297**. 519. упом. **6**. 15.
ВОИНОВЪ, Семенъ Максимовъ, псаломщикъ-литейщикъ **239**. 421.
ВОИНОВЪ Терентій, стряпчій VII. LXVII.
ВОЛЖИНЪ, Иванъ Аѳанасьевъ, капитанъ, проситъ о неприпискѣ Амонской пустыни къ Волынской **237**. 416.
ВОЛКОВСКАЯ Матрена, (бывш. Огрыжанова) ея тяжебное дѣло **10**. 19.
ВОЛКОВЪ Авдей, раскол. **224**. 392.
ВОЛКОВЪ Алексѣй, секретарь московск. типографіи, упом. **38**. 75. Поликарповъ проситъ о вторичномъ опредѣленіи его въ моск. типографію **267**. 466. упом. **288**. 510.
ВОЛКОВЪ Алексѣй, заштатный Сѵнодал. канцеляристъ, доноситъ о злоупотребл. Сѵнодальн. секретарей **220**. 382.
ВОЛКОВЪ Алексѣй, Секретарь Сѵнод. Коллегіи Экономіи, не принимаетъ копіи съ сѵнодал. протокола **136**. 215.
ВОЛКОВЪ Алексѣй, секретарь Военной Коллегіи, повышается въ рангѣ **20**. 36. упом. **170**. 278.
ВОЛКОВЪ Алексѣй, Сѵнод. подканцеляристъ, упом. XII. CXXXIV.
ВОЛКОВЪ Иванъ, ученикъ Моск. Академіи, опредѣл. въ діаконы въ Благовѣщ. соборъ **278**. 492.
ВОЛКОВЪ Михаилъ, справщикъ типографіи **95**. 170.
ВОЛКОНСКАЯ, Наталья Демидовна, княгиня, постригается въ монахини **162**. 256.
ВОЛКОНСКІЙ князь, генералъ, упом. **172**. 288.
ВОЛКОНСКІЙ князь Василій, упом. **210**. 362.
ВОЛКОНСКІЙ, Владиміръ Ивановичъ, князь, упом. **162**. 256.
ВОЛКОНСКІЙ Давидъ, князь, хлопочетъ о постриженіи въ монашество своей матери **162**. 256.
ВОЛОДИМЕРОВЪ Обросимъ, дворецкій Сѵнод. дома, упом. XXIII. CCXXIII.
ВОЛОДИМЕРЦЕВЪ келарь, упом. **172**. 297.
ВОЛОСКОВЪ Никита, раскол., упом. **315**. 564.
ВОЛОСТКОВСКІЙ Андрей, служитель Холмогорск. архіер. дома—доноситъ о раскольничествѣ Собинскаго **11**. 20, упом. **185**. 318.
ВОЛОСТКОВСКІЕ братья, племянники архіеп. Варнавы, упом. **50**. 103. **106**. 183.
ВОЛЧАНСКІЙ Іосифъ, въ Кіевѣ, благопріятств. уніи XVI.
ВОЛЫНСКІЙ, Артемій Петровичъ, Казанскій губернаторъ. Его участіе въ судномъ дѣлѣ о Салникеевѣ **172**. 294 и слѣд.
ВОЛЫНСКІЙ, полковникъ Залѣсскаго Вятскаго полка, упомин. **152**. 242, жалуется на недоставленіе духовн. управителями Переяславской провинціи вѣдомостей о рекрутской доимкѣ. **129**. 207.
ВОРОБЬЕВЪ, свид. по дѣлу Самарина **62**. 133.
ВОРОБЬЕВЪ Ананія, подъячій, уп. **210**. 362.
ВОРОНИНА Аксентія, монахиня Вознесен. м-ря упом. **329**. 581.
ВОРОНЕЦЪ, Настасья Матвѣева, Смолен. шляхтянка, жалуется на сына **145**. 228.

ВОРОНЕЦЪ Алексѣй, шляхтичъ, упом. **52**. 106.
ВОРОНЕЦЪ: Ѳедоръ, Казиміръ, Михаилъ, Александръ и Иванъ, Смоленскіе шляхтичи, судятся за незаконные браки **308**. 541. и слѣд.
ВОРОНОВЪ, Іовъ Григорьевъ, школьникъ академіи, упом. **305**. 532.
ВОРОПАНОВЪ Алексѣй, подъячій Дух. Приказа XII. cxxxiv. cxlv.
ВТОРОВА Серафима, монахиня Вознесен. м-ря, упом. **329**. 581.
ВТОРОВЪ, ретенмейстеръ въ Казани, **172**. 288.
ВЫНДОМСКАЯ, см. Висленева.
ВЫРКОВЪ Николай, канцеляристъ у судныхъ и раскольн. дѣлъ въ Моск. Сvнод. Канцеляріи, упом. **38**. 72. упом. **196**. 338.
ВЯЗЕМСКІЙ Сергѣй, комисаръ **318**. 569.
ВЯЗЕМСКІЙ, полковникъ, казанскій комендантъ, покупаетъ у архим. Іоны церковн. вещи. **172**. 288.

Г.

ГАВРИЛОВА Анна, раскольница, упом. **238**. 420.
ГАВРИЛОВА Марья, просфирня VII. xci.
ГАВРИЛОВЪ Артемей, крестьян. XIII. clix.
ГАВРИЛОВЪ Аѳанасій, Ивангородскій іерей, упом. **179**. 308.
ГАВРИЛОВЪ Борисъ, попъ Новгород. епархіи, упом. **203**. 349.
ГАВРИЛОВЪ Егоръ, Горицкаго м-ря «сослужитель», беретъ на поруки попа Аѳанасія. **272**. 479.
ГАВРИЛОВЪ Иванъ, дьяконъ въ Псковѣ, упом. **202**. 348.
ГАВРИЛОВЪ Иванъ, столяръ XX. cxciii.
ГАВРИЛОВЪ Игнатій, участвуетъ въ насильств. постриженіи въ монашество Висленевой **218**. 379.
ГАВРИЛОВЪ Миронъ, поддьяконъ псковскаго архіерейск. дома, упом. **202**. 348.
ГАВРИЛОВЪ Прокопій, стряпчій Новгородскаго архіерейскаго дома доноситъ объ упорствѣ крестьянъ въ неплатежѣ оброка **170**. 275.
ГАВРІИЛЪ, іеромон. строитель Екатерининской пустыни, донесеніе о разграбленіи имъ пустыни, **274**. 483.
ГАВРІИЛЪ, строитель Севастьяновой пустыни, незаконно постригаетъ въ монашество жену по требованіи мужа. **306**. 533.
ГАВРІИЛЪ, монахъ Спасо-Казанскаго м-ря, упом. **172**. 298.
ГАВРІИЛЪ, арх-тъ, изъ Юнгинск. м-ря переводится въ Свіяжскій Богородицкій **254**. 440.
ГАВРІИЛЪ, іеродіаконъ Александро-Невскаго м-ря: увольняется въ Елецкій м-рь **12**. 22.
ГАВРІИЛЪ, арх-тъ Троицко-Сергіева м-ря, протекторъ школъ и типографіи, участв. въ конференціи Сvнода съ Сенатомъ по вопросу о выдачѣ провіанта гвардіи **3**. 7. назначается ему жалованье по званію ассесора Сvнода **16**. 31. предписывается ему опредѣлить въ Троицко-Сергіевъ м-рь придворныхъ пѣвчихъ **39**. 75. доноситъ объ окончаніи печатанія псалтири **58**. 114. поручается ему скрѣплять реэстры, по которымъ выдается жалованье слов. греко-латин. академіи **103**. 180. назначается епископомъ **204**. 352, упом. **96**. 173. **227**. 398. **288**. 510. **318**. 569. **322**. 572.
ГАВРІИЛЪ, іеродіаконъ Кіевскаго архіерейскаго дома, спрашиваетъ о формѣ сношенія Кіево-Печерскаго м-ря и архіепископа Кіевскаго съ Малоросс. коллегіей **300**. 525.
ГАГАРИНЪ князь, упом. о домѣ его въ С.Пб. **177**. 306. **216**. 373.
ГАГАРИНЪ, Смоленскій вице-губернаторъ, опредѣл. число нищихъ для Смолен. гошпитали **137**. 218.
ГАГАРИНЪ, князь, Сибирск. губернаторъ, упом. **41**. 82.
ГАГАРИНЪ Василій, князь, Новгородскій губернаторъ, упом. **282**. 498.
ГАГАРИНЪ Ѳедоръ, князь VII. xcix.
ГАЛАРТЪ—ФОНЪ, генералъ, упом. **235**. 412.
ГАМЕНТОВЪ Иванъ, дьякъ Московской типографіи, упом. **288**. 510. XXXI.
ГЕДЕОНЪ, игуменъ Спасско-Тюменскаго м-ря, упом. **290**. 512.
ГЕДЕОНЪ, іеремонахъ Полоцкаго м-ря, упом. **192**. 328.
ГЕДЕОНЪ (**ВИШНЕВСКІЙ**), ректоръ славяно-греко-латинск. школъ: проситъ о выдачѣ жалованья академіи **103**. 179. проситъ о напечатаніи конклюзій учителя Копцевича. **128**. 206. доноситъ о іеродіак. Бѣльскомъ **223**. 388. проситъ о дачѣ Спасскому м-рю вотчинъ **245**. 427. проситъ объ опредѣл. учителей въ школы славяно-греко-латинскія **205**. 354. рекомендуетъ въ діаконы Благовѣщенскаго собора ученика Акад міи **278**. спрашиваетъ о дачѣ абшитовъ неспособнымъ школьникамъ **323**. 573. Епископъ Смоленскій: его резолюціи и мнѣнія относит. незаконныхъ браковъ Смоленскихъ шляхтичей **308**. 544 и слѣд.
ГЕЛВИХЪ, переводчикъ Военной Коллегіи, упом. XVIII. clxxxviii.
ГЕНИНЪ, генералъ-маэоръ, проситъ объ освящ. церкви **92**. 167. упом. **41**. 81. **170**. 273.
ГЕННАДІЙ, арх-тъ Знаменскаго м-ря, упом. **75**. 150.
ГЕОРГІЙ, епископъ Ростовскій, членъ Св. Сvнода: поручается ему донести Имп-цѣ объ обираніи офицерами монаст. хлѣба **3**. 6.

назначается ему жалов. по званію Совѣтника Сvнода **16**. 31. упом. о назначеніи его на чреду священнослуж. въ Спб. **29**. 55. проситъ о зачетѣ собранныхъ въ его епархіи на гаванное строеніе денегъ въ счетъ другихъ платежей **45**. 92. проситъ объ опредѣл. въ Ростов. епархіи приказнымъ Титова **117**. 198. о домѣ для него въ Спбургѣ **177**. 304. участіе его въ дѣлѣ іеродіак. Макарія **195**. 333. Сообщаетъ Сvноду о неправильномъ дѣйствіи Тіунской Конторы **198**. 340. возводится въ архіепископы **204**. 352. Сообщ. Сvноду волю Имп-цы о назначеніи въ дьяконы Благовѣщ. собора придворнаго пѣвчаго **278**. 493. проситъ о передачѣ вновь въ вѣдомство Ростов. епархіи Спасо-Ярослав. м-ря **280**. поручается ему разсмотрѣніе новаго изданія акаѳиста **299**. 524. упом. **51**. 104. **60**. 125. **64**. 140. **165**. 264. **216**. 371. **234**. 410. **244**. 424. XXI. ccvii.

ГЕОРГІЙ, см. Лясковскій,

ГЕРАКЛИТЪ философъ, упом. **236**. 416.

ГЕРАСИМОВЪ Астафей, крест. XIII. clix.

ГЕРАСИМОВЪ Гаврила, дьячекъ, VII. lxxxi.

ГЕРАСИМОВЪ Иванъ, крестьян. упом. VII. cxv.

ГЕРАСИМОВЪ Лука, архіер. пѣвчій въ Псковѣ, упом. **202**. 348.

ГЕРАСИМОВЪ Назаръ, стряпчій Новгородскаго архіерейск. дома, доноситъ объ упорствѣ крестьянъ въ платежѣ оброковъ **170**. 275.

ГЕРАСИМЪ, казначей Спасо-Казанскаго м-ря, упом. **172**. 297.

ГЕРАСИМЪ, іером., намѣстникъ Ново-Спасск. м-ря, упом. **101**. 178. назначается архимандритомъ въ Москов. Даниров. м-рь, **255**. 441.

ГЕРАСИМЪ, см. Збродовскій.

ГЕРАСИМЪ, арх-тъ Успенскаго Орловскаго м-ря, упом. **8**. 18.

ГЕРАСИМЪ, іером., экономъ Рязанск. архіер. дома, обвиняется въ убійствѣ **268**. 474.

ГЕРАСИМЪ, монахъ, чашникъ Новгор. архіер. дома, подвергается допросу и отвѣтственности за продажу вещей изъ Новгородск. архіер. дома **15**. 24.

ГЕРАСИМЪ, греч. монахъ, упом. **328**. 580.

ГЕРВАСІЙ, монахъ, упом. **63**. 140.

ГЕРМАНЪ, іерем. келарь Борисоглѣб. Ростов. м-ря, за его рукою реэстръ о взяткахъ сvнодальн. секретаря Дудина **60**. 126.

ГЕРМАНЪ, архіеписк. Архангелогородскій, проситъ о починкѣ церковныхъ зданій, **185**. 315.

ГЕРОНТІЙ, игуменъ Невьянскаго м-ря, упом. **41**. 81.

ГЕРТА Габріелова, упом. XVIII. clxxxiii.

ГИЛЬДЕБРАНДТЪ Александръ пасторъ XVII.

ГЛАДКІЙ, продаетъ буквари еписк. Боголѣпу **33**. 65.

ГЛАЗОВЪ Матвѣй, VII. lxxix.

ГЛУШКОВЪ Матвѣй, ржевскій ратманъ, предст. реэстръ ржевскихъ раскольн., **315**. 564.

ГОЛЕНИЩЕВА-КУТУЗОВА, Лукерья Яковлева, вдова, упом. **281**. 495.

ГОЛЕНИЩЕВЪ-КУТУЗОВЪ, Семенъ Михайловичъ, подполковникъ упом. **281**. 495.

ГОЛЕНИЩЕВЫ-КУТУЗОВЫ Яковъ и Ѳедоръ, помѣщики. **273**. 482.

ГОЛИКОВЪ Павелъ, крестьянинъ. упом. **31**. 59.

ГОЛИЦЫНА Наталья Петровна, княгиня, проситъ о неприпискѣ Серпуховск. м-ря къ Спасскому училищному **245**. 425.

ГОЛИЦЫНЪ, князь Василій Петровичъ, упом. VII. lxxix. xcvii.

ГОЛИЦЫНЪ Михаилъ меньшой, князь, дѣлается Совѣтникомъ Адмиралт. Коллегіи **140**. 224.

ГОЛИЦЫНЪ, князь, ген.-фельдм. упом. **62**. 131. оказываетъ покровительство іерод. Макарію **195**. 334.

ГОЛИЦЫНЪ князь, Таін. Совѣтн. Сенаторъ, дѣл. предл. по дѣлу Салникеева **172**. 292.

ГОЛИЦЫНЪ, рижск. губернаторъ, упом. **181**. 312.

ГОЛОВАЧЕВЪ Степанъ, Судія Александро-Невскаго м-ря, упом. **12**. 22.

ГОЛОВИНЪ, генералъ-маэоръ: строитъ церковь въ своемъ имѣніи **110**. 189.

ГОЛОВИНЪ Сергѣй, помѣщикъ села Варежки, упом. **110**. 189.

ГОЛОВКИНЪ, графъ Гаврила Ивановичъ, канцлеръ, строитъ церковь въ своемъ имѣніи **110**. 190. мнѣніе его о помѣщ. Сvнодальной Канцеляріи **115**. 197. производится въ рангъ по старшинству класса **140**. 224. размежевываются его земли **258**. 450. упом. село Спасское, его вотчина въ Оболенскомъ уѣздѣ **298**. 521. проситъ о разрѣшеніи построить церковь въ его селѣ Знаменскомъ, упом. **308**. 544 **312**. 562.

ГОЛОХВАСТОВЪ, Козьма Ивановъ, помѣщикъ, упом. **273**. 482.

ГОЛУБОВСКІЙ Каріонъ, Судія Смоленскаго Архіер. дома, см. *Каріонъ*.

ГОРБАЧЕВСКІЙ Ларіонъ, сvнод. подрядчикъ, оказывается неисправнымъ въ доставкѣ камня для строенія Семинаріи. **208**. 358.

ГОРБУНОВЪ Иванъ, Калужскій ратманъ, обвиняется въ противодѣйствіи раскольн. розыскной канцеляріи **163**. 261.

ГОРОНОВИЧЪ Григорій, попъ Азовскаго полка, его тяжба съ Черняховскимъ, **63**. 137.

ГРАЧЕВСКІЙ Стефанъ, приказный, упом. **100**. 176.

ГРЕЧИННИКОВА Есфирь, монахиня Вознесен. м-ря, упом. **329**. 581.

ГРИГОРІЙ дьяконъ, Преображ. церкви села Спасскаго VII. cxiii.

ГРИГОРІЙ мнихъ,—его «видѣнье» (книга) упом. **224**. 391.

ГРИГОРІЙ попъ Николаев. ц. Тарусской десятины VII. cxiii.

ГРИГОРІЙ Назіанзенъ св., упом. **33**. 65. V. xxv.

ГРИГОРОВЪ Иванъ, дьякъ XXIII. ccxxi.

ГРИГОРЬЕВЪ Андрей, соборный дьяконъ въ Астрахани, упом. **73**. 149.

ГРИГОРЬЕВЪ Антипъ, протопопъ Вознесенскаго женск. м-ря въ Москвѣ, просится въ ключари Благовѣщенск. собора въ Москвѣ **161**. 254.

ГРИГОРЬЕВЪ Иванъ, попъ села Воронцова, упом. VII. lviii.

ГРИГОРЬЕВЪ Иванъ, Сѵнодал. переводчикъ съ греческаго, проситъ о выдачѣ жалованья **264**. 461.—справщикъ Москов. типографіи,—о выдачѣ ему жалов. XXVII. ccli. XXXI. cclxxi.

ГРИГОРЬЕВЪ Иванъ, попъ Сергіевск. ц. Переслав. десятины VII. cxi.

ГРИГОРЬЕВЪ Іосифъ, попъ Срѣтенской ц. въ Смоленскѣ посылается на службу въ Ригу **192**. 327.

ГРИГОРЬЕВЪ Парамонъ, священникъ Вознесенск. м-ря въ Москвѣ **161**. 256.

ГРИГОРЬЕВЪ Петръ, Петропавловскій протопопъ, Сѵнодал. ассесоръ, требуется къ допросу въ Преображ. Канцелярію **171**. 285. упом. **239**. 421.

ГРОТЪ Яганъ, рижскій обыватель, упом. **44**. 90.

ГУНДЫРЕВЪ Григорій, Псковской посадскій, бьетъ сборщиковъ штрафныхъ денегъ за расколъ **136**. 214.

ГУРКО, Марья Михайлова, Смолен. шляхтянка, **308**. 539.

ГУРЬЕВЪ Моисей, канцеляристъ, упом. **185**. 318.

ГУТОРОВИЧЪ, намѣстникъ софійскій, упом. XVI.

ГУТСЛАВЪ Генрихъ, пасторъ XVIII. clxxxviii.

Д.

ДАВЫДОВА, невѣстка Вятскаго архіерея, упом. **209**. 359.

ДАВЫДОВЪ, канцеляристъ Моск. Сѵнод. канцеляріи, его дѣятельность въ Канцеляріи **38**. 72.

ДАВЫДОВЪ Гаврила, полковникъ Сибирскаго полка, посылается въ Кіевск губ. для осмотра вѣчныхъ квартиръ и ревизіи доимокъ **152**. 242.

ДАВЫДОВЪ Козьма, канцеляристъ XII. clvii. XX. ccvii.

ДАЕВЪ Михаилъ, подъячій VII. lxxix.

ДАЛМАТЪ, строитель м-ря его имени, упом. **41**. 79.

ДАМАСКИНЪ, монахъ Мангазейск. м-ря, доноситъ о кражахъ въ томъ м-рѣ **327**. 578.

ДАМАСКИНЪ Іоаннъ Св., упом. **33**. 66. **95**. 172.

ДАНИЛОВЪ Андрей, пономарь, судъ надъ нимъ **114**. 195.

ДАНИЛОВЪ Андрей, человѣкъ Коробовскаго, упом. VII. xlii.

ДАНИЛОВЪ Герасимъ, дьякъ упом. **41**. 81.

ДАНИЛОВЪ Григорій, крестьян. упом. **164**. 262.

ДАНИЛОВЪ Іаковъ, свящ. Матѳіевской ц. въ С.-Петербургѣ, сообщ. свѣдѣнія о Матѳіевской богадѣльнѣ **169**. 270.

ДАНИЛОВЪ Іовъ, пономарь, упом. **6**. 15.

ДАНИЛОВЪ Нектарій, іеродіаконъ, дѣло о немъ **165**. 264.

ДАНИЛОВЪ Ѳедоръ, ученикъ математич. школы, упом. **165**. 264.

ДАНІИЛЪ арх-тъ Толгскаго м-ря, упом. **234**. 410.

ДАНІИЛЪ іерод., дѣлаетъ доносъ на монаховъ Софроньев. пустыни **228**. 399.

ДАНІИЛЪ Александровичъ, В. князь, упом. **255**. 443.

ДАНІИЛЪ, игуменъ Черепов. м-ря, упом. **164**. 263.

ДАНІИЛЪ арх-тъ Евѳимьева м-ря за язву и гортанное поврежденье отставляется отъ архимандритства **86**. 160.

ДАРІЯ, игуменья Аѳанасьевск. м-ря, проситъ о неприпискѣ его къ Рождественскому **141**. 224.

ДАШКЕВИЧЪ Николай, плебанъ Оршанскій (въ Оршѣ), упом. **263**. 459.

ДЕБЕЛСЪ, шведск. министръ XVII.

ДЕВЯТИМУЧЕНИКОВСКІЙ Михайло, инквизиторъ, доноситъ о взяточничествѣ **90**. 163.

ДЕМЕНТЬЕВЪ Козьма, крестьян. упом. **226**. 398.

ДЕМЕНТЬЕВЪ Романъ, подъячій Синод. Казен. Приказа, упом. VII. xlv.

ДЕМИДОВЪ Макарій, попъ Богоявл. ц. въ Керенской десятинѣ, упом. VII. lxii.

ДЕМОКРИТЪ философъ, упом. **236**. 416.

ДЕНИСОВЪ Андрей, расколоучитель, упом. **224**. 389. XXVIII. cclx.

ДЕНИСОВЪ староста, обвиняется въ убійствѣ крестьянина **268**. 474.

ДЕНИСОВИЧЪ Андрей и Богданъ, смоленск. шляхтичи, обвиняются въ незаконныхъ бракахъ **308**. 540.

ДЕНИСОВИЧЪ Антоній, игуменъ Кутеинскаго м-ря, упом. **263**. 458.

ДЕНИСЬЕВЪ Михаилъ Марковъ, владѣетъ землею въ сосѣдствѣ Колоцк. м-ря **210**. 363.

ДИВІЕРЪ Антонъ, графъ, генералъ-маэоръ, производится въ сенаторы **225**. 397.
ДИМИТРІЙ Св. Ростовскій — о его духовной, упом. V. xxix.
ДИМИТРІЙ, попъ Рыльск. десятины, VII. cxi.
ДИМИТРІЙ царевичъ, Св., упом. **41**. 79.
ДІОНИСІЙ арх-тъ Лужецк. м-ря производ. слѣдствіе по жалобѣ Швыйковскаго **52**. 108., упом. **210**. 362.
ДІОНИСІЙ, арх-тъ Тульскаго Предтечева м-ря, жалуется на драгунскій полкъ **196**. 337.
ДІОНИСІЙ, Келарь Казанск. Спасо-Преобр. м-ря, упом. **172**. 288.
ДІОНИСІЙ игуменъ(—архимандритъ) Троицкаго Небина м-ря, упом. **255**. 441. **273**. 482.
ДМИТРІЕВА Ксенія, вдова, упом. VII. lx.
ДМИТРІЕВЪ Андрей, дьяконъ Новодѣвичья м-ря, **278**. 492.
ДМИТРІЕВЪ Иванъ Михайловъ, купчина, XX. cxcv.
ДМИТРІЕВЪ Иванъ, дьяконъ ц. Николая Чуд. въ Хамовникахъ, въ Москвѣ, упом. **278**. 492.
ДМИТРІЕВЪ Иванъ, упом. **234**. 412.
ДМИТРІЕВЪ Самуилъ, попъ, упом. XIII. clx.
ДМИТРІЕВЪ - МАМОНОВЪ Иванъ Ильичъ, генералъ-маэоръ, производится въ сенаторы **225**. 397. разбираетъ бумаги Шафирова **50**. 100., упом. **274**. 484.
ДОГАНОВСКІЙ Константинъ, Смолен. шляхтичъ, судится за противозаконный бракъ **308**. 541.
ДОГАНОВСКІЙ Петръ, упом. **308**. 541.
ДОЛГОПОЛЫЙ Павелъ, фискалъ, упом. **232**. 409.
ДОЛГОПОЛОВА, Евдокія Яковлева, жена фискала, упом. **315**. 564.
ДОЛГОРУКОЙ князь Юрій Алексѣевичъ, бояринъ, упом. о его вотчинѣ, селѣ Герасимовѣ (Клинск. уѣзда) **210**. 362. и **245**. 428.
ДОЛГОРУКОВЪ Сергѣй, князь, упом. о его домовой церкви въ Москвѣ **28**. 52.
ДОЛГОРУКОВЪ кн. Михаилъ, Сибир. (Тобольск.) губерн-ръ, упом. **41**. 81.
ДОЛГОРУКОВЪ Алексѣй, князь, упом. **225**. 397.
ДОЛГОРУКОВЪ, князь Членъ Верховн. Тайн. Совѣта, упом. **308**. 544.
ДОЛГОРУКОВЪ Василій Володимеровичъ, князь, упом. **272**. 479.
ДОМАШНЕВЪ Василій, канцеляристъ, его тяжебное дѣло **318**. 469.
ДОМНА, старица Аѳанасьевск. м-ря, наказывается за незаконную подачу прошенія Императрицѣ помимо Синода **141**. 225.
ДОРОѲЕЙ іером., келарь, упом. **87**. 161.
ДОРОѲЕЙ, еп. Смоленскій, упом. **308**. 540.
ДОРОѲЕЙ, строитель Вознесенск. м-ря въ Зарайскѣ, упом. **247**. 430.
ДОРТЪ-ФАНЪ Франсъ, иноземецъ, банкиръ, упом. **107**. 186.
ДОСИѲЕЙ, епископъ Ростовскій, произноситъ проклятіе на мужа, насильственно постригшаго жену въ монашество. **306**. 534.
ДРУКОВЦОВЪ Василій, дьякъ, предписывается ему присутствовать при межеваніи земель Госуд. Канцлера Головкина **257**. 450.
ДРУЦКАЯ-СОКОЛИНСКАЯ Меланія, упом. **308**. 549.
ДРУЦКОЙ-СОКОЛИНСКІЙ, Михаилъ Михайловъ, князь, совершаетъ плотское насиліе **145**. 229.
ДУБРОВИНЪ Гаврила, альдерманъ портнаго цѣха, тяжба его съ Поповымъ **116**. 198.
ДУДИНЪ Матвѣй, служитель Судз. архіер. дома—жалоба на него **60**. 125.
ДУДИНЪ Михайло, секретарь Синода, сообщаетъ Синоду распоряж. Верх. Тайн. Совѣта о скорѣйшемъ разсмотрѣніи дѣла о незаконныхъ бракахъ **308**. 544. о его злоупотребленіяхъ по должности **220**. 382. доносъ на него Буйнакова **209**. 358. упом. **16**. 27. **29**. 55. **176**. 303. **206**. 357. **216**. 373.
ДУРАКОВЪ Данило, живописецъ, упом. VII. cxv.
ДУРОВЪ, см. Самуилъ.
ДУХОВНИКОВА Евгрія, монахиня Вознесенск. м-ря, упом. **329**. 581.
ДЬЯКОВЪ Семенъ, секретарь Тіунской Конторы, о выдачѣ ему жалованья **194**. 330.

Е.

ЕВДОКІЯ, богадѣленка, упом. **28**. 53.
ЕВДОКІЯ, игуменія Рождеств. м-ря **141**. 224.
ЕВРЕЕВЪ Иванъ, коммисаръ, упом. **102**. 179.
ЕВРЕИНОВЪ Андрей, XXVII. cclii.
ЕВСТАФЬЕВЪ Ларіонъ, крестьян, упом. **289**. 511.
ЕВСЕВІЙ, см. Левоновъ.
ЕВСТРАТІЙ, монахъ, упом. **4**. 12.
ЕВСТРАТІЙ, казначей Далмат. м-ря, упом. **41**. 78.
ЕВСТРАТОВЪ Аѳиногенъ, греч. школы ученикъ, XXIV. ccxxxi.
ЕВТИХЕЕВЪ Лаврентій, упом. **105**. 182.
ЕВТИѲЕЕВЪ Иванъ, бобыль, упом. **172**. 298.
ЕВѲИМІЙ, іеромон. Анзерскаго скита, проситъ о неприпискѣ его къ Соловец. м-рю, **115**. 193.
ЕВѲИМІЙ преп. Суздальскій, упом. **255**. 443.
ЕВѲИМІЙ, см. Уласовичъ.
ЕВѲИМІЙ, арх-тъ Орловскаго Успенск. м-ря, объ оставшихся послѣ его смерти пожиткахъ, **8**. **17**.
ЕВѲИМІЯ, игуменія Холмогорск. м-ря, упом. **155**. 249.

*

ЕВФРОСИНІЯ старица, наказывается за подачу прошенія Императрицѣ помимо Сѵнода **141.** 225.

ЕГОРОВЪ Трофимъ, крест., упом. XIII. clix.

ЕКАТЕРИНА I Императрица, число ея Именныхъ указовъ Сѵноду за 1725 и 1726 годы. **215.** 370. указъ ея о бритьѣ бородъ отставными военными чинами **200.** 344., упом. IV. xxiii. XXVIII. cclviii. XXXII. cclxxxiii.

ЕКАТЕРИНА IОАННОВНА, герцогиня Мекленбургская, ходатайствуетъ о дѣтяхъ священника Маркелова **109.** 188. проситъ о построеніи церкви въ с. Подлютовьѣ **256.** 445.

ЕКАТЕРИНА, царица Грузинская, упом. **5.** 13.

ЕЛАГИНЪ Ѳедотъ, сенатскій экзекуторъ, упом. **22.** 39.

ЕЛЕНА Св., упом. **177.** 305.

ЕЛИЗАВЕТА. монахиня Морозовой пустыни, упом. **82** 157.

ЕЛИЗАВЕТА Петровна, Имп-ца, упом. **43.** 88. **195.** 336.

ЕЛИЗАРОВЪ Семенъ, поселянинъ Архангельск. м-ря, упом. **107.** 186.

ЕЛИСЕЙ, монахъ, упом. **228.** 399.

ЕЛІАЗАРЪ, строитель Анзерскаго скита, упом. VI, xxxvi.

ЕЛЬФИМОВЪ Тимофей, крестьян. XIII. clix.

ЕНИКЕЕВЪ Хантемиръ, князь, жалуется на грабительство священника, **284.** 505.

ЕННАТЪ, іером. Кіево-печер., упом. **98.** 175. проситъ о разрѣшеніи постригать въ Кіево-печерскомъ м-рѣ ученыхъ **221.** 383. проситъ о разрѣшеніи печатанія служебника, повечерника, акаѳиста и молитвослова. **299.** 523.

ЕПИФАНІЙ (Славинецкій), упом. **95.** 172.

ЕПИФАНІЙ, еп. Бѣлогородскій, назнач. на чреду священнос.л. въ Спб. **29.** 55. доноситъ о распутствѣ монахинь Хотмыжскаго Богородицкаго м-ря **250.** 434. предписывается ему отправить нарочнаго для присутствія при размежеваніи земель канцлера Головкина **258.** 450. упом. **27.** 50. **98.** 175. **129.** 208. **168.** 269. **173.** 300. обвиняется въ измѣнѣ **324.** 576.

ЕРГОЛЬСКІЙ, вице-президентъ Юстицъ-Коллегіи, упом. **312.** 563.

ЕРЕМЕЕВЪ Ив., придв. пѣвчій, упом. **85.** 159.

ЕРМОЛАЕВЪ Яковъ, попов. сынъ. VII. cix.

ЕРМОЛАЕВЪ Логинъ, упом. **210.** 363.

ЕРМОЛАЕВЪ Леонтій, капитанъ упом. **282.** 499.

ЕРОПКИНА Василиса, вдова стольника, упом. VII. lx.

ЕРОПКИНЪ, ген. маэоръ, упом. **172.** 293.

ЕРОФЕЕВЪ Василій, раск., упом. **224.** 392.

ЕСИПОВЪ Петръ, коммисаръ, упом. **232.** 409.

ЕФИМОВИЧЪ Евдокія Дмитріева, **308.** 549.

ЕФИМОВИЧЪ Денисъ, шляхтичъ, судится за противозаконный бракъ. **308.** 543.

ЕФРЕМОВЪ Ипатъ, раскол., упом. **224.** 390.

ЕФРЕМЪ Сиринъ св., упом. **33.** 66. книга Ефрема Сирина, упом. **272.** 479. V. xxv.

Ж.

ЖДАНОВИЧЪ, іером., Жлтловицкій игуменъ, упом. **17.** 34.

ЖДАНОВЪ, Алексѣй Авдѣевъ, серебряныхъ дѣлъ мастеръ, упом. VII. lxxxiii,

ЖДАНОВЪ Іосифъ іеродіак., экономъ Алекс. Невск. м-ря, упом. **294.** 517.

ЖЕМЧУГОВЪ Иванъ, крестьян., упом. **256** 449.

ЖУКОВЫ, Ѳедоръ и Дмитрій, Смолен. мѣщане, упом. **44.** 90.

ЖУКОВЪ Дмитрій, Сѵнодал. подканцеляристъ обвин. въ кражѣ **90.** 163.

ЖУЛЕВЪ, Семенъ Васильевъ, Новгородскій купецкій человѣкъ, ведетъ торговлю со Стокгольмомъ. **224.** 395.

З.

ЗАВОДИНЪ Василій, опредѣл. на службу въ Сѵнодальн. Канцелярію, **149.** 238, доноситъ о неприсылкѣ приходорасходныхъ вѣдомостей изъ епархій **216.** 374., упом. **244.** 425.

ЗАВЬЯЛОВА Домника Сергѣева, крѣпостная, упом. **186.** 321.

ЗАВЬЯЛОВЪ Гурій Ивановъ, крѣпостной, поступ. въ монахи **186.** 321.

ЗАГЛУБОЦКІЙ Алексѣй Андреевъ, церков. староста, упом. **256.** 448.

ЗАГРЯСКІЙ, Генералъ-маэоръ, упом. **152.** 242.

ЗАМЯТНИНЪ Гаврила, отставляется отъ управленія Московск. типографіей **204.** 353. о состояніи Москов. типографіи подъ его управленіемъ **267.**, 465. упом. **93.** 168 **138.** 223. **288.** 510.

ЗАРУДНЕВЪ, Суперъ-интендентъ Изуграфствъ, конт., упом. **126.** 206 XX. cxciii. XXVI. ccxliii.

ЗАХАРІЯ св. пророкъ, о службѣ ему V. xxvii.

ЗАХАРІЯ еп-пъ Переяславскій, упом. **63.** 135.

ЗАХАРОВЪ дьякъ, свид. по дѣлу Самарина, **62.** 133.

ЗАХАРОВЪ Минеи, крестьян. VII. lxxxvii.

ЗБРОДОВСКІЙ Герасимъ, іерод., упом. **42.** 84.

ЗВѢРЕВЪ Осипъ, Сѵнодал. копиистъ, проситъ о прибавкѣ жалованья **248.** 431.

ЗЕВЕДЕЙ монахъ, дѣло о перемѣщ. его изъ Донскаго м-ря **5.** 13.

ЗЕЛЕНЫЕ, Кириллъ и Устинъ, упом. XX. ccv.
ЗИНОВЬЕВЪ поручикъ, сборщикъ штрафовъ за расколъ во Псковѣ, упом. **136**. 214.
ЗЛАТОУСТЪ Іоаннъ св., упом. **33**. 65. **24**. 391.
ЗМѢЕВЪ Семенъ, переписчикъ Монаст. Приказа, упом. **146**. 232,
ЗОЛОТАВИНЪ Андрей, житель Казани, **271**. 477.
ЗОЛОТАВИНЪ Іосифъ, протодіаконъ Исаакіев. собора, о его увольненіи въ отпускъ и о его смерти, **270**. 477.
ЗОСИМА строитель Софроніев. пустыни, упом. **228**. 399.
ЗОТОВЪ, Полковникъ въ Нарвѣ, упом. **172** 308.
ЗОТОВЪ, Кононъ Никитинъ флота капитанъ, упом. **312**. 563.
ЗЫБИНЪ Алексѣй, вице-президентъ Беръ-Коллегіи, проситъ о неприпискѣ Юхнова м-ря къ Георгіевскому **222**. 384.
ЗЫБИНЪ Никита, подполковникъ проситъ о неприпискѣ Юхнова м-ря къ Георгіевскому **222**. 384.
ЗЫКОВЪ Савастьянъ, опредѣл. на службу въ Сvнод. Канцелярію **149**. 238. упом. **296**. 518.
ЗЫКОВЪ, полковникъ, строитъ церковь въ своемъ имѣніи **110**. 190.
ЗУБОВЪ Иванъ, фряжскихъ дѣлъ мастеръ XXXI. CCLXXV.
ЗЯТИЛОВЪ Григорій раскольникъ, упом. **315**. 564.

И.

ИВАНОВА Марія, келейница игуменія Енисейскаго м-ря **286**. 506.
ИВАНОВА Елена, упом. **109**. 188.
ИВАНОВА Елена, проситъ о разводѣ съ мужемъ **306**. 534.
ИВАНОВЪ Автамонъ, дьякъ, взвозная грамата за его приписью **210**. 363.
ИВАНОВЪ Александръ, придворн. пѣвчій **85**. 158.
ИВАНОВЪ Алексѣй, протопопъ Шенкурскаго острога, доноситъ о самосожигателяхъ, **238**. 418.
ИВАНОВЪ Алексѣй, писецъ, XXVI. CCLIV. XXXI.
ИВАНОВЪ Андрей, справщикъ Москов. типографіи: отзывъ о немъ Поликарпова **267**. 469. XXXI.
ИВАНОВЪ Андрей, протопопъ, назначается быть слѣдователемъ по дѣлу Салникеева **172**. 293.
ИВАНОВЪ Аѳанасій, Астраханскій соборный попъ, судится по дѣлу о еписк. Лаврентіи **272**. 478.
ИВАНОВЪ Василій, дьяконъ Петропавловскаго собора въ Спбургѣ. **160**. 253.
ИВАНОВЪ Василій, псковскій попъ, упом. **202**. 348.
ИВАНОВЪ Василій, псаломщикъ, упом. VII. XLVIII.
ИВАНОВЪ Василій, попъ г. Луха VII. LVI.
ИВАНОВЪ Василій, бобыль, проситъ о подчиненіи Сермажской волости вѣдѣнію Дворцовой Канцеляріи **170**. 276.
ИВАНОВЪ Власъ, мірской челобитчикъ, упом. XXIII. CCXXIII.
ИВАНОВЪ Григорій, сенатскій протоколистъ. **171**. 286.
ИВАНОВЪ Григорій, дьяконъ церкви Харитона исповѣдника въ Москвѣ **278**. 492.
ИВАНОВЪ Григорій, стряпчій Тверскаго архіерея, **276**. 486. упом. **120**. 201.
ИВАНОВЪ Дементій, пономарь, **318**. 509.
ИВАНОВЪ Дмитрій, дьячекъ. VII. LXV.
ИВАНОВЪ Евстафій, соборный попъ въ Смоленскѣ **308**. 538.
ИВАНОВЪ Евтиѳей, пономарь с. Бѣлаго Расту. VII. XCI.
ИВАНОВЪ Иванъ, Калужскій попъ. **163**. 261.
ИВАНОВЪ Иванъ, попъ Успенской церкви во Псковѣ, **202**. 348.
ИВАНОВЪ Иванъ, крестцовый дьяконъ, опредѣл. дьякономъ къ церкви Одигитріи Богородицы въ Москвѣ. **143**. 227.
ИВАНОВЪ Иванъ, пономарь, упом. **298**. 522.
ИВАНОВЪ Иванъ, квартермистръ, проситъ о покупкѣ новыхъ мундировъ для сvнодал. солдатъ. **144**. 228.
ИВАНОВЪ Иванъ, свящ. Воздвиженской церкви въ Москвѣ. **66**. 143.
ИВАНОВЪ Иванъ, дьяконъ города Суждаля церкви Іоанна Предтечи: проситъ о переводѣ его къ Космодемьяновской церкви въ Москву. **2**. 3.
ИВАНОВЪ Иванъ, секретарь Монаст. Приказа. **317**. 508.
ИВАНОВЪ Иванъ, попъ с. Тонкинскаго, упом. VII. LXIX.
ИВАНОВЪ Иванъ, попъ Серпуховск. Вознесенской церкви VII. LXXXIX.
ИВАНОВЪ Игнатій, соборный протопопъ въ Смоленскѣ. **308**. 538.
ИВАНОВЪ Илья, попъ Дмитріевской церкви въ Смоленскѣ, посылается на службу въ Ригу. **192**. 327.
ИВАНОВЪ Іовъ, проситъ о разводѣ съ больною женою. **306**. 534.
ИВАНОВЪ Іоакимъ, попъ Покровской церкви, что на Питоли, Тарусск. десятины, VII. LVI.
ИВАНОВЪ Карпъ, крестьян. XIII. CLIX.
ИВАНОВЪ Кириллъ, староста раскол. **224**. 391.
ИВАНОВЪ Кириллъ, человѣкъ боярина Нарышкина, VII. XLII.
ИВАНОВЪ Макаръ, крестьян. XIII. CLIX.

ИВАНОВЪ Матвѣй, Вознесенскій протопопъ въ Смоленскѣ, упом. **308**. 538.
ИВАНОВЪ Матвѣй, попъ церкви Іоанна Предтечи въ Ямской, отрѣшается отъ должности. **304**. 530.
ИВАНОВЪ Миронъ, крестьян. XXIV. ccxxviii.
ИВАНОВЪ Михаилъ, протопопъ посылается на службу въ Ригу. **192**. 327.
ИВАНОВЪ Никита, дьяконъ церкви Одигитріи въ Москвѣ, упом. **142**. 227.
ИВАНОВЪ Никита, попъ Пречистенской церкви Заувольской десятины, упом. VII. lxii.
ИВАНОВЪ Никита, попъ-викарій, служитъ при Троицкомъ соборѣ въ Спбургѣ вмѣсто попа Титова **127**. 206.
ИВАНОВЪ Никита, дьячекъ, упом. VII. xlvi.
ИВАНОВЪ Никита, попъ Успенской церкви Саранской десятины. VII. xlviii.
ИВАНОВЪ Петръ, попъ Николаевской церкви Переяслав. десятины. VIII. L.
ИВАНОВЪ Петръ, дьяконъ села Антоновскаго, Оболенскаго уѣзда **298**. 522.
ИВАНОВЪ Петръ, попъ церкви Параскевы Пятницы, имен. Прощи, въ Москвѣ, уп. **28**. 51.
ИВАНОВЪ Петръ, торговый человѣкъ XX. cxcii.
ИВАНОВЪ Петръ, придѣльный попъ Успенскаго собора, рекомендуется въ протопопы того собора. **161**. 255.
ИВАНОВЪ Родіонъ, подъячій Военной Коллегіи, упом. **148**. 237.
ИВАНОВЪ, Самойло. VII. cix.
ИВАНОВЪ Семенъ, дьяконъ Калужской Богоявленской церкви. **163**. 260.
ИВАНОВЪ Сергѣй, дьячекъ Черниговскаго собора VII. lxxxi.
ИВАНОВЪ Сильвестръ, старорусскій посадскій, проситъ о неприпискѣ Косьмодемьян. м-ря къ Александро-Невскому **277**. 490.
ИВАНОВЪ Спиридонъ, пунсонщикъ Московск. типогр. XXVII. ccli. XXXI.
ИВАНОВЪ Стефанъ, синод. подканцеляристъ представляетъ вѣдомость о числѣ дѣлъ по судному столу **309**. 557.
ИВАНОВЪ Титъ, крестьянинъ, упом. **210**. 363.
ИВАНОВЪ Фролъ, упом. XIII. clix.
ИВАНОВЪ Ѳедоръ раск. **224**. 391.
ИВАНОВЪ Ѳедоръ попъ церкви св. Анастасіи въ Москвѣ, упом. **282**. 499.
ИВАНЪ, свящ. Воскресенской церкви Иртовской волости Яренск. уѣзда **256**. 447.
ИВАНЪ попъ села Прилѣпова **192**. 327.
ИВАНЪ попъ Рождеств. ц., VII. ciii.
ИВАНЪ, попъ Вознесенск. ц. въ Оболенск. десятинѣ VII. cv.
ИВАНЮКОВЪ, служитель кн. Долгорукова, беретъ на поруки попа **272**. 479.
ИВИНСКІЙ Ероѳей, тамбовецъ, дѣло его съ конокрадами **118**. 199.
ИГНАТІЙ іером. келарь, упом. **87**. 161.
ИГНАТІЙ митрополитъ (епископъ) Коломенскій сообщаетъ мнѣніе Тайнаго Совѣта о помѣщеніи Синодал. Канцеляріи **115**. 197. объ отнош. его къ дѣлу Талицкаго **156**. 250. упом. **170**. 385. **195**. 335.—митрополитъ Крутицкій,—упом. **318**. 569.
ИГНАТІЙ, іеродіаконъ, провинціал-инквизиторъ, обвиняетъ Бѣлгородск. епископа въ измѣнѣ, **324**. 575.
ИГНАТІЙ, казначей Бизюкова м-ря, **44**. 89.
ИГНАТІЙ, раск. монахъ, упом. **224**. 395.
ИГНАТЬЕВЪ Иванъ, «управитель» **232**. 409.
ИГНАТЬЕВЪ Иванъ, комисаръ С.-Петерб. канц. городовыхъ дѣлъ XXV. ccxxxix.
ИГНАТЬЕВЪ Степанъ попъ села Марасева VII. xliv.
ИГНАТЬЕВЪ Трофимъ, дьякъ Новодѣвичья м-ря, упом. **288**. 508.
ИГНАТЬЕВЪ Стефанъ, капитанъ лейбъ-гвардіи, проситъ о неприпискѣ Воздвижен. м-ря къ Волоколамскому **232**. 408.
ИГНАТЬЕВЪ Василій, стряпчій, упом. **268**. 475.
ИЖОРИНЪ Петръ, оберъ-секретарь Военной Колл., проситъ объ отсылкѣ дѣла тестя его въ Синод. Колл. Экономіи **321**. 571, упом. **240**. 422.
ИЗМАИЛЪ, игуменъ Казанскаго м-ря **118**. 199.
ИЗМАЙЛОВЪ, Иванъ Петровъ, вице-губернаторъ Архангельскій **106**. 184.
ИКСКУЛЬ-ФОНЪ, А. пасторъ и препозитъ XVIII. clxxxvii. **198**. 341.
ИЛАРІОНОВЪ Алексѣй, упом. **224**. 395.
ИЛАРІОНЪ митрополитъ Бѣлгородскій, назнач. на чреду священнослуженія въ Спбургъ **29**. 55.
ИЛАРІОНЪ, намѣстникъ Александро-Невскаго м-ря, назначается въ архимандриты Горицкаго м-ря **255**. 441.
ИЛАРІОНЪ, іером. Синод. дома, назнач. архимандритомъ въ Андроніевъ м-рь. **293**. 515.
ИЛІЯ, іеромонахъ, управитель Воронеж. архіер. дома, упом. **134**. 211.
ИЛІЯ, іером., келарь Свіяжскаго м-ря, судится **17**. 33.
ИЛІЯ, іером. келарь Воронеж. архіер. дома, проситъ о высылкѣ съ Дона бѣглыхъ крестьянъ **31**. 59.
ИЛЛЕВИЧЪ Серапіонъ іером. учитель **205**. 355.
ИЛЬИНА, Степанида Васильева, колодница, ссылается въ Холмогорскій м-рь **155**. 249.
ИЛЬИНЪ Тимоѳей, крестьянинъ **91**. 167.
ИНКИНЪ Михаилъ, протоколистъ Моск. Синод. Канцел. **38**. 72.
ИННОКЕНТІЙ (Лапицкій), архимандритъ Бизюкова м-ря, жалоба на него **44**. 89. произвол. слѣдствіе по жал. Швыйковскаго **52**. 108. поручается ему разслѣдовать о тридцати шести незаконныхъ бракахъ Смоленск. шляхтичей **308**. 543.

ИННОКЕНТІЙ, еп. Иркутскій: извѣщаетъ объ іерод. Макаріѣ **195**. 336.
ИННОКЕНТІЙ, іеродіаконъ Братскаго Вил. м-ря, упом. **4**. 12.
ИПАТЬЕВЪ Евфимъ, пономарь, упом. VII. XLVI.
ИРИНАРХЪ, архимандритъ Кирилло-Бѣлозерскаго м-ря, назнач. на чреду священнослуж. въ СПб. **29**. 56.
ИРИНАРХЪ іером. **237**. 416.
ИРОДІОНЪ, архимандритъ Калужск. Знаменск. м-ря, упом. **163**. 257.
ИРОДІОНЪ, еп. Черниговскій, упомин. **12**. 22. **16**. 30., упом. о штрафѣ съ него **16**. 30. донесеніе его о монаст. мельницахъ въ его епархіи **168**. 269., предписывается ему смотрѣть, чтобы въ епархіи не было несогласія въ догматахъ **195**. 333. въ его домѣ помѣщ. Бѣльскій **223**. 386.
ИСААКІЙ Каргополецъ, расколоучитель, упом. **238**. 418.
ИСААКЪ, іером. XX. CCII.
ИСААКЪ, архим. Долматова м-ря—о его пожиткахъ, **40**. 76. **41**. 79.
ИСАЕВЪ Өедотъ, сторожъ XXIII. CCXXVIII.
ИСАЕВЪ Косьма, слуга **172**. 298.
ИСАІЯ іером., Кіевопечер. м-ря, доноситъ о напечатанныхъ въ типографіи м-ря книгахъ **299**. 524.
ИСАІЯ іеромон., писарь Трубчевск. м-ря, упом. **279**. 494.
ИСАІЯ, архимандритъ Оранскаго м-ря, упом. **59**. 124.
ИСАІЯ митропол. Нижегородскій упом. **143**. 227.
ИСАКОВА Соломонія, крестьянка **289**. 511.
ИСАКОВЪ Михайло, Новгородск. полиціймейстеръ, упом. **282**. 498.
ИСАКОВЪ Аѳанасій, Синод. копіистъ XII. CXLIII.
ИСАКОВЪ Өедоръ, крестьянинъ подрядчикъ Синода по постройкѣ Синодал. Канцеляріи,—счеты съ нимъ **199**. 343.
ИСИДОРОВЪ Өедоръ, Кронштад. протопопъ, упом. **62**. 132.
ИСТОМИНЪ Никифоръ, житель Сыромятной слободы XXV. CCXLI.

I.

ІАКОВЪ Боровскій, св., упом. **62**. 134.
ІАКОВЪ, казначей Данилова Переяславскаго м-ря, извѣщаетъ о смерти того м-ря арх-та Іоасафа. **307**. 537.
ІЕВЛЕВЪ Арсеній, іеродіак. провинціалъ инквизиторъ Сибирской епархіи, обвиняется въ насиліи надъ игуменьей **286**. 506.
ІЕВЛЕВЪ Лука, дьяконъ въ Псковѣ, упом. **202** 348.
ІЕВЛЕВЪ Симонъ, раскольн. **224**. 390.
ІЕВЪ, арх-тъ Костромскаго Богоявленскаго м-ря, назнач. на чреду священнослуженія въ Спбургѣ, **29**. 56.
ІЕВЪ, монахъ Буйницкаго м-ря упом. **42**. 84.
ІЕРОӨЕЙ, архим-тъ Новоспасскій, Совѣт. Синода, назначается ему жалов. **16**. 31. проситъ о Вальковѣ **94**. 169. упом. **210**. 361. обвиняется въ измѣнѣ **324**. 576.
ІОАКИМЪ, іером., инквизиторъ **86**. 160.
ІОАКИМЪ, Богомолевскій іером. **223**. 387.
ІОАКИМЪ (**ӨЕОДОРОВИЧЪ**), еписк. Переяславскій—резолюція его по дѣлу Черняховскаго. **63**. 138.
ІОАКИМЪ, еписк. Суждальскій упом. **2**. 4. проситъ о возвращ. ему пяти сотъ руб., **73**. 148. упом. **2**. 4. **100**. 178. **130**. 208. **255**. 441. **316**. 565.
ІОАКИМЪ, іером. Владычня м-ря. **245**. 427.
ІОАКИМЪ, еписк. Астраханскій, упом. **7**. 16. **272**. 480.
ІОАКИМЪ, арх-тъ Донскаго м-ря, назнач. на чреду священнослуженія. въ Спбургѣ. **29**. 56. проситъ о перемѣщеніи двухъ монаховъ въ другой монастырь. **5**. 13.
ІОАКИМЪ, патріархъ Московскій, упом. **19**. 36. **33**. 65. **306**. 534.
ІОАКИНӨЪ, арх-тъ Московскаго Богоявленскаго м-ря, что за иконнымъ рядомъ, назнач. на чреду священнослужит. въ Спбургѣ. **29**. 56.
ІОАННИКІЙ, митрополитъ Ставропольскій, о посвящ. имъ дьякона **160**. 254.
ІОАННИКІЙ (**МОЖАЙСКІЙ**), казначей Смоленск. архіерейск. дома, ссылается въ Троицкій м-рь **29**. 57. упом. **44**. 90. **192**. 327. **308**. 538.
ІОАННИКІЙ, арх-тъ Симонова м-ря, назнач. на чреду священнослуженія въ Спбургѣ. **29**. 56.
ІОАННИКІЙ (**СЕНЮТОВИЧЪ**), архм-тъ Кіево-Печерскаго м-ря упом. **17**. 34. жалоба на него **26**. 50. проситъ объ освидѣтельств. книгъ **95**. 170. доноситъ о смерти игумена Христофора **236**. 412. проситъ о разрѣшеніи новаго изданія повечерника, молитвослова, акаѳиста и служебника **299**. 523. имѣетъ вражду съ игуменемъ Іоилемъ **279**. упом. **287**.
ІОАННИКІЙ, монахъ Софроніевской пустыни. **228**. 399.
ІОАННИКІЙ, митрополитъ Коломенскій, упом. **43**. 87. о его разницѣ. **217**. 377.
ІОАННОВЪ, Илья свящ., упом. **192**. 327.
ІОАННЪ АЛЕКСѢЕВИЧЪ, царь, грамата его Соловецк. м-рю **113**. 193.
ІОАННЪ IV царь, упом. **41**. 84.

ІОАННЪ, Троицкаго собора въ Спбургѣ протопопъ, XXVIII. ccLXIII.
ІОАННЪ, попъ, упом. **63.** 137.
ІОАННЪ Богословъ, св. апост., упом. о бесѣдахъ на его Евангеліе V. xxv.
ІОАННЪ воинъ, св. V. xxix.
ІОАННЪ, свящ. Шемогорской волости Устюжскаго уѣзда. **256.** 448.
ІОАННЪ св., см. Златоустъ.
ІОВЪ, митрополитъ Новгород., упом. **47.** 95. **223.** 385. объ устроен. имъ гошпиталѣ. **170.** 278.
ІОАСАФЪ (КРОКОВСКІЙ), митрополитъ Кіевскій, упом. **195.** 331. **236.** 413.
ІОАСАФЪ, іерод. Златоустовскаго м-ря XXXIII, ccLXXXIII.
ІОАСАФЪ, см. Швабовскій.
ІОАСАФЪ, игуменъ Гледѣнскаго м-ря въ Устюгѣ великомъ, проситъ о построеніи церкви. **256.** 447.
ІОАСАФЪ Маевскій, арх-тъ Новгородскаго Антоньева м-ря, назнач. на чреду священнослуженія въ Спбургѣ. **29.** 56. упом. **170.** 272.
ІОАСАФЪ, см. Ледвеевичъ.
ІОАСАФЪ, строитель Лукьяновой пустыни назнач. въ архимандриты Даниловскаго м-ря. **307.** 536.
ІОИЛЬ, іеродіаконъ Кіево-Печерскаго м-ря, упом. **17.** 34.
ІОИЛЬ, игуменъ Кіево-Печерскаго Троицкаго больничнаго м-ря, проситъ объ отпускѣ въ С.-Петербургъ. **26.** 50. жалуется на Кіевопещернаго начальника іеромонаха Копу. **279.** 493.
ІОИЛЬ, епиcк., упом. **47.** 95.
ІОНА, іеромон. Межигорскаго м-ря упом. **242.** 424.
ІОНА, іером., ризничій келейной Конторы Вологодскаго архіерея, упом. **269.** 476.
ІОНА, Салникеевъ см. Салникеевъ.
ІОНА, монахъ, упом. **33.** 67.
ІОНА, іером. Осиновской пустыни. **218.** 379.
ІОСИФЪ, игуменъ Устюжскаго Троицкаго м-ря, Судія архіерейск. дома, увольн. отъ дѣлъ епархіи. **33.** 64.
ІОСИФЪ, монахъ, справщикъ, XXXI.
ІОСИФЪ, іеромон. Полоцкаго Марковскаго м-ря. **192.** 328.
ІОСИФЪ, іеромон. Бизюкова м-ря. **44.** 91.
ІОСИФЪ, арх-тъ Тверскаго Отроча м-ря, назнач. на чреду священнослуженія въ С.П.Б. **29.** 56.
ІОСИФЪ, см. Ждановъ.
ІОСИФЪ, патріархъ Московскій, упом. **33.** 64.
ІОСИФЪ, епископъ Устюжскій. упом. **33.** 66.
ІОСИФЪ, старецъ, келарь Троицко-Сергіевой лавры, жалуется на офицеровъ и солдатъ **3.** **5.** 6.
ІОСИФЪ, епископъ Воронежскій, требуетъ возвращенія бѣглыхъ крестьянъ его архіерейскаго дома, **31.** 59. упом. **85.** 159. **101.** 178. доноситъ о лазаретныхъ деньгахъ Воронежской епархіи **134.** 211. производитъ разслѣдованіе по обвиненію епископа Лаврентія іеродіак. Игнатіемъ въ измѣнѣ, **324.** 576.
ІОСИФОВИЧЪ Іероѳей, іеромон. **205.** 355.
ІОСІЯ, протоинквизиторъ, упом. **41.** 79.
ІУДИНЪ Павелъ, протопопъ Черниговскаго собора въ Москвѣ, упом. **114.** 194.
ІУСТИНЪ, см. Рудинскій.

К.

КАЗАНЕЦЪ Алексѣй, пѣвчій придвор. **85.** 158.
КАЗИМИРОВА Анна Трофимова, требуется къ допросу въ Преображ. Канцелярію **197.** 339.
КАЗИМИРОВЪ Иванъ, сержантъ Преображ. полка, дѣлаетъ доносъ на Сунодал. ассесора **171.** 285.
КАЛАШНИКОВЪ, стряпчій, упом. **60.** 125.
КАЛАШНИКОВЪ Данила, служитель Сунод. Канц., упом. XII. cxxxiv.
КАЛАШНИКОВЪ Никита, гренадеръ, неудачно производитъ сборъ штрафныхъ денегъ съ Старорусск. раскольниковъ, **136.** 213.
КАЛИНИНЪ Степанъ, печатникъ, упом. **33.** 67.
КАЛМЫКОВЪ Дмитрій, приставъ Астрахан. Архіер. Приказа, доноситъ на епископа **272.** 478. упом. **324.** 574.
КАРАМЫШЕВЪ Василій, упом. **234.** 412.
КАРГОПОЛЬСКІЙ Ив., парижскій студентъ, XXI. ccxvII.
КАРІОНЪ (ГОЛУБОВСКІЙ), судія Смоленск. архіер. дома, упом. **29.** 57. **44.** 91. **192.** 327. **308.** 538.
КАРАСЬ Василій Ивановъ, иноземецъ, **210.** 363.
КАРЛЪ XII, король Шведскій, опредѣл. пастора въ Витенстейнъ, въ Эстляндіи **198.** 340. XVII.
КАРПОВЪ Андрей, попъ с. Уварова, VII. xLvIII.
КАРПОВЪ Кононъ, придв. пѣвчій **85.** 158. VII. cvII.
КАРПОВЪ Семенъ, упом. **41.** 82.
КАТЫГУЛОВЪ Семенъ, секретарь Моск. Сун. Канц. доноситъ о замѣщ. въ той Канцеляріи должностей. **38.** 72. о выдачѣ ему жалов. XXIII. ccxxvIII.
КАЧАЛОВА, см. Висленева.
КАЧАЛОВЪ Никита, цареубійца, свѣдѣн. о немъ **41.** 80.
КАЧАЛОВЪ Ѳедосъ, судія Тобол. архіер. дома, его біографія **41.** 79.
КАЧАНОВЪ Ѳедосъ, **41.** 84.
КАУСТЕГАНСЪ крестьянинъ, упом. XVIII. cLxxx.

КАФТЫРЕВЪ, совѣтникъ Сунод. Каморъ-Канторы, о выдачѣ ему хлѣбн. жалов. XXVI. CCXLIV.

КАХОВСКАЯ Олимпіада, игуменья Новодѣвич. м-ря, проситъ объ опредѣл. въ м-рь дьяка, **288.** 507.

КАХОВСКІЙ Иванъ, шляхтичъ **308.** 542.

КАШИНЦЕВЪ Ив., цереяславецъ, XX. CCI.

КАШКИНЪ Семенъ Тимоѳеевъ, **224.** 391.

КВАШНИНА Софія, монахиня **182.** 312.

КВАШНИНЪ-САМАРИНЪ, ассесоръ Юстицъ-Коллегіи, упом. **312.** 503.

КЕНЦІУСЪ, иноземецъ, **107.** 186.

КЕРОВЪ Алексѣй, солдатъ **224.** 396.

КИПРІЯНОВЪ Яковъ, попъ села Супонска VII. LVIII.

КИПРІАНЪ, арх-тъ Воскресен. м-ря. **101.** 178.

КИПРІАНЪ, монахъ Николаевск. Троицк. м-ря, подаетъ прошеніе о неприпискѣ м-ря къ Выксинскому **119.** 200.

КИРИЛОВЪ, крестьянинъ, жалуется на архи-та Лаврентія, **59.** 118.

КИРИЛОВЪ Георгій, сынъ священника, упом. **28.** 53.

КИРИЛОВЪ Савва, крестьян. XIII. CLIX.

КИРИЛЛЪ, патр. Антіохійскій, упом. IX. CXXI.

КИРИЛЛЪ (ШУМЛЯНСКІЙ), епископъ Переяславскій, проситъ о разрѣшеніи построенія вновь въ его епархіи церквей **1.** 1. жалоба на него **63.** 135. упом. **195.** 331.

КИРИЛЛЪ, арх-тъ Троицкій, упом. **195.** 336. **308.** 554.

КИРИЛЛЪ, попъ въ Астрахани, упом. **272.** 479.

КИРПИЧЕВЪ Иванъ, упом. **234.** 412.

КИРѢЕВСКАЯ Анѳія, монахиня Вознесен. м-ря **329.** 581.

КИРѢЕВЪ Андрей, дьякъ, упом. **210.** 362.

КИРЬЯКОВЪ Михайла, попъ, жалуется на архим. Лаврентія **59.** 119.

КИСЕЛЕВЪ Иванъ, дьякъ, упом. **100.** 176.

КЛЕОПА, монахъ Виленск. Духовс. м-ря, собираетъ милостыню на его строеніе. **189.** 324.

КЛЕПИКОВЪ, сунодальный канцеляристъ, упом. **16.** 28. проситъ о дачѣ жалованья **151.** 240.

КЛИМЕНТЪ Алымовъ, см. Алымовъ.

КЛОКАЧЕВЪ, сообщ. свѣд. по дѣлу Самарина **62.** 133.

КЛОСИНОВЪ Никифоръ, лекарь, упом. **171.** 286.

КЛЮЧАРЕВЪ Матвѣй, канцеляристъ коллегіи экономіи архангелогородск. архіерея, упом. **155.** 249.

КЛЯЧКОВСКІЙ, полковникъ Кіевск. полка, упом. **152** 242.

КНАФЕЕВИЧЪ, книгоправитель, упом. **95.** 172.

КОБЫЛЬСКІЙ Мих., переписчикъ, **210.** 363.

КОБЯКОВЪ Лазарь, іером., упом. **52.** 108. доноситъ объ обидахъ сунодал. управителямъ **187.** 321. казначей Чудов. м-ря, проситъ о невзиманіи штрафа за «прописку» крестьянъ того м-ря **150.** 238.

КОЖЕВНИКОВЪ Павелъ Никифоровъ, мірской посыльщикъ **256.** 448.

КОЗИНСКІЙ Александръ, полковникъ Вятскаго пѣхотн. полка, упом. **152.** 242.

КОЗЛОВА Асклаида, монахиня Вознес. м-ря **329.** 581.

КОЗЛОВСКІЙ Михаилъ, сунод. копіистъ **248.** 431.

КОЗЛОВЪ, капитанъ-командоръ, упом. **172.** 296.

КОЗЛОВЪ Борисъ, упом. **64.** 140.

КОЗЛОВЪ Иванъ, прокуроръ адмиралт. коллегіи **140.** 224.

КОЗЛОВЪ Лазарь Сергѣевъ, Тверск. провинціи Камериръ **232.** 408.

КОЗЛОВЪ Степанъ, упом. **64.** 140.

КОЗМА, попъ Покровск. церкви с. Рекши, Тамб. уѣзда VII. LII.

КОЗМИНЪ Акимъ, крестьян. **164.** 262.

КОЗМИНЪ Артемій, секрет. Сунод. Каморъ-Конторы, **41.** 78.

КОЗМИНЪ Петръ, тередорщикъ XXVI. CCLIII.

КОЗМИНЪ Платонъ, крестьян. XIII. CLIX.

КОЗМИНЪ Ѳедоръ, староста Московской Пятницкой церкви, подаетъ челобитн. въ Д. Дикастерію на попа Кирилла Петрова, **28.** 52.

КОЗЬМА, игуменъ, упом. **228.** 399.

КОКОШКИНЪ, тверской воевода, упом. **9.** 18.

КОЛЕСОВЪ Ѳедоръ, свистунъ Тверскаго губернатора: проситъ объ опред. его въ домъ тверск. архіер. **9.** 18.

КОЛТОВСКАЯ Дарья Иванова, упом. **324.** 575.

КОЛТОВСКОЙ Григорій, Сѣвскій воевода, жену его «понялъ» за себя его секретарь Пархомовъ **324.** 575.

КОЛТОВСКОЙ, провіантмейстеръ **223.** 385.

КОЛЬЧУГИНЪ, маіоръ, покровит. расколу **14.** 23.

КОЛЮПАНОВЪ Петръ Ильинъ, капитанъ VII. LXXIX.

КОЛЫЧЕВЪ Степанъ, стольникъ, дѣлаетъ смотръ архіер. дворянъ **50.** 102. упом. **100.** 176.

КОМАРОВЪ Василій, VII. LXXXIX.

КОМЫНИНЪ Богданъ, переписчикъ **210.** 363.

КОНДАКОВЪ Андрей, Сунод. копіистъ, упом. **249.** 433.

КОНДАКОВЪ Андрей, вязниковецъ, берется съ него штрафъ, **59.** 119.

КОНДАКОВЪ Иванъ, калмычанинъ, упом. XXI. CCXVIII.

КОНДОИДИ, см. Аѳанасій.

КОНДРАТЬЕВА Авдотья, просвирня VII. XLIV.

КОНДРАТЬЕВЪ Дмитрій, солдатъ, упом. **41.** 77.

КОНОНОВЫ, крестьяне Казанск. архіерея, упом. **172.** 292.

КОНОНОВЪ поручикъ, посылается для усмиренія крестьянъ Антоніева м-ря, **170.** 272.

КОНОНОВЪ Артемій, подъячій, упом. **163.** 260.

КОНОНОВЪ Петръ, прапорщикъ **241.** 422.

КОНСТАНТИНЪ іером. домов. церкви архіеп. Ѳеофана, упом. **62.** 172.

КОНСТАНТИНЪ Св., упом. **177**. 305.
КОНСТАНТИНЪ, архимандритъ Авраамiева м-ря, доношенiе о его злоупотребленiяхъ **91**. 166. упом. **308**. 538.
КОНСТАНТИНОВА Евдокiя, просвирня VII. xci.
КОНСТАНТИНОВЪ Иванъ, крестьянинъ, проситъ объ освобожд. отъ неправильныхъ податей **120**. 202.
КОНСТАНТИНОВЪ Мина, раскол. **224**. 391.
КОПА Романъ, iеросхимонахъ, начальникъ Кiевскихъ пещеръ, жалуется на него игуменъ Iоиль. **279**. 494.
КОПЦЕВИЧЪ Германъ, iеромонахъ, учитель сл.-греко-лат. академiи, сочиняетъ конклюзiи философскiя **128**. 207. назначается учителемъ богословiя и концiонаторомъ **205**. 355.
КОРЕЛИНЪ Михайло, крестьян., упом. **256**. 449.
КОРНИЛIЙ iером. Осиповск. пустыни, неправильно совершаетъ постриженiе въ монашество **218**. 378.
КОРНИЛIЙ, архимандритъ Боровскаго Пафнутьева м-ря, назнач. на чреду священносл. въ СПб. **29**. 56.
КОРНИЛIЙ, арх-тъ Пафнутьева м-ря, доноситъ объ ослушанiи крестьянъ **87**. 161.
КОРНИЛIЙ, монахъ Предтечева м-ря, упом. **196**. 338.
КОРНИЛIЙ монахъ Прилуцк. м-ря, снимается съ него санъ **226**. 397.
КОРНИЛIЙ, игуменъ Кизическiй, упом. **172**. 299.
КОРНИЛОВИЧЪ Iоаннъ, свящ. въ Митавѣ, упом. **192**. 327.
КОРНЫШЕВЪ Дементiй, Сунодал. подканцеляристъ, упом. **230**. 405. **248**. 432. **296**. 518. представл. вѣдомость о числѣ дѣлъ по его повытью **309**. 557.
КОРОБЕЙНИКОВЪ Дмитрiй, Новгородскiй бургомистръ, защищаетъ раскольниковъ **136**. 214.
КОРОБОВСКIЙ Григорiй, подполковникъ, упом. VII. xlii.
КОРОБОВЪ Григорiй, Ярославск. городской староста **234**. 412.
КОРОВКИНЪ Иванъ, копiистъ, **46**. 92.
КОРОТКОВЪ Евсевiй, Старорусскiй бургомистръ, содѣйствуетъ сопротивленiю въ платежѣ штрафныхъ за расколъ денегъ **136**. 213.
КОРСАКОВЪ см. Римскiй-Корсаковъ.
КОРСАКОВЪ Новгор. вице-губернаторъ, **223**. 385.
КОРСАКОВЪ Илья, Ярославск. бургомистръ **234**. 410.
КОРСАКЪ Степанъ, хорунжiй **308**. 539.
КОРЫТНИКОВЪ Филиппъ, подъячiй Сунод. Казенн. Приказа, требуется въ Сунодъ въ С.-Петербургъ **139**. 223.
КОШЕЛЕВЪ капитанъ корабля *Девентиръ*, посылается въ Гишпанiю **294**. 517.
КОХАНОВСКIЙ, его мнѣнiя унiатскiя, оспариваются iерод. Макарiемъ, XVI.
КОХОВСКIЙ Григорiй, шляхтичъ **308**. 541.
КРАЕВСКIЙ Павелъ, Смол. шляхтичъ, упом. **308**. 541.
КРАСНОПОЛЬСКIЙ Григорiй, студентъ, отправляется въ Польшу для ученiя **223**. 385.
КРАСНОСЕЛЬСКIЙ Михайло, тередорщикъ, XXVII. cclvi.
КРЕКШИНЪ Петръ, комиссаръ, обвиняетъ Самарина **62**. 132.
КРЕСТЬЯНСЪ Михель, пономарь лютеранскiй XVIII. clxxvii.
КРЕЧЕТНИКОВЪ Семенъ, стольникъ VII. lxxxi.
КРЕЧЕТОВСКIЙ, справщикъ Москов. типографiи, упом. **267**. 469. XXXI. cclxxv.
КРИВЧИТСКIЙ см. Серапiонъ.
КРОЛИКЪ Феофилъ, арх-тъ Чудовскiй, проситъ о жалованьѣ **16**. 32. упом. **307**. 357.
КРОМПЕЙНЪ, Эрнстъ Фридрихъ, императорскiй коммисiонный фискалъ, XVIII. clxxvii.
КРУЖЕВНИКОВА Августа, монахиня Вознес. м-ря **329**. 581.
КРУЧИНИНЪ, канцеляристъ Тiунской Конторы Сунода, упом. **120**. 201.
КРЫЛОВЪ Василiй, подъячiй, разводъ его съ женой **197**. 339.
КРЫЛОВСКIЙ Михаилъ, подрядчикъ вотчинной Устюжск. архiерея, упом. **33**. 67.
КРЮКОВЪ Максимъ, подъячiй **163**. 260.
КУДРЯВЦЕВЪ Аврамъ, писецъ XXVII. ccliii.
КУЗНЕЦОВЪ, Өедоръ Григорьевъ крестьян. Каргопол. уѣзда XIV. clxi.
КУЗНЕЦОВЫ Захаръ и Михайло, упом. **331**. 583.
КУЗЬМИНЪ Дмитрiй, выборный **180**. 310.
КУЛЯБКА Симеонъ, (въ монашествѣ Сильвестръ, митроп. Спбургскiй), о постриженiи его въ монахи **242**. 423.
КУЛБИЦКIЙ, дьякъ Рязан. архiер. дома, обвиняется въ убiйствѣ **268**. 474.
КУЛПИНЪ Данило, стряпчiй Угрѣшск. м-ря VII. lxxxvii.
КУНАКОВЪ Данило, подъячiй XV. clxxv.
КУРБАТОВЪ, ассесоръ Коллегiи иностранныхъ дѣлъ, упом. **5**. 13.
КУРОШЪ, Евфрос. Конст., упом. **308**. 548.
КУРОШЪ Петръ и Иванъ, шляхтичи, судятся за незаконные браки **308**. 542.
КУРЦIЙ Квинтъ, рим. писатель, упом., V. xxxi.
КУТАЗНИКОВЪ Матвѣй, Сунодал. копiисть, упом. XII. cxlii.
КУШЕЛЕВЪ, Егоръ Андреевъ, Совѣтникъ Вотчинн. Колл., проситъ о построенiи церкви въ Торопцѣ **78**. 153.
КУЧИНЪ Иванъ, подъячiй VII. xcix.

Л.

ЛАВРЕНТІЙ, арх-тъ Крестнаго м-ря (Каргопольскаго уѣзда) XIV. CLXI.
ЛАВРЕНТІЙ, крестовый іеромон. Смоленскаго архіерейск. дома. **308.** 538.
ЛАВРЕНТІЙ, игуменъ Покровскаго, что на убогихъ, м-ря. **245.** 427.
ЛАВРЕНТІЙ, арх-тъ Нижегород. Благовѣщен. м-ря. **172.** 293.
ЛАВРЕНТІЙ, іеромон. намѣстникъ Авраамієва м-ря. **91.** 167.
ЛАВРЕНТІЙ, арх-тъ Спасскаго Арзамасскаго м-ря: его тяжба съ архіеписк. Питиримомъ **59.** 115.
ЛАВРЕНТІЙ, еписк. Астраханскій: доноситъ Сvноду объ арх-тѣ Антоніи—**7.** 16. судъ надъ нимъ по доносу Решетова и другихъ **272.** 478.—еписк. Устюжскій, проситъ о разрѣшеніи построенія девяти церквей въ его епархіи **256.** 445. упом. **32** 4. 575. жалуется на магистратъ за присылку дурныхъ старостъ для кошельковаго сбора. **326.** 577.
ЛАВРЕНТІЙ, арх-тъ Мангазейскаго м-ря, обвиняется въ кражѣ и растратѣ монастыр. имущ. **327.** 578.
ЛАВРЕНТЬЕВЪ Василій, копіистъ, прошеніе его, **105.** 182.
ЛАДЫЖЕНСКІЕ просятъ о Серпуховскомъ Владычнемъ м-рѣ. **245.** 426.
ЛАЗАРЕВЪ Степанъ, синод. солдатъ, доноситъ о неисправности сvнодал. подрядчика **208.** 358.
ЛАЗАРЬ, протопопъ Лальскаго посада (въ монаш. Лука), упом. **256.** 449.
ЛАЗАРЬ, попъ расколоучит. XXVII. CCLX.
ЛАПИЦКІЙ, см. Иннокентій.
ЛАПТЕВЪ Артемій, комисаръ Ярославск. провинціи—жалоба на него арх-та Льва **36.** 70. упом. **180.** 311. XIII. CLX.
ЛАПТЕВЪ Тимоѳей, крестьян. XXIII. CCXXII.
ЛАРИВОНОВЪ Лаврентій, выборн. крестьян. XIII. CLIX.
ЛАРІОНОВЪ Иванъ, крестьян. XIII. CLIX.
ЛАРІОНОВЪ Ѳодоръ, раскол. **224.** 391.
ЛАРІОНЪ, попъ села Любитино. **218.** 379.
ЛЕБЕДЕВЪ, архіер. дьякъ Холмогорск. епархіи, **185.** 316.
ЛЕВАНДЕРЪ, кандидатъ въ пасторы. **198.** 341.
ЛЕВАНИДОВЪ, оберъ-секретарь Сvнода, упом. **195.** 337. **308.** 555.
ЛЕВКѢЕВИЧЪ Никодимъ, іером., находится для проповѣди среди Калмыковъ. **251.** 437
ЛЕВОНОВЪ Евсевій, игуменъ Невьянск м-ря, упом. **49.** 76. слѣдствіе о немъ, **41.** 78.
ЛЕВЪ, арх-тъ Горицкаго м-ря назнач. на череду священнослуженія въ С.П.Б. **29.** 56. проситъ о возвращ. въ непосредствен. вѣдѣніе м-ря его вотчинъ. **36.** 70. посылается въ Преображенск. канцелярію для снятія сана съ монаха Пафнутія. **285.** еписк. Воронежскій, упом. **134.** 212.
ЛЕДВЕЕВИЧЪ Іоасафъ, намѣстникъ Буйницк. м-ря, упом. **42.** 85.
ЛЕМИНОВЪ Антипъ, школьникъ, опредѣл. священникомъ къ церкви Черниговск. Чудотворцевъ въ Москвѣ. **28.** 54,
ЛЕОНИДЪ, архіепископъ Сарскій и Подонскій (Крутицкій) не позволяетъ «распечатать» церковь въ домѣ боярина Салтыкова **66.** 143. поручается ему освидѣтельств. реэстръ жалованья славяно-греко-латинской академіи **103.** 180. опредѣляетъ попа къ собору Рождества Богородицы **114.** 194. доноситъ о покражахъ изъ разницы Крутицк. архіер. дома **135.** 212. отсылаетъ дѣйств. дьячка Осипова къ Арсенію, митрополиту Ѳиваидскому, для посвящ. въ дьяконы **298.** 521. упомин. **16.** 32. **28.** 53. **41.** 78. **51.** 104. **135.** 212. **175.** 301. **176.** 302. **182.** 313. **222.** 384 **225.** 397. **307.** 537. **278.** 492. **313.** 563.
ЛЕОНТІЙ, игуменъ Макарьева Желтоводскаго м-ря, упом. **255.** 441.
ЛЕОНТІЙ, дьяконъ Успенскаго собора въ Москвѣ, упом. **278.** 492.
ЛЕОНТЬЕВЪ генералъ-маэоръ, упом. **152.** 242. X. CXXIV.
ЛЕОНТЬЕВЪ Борисъ, тяглецъ Гончарной слободы въ Москвѣ, XX. CXCIX.
ЛЕОНТЬЕВЪ Петръ, попъ Осташковской десятины, VII. LVIII..
ЛЕСЛИ Юрій, полковникъ Олонецкаго Драгунскаго полка, упом. **152.** 242.
ЛИВАНІЯ Густавъ, пасторъ, упом. **88.** 162. **184.** 315.
ЛИМАЦІУСЪ Іаковъ, пасторъ, упом. **88.** 162.
ЛИТВИНОВЪ Василій, Старорусскій комисаръ, упом. **277.** 490.
ЛИТВИНОВЪ Василій, служитель Александро-Невскаго м-ря, дѣло его съ Осиповымъ. **321.** 571.
ЛИХАРЕВЪ, маэоръ, упом. **327.** 579.
ЛИХАРЕВЫ, Алексѣй и Осипъ, упом. **76.** 151.
ЛИХУДІЕВЪ Софроній, арх-тъ Солотчинскаго м-ря, проситъ о возвращеніи оному м-рю его вотчинъ, которыя подробно описываетъ. **146.** 231.
ЛОБАНОВЪ-РОСТОВСКІЙ Яковъ, стольникъ, упом. VII. XCVII.
ЛОГИНОВЪ Алексѣй, посельскій старецъ Троицко-Сергієва м-ря, упом. **216.** 373.
ЛОГИНЪ, монахъ Мангазейск. м-ря, упом. **327.**
ЛОДЫГИНЪ Петръ, сvнод. канцеляристъ, упом. **296.** 518. IV. XXIV.
ЛОПАТИНСКІЙ, см. Ѳеофилактъ.

*

ЛОПАТИНЪ Андрей, атаманъ Донскаго войска, покровител. бѣглымъ крестьянамъ. **31.** 59.
ЛОПУХИНЪ Степанъ, слѣдствіе о немъ **43.** 89.
ЛОРЕНЦОВИЧЪ, проповѣдникъ. **236.** 416.
ЛУКА, арх-тъ, Судія Смоленскаго архіерейск. дома, упом. **308.** 551.
ЛУКИНЪ Александръ, капитанъ Преображенск. полка, проситъ о продолж. отпуска его брату, **22.** 39.
ЛУКИНЪ Борисъ, сунодальный экзекуторъ, проситъ о выдачѣ ему жалованья **16.** 26. продляется ему отпускъ **22.** 39.
ЛУКИНЪ Симеонъ протопопъ Московск. Успенскаго собора, доноситъ о смерти того собора попа. **161.** 254.
ЛУКІАНОВЪ Антонъ, крестьян. XIII. clix.
ЛУКІАНОВЪ Дементій, упом. XIII. clix.
ЛУТОХИНЪ Василій, стряпчій Новгородскаго архіерейскаго дома, упом. **203.** 348.
ЛУШНЕВЪ Герасимъ, подьячій Монастыр. Приказа: жалоба на него: **10.** 19.
ЛЫКОШИНЪ Василій, шляхтичъ, **308.** 541.
ЛѢТОШНЫЙ (**ЛѢТОШНЕВЪ**), сунодал. канцеляристъ, упом. **216.** 373. **248.** 431.
ЛЬВОВА Магдалина, княгиня, монахиня, упом. **33.** 66.
ЛЬВОВЪ Василій, староста села Спасскаго, проситъ объ опредѣл. дьякона въ село Тресвятское. **298.** 521.
ЛЬВОВЪ Григорій, дьякъ, упом VI. xxxvi.
ЛЬВОВЪ Никифоръ, попъ, упом. **224.** 396.
ЛЮТЕРЪ, еретикъ, упом. **171.** 287.
ЛЯПУНОВЪ Иванъ, канцеляристъ коллег. иностран. дѣлъ, опредѣл. дьякономъ въ Новодѣвичій м-рь, **288.** 508.
ЛЯРСКІЙ Иванъ, Смоленскій шляхтичъ, совращается въ католицизмъ, и въ ссылкѣ обращается снова въ православіе. **263.** 457.
ЛЯРСКІЕ Богданъ, Константинъ, Иванъ и Яковъ, Смоленскіе шляхтичи, судятся за незаконные браки, **308.** 540—543.
ЛЯСКОВСКІЙ Георгій, іеросхимонахъ, служитъ на кораблѣ и проситъ объ опредѣл. въ Выдубицкій м-рь **294.** 517.

М.

МАЕВСКІЙ, см. Іоасафъ.
МАЗЕПА, измѣнникъ, упом. **322.** 572.
МАЗОВСКІЙ Евсевій, капитанъ, проситъ о разрѣшеніи крестнаго хода **157.** 250.
МАКАРІЙ, Соловецкій іеродіаконъ, судится по «Государеву дѣлу». **295.** 517.
МАКАРІЙ, монахъ, рѣщикъ Москов. типогр. XXVI. ccLV.
МАКАРІЙ попъ, сборщикъ Тарусской десятины, VII. xcix.
МАКАРІЙ, іерод. Невск. м-ря, судится за неимѣніе пашпорта и пр. **195.—324.** XVI.
МАКАРІЙ Бурцевъ, см. Бурцевъ.
МАКАРІЙ, патріархъ Антіохійскій, упом. **135.** 210. IX. cxx.
МАКАРІЙ, игуменъ Данилова Москов. м-ря, упом. **255.** 441.
МАКАРОВА Евва, монахиня Вознес. м-ря, упом. **329.** 581.
МАКАРОВЪ Алексѣй, тайный Кабинетъ-Секретарь, защищаетъ раскольника **11.** 20. строитъ церковь въ своемъ имѣніи **110.** 190. переписка его съ Баскаковымъ о вотчинахъ Чернѣева м-ря **156.** 250. хлопочетъ о домѣ для ростовск. архіерея **177.** 304. упом. **3.** 9. **39.** 75. **85.** 159. **92.** 167. **175.** 302. **186.** 321. **195.** 333.
МАКАРОВЪ Степанъ, пунсонщикъ, упом. XXVII. ccLIII. VII. cvII.
МАКАРЬЕВСКІЙ Корнилій, игуменъ, судія Казанск. архіер. дома, извѣщаетъ о смерти протодіакона Исаакіевскаго собора **271.** 478.
МАКСИМОВА Марья, мастерица прядильной мануфактуры, опредѣляется въ Алексѣевск. м-рь на пропитанье **265.** 462.
МАКСИМОВЪ Ероѳей, крестьянинъ, волостной староста XIII. clix.
МАКСИМОВИЧЪ, Сунод. справщикъ, отрѣшается отъ должности **264.** 469. упом. **322.** 571. XXXI.
МАКСИМЪ, исповѣдникъ св., упом. **95.** 171.
МАЛЕИНЪ Михаилъ, препод., упом. VI. xxxv.
МАЛЕЧКИНЪ, Ѳедоръ Сергѣевъ, дьякъ Тверск. архіерея, упом. **120.** 201. **141.** 225.
МАЛИНОВСКІЙ Платонъ, іером. учитель Богословія и философіи, упом. **205.** 355.
МАНДЕЛИНЪ, упом. **198.** 341.
МАНУИЛЪ, монахъ Бѣлозерск. м-ря, упом. **224.** 390.
МАРІЯ, игум. Кіевск. Фроловск. м-ря, проситъ о постриж. въ монашество шести дѣвицъ **35.** 69.
МАРІАМІЯ, игуменія Енисейск. м-ря, упом. **286.** 506.
МАРКЕЛОВА Елена, вдова священника, проситъ о наймѣ священника на мѣсто умершаго ея мужа до возраста ея дѣтей **104.** 187.
МАРКЕЛОВЪ Василій, попъ: оставляется, послѣ его смерти, его мѣсто за дѣтьми его, съ условіемъ найма священника для служенія до возраста его дѣтей **109.** 188.
МАРКЕЛОВЪ Григорій, попъ г. Костромы, упом. VII. Lxv.
МАРКЕЛОВЪ Евстратій, попъ Москов. собора Черниговск. чудотворцевъ, **114.** 194. упом. **28.** 53.
МАРКЕЛОВЪ Хрисанѳъ, попъ Успенскаго со

бора въ Москвѣ, упом. о его смерти **161**. 254.
МАРТИНЪ, еретикъ, упом. **33**. 65. V. xxvii.
МАРТЫНОВЪ Петръ, служитель доноситъ о незаконномъ бракѣ **308**. 551.
МАСАЛЬСКІЙ Дмитрій, князь, упом. **223**. 385.
МАСЛЕННИКОВЪ Василій, Новоторжскій бургомистръ, содѣйствуетъ раскольникамъ въ неплатежѣ штрафа **136**. 214.
МАСЛОВА Софья, Смол. шляхтянка **308**. 551.
МАТВѢЕВА Улита, крестьянка **332**. 584.
МАТВѢЕВЪ графъ, сенаторъ дѣйств. тайн. совѣтн., производитъ розыскъ о происшедшихъ отъ народа жалобахъ, при чемъ предписывается ему писать промеморіи отъ своего имени, а не отъ канцеляріи государственной расправныхъ дѣлъ **270**. 477.
МАТВѢЕВЪ Ѳедоръ, попъ, упом. VII. cii.
МАТВѢЕВЪ Алексѣй, дьячекъ VII. xcii.
МАТВѢЕВЪ графъ Андрей Артамон., упом. XXIII. ccxxiii.
МАТВѢЕВЪ Василій, конюхъ синод. XXIII. ccxxix.
МАТВѢЕВЪ Иванъ, синодальный подканцеляристъ, упом. **15**. 25.
МАТВѢЕВЪ Иванъ, синодальный подканцеляристъ, упом. **248**. 431.
МАТВѢЕВЪ Логинъ, псковскій священникъ, «благочинный староста» **202**. 348.
МАТВѢЕВЪ Игнатій, свящ. Спб. церкви Воскресенія, упом. **62**. 132.
МАТВѢЕВЪ Михей, крестьян., упом. **332**. 585.
МАТВѢЕВЪ Ѳаддей, каменьщикъ, упом. **199**. 343.
МАТѲЕЙ (**ШУШЕРИНЪ**) арх-тъ, назначается въ настоятели Донскаго м-ря **253**. 442.
МАТѲЕЙ, Смол. попъ, повѣнчавшій незаконный бракъ **308**. 552.
МАТЮШКИНЪ Михаилъ, Нижегород. помѣщикъ **14**. 23.
МЕДВѢДЕВЪ Максимъ, раскольникъ **14**. 23.
МЕЛАРТОПЕУСЪ Христіанъ, препозитъ Выборгскій, упом. **88**. 163. **184**. 314. его мнѣніе по вопросу объ опредѣленіи Арвеліуса пасторомъ въ Кронборхъ **198**. 341.
МЕЛЕНТЬЕВЪ Вахрамей, крестьян., упом. **332**. 585.
МЕЛЕТЬЕВЪ Андрей, попъ церкви Параскевы Пятницы, имен. Прощи, въ Москвѣ, упом. **28**. 52.
МЕЛЛЕРЫ, Вахрамей и Петръ Вахрамеевы, иноземцы, просятъ о посвященіи въ дьяконы «дѣйствительнаго дьячка» **298**. 521. устраиваютъ желѣзные заводы на землѣ Пафнутьева м-ря въ Оболенск. уѣздѣ **282**. 503.
МЕЛЬНИКОВА Пелагея, упом. **55**. 112.
МЕЛЬХИСЕДЕКЪ, арх-тъ Бизюкова м-ря, жалоба на него Смоленск. епископа Гедеона **308**. 555.
МЕЛЬГУНОВЪ Петръ Наумовичъ, гвардіи капитанъ, упом. **202**. 348.
МЕЛЬХИСЕДЕКЪ, арх-тъ Волоколамск. м-ря назнач. на чреду священнослуж. въ Спб. **29**. 56. упом. **232**. 408.
МЕНЬШАГИНЪ Петръ, купчина XX. cxcviii.
МЕНЬШИКОВЪ князь Александръ Данилычъ, упом. **13**. 22. **21**. 37. **145**. 229. **165**. 264. **169**. 270. **184**. 314. **224**. 396. указъ ему о приписке на Александро-Невскій гошпиталь вотчинъ **170**. 278. доноситъ о совращеніи въ католичество Смоленск. шляхтича Лярскаго **263**. 457, упом. (полный его титулъ) XIV. clxii.
МЕНЬШОВЪ Иванъ Матвѣевъ, синод. копіистъ, требуется къ допросу въ Полиц. канцелярію **148**. 237.
МЕРКУЛЬЕВЪ Алексѣй Ивановъ, мироваръ въ Москвѣ **166**. 266. упом. VII. xcii.
МЕРКУРІЙ, іером. Авраамієва м-ря **91**. 166.
МЕТЦЕНЪ Иванъ, иноземецъ **107**. 186.
МЕЩЕРСКІЙ князь Василій Александровъ-оберъ-рентеймейстеръ, проситъ о продажѣ въ его пользу келій монахини Софіи **182**. 312.
МИГАЛЕВИЧЪ Софроній, іером., назнач. учителемъ философіи въ Москов. Академію **205**. 355.
МИДДЕНДОРФЪ Яганъ, пасторъ XVIII. clxxxvii.
МИКУЛИНЪ Аѳанасій, лейтенантъ, упом. **284**. 505.
МИЛОСЛАВСКІЙ Илья Даниловъ, бояринъ, упом. **41**. 80.
МИЛОШЕВИЧЪ Иванъ, шляхтичъ **308**. 541.
МИНИХИНЪ (Минихъ) графъ, его донесеніе о пасторѣ Арвеліусѣ **198**. 341.
МИРЗА-ЧЕРЕМИСИНЪ, въ домѣ его умираетъ протодіаконъ Золотавинъ **271**. 478.
МИРОНОВЪ Ѳедоръ, раскольн. **224**. 390.
МИСАИЛЪ, арх-тъ Рязанскаго Спасскаго м-ря, назнач. на чреду священнослуж. въ СПБ. **29**. 56.
МИСЛАВСКІЙ Аѳанасій, арх-тъ Кіево-Печерскій, упом. **236**. 414.
МИТРОФАНЪ, См. Степыревъ.
МИТРОФАНЪ, монахъ, упом. **86**. 160.
МИХАЙЛО, попъ, инквизиторъ въ Москвѣ, описыв. имущ. попа Кирилла Петрова **28**. 52.
МИХАЙЛОВА Акилина, старостиха женской богадѣльни при ц. ап. Матѳея, **169**. 270.
МИХАЙЛОВЪ Александръ, канцеляристъ, упом. **240**. 422.
МИХАЙЛОВЪ Алексѣй, разстрига, его побѣгъ изъ Соловец. м-ря **328**. 580.
МИХАЙЛОВЪ Василій, попъ села Тресвятскаго, Оболенск. уѣзда **298**. 522.
МИХАЙЛОВЪ Григорій, священникъ домовой церкви кн. Черкесскаго, упом. **114**. 195.
МИХАЙЛОВЪ Григорій, дьячекъ, упом. VII. xlvi.
МИХАЙЛОВЪ Евдокимъ, солдатъ XXIII. ccxxix.

МИХАЙЛОВЪ Иванъ, попъ Арханг. ц. Карсунской десятины VII. LII.
МИХАЙЛОВЪ Лука, попъ, упом. VII. CXIII.
МИХАЙЛОВЪ Савва, дьячекъ VII. LXXXI.
МИХАЙЛОВЪ Семенъ, упом. **10**. 19.
МИХАЙЛОВЪ Сила, крестьян. XIII. CLIX.
МИХАЙЛОВЪ Трифонъ XIII. CLIX.
МИХАЙЛОВЪ Ѳед., словолитецъ, XXXI.
МИХАЙЛОВЫ Ѳедоръ, Пименъ и Иванъ, крестьяне, убѣжавшіе отъ помѣщика. **132**. 209.
МИХАИЛЪ, настоятель Троицкаго Козловск. м-ря, упом. **255**. 442.
МИХАИЛЪ, свящ. ц. Св. Троицы въ СПБ. **304**. 531.
МИХАИЛЪ іером. казначей Авраам. м-ря, упом. **81**. 167.
МИХАИЛЪ арх-тъ Рязан. упом. **191**. 325.
МИХАИЛЪ ѲЕОДОРОВИЧЪ, царь, упом. VI. XXXVI.
МОГИЛА Петръ, м-тъ Кіевскій, упом. **33**. 65.
МОЖАЙСКІЙ См. Іоанникій.
МОИСЕЙ, пророкъ, XVI.
МОИСЕЙ, намѣстн. Далмат. м-ря **41**. 77.
МОИСЕЕВЪ Семенъ, секретарь Сената **249**. 433.
МОИСЕЕВЪ Трофимъ, пономарь, упом. VII. XLVIII.
МОЛОСТВОВЪ Дмитрій, ссылается въ Троицкій Сергіев. м-рь. **96**. 173.
МОЛЧАНОВЪ, Синод. подканцеляристъ **69**. 144.
МОЛЧАНОВЪ Герасимъ, монахъ, келарь Свіяжск. Богородицк. м-ря, упом. **254**. 439.
МОНАСТЫРЕВЪ, полковникъ отъ гвардіи, посылается въ Устюж. епарх. для описи хлѣба офицерамъ **250**. 406.
МОРДВИНОВА Пелагея Ефремова, упом. **203**. 348.
МОРДВИНОВЪ Андрей, Новгор. дворянинъ, обвиняется въ воровствѣ и истязываетъ священника **202**. 348.
МОРОЗОВА Полинарія, монахиня Вознесен. м-ря **329**. 581.
МОРОЗОВЪ Ив., подьячій, упом. о его воровствѣ, XXIII. CCXXI.
МОРСОЧНИКОВЪ, секретарь Москов. типографіи, упом. **288**. 510. **322**. 572. XXXI.
МОТОВИЛОВЪ Иванъ, стольникъ, упом. **171**. 286.
МУРАВЬЕВЪ, Олонецк. ландратъ, упом. **170**. 272. **224**. 390.
МУРИНОВЪ—БОЛЬШОЙ, Иванъ, Синод. копіистъ, **248**. 431.
МУРИНОВЪ—МЕНЬШОЙ, Иванъ Тимоѳеевъ, синод. копіистъ, переводится на службу въ Москву, въ Дух. Дикастерію **296**. 518.
МУРИНОВЪ, Тимоѳей Якимовъ, состоявшій на службѣ по государ. сборамъ **296**. 518.
МУРОМЦОВЪ Илья, подпрапорщикъ **235**. 412.
МУСИНЪ-ПУШКИНЪ, графъ, капитанъ лейтенантъ лейбъ-гвардіи, проситъ о неприпискѣ Колоцк. м-ря къ Новоспасскому, **210**. 360.
МУСИНЪ-ПУШКИНЪ, И. А. графъ, упом. **3**. 5. 9. **81**. 156. **146**. 234. **283**. 503. **317**. 568.
МУХИНЪ Дмитрій, упом. **234**. 412.
МЯКУШКИНЪ Николай, президентъ Ярослав. магистрата, упом. **234**. 410.

Н.

НАГАЕВЪ Василій, Каргополецъ арендаторъ рыбныхъ ловель Крестнаго м-ря. **188**. 323.
НАЗАРОВЪ Андрей, разсыльщикъ Московской типографіи, XXVII. CCLI.
НАЗАРОВЪ Семенъ, сунодал. солдатъ **99**. 175. **177**. 305. **224**. 396.
НАРМАЦКІЙ Богданъ, дьякъ Коломен. архіер. дома, жалуется на Коломенскаго архіерея **43**. 86. секретарь Дворцоваго сунодальнаго Приказа, управляетъ дѣлами по Приказу за отсутствіемъ ассесора Никифорова **260**. 453.
НАРЫШКИНЪ, Нарвскій оберъ-комендантъ, упом. **179**. 307.
НАРЫШКИНЪ Андрей Ѳедоровъ, подписыв. роспись приданаго своей племянницы. **312**. 562.
НАРЫШКИНЪ Левъ Кирилычъ, бояринъ, упом. VII. XLII.
НАРЫШКИНЪ, Михаилъ Ивановичъ, стольникъ VII. XCIII.
НАРЫШКИНЫ Александръ и Иванъ Львовичи XXIII. CCXXVIII.
НАТАЛЬЯ АЛЕКСѢЕВНА, царевна, при ней служитъ іерод. Макарій **195**. 331. въ ея церкви служитъ свящ. Балановскій. **304**. 530.
НАУМОВЪ, приказный Троицко-Сергіева м-ря, упом. **3**. 9.
НАУМОВЪ Григорій, полковникъ, упомин. VII. XLIV.
НАУМОВЪ Ѳедоръ, совѣтникъ Камеръ-Коллегіи, упом. **225**. 397.
НЕВЕЛЬСКІЙ Иванъ Моисеевъ, полковникъ, проситъ о построеніи церкви на Мстѣ. **256**. 445.
НЕВѢЖИНЪ Анисимъ,—взвозная грамата за его приписью. **210**. 363.
НЕВѢЖИНЪ Дмитрій, секретарь Сенатской Конторы, упом. **196**. 338.
НЕГЛАВЗЪ Антоній, ксендзъ въ Оршѣ, упом. **263**. 459.
НЕГЛИКЪ Андрей, лютеран. пасторъ, упом. **198**. 340.
НЕГЛИКЪ Павелъ, лютеран. пасторъ, упом. **198**. 340.

НЕКТАРІЙ, см. Даниловъ.
НЕКТАРІЙ, монахъ, казначей Давыдовской пустыни, VII. LXXXIX.
НЕЛЕДИНСКІЙ Юрій, сенаторъ, упом. **124**. 204.
НЕПЛЮЕВЪ Никифоръ, о его писцовыхъ книгахъ. **210**. 362.
НЕПОГОЖІЙ, копіистъ, упом. **93**. 169.
НЕСТЕРОВЪ Василій, дьячекъ. **147**. 236.
НЕСТЕРОВЪ Григорій, упом. **105**. 182.
НЕУПОКОЕВЪ Иванъ, канцеляристъ, упом. **282**. 502.
НЕУПОКОЕВЪ Петръ, копіистъ, XXV. CCXXXIX.
НЕХОРОШІЙ Михайло, подъячій Архангелогородской таможни, наказывается за рукоприкладство къ неправильному прошенію. **141**. 225.
НЕЧАЕВЪ Максимъ, расколоучитель, упом. **238**. 418.
НЕѢЛОВЪ Иванъ Степановичъ, капитанъ, упом. **64**. 140.
НѢМЧИНОВЪ Петръ, Гжатской пристани компанейщикъ, проситъ о Юхновѣ м-рѣ. **222**. 384.
НИКАНДРЪ, іерод. казначей Коломен. Спасскаго м-ря. **43**. 87.
НИКАНОРЪ, іеромон., упом. VII. LXVII.
НИКИТА, свящ. церкви апост. Матѳея въ С.П.Б., упом. **169**. 270.
НИКИТА, попъ, расколоучитель XXVIII. CCLIX.
НИКИТИНЪ Александръ, упом. **142**. 227.
НИКИТИНЪ Андрей, иподьяконъ, XX. CCI.
НИКИТИНЪ Борисъ, наборщикъ Московской типографіи XXVII. CCLVI.
НИКИТИНЪ Василій, соборный протодьяконъ въ Смоленскѣ. **308**. 538.
НИКИТИНЪ Гаврило крестьян. XIII. CLIX.
НИКИТИНЪ Иванъ, XX. CXCIII.
НИКИТИНЪ Иванъ, проѳосъ Володимирскаго полка. **235**. 412.
НИКИТИНЪ Иванъ, попъ въ Псковѣ. **202**. 348.
НИКИТИНЪ Иванъ, VII. LXXXIX.
НИКИТИНЪ Іоаннъ, Калужскій протопопъ упом. **163**. 260.
НИКИТИНЪ Петръ, упом. VII. LXXXI.
НИКИТИНЪ Петръ, стряпчій Троицко-Сергіева м-ря. **224**. 397.
НИКИТИНЪ Семенъ Степановъ, сѵнодальн. дворянинъ, жалоба на него. **164**. 262.
НИКИТИНЪ Яковъ, крестьянинъ, упом. **274**. 484.
НИКИФОРЪ свящ. Зубцовскаго уѣзда, вѣнчаетъ беззаконно свадьбы. **190**. 324.
НИКИФОРОВЪ, сѵнодал. копіистъ. **248**. 432.
НИКИФОРОВЪ Артемей, крестьян. XIII. CLIX.
НИКИФОРОВЪ Дмитрій, пономарь, VII. XLII.
НИКИФОРОВЪ Игнатій, попъ, упомин. VII. LXXVII.
НИКИФОРОВЪ Илья, ассесоръ сѵнодал. правительства, упом. **38**. 73. доноситъ о неисправахъ Владыкина **81**. 156. проситъ отпуска въ С.П.Б. **260**. 453.
НИКИФОРОВЪ Ефимъ, попъ с. Луцына Звенигородской десятины, VII. LXXI.
НИКИФОРОВЪ Петръ, священникъ въ Ржевѣ. **232**. 409.
НИКИФОРОВЪ Петръ Ѳедоровъ, упом. **278**. 491.
НИКИФОРОВЪ Протасій, дьякъ, упом. **210**. 363.
НИКИФОРОВЪ Ѳедоръ, иподьяконъ сѵнодальнаго дома. **278**. 491.
НИКОДИМЪ, строитель Анзерскаго скита, бьетъ челомъ царю Алексѣю Михаиловичу, и получаетъ жалованную грамату, VI. XXXV.
НИКОЛАЕВСКІЙ Михаилъ, девяти-мучениковскій попъ, инквизиторъ, упом. **209**. 359.
НИКОЛАЙ, арх-тъ Грузинскій, упом. **5**. 14. епископъ Грузинскій. **217**. 378.
НИКОЛАЙ ЧУДОТВОРЕЦЪ Св., крестный ходъ съ иконой его. **157**. 251.
НИКОНОВЪ Матвѣй, копіистъ Москов. типографіи, XXXI.
НИКОНЪ, іеромон. **86**. 150.
НИКОНЪ, патріархъ всероссійск., упом. **36**. 66. **188**. 322. XXVII. CCLIX.
НИФОНТЪ, игуменъ Селижаровскаго м-ря, отставляется отъ должности за старостію **255**. 441.
НИФОНТЪ, крестьянинъ. **224**. 391.
НОВИКОВЪ Василій, Москов. посадскій, упом. **105**. 182.
НОВИКОВЪ Лука, Кодашевецъ. **105**. 182.
НОВОСЕЛОВЪ, Автамонъ Григорьевъ. раскольникъ. **181**. 312. **192**. 326.
НОВОСЕЛОВЪ, Григорій Никифоровъ, подъячій **181**. 311.
НОВОСИЛЬЦЕВЪ Василій, производится въ сенаторы. **124**. 204.
НОВОКРЕЩЕНОВЪ Иванъ, солдатъ, упом. **239**. 421.
НОВОТОРЖЦЕВЪ, Іаковъ Карповъ подъячій, упом. **232**. 409.
НОВЫЙ, Петръ, посадскій, упом. **224**. 391.
НОВИЦКІЙ-ТРЕТЬЯКОВЪ, Іоаннъ, священникъ мѣстечка Дубровны. **263**. 459.
НОСОВЪ, упом. **215**. 370.

О.

ОБОРИНЪ Александръ, недѣльщикъ Суздал. архіер. дома: проситъ о неспрашиваніи его съ товарищи къ смотру герольдмейст. канцел. **100**. 176.
ОБРАЗЦОВЪ Дементій, дьякъ, упом. VI. XXXVI.
ОБРАЗЦОВЪ Иванъ, раскольникъ, упом. **315**. 564.

ОБРОСИМОВЪ Петръ, словолитецъ Москов. типографіи, упом. **65**. 142. XXVII. ccliv.
ОБУХОВСКІЙ Василій, шляхтичъ, **308**. 542.
ОВИНОВЪ Дм. дьякъ, упом. **321**. 571.
ОВСЯННИКОВЪ (Варлаамъ) архим. проситъ взятку съ епископа Варлаама **154**. 246.
ОГРЫЖАНОВА Матрена: жалуется на Лушнева и Булыгина **10**. 19.
ОГУРЦОВЪ Емельянъ XXVII. cclvi.
ОДИНЦОВЪ Иванъ Петровъ, крестьянинъ, упом. **238**. 418.
ОДНОРУКОВЪ Петръ, подьячій **210**. 363.
ОЗЕРОВЪ, подьячій, обвиняется въ убійствѣ, **268**. 474.
ОЗЕРОВЪ Илья, стольникъ, упом. VII. xci.
ОКУНЕВЪ Сергѣй, счетчикъ денеж. казны, упом. XXI. ccxvi.
ОКУНЬКОВЪ Гаврила, дьякъ VII. lxxxi.
ОРЛОВЪ Василій, повытчикъ **172**. 294.
ОРЛОВЪ Ив., секретарь Синод. Казен. Приказа VII. lxxiii. XX. cci. XXIII. ccxxviii.
ОРЛОВЪ Климъ, раск. **315**. 564.
ОРУЖЕЙНИКОВЪ Кузьма, обвиняется въ конокрадствѣ **118**. 197.
ОСИПОВЪ Андрей, староста Москов. Пятницк. Церкви, подаетъ челобитн. на попа Кирилла Петрова **28**. 52.
ОСИПОВЪ Василій, дѣйств. дьячекъ села Тресвятскаго, просьба о посвященіи его въ дьякона **298**. 521.
ОСИПОВЪ Иванъ, словолитецъ Москов. типогр., упом. XXVII. ccli.
ОСИПОВЪ Иванъ, человѣкъ Наумова VII. xliv.
ОСИПОВЪ Михаилъ, придворн. пѣвчій **85**. 158.
ОСТАНКЕВИЧЪ Матвѣй, **308**. 541.
ОСТАФЬЕВЫ Иванъ и Тихонъ, крестьяне XIII. clix.
ОСТЕРМАНЪ Канцлеръ, упом. **172**. 293.
ОСТОРБИНЪ Семенъ, староста, упом. **256** .448.
ОСТРОВЩИКОВЪ, стряпчій, упом. **59**. 118.
ОФРОСИМОВЪ Осипъ Осиповъ, поручикъ, упом. **237**. 416.
ОШМАРИНЪ Иванъ Исааковъ, проситъ о построеніи церкви. **256**. 447.

П.

ПАВЕЛЪ, еписк. Вологодскій, назнач. на чреду священносл. въ С.-Петербургъ **29**. 55.
ПАВЕЛЪ іеродіак. Златоустовск. м-ря, упом. XXXIII. cclxxxvi.
ПАВЕЛЪ іером., провинціалъ-инквизиторъ сvнод. дома, упом XX. cci.
ПАВЕЛЪ, іером. Арсеньевск. м-ря, упом. **112**. 192.
ПАВЕЛЪ, арх-тъ Тихвин. м-ря, переводится въ Спасо-Евѳимьевск. м-рь **86**. 160.
ПАВЕЛЪ игуменъ Спасскаго-Суздальск. м-ря,— донесеніе о его смерти **255**. 441.
ПАВЕЛЪ, іерод. Александро-Невск. м-ря, упом. **293**. 515.
ПАВЕЛЪ іером. Козьмодемьянскаго Старорусс. м-ря, упом. **277**. 490.
ПАВЛОВА Марья, солдатка, упомин. **28**. 53.
ПАВЛОВСКІЙ Флавіанъ, инквизиторъ, доноситъ на арх-та Авраамієва м-ря Константина **91**. 166.
ПАВЛОВЪ, ректмейстеръ, его участіе въ дѣлѣ о Смоленской шпитали **137**. 216. упом. XII. cxxxix.
ПАВЛОВЪ Алексѣй, дьякъ XIV. clxiv.
ПАВЛОВЪ Петръ, дьяконъ, упом. **192**. 327.
ПАВЛОВЪ Родіонъ, окольничій, дѣло о его духовномъ завѣщаніи **317**. 567.
ПАВЛОВЪ Сазонъ, конюхъ, упом. **172**. 298.
ПАВЛОВЪ, Стефанъ Ѳедоровъ, упом. **317**. 567.
ПАВЛОВЪ, Стефанъ Дмитріевъ, **317**. 567.
ПАВЛОВЪ Стефанъ, крестьян. XIII. clix.
ПАИСІЙ. игуменъ Якутскаго м-ря, упом. **195**. 337.
ПАИСІЙ іером., назнач. настоятелемъ въ Торопецкій Небинъ м-рь **255**. 442.
ПАЛЕХИНЪ Тимоѳей, оберъ-секретарь Сvнода, упом. **11**. 20. **16**. 27. **103**. 180. **171**. 285. **216**. 373. **307**. 537. Объ отпускѣ его въ Москву **176**. 302. XXVI. ccxliii.
ПАНИКЪ, полковникъ, Смоленск. вице-губернаторъ, упом. **44**. 90. **137**. 216. поручается ему разсмотрѣть дѣло о тридцати шести незаконныхъ бракахъ смоленск. шляхтичей **308**. 543.
ПАНКРАТОВЪ Яковъ, сторожъ Екатерининск. пустыни, доноситъ о расхищеніи пустыни ея строителемъ **274**. 484.
ПАНКРАТЬЕВЪ Ѳедоръ, протопопъ Московск. Успенск. собора, письмо къ нему епископа Досиѳея по дѣлу о Шестаковыхъ **306**. 534.
ПАНЦЕВИЧЪ, см. Адамъ.
ПАРАМОНОВЪ Иванъ, упом. **234**. 412.
ПАРАСКЕВА ИВАНОВНА, царевна, упом. **138**. 222.
ПАРМЕНЪ, іерод. Соловецкій, упом. **331**. 584.
ПАРНЕКОВЪ Иванъ, наборщикъ Моск. типографіи, упом. XXVII. cclvi.
ПАРХОМОВЪ Максимъ, секретарь Бѣлгородск. провинціи, насильственно постригшій жену, **324**. 575.
ПАРѲЕНІЙ, греч. монахъ, содержится подъ карауломъ въ Соловецк. м-рѣ **328**. 580.
ПАСТОРОВЪ Ермолай, Синодальный протоколистъ, представляетъ табели о приходѣ и расходѣ суммъ по сvнод. канцеляріи **216**. 372. упом. **16**. 27. **231**. 408. **248**. 432. **252**. 438. XXI. ccxi.
ПАТРИКѢЕВЪ Иванъ, Сvнод. канцеляристъ XII. cxxxiv.

ПАТРѢЕВЪ Харитонъ, крестьян. XIII. CLIX.
ПАФНУТІЙ Боровскій, преп., упом. **175**. 301.
ПАФНУТІЙ, іером. Соловецк. м-ря, постригаетъ въ монашество раскольниковъ Гавшезерск. скита **224**. 389.
ПАФНУТІЙ, прото-инквизиторъ, «протестуетъ» на епископа Суждальскаго Варлаама, **154**. 246.
ПАХОМІЙ монахъ, упом. **331**. 583.
ПАХОМІЙ іером., назначается въ настоятели Троицк. Козлов. м-ря, **255**. 442.
ПАХОМІЙ, м-тъ Воронежскій, назнач. на чреду священносл. въ С.-Петербургѣ **29**. 55. упом. **134**. 211.
ПАШКОВЪ Иванъ, стольникъ, упомин. **210**. 362. **317**. 567.
ПЕГОУ, оберъ-пасторъ въ Ревелѣ, XVIII. CLXXXII.
ПЕНТКОВСКІЕ, шляхтичи, судятся за вступленіе въ незаконные браки **308**. 542.
ПЕНТКОВСКАЯ, Татьяна Осипова, **308**. 548.
ПЕСТОВСКІЙ Максимъ строитъ церковь на свое иждивеніе **256**. 449.
ПЕТРИНА Алексій, игуменъ Златоверхаго м-ря, проситъ о напечатаніи службы Св. Варварѣ, **287**. 506.
ПЕТРЪ I, ИМПЕРАТОРЪ: подтверждаетъ жалованную грамату Анзерскому скиту **113**. 193. указъ его объ учрежденіи Смоленск. шпитали **137**. 218. грамата его Крестному м-рю **188**. 323. грамата м-рю Виленскому I. I. упом. резолюція его о выдачѣ окладовъ духовнымъ персонамъ изъ Сѵнода **49**. 98. о служеніи панихидъ по немъ **59**. 119. Число указовъ за его собственноручною подписью **215**. 370. баталіи его изображаются на столбѣ **239**. 421. Упом. **29**. 55. **41**. 78. **42**. 85. **91**. 167. **104**. 181. **170**. 278. **176**. 303. **185**. 319. **192**. 328. **202** 348. **216**. 375. **258**. 450. **262**. 455. **304**. 530. **29**. 55. **41**. 78.
ПЕТРЪ II, Императоръ, упом. **198**. 342. **170**. 280.
ПЕТРЪ ПЕТРОВИЧЪ, новокрещенный внукъ Калмыцкаго хана, упом. VII. LXIX.
ПЕТРЪ, протопопъ Петропавловскій, Сѵнодальный ассесоръ, проситъ объ опредѣл. къ Петропавлов. собору втораго дьякона **160**. 253.
ПЕТРЪ, казначей Троицкаго-Сергіева м-ря, упом. **307**. 536.
ПЕТРЪ протопопъ Благовѣщенскій, упом. **195**. 336. **308**. 555.
ПЕТРЪ Александрійскій, св., упом. **224**. 395.
ПЕТРЪ (Смѣличъ), арх-тъ Алекс.-Невск. м-ря, назнач. ему жалов. по Сѵноду **16**. 31. проситъ о льготахъ крестьянамъ Александро-Невск. м-ря **48**. 96. проситъ о литерахъ для Александро-Невск. типографіи **65**. 142. упом. **12**. 21. 89. 163. **96**. 174. **223**. 387. **293**. 515.
ПЕТРЪ, попъ Николаев. ц., села Крюкова VII. LII.
ПЕТРЪ, первоверховный апостолъ IX. CXXI.
ПЕТРЪ, попъ Рождественской ц., закащикъ Можайск. десятины VII. CI.
ПЕТРЪ, попъ г. Карачева, упом. VII. XLVIII.
ПЕТРЪ попъ, упом. **112**. 192.
ПЕТРОВА Акилина, дѣвка **210**. 363.
ПЕТРОВА Татьяна, жена кухмистера, жалуется на Поликарпова **138**. 222.
ПЕТРОВЪ Анисимъ попъ, VII. XCI.
ПЕТРОВЪ Василій, свящ. Архангел. ц. въ Нижеломовской десятинѣ VII. LX.
ПЕТРОВЪ Гаврила, участвуетъ въ насильств. постриженіи въ монашество своей мачихи **218**. 379.
ПЕТРОВЪ Діонисій, Старорусскій протопопъ, доноситъ о сопротивленіи раскольниковъ **136**. 213.
ПЕТРОВЪ Егоръ, копіистъ, упом. **224**. 396.
ПЕТРОВЪ Илья, сторожъ Москов. типографіи, упом. XXVII. CCLI.
ПЕТРОВЪ Кириллъ, попъ собора Черниговскихъ чудотворцевъ въ Москвѣ: тяжба его съ старостами Церкви Параскевы **28**. 51.
ПЕТРОВЪ Маркъ, рѣщикъ, упом. VII. CXV.
ПЕТРОВЪ Павелъ, выборный крестьян. XIII. CLIX.
ПЕТРОВЪ Филиппъ, крестьян. XIII. CLIX.
ПЕТРОВЪ, Ѳедоръ Михайловъ, переплетчикъ Моск. типографіи, упом. **138**. 222.
ПИГАНКИНЪ Иванъ, бургомистръ, упом. **232**. 409.
ПИМЕНЪ іером. Смоленск. Троицк. м-ря, упом. **52**. 107.
ПИМЕНОВЪ, прикащикъ Рязанск. архіер. дома, обвиняется въ убійствѣ **268**. 474.
ПИСЕМСКІЙ Андрей, Казанск. помѣщикъ, упом. **172**. 295.
ПИТИЛИКІЯ, монахиня Холмогорск. м-ря, обвиняется въ бунтѣ **155**. 249.
ПИТИРИМЪ, архіеп. Нижегородскій назнач. на чреду священносл. въ СПб. **29**. 56. тяжба его съ архим. Лаврентіемъ **59**. 115. упом. **14**. 23. **111**. 192. **172**. 293. **198**. 341. **216**. 377. **214**. 368.
ПИТИРИМЪ, іером. инквизиторъ, упом. **228**. 399.
ПИТИРИМЪ архимандритъ Спасск. Брянск. м-ря, переводится настоятелемъ въ Сузд. Спасо-Евѳиміевъ м-рь **255**. 442.
ПИТИРИМЪ, арх-тъ Казанскаго Спасо-Преобр. м-ря, доноситъ на Салникеева **172**. 296.
ПИТИРИМЪ епископъ Тамбовскій, упом. **28**. 51.
ПИЩАНСКІЙ, намѣстникъ Красногорск. м-ря Переясл. губ. **63**. 135.
ПЛАТОНЪ, арх-тъ Рождественскій, подпись его подъ сѵнод. опредѣленіями **195**. 336. **308**. 554.
ПЛЕТЕВЕНЕЦЪ, подъячій, упом. **172**. 297.
ПЛЕЩЕЕВО, Марія Семенова, упом. **167**. 267.
ПЛЕЩЕЕВЪ Иванъ, дѣйств. стат. совѣтникъ, упом. **255**. 397.—полковникъ **229**. 403.

ПЛЕЩЕЕВЪ Өедоръ, капитанъ VII. спи.
ПЛЕЩЕЕВЪ Өедоръ, стольникъ, его вотчины, 167. 266.
ПЛОХОВО, маэоръ, упом. 152. 242.
ПОВАЛО-ШВЫЙКОВСКІЕ Смолен. шляхтичи, судятся за незаконные браки 308. 549.
ПОДНЕБЕСНИКОВА, Марья Семенова 332. 584.
ПОДНЕБЕСНИКОВЪ солдатъ, его дѣло съ женою 332. 584.
ПОЗНЯКОВЪ Боголѣпъ, казначей Небина м-ря, упом. 273. 483.
ПОЛИВАНОВЫ Григорій и Ермолай Григорьевы,—ихъ поступная, упом. 210. 363.
ПОЛИКАРПОВЪ Андрей, церковникъ, упом. VII. LXXXVII.
ПОЛИКАРПОВЪ Өедоръ, директоръ Москов. типографіи, указыв. неправильныя выраженія въ печатн. Богосл. книгахъ 95. 172. жалоба на него 138. 222. переписка его съ Сунодомъ объ уплатѣ типографіи за отпечатаніе «Правды воли монаршей», инструкціи чинамъ генералитета и вообще слѣдуемыхъ типографіи суммъ 152. 244. вновь назначается въ директоры типографіи 204. 353. упом. 288. 510.
ПОЛІЕНЪ, іеродіаконъ Кіево-печерск. м-ря, 221. 383. проситъ о разрѣшеніи новаго изданія служебника, повечерника, молитвослова и акаөиста 299. 524.
ПОЛКАНОВЪ, сунод. подканцеляристъ, упом. 69. 145.
ПОЛОНСКАЯ, Татьяна Васильева, вдова, проситъ о постриж. въ монаш. 291. 512.
ПОЛОНСКІЙ, Василій Митрофановъ, стольникъ, упом. 291. 512.
ПОЛОНСКІЙ Иванъ, канцеляристъ Московской типографіи XXXI.
ПОЛУБИНСКІЙ, протопресвитеръ Виленскій, упом. 263. 459.
ПОЛѢНОВЪ Иванъ, помѣщикъ, дочь его по его согласію постригается своимъ мужемъ насильственно въ монашество 306. 533.
ПОЛЯНСКІЙ Еремей, подъячій, упом. 41. 80.
ПОПОВЪ Алексѣй, сунод. подканцеляристъ представляетъ вѣдомость о числѣ дѣлъ по его повытью 309. 557.
ПОПОВЪ Григорій, старорусскій ратманъ, содѣйствуетъ сопротивленію въ платежѣ штрафа за расколъ 136. 213.
ПОПОВЪ Григорій, сунодальной канцеляристъ, тяжба его съ Дубровинымъ 116. 198.
ПОПОВЪ Евдокимъ, приставъ казеннаго Воронеж. архіер. Приказа, обвиняется въ похищеніи епархіальныхъ лазаретныхъ денегъ 134. 211.
ПОПОВЪ Иванъ, стряпчій Макарьевск. Желтоводск. м-ря, упом. 59. 118.
ПОПОВЪ Иванъ, дьячекъ 172. 294.
ПОПОВЪ, Іовъ Исааковъ, крестьян. Сійск. м-ря, упом. 289. 511.
ПОПОВЪ Кононъ, копіистъ полиціймейстерской канцеляріи, упом. 28. 54.
ПОПОВЪ Осипъ, копіистъ Дух. Дикастеріи, упом. 273. 482.
ПОПОВЪ Трофимъ Ивановъ, посадскій, упом. 277. 490.
ПОПОВИЧЪ, полковникъ, упом. въ дѣлѣ Черняховскаго, 63. 137.
ПОРОШИНЪ, генералъ-маэоръ, посылается на ревизію въ С.-Петербургскую губернію 152. 242. X. CXXIV.
ПОРОШИНЪ Иванъ, служка, 43. 87.
ПОРФИРІЙ, арх-тъ Холмогорск. архіер. дома, упом. 185. 318.
ПОРѢЦКІЙ, полковникъ, забираетъ Ярославск. пономарей для письмоводства въ канцелярію располож. полковъ 246. 429.
ПОСНИКОВЪ Тарасъ, парижскій студентъ, XXI. CCXVIII.
ПОСТЕВА, вдова, упом. 223. 385.
ПОТАПОВЪ, Алексѣй, капитанъ - лейтенантъ Преображ. полка VII. LXXXI.
ПОТАПОВЪ Макарій, дьячекъ 224. 395.
ПОТЕМКИНА Резолія (Розалія) о ея незаконномъ бракѣ. 145. 229.
ПОТЕМКИНЪ, Алексѣй Михайловичъ, генералъ-маэоръ, управляющій канцеляріей Смолен. шляхты, его участіе въ бракоразводномъ дѣлѣ Соколинскаго. 145. 229. упом. 52. 107.
ПОТЕМКИНЪ, Денисъ Михайловъ, Смоленскій шляхтичъ, упом. 145. 229.
ПОТЕМКИНЪ Николай, управл. имѣніемъ князя Меньшикова въ Литвѣ. 163. 466. 145. 229.
ПОТЕМКИНЫ, Марья Яковлева, Дарья Михайлова, Өевронья Өедорова и Настасья Васильева, упом. въ дѣлѣ о незаконныхъ бракахъ Смоленскихъ шляхтичей. 308.
ПОТЕМКИНЫ: Яковъ, Володимеръ, Илья, Иванъ, Денисъ, Василій, Смоленскіе шляхтичи, судятся за вступленіе въ незаконные браки. 308.
ПОТУЛОВА Аөанасія, монахиня Вознесенскаго м-ря. 329. 581.
ПОХОРСКІЕ, Дмитрій и Өедоръ, шляхтичи, судятся за незаконные браки. 308. 541.
ПАРАСКОВЬЯ ӨЕДОРОВНА, царица, упом. 33. 68.
ПРЕДИВНЫЙ Василій, посадскій: его искъ на Устюжанъ. 6. 14.
ПРИБЫЛОВИЧЪ Стефанъ, іеромонахъ, учитель, упом. 15. 25.
ПРИНЦЕНСТЕРНЪ-фонъ, Каролусъ, штатсъ-комисаръ, проситъ объ опредѣленіи пастора въ Кронборхъ. 198. 340.
ПРОЗОРОВСКІЙ Петръ Ивановичъ, князь, упом. 32. 62. 36. 70. 81. 156.
ПРОЗОРОВСКІЙ, см. Сергій.
ПРОКОПІЙ, попъ села Пахатнаго-Угла, Тамбовскаго уѣзда, VII. LXV.

ПРОКОФЬЕВЪ, сунодал. регистраторъ, **16**. 27.
ПРОКОФЬЕВЪ Анисимъ, крестьян. XIII. CLIX.
ПРОКОФЬЕВЪ Данила, выборный крестьянинъ, упом. **298**. 521.
ПРОКОФЬЕВЪ Дмитрій, приказный, упом. XII. CXLVI.
ПРОКОФЬЕВЪ Илья, сунодальн. писецъ, упом. XXVII. CCLV.
ПРОКШИНЪ Андрей, опредѣл. секретаремъ въ Александро-Невскій м-рь. **97**. 174., упом. **288**. 510.
ПРОТАСЬЕВА Авдотья Ивановна, жена комисара, ведетъ тяжбу съ племянниками о крестн. цѣловании. **312**. 561.
ПРОТАСЬЕВЪ Өедоръ, стольникъ, **312**. 561.
ПРОТАСЬЕВЪ, Михаилъ Артемьевъ, недоросль, ведетъ тяжбу съ теткой. **312**. 561.
ПРОТАСЬЕВЪ, Михаилъ Александровъ, комисаръ. **312**. 561.
ПРОТОПОПОВЪ, Евтиөей Тимоө., Ржевскій отъ купечества фискалъ, доноситъ о Ржевскихъ раскольникахъ. **315**. 564.
ПРОТОПОВЪ Перфилій, приказный, упом. XII. CLVII.
ПРОТОПОПОВЪ Стефанъ, канцеляристъ Главнаго Магистрата. **160**. 254.
ПРОТОПОПОВЪ Іаковъ, протопопъ Архангельскаго собора въ Москвѣ, упом. **278**. 493.
ПРОТОПОПОВЪ, секретарь Св. Сунода. **308**. 555.
ПРОТОПОПОВЪ Алексѣй, опредѣл. дьякономъ въ Благовѣщен. Московск. соборъ. **278**. 493.
ПРОТОПОПОВЪ Михаилъ, сунодальн. копіистъ **248**. 431.
ПРОХОРОВА Анна, упом. **2**. 3.
ПРОХОРОВЪ Иванъ, рѣщикъ Московск. типографіи, XXVII. CCLV.
ПРОХОРОВЪ дьякъ, свид. по дѣлу Самарина. **62**. 133.
ПРУДНИКОВЪ Иванъ,—о его незаконномъ бракѣ. **303**. 554.
ПУГОВИШНИКОВЪ Аөанасій, канцеляристъ Петербург. типографіи, перевозитъ оную въ Москву. **267**. 473.
ПУЛОВЪ, Захарія, раскольникъ. **224**. 390.
ПУТЯТА Александръ, служитель, упом. **52**. 106.
ПУШКИНА Надежда, монахиня Вознесенскаго м-ря. **329**. 581.
ПУШКИНА Венедикта, игуменья Вознесенскаго м-ря въ Москвѣ, съ сестрами выбираетъ для монастыря священника. **161**. 256. упом. **329**. 581.
ПУЩИНОВЪ, Владиміръ Григорьевъ, Томскій дворянинъ, упом. **41**. 79.
ПЧЕЛИНЪ, Сунодальн. подканцеляристъ, его просьба о жалованьѣ. **69**. 144.
ПЫЖОВЪ Ефимъ, ассесоръ, упом. **182**. 313.
ПЫРСКІЙ, капитанъ, набираетъ плотниковъ для С.П.Бурга. **201**. 345.
ПЫШНИЦКІЙ Александръ, шляхтичъ. **308**. 540.

Р.

РАГОЗИНИНЪ Леонтій, человѣкъ кн. Голицына VII. LXXIX. XCVII.
РАГОЗИНЪ Алексѣй, коммисаръ завѣдуетъ вотчинами Солотчин. м-ря **146**. 234. описываетъ ризницу м-та Іоанникія **217**. 378.
РАГОЗИНЪ Данила маэоръ описыв. имущество Солотчинскаго м-ря **146**. 234.
РАЕВСКІЙ Семенъ, оберъ-прокуроръ Московской Синодальной Конторы. **16**. 28, упом. **25**. 47. **77**. 152. **90**. 166. **146**. 334. назначается прокуроромъ въ Синодъ **212**. 366. упом. XXV. CCXXXIX.
РАЖЕВЪ, канцеляристъ Моск. Синод. Канц. Сообщ. о его смерти **38**. 72.
РАЗДЕРИШИНЪ Іоасафъ монахъ, инквизиторъ Небина м-ря, допрашивается по обвиненію въ неподачѣ доношенія о криминальномъ дѣлѣ. **273**. 481.
РАИФСКІЙ Алексій, казначей Казанск. архіер. дома, упом. по дѣлу Салникеева **172**. 298.
РАРОГЪ Иванъ, шляхтичъ, судится за незаконный бракъ **308**. 541.
РАТМАНОВЪ Андреянъ, бывшій дьякъ, упом. **171**. 286.
РАФАИЛЪ, еп. Холмогорскій, упом. **185**. 315.
РАФАИЛЪ, игум. Красногорскій, упом. **63**. 135.
РАФАИЛЪ, казначей Софроніев. пуст., упом. **228**. 399.
РАФАИЛЪ, еп. Псковскій, Совѣтникъ Синода, назнач. ему жалов. **16**. 31. назнач. на чреду священнос. въ СПБ. **29**. 58. доноситъ о квартирахъ для Ревельск. и Нарвск. духовенства **179**. 308. доноситъ о пріѣзжающихъ въ Ригу изъ Польши іеромонахахъ **192**. 326. доноситъ о просьбѣ псковск. д-ва объ освобожденіи отъ штрафовъ **202**. 347. сообщаетъ о жалобѣ Ярмѣрковскаго на рижскаго вице-губернатора **297**. 519. упом. **80**. 155. **108**. 187. **181**. 311.
РАХМАНИНЪ Степанъ, служитель Воронеж. архіер. дома, доноситъ на пристава Попова. **134**. 211.
РАЧИНСКАЯ, Домна Алексѣева, упом. **308**. 548.
РАЧИНСКІЙ Конст., шляхтичъ, судится за незаконный бракъ **308**. 542.
РЕНГОЛТЪ, Михаилъ, шляхтичъ, судится за незаконный бракъ. **308**. 542.
РЕПНИНЪ князь, Аникита Ивановичъ, Рижск. генералъ-губернаторъ, упом. **108**. 186 **181**. 312. **192**. 326. **297**. 519.
РЕШЕТОВЪ (онъ же Сибиряниновъ) Астраханск.

*

архіер. поддьякъ, доноситъ на епископа Лаврентія **272**. 478. **324**. 574.
РЖЕВСКІЙ, Нижегор. губернаторъ: его доношенія Синоду о раскольникахъ, **68**. 144.
РИЗЕМАНЪ Бернгардтъ, секретарь ревельской лютер. консисторіи XVIII. CLXXXVIII.
РИМСКІЙ - КОРСАКОВЪ, Яковъ Никитичъ, СПБ. вице-губернаторъ, упом. **170**. 278.
РОГОЗНИКОВЪ Иванъ, Меньшой, копіистъ, наказывается за написаніе неправильнаго прошенія **141**. 225.
РОДВАЙСКІЙ Дмитрій, смоленск. шляхтичъ, судится за незаконный бракъ **308**. 540.
РОДІОНОВЪ Лука, придворный пѣвчій, опредѣл. въ Троицко-Сергіев. м-рь, **39**. 75.
РОДІОНОВЪ Иванъ, попъ церкви Введенія, что въ Семеновскомъ, въ Москвѣ, рекомендуется Д. Дикастеріей на мѣсто священника къ Благовѣщенскому собору **161**. 255.
РОДІОНОВЪ Савва, приставъ, XXIII. CCXXII.
РОДІОНЪ (Качаловъ), упом. **41**. 84.
РОДЫШЕВСКІЙ Маркеллъ, оберъ-іеромонахъ, упом. **192**. 327. участіе его въ дѣлѣ іерод. Макарія **195**. 332.—въ дѣлѣ іерод. Спиридона **223**. 384.
РОЖНОВЪ Иванъ, поручикъ, доноситъ о непослушаніи Старорусскихъ жителей въ платежѣ штрафа за расколъ. **136**. 213.
РОЖНОВЪ Иванъ Алексѣевъ, сержантъ Преображ. полка, упом. **210**. 363.
РОМАНОВЪ Артемій, крестьянинъ XIII. CLIX.
РОМОДАНОВСКІЙ Иванъ Ѳедоровичъ, Тайный Дѣйствительный Совѣтникъ, упом. **17**. 34. **56**. 113. **171**. 285.
РОСТОЦКІЙ Варсонофій, намѣстникъ Свянскаго м-ря, **165**. 264.
РОХЛЕЦОВЪ Иванъ, служитель дома Ростов. Архіерея, проситъ о сводѣ изъ того дома солдатъ **142**. 226. доставляетъ въ Синодъ вѣдомости объ Устюжск. епархіи, **290**. 406.
РОЩИНЪ Иванъ, солдатъ, **253**. 439.
РУДИНСКІЙ (Рудзѣнскій) Іустинъ, оберъ-іеромонахъ, спрашиваетъ объ образѣ принятія иновѣрцевъ въ Православіе **80**. 154—учитель словено-латинскихъ школъ, отправл. въ Ревельскую эскадру, XXV. CCXLI.
РУДИНЪ Иванъ, секретарь Воен. Колл., упом. **240**. 422.
РУДОМАЗИНЪ, Синод. канцеляристъ, содержитъ приходъ и расходъ, **4**. 13. **199**. 343. **314**. 564.
РУКИНЪ Константинъ, подъячій, упом. **210**. 362.
РУМЯНИШНИКОВЪ Обросимъ, **234**. 412.
РУМЯНЦЕВЪ капитанъ-лейтенантъ, упом. **48**. 97.
РУЦЕЛІУСЪ Андрей Олай, XVII.
РЫБНИКОВА Меланія, монахиня Вознесен. м-ря, упом. **329**. 581.
РЫЖЕВЪ Приставъ, упом. **273**. 483.
РѢЗВЫЙ Терентій, рыбакъ **231**. 407.
РѢПИЛОВЪ Іосифъ, іером. Тверск. арх. дома, упом. **141**. 225. о его поѣздкѣ въ Черниг. скиты, упом. **216**. 375. іером. Ракова м-ря—слѣдуетъ о ржевскихъ раскольникахъ **315**. 565. XXII. CCXVIII.
РЯБОВЪ Сергѣй, плотникъ, опред. въ Троицко-Серг. м-рь. **227**. 397.
РЯЗАНЕЦЪ Никита, пѣвчій, **85**. 158.

С.

САБЛИНЪ Назаръ, дворянинъ, посылается изъ Новгородск. архіерейск. дома къ непослушнымъ крестьянамъ. **170**. 273.
САВВА, епископъ Коломенскій, не исполняетъ сунодал. указа объ опредѣленіи въ секретари Нармацкаго. **43**. 88.
САВВА, монахъ Софроніевской пустыни, упом. **228**. 399.
САВВА, попъ Николаевской церкви Тамбовск. уѣзда, VII. XCIX.
САВВАТІЙ, іеромон. Николаевскаго Троицкаго м-ря: проситъ о неприпискѣ того м-ря къ Выксинскому. **119**. 200.
САВВАТІЙ, судія Коломенск. архіерейск. дома, подвергается взысканію за неумѣстные вопросы колоднику. **247**. 431.
САВЕЛЬЕВЪ, выборный крестьян. Борисоглѣбскаго м-ря, подаетъ прош. Св. Суноду **32**. 60.
САВЕЛЬЕВЪ Василій, сунодал. солдатъ, увольняется въ отпускъ. **74**. 149.
САВЕЛОВЪ Аѳанасій Тимоѳеевичъ, стольникъ, упом. **59**. 122. получаетъ въ свое завѣдываніе дѣла о расколѣ. **229**. 400.
САВИНСКІЙ Данило, раскол., сообщаетъ подробности о самосожженіи Раменцевъ. **238**. 419.
САВИНЪ Иванъ, канцеляристъ, опредѣл. на службу въ сунодал. канцелярію. **149**. 238.
САЛНИКЕЕВЪ Іона, арх-тъ Казанскаго Спасскаго м-ря: о взысканіи съ него взятыхъ имъ въ Новгород. архіерейск. домѣ вещей **15**. 24. назнач. на чреду священнослужен. въ С.П.Б. **29**. 55. судится за растрату монаст. имущества **172**. 288.
САЛТЫКОВЪ, Алексѣй Петровичъ, бояринъ, проситъ о распечатаніи его домовой церкви. **66**. 142.
САЛТЫКОВЫ, Петръ и Михаилъ, упом. **66**. 143.
САЛТЫКОВЪ, Петръ Самойловичъ, Смоленскій губернаторъ, упом. **137**. 218.
САЛТЫКОВЪ Семенъ, генералъ-маэоръ, производится въ сенаторы **225**. 397.
САМАРИНЪ Михаилъ, стольникъ, обвиняется въ церковныхъ противностяхъ. **62**. 132.
САМОЙЛО, крестьян. села Елецъ Тамбовскаго уѣзда, упом. VII. CI.
САМОЙЛОВЪ Емельянъ, дьячекъ, XIII. CLX.

САМСОНЪ, іеромон., упом. **41**. 81.
САМСОНЪ, епиorigск. Астраханскій, упом. **7**. 16.
САМУЙЛОВЪ Михаилъ, священникъ Троицкаго собора въ Спбургѣ, упом. **127**. 206.
САМУИЛОВЪ Владиміръ, попъ въ Псковѣ, упом. **202**. 348.
САМУИЛЪ (ДУРОВЪ), игуменъ Буйницкаго м-ря, проситъ о разрѣш. собирать милостыню **42**. 84.
САХАРОВА Агнія, монахиня Вознесенскаго м-ря, упом. **329**. 581.
САХАРОВЪ Ѳедоръ, дворовый, доноситъ о преступленіяхъ своего барина. **190**. 324.
СБОМИРСКІЙ Василій, свящ. въ Митавѣ, упом. **192**. 327.
СВѢШНИКОВЪ Алексѣй, торговый человѣкъ, VII. LXXV.
СЕВАСТЬЯНОВА Минѳодора, монахиня Вознесенскаго м-ря, упом. **329**. 581.
СЕВАСТЬЯНОВЪ Семенъ, попъ, упом. **57**. 114.
СЕЛЕЗЕНЬ Иванъ, выборный, свидѣтельствуетъ о преступленіяхъ арх-та Смоленск. Авраамьева м-ря, Константина. **91**. 167.
СЕЛЕЗНЕВЪ Герасимъ, словолитецъ, XXXI.
СЕЛИВЕСТРОВЪ Иванъ, попъ г. Серпухова, VII. LXVII.
СЕЛИЦКОЙ Дементій, шляхтичъ, упом. **44**. 90.
СЕМЕНОВА Анна, упом. **182**. 312.
СЕМЕНОВЪ, секретарь келейной конторы Новгородскаго архіерея, упом. **218**. 380.
СЕМЕНОВЪ Алексѣй, попъ с. Кувекина, VII. LXXVII.
СЕМЕНОВЪ Анѳимъ, крестьян. XIII. CLIX.
СЕМЕНОВЪ Василій, дьячекъ, VII. LIV.
СЕМЕНОВЪ Василій, попъ Нерехотской десятины, упом. VII. LXIX.
СЕМЕНОВЪ Григорій, дьячекъ, староста поповскій, VII. CXI.
СЕМЕНОВЪ Еремей, XIII. CLIX.
СЕМЕНОВЪ Ермилъ, Ревельскій іерей, упом. **189**. 308.
СЕМЕНОВЪ Іоаннъ, Троицкаго собора протопопъ (протопресвитеръ) сѵнодал. ассесоръ: поручается ему опредѣлить копіиста Языкова на должность, какой онъ будетъ достоинъ **34**. 69.—даетъ отзывъ о свящ. Балановскомъ **304**. 531. упом. **127**. 206. **171**. 286.
СЕМЕНОВЪ Іоаннъ, священникъ Нарвской Преображенской церкви,—проситъ о перемѣщеніи въ С.П.Б. къ церкви Успенія **30**. 59. упом. **34**. 69.
СЕМЕНОВЪ Николай, справщикъ Москов. типографіи, XXXI. CCLXXV.
СЕМЕНОВЪ Петръ, сушиленный подьячій XX. CCI.
СЕМЕНОВЪ Сидоръ, крестьян., XIII. CLIX.
СЕМЕНОВЪ Сидоръ, пунсонныхъ дѣлъ мастеръ: —о выдачѣ ему платы за работы для Сѵнода **24**. 46.
СЕМЕНОВЪ Тимоѳей, попъ церкви Рождества Богородицы въ С.П.Бургѣ, упом. **171**. 286. XXXIII. CCLXXXVIII.
СЕМЕНОВЪ Ѳедоръ, попъ; дѣло по обвиненію его въ участіи въ конокрадствѣ. **118**. 199.
СЕМЕНОВЪ Ѳедосей, попъ, VII. CXI.
СЕМЕНОВЪ Филиппъ, крестьян. XIII. CLIX.
СЕМЕНОВЫ Иванъ и Герасимъ, батырщики. **182**. 312.
СЕМЕНСКІЙ Антонъ, поручикъ, упом. **89**. 163.
СЕНЯВИНЪ Иванъ, шаутбенахтъ, упом. **57**. 114.
СЕНЯВИНЪ, Ульянъ Акимовъ, генералъ-маэоръ, жалуется на крестьянъ. **76**. 151.
СЕНГОТОВИЧЪ см. Іоанникій.
СЕРАПІОНЪ, арх-тъ Костромскаго Ипатскаго м-ря, назнач. на чреду священнослуженія въ С.П.Б. **29**. 55.
СЕРАПІОНЪ, арх-тъ Знаменскаго, что на Варварскомъ крестцѣ, м-ря, назнач. на чреду священнослуженія въ С.П.Б. **29**. 56.
СЕРАПІОНЪ КРИВЧИТСКІЙ, намѣстникъ Минскаго Петропавловскаго м-ря,—проситъ о разрѣшеніи сбора милостыни **61**. 129.
СЕРАПІОНЪ, арх-тъ Знаменскаго м-ря въ Москвѣ, жалуются на него монастыр. крестьяне **180**. 310.
СЕРАФИМЪ, греч. монахъ. **328**. 580.
СЕРГІЙ, іером., намѣстникъ Крестнаго м-ря, проситъ о выдачѣ м-рю денегъ за излишне взятыхъ изъ его вотчинъ крестьянъ **201**. 345.—проситъ объ отдачѣ м-рю рыбныхъ ловель безъ переоброчки. **188**. 322.
СЕРГІЙ, арх-тъ Богоявленскаго м-ря въ Слободскомъ. **72**. 147.
СЕРГІЙ, іеродіаконъ Арсеніева м-ря, упом. **112**. 192.
СЕРГІЙ, монахъ Рабежскій пустыни, упом. **47**. 95.
СЕРГІЙ, игуменъ Преображенск., что при Камѣ, м-ря, проситъ объ увольненіи отъ должности. **255**. 441.
СЕРГІЙ (ПРОЗОРОВСКІЙ), іером. назначается арх-томъ въ Іосифовъ Волоколамскій м-рь. **255**. 441.
СЕРГІЙ, арх-тъ Володимірскаго Рождествена м-ря, назнач. на чреду священнослуженія въ С.П.Б. **29**. 56.
СЕРГѢЕВЪ, крестьянскій выборный, подаетъ Св. Сѵноду прошеніе. **32**. 60.
СЕРГѢЕВЪ Иванъ, попъ села Дубровокъ, Темниковскаго уѣзда—жалоба на него, **284**. 505.
СЕРДЮКОВЪ Михаилъ, раскольн. снабжаетъ раскольничій скитъ книгами. **224**. 391.
СЕРЕБРЯКОВЪ Максимъ, упом. **234**. 412.
СИБИРЯНИНОВЪ см. Решетовъ.
СИВОХИНЪ Василій, упом. XXIV. CCXXXI.
СИДОРОВЪ Андрей, пономарь. **163**. 261.
СИДОРОВЪ Иванъ, бывшій Тверской фискалъ, упом. **171**. 286.

СИДОРОВЪ Иванъ, попъ во Псковѣ, упом. **202.** 348.

СИЛИНЪ Аѳанасій, поддьяконъ Крутицкаго архіерейскаго дома, совершаетъ кражу изъ ризницы. **135.** 212.

СИЛУЯНОВЪ Кириллъ, попъ церкви Пророка Иліи въ Москвѣ, жалуется на обиды полиціи. **282.** 499.

СИЛУАНЪ, арх-тъ Юнгинскаго м-ря, упом. **254.** 440.

СИЛЬВЕСТРЪ, архіепископъ С.П.Бургскій, см. Кулябка.

СИЛЬВЕСТРЪ, епископъ Холмогорскій, упом. **50.** 103.

СИЛЬВЕСТРЪ, арх-тъ Архангельскаго м-ря, за старостію отставляется отъ архимандріи **316.** 566.

СИЛЬВЕСТРЪ, митрополитъ Смоленскій, упом. **306.** 535.

СИЛЬВЕСТРЪ-ЧЕТВЕРТИНСКІЙ, епископъ Бѣлорусскій, упом. **42.** 84.—проситъ о разрѣшеніи сбора милостыни намѣстникомъ Серапіономъ **61.** 129. посвящаетъ въ монахи Данилова. **165.** 264.

СИЛЬВЕСТРЪ, патріархъ Антіохійскій, проситъ о жалованной граматѣ. **133.** 210.

СИЛЬВЕСТРЪ, митрополитъ Нижегородскій, уп. **143.** 227. архіепископъ Казанскій, производ. слѣдствіе по дѣлу Салникеева **172.** 288. проситъ о разрѣшеніи ему проѣзда въ Москву и въ С.П.Бургъ. **252.** 438. проситъ о назначеніи, архимандритовъ въ два м-ря его епархіи. **254.** 439.

СИМЕОНЪ, арх-тъ Свіяжскаго Богородицкаго м-ря, свѣдѣнія о его бездѣятельности. **254.** 439.

СИМЕОНЪ, уставщ. Донскаго м-ря, упом. **293.** 516.

СИМЕОНЪ, попъ Преображенской церкви въ селѣ Спасскомъ Ярославскаго уѣзда. **306.** 534.

СИМЕОНЪ, попъ церкви Покрова Богородицы Московскаго уѣзда. VII. lxxxix.

СИМЕОНОВЪ Даніилъ, протопопъ Преображенской Темниковской церкви, упом. **160.** 254.

СИМОНОВЪ Михайло канцеляристъ, XIV. clxiv.

СИМОНОВЪ Елизаръ, Сунодальн. солдатъ **224.** 396.

СИМОНЪ, епископъ Суждальскій, членъ Сунода, упом. **195.** 336. **308.** 554.

СИМОНЪ, арх-тъ Ипатскій, упом. **195.** 336. **308.** 555.

СИМОНЪ, ризничій Александро-Невскаго м-ря, упом. **255.** 445.

СИМОНЪ, архіеп. Вологодскій и Великопермскій, упом. **256.** 448

СИТРЕУСЪ Олаусъ, пасторъ Ижорской мызы, упом. **184.** 314.

СКАРЯТИНЪ маэоръ, упом. **210.** 363.

СКВОРЦЕВЪ Левъ, коммисаръ, обвиняется въ произнесеніи непотребныхъ словъ **273** 482.

СКОБНИКОВЪ Аѳанасій, дьячекъ, плотникъ судится за побѣгъ **120.** 201.

СКОЧКА Абрамъ, воръ, упом. **159.** 252.

СКРИПИЦЫНЪ, маэоръ, притѣсн. монаст. крестьянъ, **3.** 6.

СКІЯДА (**СКЯДА**) Аѳанасій, профессоръ, разбираетъ книги въ Сунодал. библіотекѣ и составляетъ каталогъ имъ XXI. ccxviii, о выдачѣ ему жалованья XXVII. cclii.

СЛАВИНЕЦКІЙ, см. Епифаній.

СЛОВЦОВЪ, секретарь Синода, упом. **195.** 337.

СЛОНОВЪ Иванъ, повытчикъ, упом. **41.** 83.

СМИРНОВЪ, астраханскій посадскій, доноситъ на еписк. Лаврентія, **272.** 480.

СМИРНОВЪ Вас., сунод. копіистъ XII. clvi.

СМИРНОВЪ Петръ, Сунод. канцеляристъ, упом. **60.** 127.

СМИРНОВЪ Питиримъ, крестовый іеромонахъ при м-тѣ Казанскомъ Сильвестрѣ, **252.** 438.

СОБАКИНЪ, окольничій, перевозитъ мощи Св. Александра Нев. въ С.-Петербургъ, **126.** 205.

СОБИНСКІЙ Матѳей, обвин. въ расколѣ, **11.** 20—доноситъ объ убіеніи Ставрова. **331.** 583.

СОКОЛИНСКАЯ Анна Яковлева, упом. **308.** 548.

СОКОЛИНСКАЯ Настасья Васильева, упом. **145.** 230.

СОКОЛИНСКІЙ Богданъ Констант., Смоленскій шляхтичъ. О его незаконномъ бракѣ **145.** 228.

СОКОЛИНСКІЙ Дмитрій, упом. **145.** 230.

СОКОЛИНСКІЕ, Смолен. шляхтичи: Константинъ, Давыдъ, Иванъ, Богданъ, Дмитрій, судятся за незаконные браки, **308.** 541.

СОКОЛОВЪ Иванъ, капралъ. **14.** 23.

СОКОЛОВЪ Никита, поповскій сынъ, упом. **323.** 573.

СОЛОВЦОВЪ Стефанъ, вахмистръ отъ кавалеріи, строитъ въ своемъ имѣніи церковь. **110.** 190.

СОМОВЪ Елевѳерій, комендантскаго полка подполковникъ, упом. въ дѣлѣ о шпитали **169.** 270.

СОНЦОВЪ-ЗАСѢКИНЪ, князь, генералъ-маэоръ. Сенатъ передаетъ въ Сунодъ присланныя Засѣкинымъ изъ Канцеляріи расположенія полковъ Сибирской губ. реэстры причетниковъ. **125.** 205. упом. **311.** 364.

СОРОКИНЪ Иванъ, подьячій, упом. **8.** 18.

СОСИПАТРЪ, монахъ, упом. **86.** 160.

СОСНИНА Прасковья, мастерица прядильной мануфактуры, опредѣл. въ Алексѣев. м-рь на пропитаніе. **265.** 462.

СОСУДОМОНСКОЙ Ѳеодулъ, упом. VII. ci.

СОТНИКОВЪ Никифоръ, управитель г. Мангазеи. **327.** 579.

СОФІЯ, монахиня Холмогорск. м-ря, несправедливо обвиняется въ измѣнѣ **155**. 249.
СОФОНІЯ, архим-тъ Спасскаго м-ря, описыв. ризницу м-та Іоанникія **217**. 378.
СОФОНОВЪ Григорій, подьячій **210**. 362.
СОФРОНОВА Елизавета, упом. **41**. 81,
СОФРОНЪ, дьяконъ г. Боровска VII. XLVI.
СПИРИДОНЪ Бѣльскій, іеродіак., его біографія. **223**. 385.
СПИРИДОНЪ, уставщикъ Александро-Невск. м-ря, назнач. арх-томъ въ Златоуст. м-рь **293**. 515.
СПИРИДОНЪ, іером. Алекс.-Невск. м-ря, упом. **62**. 132.
СПИРИДОНЪ іеромон. Анзерск. скита, подаетъ челобитье о неприпискѣ скита къ Соловец. м-рю **113**. 193.
СПОДОБИНЪ Спиридонъ, Синодал. подрядчикъ, XXVII. CCLVI.
СТАВОЛЬСКІЙ, проповѣдн., упом. **236**. 416.
СТАВРОВЪ Яковъ, крестьянинъ, объявляетъ о найденной имъ рудѣ. **331**. 583.
СТАНКЕВИЧЪ Самойло, Смоленскій шляхтичъ, судится за незаконный бракъ. **308**. 540.
СТАРКОВЪ Савва, упом. XII. XCIX.
СТЕПАНОВЪ Алексѣй, попъ Богоявлен. ц. въ Переславлѣ, упом. VII. L.
СТЕПАНОВЪ Аѳанасій, попъ выставки Коротска, Бѣльск. пог. Новг. епархіи, терпитъ обиды отъ дворянина Лутохина. **203**. 349.
СТЕПАНОВЪ Вас., дѣйст. статск. совѣтн., повелѣвается ему подписывать указы изъ Верховн. Тайн. Совѣта **51**. 106.
СТЕПАНОВЪ Иванъ, «гостиной сотни», доноситъ на Борисова. **70**. 145.
СТЕПАНОВЪ Ив., торговецъ XXVI. CCLIII.
СТЕПАНОВЪ Иванъ, попъ ц. Рожд. Б-цы въ Спб., упом. **171**. 286.
СТЕПАНОВЪ Ив., сторожъ Синод. Канц. XXIII. CCXXIX.
СТЕПАНОВЪ Илья, псаломщикъ VII. LXVII.
СТЕПАНОВЪ Савва, конюхъ XX. CCI.
СТЕПЫРЕВЪ Митрофанъ, іеромонахъ, упом. **41**. 78.
СТЕФАНОВЪ дьякъ, упом. **38**. 73.
СТЕФАНОВЪ Аника, крестьян. XIII. CLIX.
СТЕФАНОВЪ Иванъ, справщикъ типографіи, упом. о выдачѣ ему жалованья **264**. 461.
СТЕФАНЪ Прибыловичъ, см. Прибыловичъ.
СТЕФАНЪ Яворскій, см. Яворскій.
СТОЯНОВЪ Андрей, коммисаръ Костромской провинціи: поручается ему изслѣдовать объ излишнихъ сборахъ съ крестьянъ Шерен. м-ря **147**. 236.
СТОЯНОВЪ, капитанъ, упом. **239**. 421.
СТРЕКАЛОВСКІЙ Гаврила, лейбъ-гвардіи солдатъ, посылается Синодомъ для доставленія въ Москву денегъ и вещей еписк. Суздальскаго Варлаама **154**. 247.
СТРЕШНЕВЪ Иванъ Родіоновъ, стольникъ VII. LXXIX.
СТРЕШНЕВЪ, Новгор. воевода, требуетъ разстриженія священника **203**. 351. строитъ тюрьму близъ соборной церкви вопреки несогласію преосв. Ѳеофана **249**. 433.
СТРЕШНЕВЪ Василій Ивановъ, бояринъ, упом. XV. CLXXVI.
СТРУННИКОВЪ Аѳанасій, Кашинскій бургомистръ, содѣйствуетъ раскольникамъ въ неплатежѣ штрафа **136**. 214.
СТРУННИКОВЪ Григорій, Ярослав. ратманъ, упом. **234**. 412.
СТРѢЛА Аѳанасій, отставн. солдатъ, опредѣл. въ Палеостров. м-рь на пропитаніе **257**.449.
СТРѢЛКОВЪ Андрей Лукіяновъ, крестьян. упом. **289**. 511.
СТРѢЛЬНИКОВЪ Михаилъ, писецъ XXVII. CCLIII.
СУВОРОВЪ Максимъ, синодал. переводчикъ, о выдачѣ ему жалованья XXV. CCXLI.
СУДОВИКОВЪ Осипъ, секретарь Казанскаго Дух. Приказа, упом. въ судномъ дѣлѣ о Салникеевѣ **172**. 294.
СУКИНЪ Семенъ, генералъ-провіантмейстеръ, упом. **312**. 562.
СУМАРОКОВЪ Максимъ, унтеръ-офицеръ, упом. **172**. 292.
СУРМИНЪ Иванъ, синод. дворянинъ **131**. 202.
СУХОТИНЪ, Нарвск. комендантъ **179**. 308.
СУХОРУЧКА Марья, дворовая дѣвка, упом. **324** 574.
СУЧКОВЪ, канцеляристъ Москов. синод. канц., аттестація его **38**. 72.
СЫРЕЙЩИКОВЪ Дмитрій, Ярославск. бургомистръ **234**. 410.
СЫРЕЙЩИКОВЪ Иванъ, упом. **234**. 412.
СѢДОВЪ Алексѣй Петровъ, вахмистръ, опред. въ домъ Суждал. архіерея **130**. 208.
СѢДУНОВЪ Иванъ Михайловъ, крестьянинъ Золотницк. волости, упом. **289**. 511.

Т.

ТАЙШИНЪ Петръ, Калмыцкій князь, проситъ о построеніи при Калмыцкомъ городкѣ церкви **251**. 436.
ТАЛИЦКІЙ, упом. **156**. 250.
ТАРАКАНОВЪ, полковникъ, упом. **152**. 242.
ТАРАСІЙ, іером. проситъ о неприпискѣ Рабежск. пустыни **47**. 96.
ТАРАСОВЪ, Андрей Савельевъ, крестьянинъ, синодал. подрядчикъ, обвиняется въ кражѣ **159**. 252.
ТАРАСОВЪ Іоаннъ, свящ. Шемогорской волости Устюжск. уѣзда упом. **256**. 448.
ТАРАСОВЪ Иванъ, крестьян. **164**. 262.
ТАРБЕЕВЪ Петръ, упом. VII. XCIII.

ТАРИЦЫНЪ Василій, прикащикъ **184**. 315.
ТАТАРНИКЪ Никита, упом. **224**. 391.
ТЕРЛЕЦКІЙ, попъ Самсоньевск. ц. въ СПб., упом. **171**. 286.
ТЕРНОВСКІЙ Петръ, подканцеляристъ Сvнода, предст. вѣдомость о числѣ дѣлъ по актуаріусному столу **309**. 557. упом. XII. cxxxv.
ТЕТЮХИНЪ Гаврила Яковлевъ, новгородецъ, **224**. 393.
ТИМОѲЕЕВЪ Дмитрій, свящ. Успенской ц. въ Москвѣ, упом. **319**. 570.
ТИМОѲЕЕВЪ Михайло, попъ Спасской слободы Костр. уѣзда VII. LIV.
ТИМОѲЕЕВЪ Михайло, крестьян. XIII. CLIX.
ТИМОѲЕЕВЪ Михайло, попъ Вязников. слободы VII. CXI.
ТИМОѲЕЕВЪ Никита, крестьян. XIII. CLIX.
ТИМОѲЕЕВЪ Петръ, попъ въ Торопцѣ, упом. **273**. 482.
ТИМОѲЕЙ іером. Владычня м-ря, **245**. 427.
ТИНІОВСКІЙ Паисій іером. учитель грамматики, упом. **205**. 355.
ТИТОВЪ Борисъ, попъ села Бокеева VII. XLVI.
ТИТОВЪ Герасимъ, священникъ, посылается «въ компанію на корабли». **127**. 206. приводитъ къ присягѣ арх-та Спиридона XXXII. CCLXXV.
ТИТОВЪ Григорій, подканцеляристъ, XXVII. CCLIV.
ТИТОВЪ Дементій, канцеляристъ Дворцовой Сvнод. Канцеляріи, показыв. о способѣ храненія въ Сvнодѣ принадл. Давыдовой денегъ **209**. 360.
ТИТОВЪ Иларіонъ, псаломщикъ **239**. 421.
ТИТОВЪ Іона, дьяконъ VII. XLVI.
ТИТОВЪ Матвѣй, стряпчій Троицко-Серг. м-ря, упомин. **3**. 6.
ТИТОВЪ Нектарій, монахъ Софроніевой пустыни, опредѣляется управителемъ въ Ростов. епархію, **117**. 198.—опредѣляется Казначеемъ въ Троицко-Сергіев. м-рь **307**. 536.
ТИХОНОВЪ Александръ, инквизиторъ **106**. 184.
ТИХОНОВЪ Козма, крестьян. XIII. CLIX.
ТИХОНЪ, протопопъ Преображ. ц. въ Тамбовѣ, VII. XCVII.
ТИХОНЪ, митроп. Казанскій, упом. **354**. 439.
ТИШИНЪ Василій, Сvнодальный секретарь, упом. **10**. 19. **16**. 27. **170**. 276. **176**. 303. о его злоупотребленіяхъ по службѣ **220**. 382. **239**. 421. требуется къ допросу въ Преображ. Канцелярію по важному дѣлу **243**. 424. доносъ на него **209**. 358. медлитъ перепиской сvнод. протокола **308**. 543. упом. **324**. 574.
ТОКАРЕВЫ Зиновій и Никифоръ, Калужскіе купцы, упом. **163**. 259.
ТОЛСТОЙ, графъ, дѣйств. тайн. совѣтн. производится въ рангъ по старшинству съ тѣми, въ которомъ классѣ написанъ **140**. 224.
ТОПИЛЬСКІЙ Иванъ, «за ассесора въ Москвѣ», о дачѣ ему жалованья **23**. 44. оберъ-ландрихтеръ **193**. 329.—Судія раскольнич. Канцеляріи **229**. 401. повелѣвается ему, вмѣстѣ съ другими, счесть казначея Троицкаго-Сергіева м-ря **307**. 536. упом. XXIV. CCXXXI.
ТОРЕЛЛЕ Антоній, пасторъ XVIII. CLXXXVIII.
ТОРОПЧЕНИНОВЪ Антонъ, VII. CIII.
ТРЕЗИНЪ Андрей, инженеръ-полковникъ **71**. 147.
ТРИФОНЪ, попъ Преображ. ц. въ Тамбовѣ, упом. VII. XLVIII.
ТРИФОНЪ, попъ Николаев. ц. въ Рузской десятинѣ VII. CV.
ТРОЕКУРОВА Александра, монахиня **181**. 313.
ТРОЕКУРОВЪ, князь, бояринъ, **317**. 568.
ТРУБЕЦКОЙ, князь, Кіевскій губернаторъ, упом. **17**. 34.
ТРУСОВЪ, Иванъ Васильевъ, стольникъ XIV. CLXI.
ТРУФАНОВЪ Григорій, секрет. ростов. архіерея **177**. 305.
ТУГАРИНОВЪ Иванъ, подъячій XXIII. CCXXI.
ТЫРКОВЪ, дворянинъ, посыл. ему указъ о рыбной ловлѣ на Шекснѣ **164**. 263.
ТЫРТОВЪ Никита, маэоръ въ Брянскѣ **17**. 33.
ТЮВИКОВЪ Иванъ, упом. VII. CXIII.
ТЮТРЮМОВЪ, упом. **215**. 370.

У.

УВАРОВЪ Гаврила, управитель вотчинъ Антоніев. Новгород. м-ря **170**. 272.
УГРЮМОВЪ, Иванъ Ѳедоровъ, поручикъ, проситъ объ увольненіи отъ службы при Моск. раскол. Канцеляріи **229**. 403.
УЛАСОВИЧЪ, Евѳимій намѣстникъ Братскаго Виленскаго м-ря: проситъ о подтвержд. жалов. граматы **4**. 10.
УЛЬРИКА Елеонора, швед. королева **198**. 341. XVII.
УРУСОВЪ, Юрій Семеновичъ, князь, упом. **317**. 567.
УШАКОВЪ, подполковникъ Семенов. полка, упом. **203**. 351.
УШАКОВЪ генералъ-маэоръ, препровожд. въ Сvнодъ солдатъ для опредѣленія въ монастыри на пропитаніе **259**. 450.
УШАКОВЪ Иванъ, расходчикъ Московъ. Сvнод. Канцеляріи **38**. 72.
УШАКОВЪ Иванъ, бургомистръ гор. Коломны, проситъ о неприпискѣ Успенскаго женск. м-ря къ Тульскому **37**. 71.

Ф.

ФАБРИЦІЙ Георгій авт., упом. **236.** 416.
ФАЛЬКОВСКАЯ, см. Петрова.
ФИЛАГРІЙ, іером., казначей Синодал. дома, проситъ о выдачѣ жалованья **158.** 251. VII. LXXIII. представл. вѣдомости прихода и расхода по Синодал. Казенному Приказу XX.
ФИЛАРЕТЪ Никитичъ, патріархъ Москов. и всея Руси, упом. VI. XXXVI.
ФИЛАРЕТЪ, игуменъ Вятск. еп., слѣдователь въ Долмат. м-рѣ, **40.** 76.
ФИЛАРЕТЪ, арх-тъ Троицкаго Смоленскаго м-ря, упом. **308.** 538.
ФИЛАРЕТЪ, арх-тъ Ростовскаго Борисоглѣбск. м-ря, назнач. на чреду священносл. въ СПб. **29.** 56.
ФИЛАРЕТЪ, арх-тъ Мокарьева Желтоводск. м-ря, назнач. на чреду священносл. въ СПб. **29.** 56.
ФИЛИПОВЪ, подканцеляристъ, упом. **219.** 381.
ФИЛИПОВЪ Дмитр. Иван., крестьян., упом. **268.** 474.
ФИЛИПОВЪ Иванъ, попъ церкви Параскевы Пятницы въ Москвѣ, рекомендуется въ протопопы Успенскаго Собора **161.** 255.
ФИЛИПОВЪ Иванъ, свящ. домовой церкви князя Долгорукова въ Москвѣ, просьба объ опред. его къ церкви Черниговскихъ Чудотворцевъ въ Москвѣ **28.** 52.
ФИЛИПОВЪ Савва, священникъ, упом. **41.** 82.
ФИЛИППЪ, настоятель Долмат. м-ря, доноситъ на игум. Филарета **40.** 77.
ФИЛОНОВЪ Өедоръ, разбойникъ, упом. **203.** 349.
ФИЛОѲЕЙ, архіеп. Смоленскій, назнач. на чреду священносл. въ СПБ. **29.** 57. Челобитье на него Швыйковскаго—**52.** 106. **91.** 166. упом. въ дѣлѣ о Смоленск. шпитали **137.** 218. доноситъ о незаконномъ бракѣ Соколинскаго **145.** 228. **308.** 537., упом. **192.** 326. **44.** 90.
ФЛАККЪ (Горацій), о изданіи его сочиненій V. XXXI.
ФЛОРОВЪ Якимъ, боцманматъ, **79.** 154.
ФОНЛЯРСКАЯ Марья Васильева, **308.** 548.
ФРОЛОВЪ Никифоръ, земской дьячекъ XIII. CLX.
ФРЕЙ Гертруда, жена ткача, свид. по дѣлу Арвеліуса. XVIII. CLXXXIII.
ФРИДЕРИКЪ, герцогъ Голштинскій, о его бракѣ съ цесаревной Анной, упом. XII. CXLI.
ФРОНТИНЕ Юлій, писат., **236.** 416.

Х.

ХИЛКОВЪ князь Петръ, маэоръ, упом. **182.** 312.
ХМОРНІЙ Исаакій, іером. учитель Піитики, **205.** 355.
ХОЛМОВЪ Максимъ, упом. **85.** 159.
ХОЛЩЕВНИКОВЪ Өедоръ, **234.** 412.
ХРАПОВИЦКІЕ Денисъ и Михайло, Смолен. шляхтичи, судятся за противозаконные браки **308.** 540.
ХРИСАНѲЪ, попъ с. Кривополянья VII. LXV.
ХРИСТОФОРЪ, игуменъ изъ грузинъ, помѣщ. въ Донск. м-рѣ: **5.** 13. 14.
ХРУЩЕВЪ «царедворецъ» **229.** 403.

Ц.

ЦИММЕРМАНОВА Марія, игуменія Ивановскаго м-ря въ Москвѣ, ждетъ указа о постриженіи Волконской **162.** 256.
ЦИЦЕРОНЪ, авт., упом. **236.** 416.
ЦЫЗЫРЕВА Өеофанія, монахиня Вознесен. м-ря **329.** 581.
ЦЫЗЫРЕВЪ Максимъ, помѣщикъ, упом. **91.** 166.

Ч.

ЧАДАЕВЪ Василій, копіистъ, упом. **330.** 582.
ЧАЙКОВСКІЙ Мелентій, игуменъ, упом. **42.** 85.
ЧАПЛИНЪ, Андрей Ивановъ, стольникъ, налагаетъ подати на крестьянъ Борисоглѣб. м-ря **32.** 60.
ЧАПЛИНЪ Иванъ, капитанъ **232.** 408.
ЧЕБОТАЕВЪ, сержантъ, упом. **327.** 579.
ЧЕКАЛОВА Елена, монахиня Вознесен. м-ря **329.** 581.
ЧЕКОВЪ Өедоръ, солдатъ Преобр. полка **253.** 439.
ЧЕКИНЪ, генералъ-лейтенантъ, опредѣляется въ губ. Казанскую и Астраханск. для ревизіи **152.** 241.
ЧЕЛИЩЕВЪ Петръ, ростовск. воевода **60.** 129.
ЧЕЛИЩЕВЪ Богданъ, воевода, упом. **41.** 83.
ЧЕЛИЩЕВА Надежда, монахиня Вознесен. м-ря **329.** 581.
ЧЕПЕЛЕВЪ, ландрихтеръ Сибирской Канцеляріи: не принимаетъ бумагъ, адресованныхъ Тобол. архіерею, **330.** 582.
ЧЕРНЦОВЪ, см. Викентій.
ЧЕРКАСОВЪ Иванъ, секретарь Кабинета Ея Величества, упом. **141.** 224. **239.** 421.

ЧЕРКАСОВЪ Иванъ, солдатъ Семенов. полка, упом. **253.** 439.
ЧЕРКАССКІЙ Алексѣй, князь, упом. **225.** 397.
ЧЕРКАССКІЙ Ал-дръ, князь, строитъ церковь въ своемъ имѣніи **110.** 190.
ЧЕРНЫЙ дьякъ, упом. **38.** 73.
ЧЕРНЫШЕВЪ, Воронежск. губернаторъ **196.** 338.
ЧЕРНЫШЕВЪ, «переписчикъ» въ Кіевск. губ., донош. его **54.** 111.
ЧЕРНЫШЕВЪ, рижск. губернаторъ, упом. **297.** 520.
ЧЕРНЯВСКОЙ Мих. Ив., маэоръ, преслѣдуетъ самосожигателей **238.** 419.
ЧЕРНЯХОВСКІЙ Василій, священникъ, его челобитье на Переясл. епископа. **63.** 135.
ЧЕРНУЦКІЙ Христофоръ, игуменъ Николаевск. пустыни. м-ря: его біографія и погребеніе **236.** 412.
ЧЕРНЦОВА Анна Петрова, разводится съ мужемъ и постригается въ монашество **306.** 535.
ЧЕРНЦОВЪ, см. Викентій.
ЧЕРНЦОВЪ Глѣбъ Даниловъ, стряпчій, разводится съ женою **306.** 535.
ЧЕРНЦОВЪ Данила, составитель переписныхъ книгъ, упом. **44.** 91.
ЧИЧАГОВЪ, прапорщикъ **170.** 272.
ЧИЧЕРИНЪ Кириллъ Лаврентьевичъ, президентъ Синодал. Каморъ-Конторы, упом., **120.** 179. Членъ Синодальной Коллегіи Экономіи, подаетъ мнѣніе о выдачѣ денегъ Московской типографіи **152.** 244. отказывается удовлетворить просьбѣ крестьянъ Хобоцкой волости о неспрашиваніи съ нихъ пятинныхъ оброковъ, **180.** 310. приглашается Св. Синодомъ для совѣщанія по вопросу о неспрашиваніи съ Архангелог. епархіи доимочныхъ денегъ **185.** 307. о выдачѣ ему хлѣбнаго жалованья XXVI. ccxlii.
ЧИЧЕРИНЪ Иванъ, Синод. Дворц. Приказа поваръ, XXIII. ccxxviii.
ЧЮПРЕЯНОВЪ Андрей Григорьевъ, канцеляристъ Петерб. типографіи, упом. **93.** 169. перевозитъ СПБ. типографію въ Москву **264.** 473.

Ш.

ШАВЛИЦКІЙ Михаилъ, іером. **91.** 166.
ШАВРОВЪ Иванъ, секретарь Москов. синод. конторы, упом. **282.** 502.
ШАМШЕВЪ Тимоѳей, помѣщикъ **273.** 482.
ШАПКИНЪ Иванъ, Ярослав. ратманъ **234.** 412.
ШАРИНЪ Яковъ, упом. VII. xcvii.
ШАРКОВЪ синод. канцеляристъ, привлекается къ отвѣтственности по дѣлу о растратѣ синод. суммъ **209.** 360.
ШАРОВЪ Дмитрій, VII. lxxix.
ШАХОВСКОЙ Никита князь, строитъ церковь въ своемъ имѣніи **110.** 190.
ШАФИРОВЪ баронъ, упом. **50.** 100. **177.** 305.
ШВАБОВСКІЙ Іоасафъ, іеромонахъ, проповѣдникъ, казначей Братскаго Виленскаго м-ря **4.** 11. проситъ о дозволеніи собирать милостыню въ пользу м-ря **189.** 323.
ШВАРТОВЪ Петръ, дьякъ Приказа церков. дѣлъ XXIV. ccxxxi.
ШВЫЙКОВСКІЕ Андрей, Богданъ, Давыдъ, Петръ, Владиміръ, Григорій, Юрій, Яковъ Владиміровъ, Яковъ Ѳедоровъ, Смоленскіе шляхтичи. судятся за противозаконные браки **303.**
ШВЫЙКОВСКІЙ Богданъ, упом. **52.** 107.
ШВЫЙКОВСКІЙ Иванъ, ротмистръ, челобитье его на архіеп. Филоѳея **52.** 106.
ШЕБУНИНЪ Василій, подъячій Холмогор. архіерея **106.** 183.
ШЕВАНИНА Маргарита, монахиня Вознесен. м-ря **329.** 581.
ШЕНГУРСКАЯ Катерина Филипова, уп. **306.** 535.
ШЕПЕЛЕВЪ Андрей, стольникъ проситъ о неприпискѣ Оптиной пустыни, **175.** 301.
ШЕПЕЛЕВЪ Дмитрій, гофъ-маршалъ, упом. **161.** 525.
ШЕРЕМЕТЕВА, Анна Петровна, жена фельдмаршала, проситъ о невывозѣ утвари изъ церкви сл. Борисовки. **250.** 434.
ШЕРЕМЕТЕВЪ Борисъ Петровъ, фельдмаршалъ, упом. **250.** 434.
ШЕРЕМЕТЕВЪ Иванъ, капитанъ, дѣлается совѣтникомъ адмиралт. Коллегіи **140.** 224.
ШЕСТАКОВА Ѳедосья, упом. **306.** 533.
ШЕСТАКОВА Наталья, насильственно постригается мужемъ въ монашество **306.** 533.
ШЕСТАКОВЪ Иванъ, маэоръ, дѣло о томъ, которую изъ его женъ слѣдуетъ считать законною **306.** 532.
ШЕРКОВЪ Михаилъ, канцеляристъ въ инквизитор. конторѣ **38.** 72.
ШИРОКОЙ Иванъ Ивановъ, бѣглый, уп. **274.** 484.
ШИШКА, обвин. въ конокрадствѣ **118.** 199.
ШМИДТЪ, мейстеръ **184.** 316.
ШНИТНИКОВЪ Алексѣй, канцеляристъ Синода, предст. вѣдомости о числѣ дѣлъ по приказному столу **309.** 557.
ШНИТНИКОВЪ Тихонъ, секретарь Изуграфствъ конторы, выдается ему жалованье **126.** 205., упом. **296.** 518.
ШОРИНЪ Михаилъ Ѳедоровъ, купецкій человѣкъ **166.** 266.
ШУМЛЯНСКІЙ (см. Кириллъ).
ШУШЕРИНЪ (см. Матѳей.)
ШОКУРОВЪ Лукьянъ, ученикъ олифленнаго варенья XXVII. ccli.
ШУЛЦОВЪ Дмитрій, ученикъ грыдоровал. дѣла XXVII. cclii.

Щ.

ЩЕГОЛИНЪ Володимеръ, владѣлецъ фабрики **181**. 312.
ЩЕПИНЪ Борисъ, сунодальный актуаріусъ, упом. **16**. 27. представляетъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ по сунодал. канцеляріи **216**. 372. XXI. ccvii.
ЩЕРБАКОВЪ Максимъ, ратманъ въ Москвѣ, проситъ объ опредѣл. дьякономъ Ивана Иванова **142**. 227.
ЩЕРБАЧЕВЪ, судья сунодальной коллегіи экономіи, не принимаетъ копіи съ сунодал. протокола **136**. 215. подаетъ Суноду доношеніе о невозможности составить требуемыя камеръ-коллегіей вѣдомости **301**. 527.
ЩЕРБАЧЕВЪ, Тамбовскій воевода, притѣсняетъ священника **118**. 199.
ЩЕРНАЦКІЙ Тихонъ, о постриженіи его въ монахи **242**. 423.
ЩУКОЦКОЙ Андрей, боярскій сынъ, землевладѣлецъ, упом. **130**. 208.

Э.

ЭБЕРГАРДЪ Яганъ, пасторъ и препозит. XVIII. clxxxvii.
ЭНГИЛЯРТЪ Анна Степанова, **308**. 548.
ЭНГИЛЯРТЪ Михаилъ, шляхтичъ **308**. 541.
ЭРИКОВА Кристина, дѣвка XVIII. clxxxii.
ЭЙЦИХЪ Германъ, пасторъ XVIII. clxxxviii.

Ю.

ЮРЦЕВЪ Андреянъ, **234**. 412.
ЮРЬЕВЫ Василій и Андрей, упом. **245**. 426.
ЮШКОВЪ Борисъ Гавриловъ, бояринъ, его поступная **210**. 363.
ЮШКОВЪ маэоръ, упом. **199**. 343.

Я.

ЯВОРСКІЙ Петръ, сынъ боярскій **172**. 299.
ЯВОРСКІЙ Стефанъ, Митрополитъ, грамата за его подписью **160**. 254. разводитъ мужа съ женою по причинѣ ея болѣзни, съ позволеніемъ мужу жениться вторично **306**. 535. разрѣшаетъ бракъ въ родствѣ **308**. 540. упом. **28**. 52. **161**. 255. **195**. 331. **223**. 385. **318**. 569.
ЯГУЖИНСКІЙ, Павелъ Ивановичъ, генералъ-прокуроръ, упом. **22**. 39. о размѣткѣ имъ жалованья канцеляристамъ Сената **151**. 241.
ЯЗЫКОВЪ Иванъ, копіистъ опредѣл. въ Тіунск. контору съ повышеніемъ ранга. **34**. 69.
ЯКИМОВА Катерина, обвиняется въ блудѣ, **143**. 237.
ЯКИМОВЪ Иванъ крестьян., **164**. 262.
ЯКОВЛЕВЪ Андрей дьякъ, упом. **210**. 362.
ЯКОВЛЕВЪ Иванъ, канцеляристъ Москов. типографіи **267**. 469. XXXI.
ЯКОВЛЕВЪ Ермолай, попъ Благовѣщенскаго Собора въ Москвѣ, упом. **161**. 255.
ЯКОВЛЕВЪ Игнатій, старорусс. посадскій, упом. **277**. 490.
ЯКОВЛЕВЪ Іоаннъ, іерей Ревельскій, упом. **179**. 308.
ЯКОВЛЕВЪ Леонтій, подъячій VII. lxxxvi.
ЯКОВЛЕВЪ Никифоръ, дьяконъ Арханг. соб. въ Москвѣ **278**. 492.
ЯКОВЛЕВЪ Семенъ, крестьян. выборный XIII. clix.
ЯКОВЛЕВЪ Тимоѳей, попъ г. Козлова VII. cix.
ЯКОВЪ, католич. «пасторъ» въ СПб. **206**. 357.
ЯКУБОВИЧЪ-ЛУКОМСКІЙ Лукіанъ пресвитеръ Спасо-Дубровенскій (въ Литвѣ), упом. **263**. 459.
ЯНОВИЧЪ Парѳеній, іером, учитель риторики въ Моск. «Академіи» **205**. 355.
ЯРМЕРКОВСКІЙ, Симеонъ Васильевъ, протопресвитеръ, перемѣщ. въ Ригу **30**. 58. доноситъ о нуждахъ Рижской Петропавл. церкви **108**. 187. доноситъ о раскольникѣ Новоселовѣ **181**. 311. доноситъ о пріѣзжающихъ въ Ригу изъ Польши іеромонахахъ **192**. 326. жалуется на обиды рижскихъ гражд. властей въ дачѣ сѣнныхъ покосовъ и проч. **297**. 519.
ЯСКЪ Родіонъ, сунод. конюхъ XXIII. ccxxix.
ЯХИМОВИЧЪ Севастьянъ, монахъ Петропавл. Минск. м-ря, упом. **61**. 131.

Ѳ.

ѲАДДЕЕВЪ Тимоѳей, свящ. во Псковѣ, упом. **202**. 348.
ѲАМИНЦЫНЪ Юрій, С.-Петерб. оберъ-комендантъ, проситъ объ опредѣл. пастора въ Токсово **88**. 162.
ѲЕДОРОВА, Параскева Григорьева, жена священника, терпитъ обиды отъ мужа **289**. 511.
ѲЕДОРОВЪ Андрей, попъ церкви Успенія въ Москвѣ, доноситъ о насиліи надъ нимъ, при

совершеніи имъ обязанностей священно-служенія, полицейскихъ чиновъ **282**. 499.
ѲЕДОРОВЪ Аѳанасій, дьяконъ г. Темникова, проситъ объ опредѣленіи его къ Петропавл. собору въ С.-Петербургѣ **160**. 253.
ѲЕДОРОВЪ Гаврила, оконный мастеръ XX. ccııı.
ѲЕДОРОВЪ Дмитрій, дьякъ Помѣстнаго Приказа, упом. **210**. 362.
ѲЕДОРОВЪ Иванъ, попъ, донесеніе о его прелюбодѣяніяхъ, **289**. 510.
ѲЕДОРОВЪ Иванъ, попъ Бѣлопол. десятины VII. xcı.
ѲЕДОРОВЪ Іаковъ, свящ. во Псковѣ, упом. **202**. 348.
ѲЕДОРОВЪ Іевъ, свящ. во Псковѣ, упом. **202**. 348.
ѲЕДОРОВЪ Михаилъ, попъ **192**. 327.
ѲЕДОРОВЪ Наумъ, раск. **224**. 392.
ѲЕДОРОВЪ Осей, расходчикъ Москов. типографіи **267**. 472.
ѲЕДОРОВЪ Ѳедоръ, подъячій XV. cʟxxvı.
ѲЕДОРОВЫ Иванъ и Петръ, выборные отъ крестьянъ Шеренск. м-ря **147**. 236.
ѲЕДОРОВСКАЯ, см. Протасьева.
ѲЕДОТОВЪ Михайло, попъ Успенск. ц. въ Воханской десятинѣ VII. cıx.
ѲЕДОРЪ, Алексѣевичъ, Царь, упомин. «припись» его на граматѣ Анзерскому скиту. **113**. 193. текстъ «приписи» VI. xxxıx.
ѲЕДОРЪ, дьяконъ, расколоуч. XXVIII. ccʟx.
ѲЕДОРЪ, іером. Бизюк. м-ря, упом. **44**. 91.
ѲЕДОРЪ, попъ села Муравлянника VII. ʟxıı.
ѲЕДОСЪ, см. Качановъ.
ѲЕКТИСТОВЪ Авдѣй, крестьянинъ, упом. **268**. 475.
ѲЕОДОРЪ, схимонахъ, архіерей, управл. сибирскою епархіею, упом. **41**. 82. **327**. 579.
ѲЕОДОРЪ, іеродіаконъ Сѵнод. дома, опредѣл. игуменомъ въ Колоцкій м-рь **210**. 361.
ѲЕОДОРОВИЧЪ, см. Іоакимъ.
ѲЕОДОСІЙ, Казначей Новгор.архіер. дома, проситъ о взысканіи съ архим. Іоны взятыхъ имъ изъ Новгород. архіер. дома вещей и денегъ **15**. 24.
ѲЕОДОСІЙ игуменъ Спасск. м-ря въ г. Орловѣ, назнач. въ арх-ты Богоявлен. м-ря **72**. 147.
ѲЕОДОСІЙ иконникъ (раскольникъ) **224**. 390.
ѲЕОДОСІЙ іером. **185**. 318.
ѲЕОДОСІЙ, пономарь **223**. 386.
ѲЕОДОСІЙ (Ѳедосъ) архіеп. Новгород. воспрещаетъ крестный ходъ **157**. 251. производитъ въ ключари Благовѣщенскаго собора въ Москвѣ вопреки, яко бы, Высочайшему указу. **161**. 255. упоминается о назначеніи его архимандритомъ въ Александро-Невскій м-рь **170**. 278. упом. **195**. 331. **218**. 380. **223**. 385. **248**: 432. **210**. 361. **47**. 95. **70**. 146. **154**. 246. XX. cxcv.
ѲЕОЛОГЪ, монахъ, типографскій справщикъ, **267**. 471. XXVII. ccʟııı. XXXI. ccʟxxı.
ѲЕОФАНЪ, іером. намѣстникъ Арсеніева м-ря **112**. 192.
ѲЕОФАНЪ, намѣстникъ Виленскаго Свято-Духова м-ря I. ıı.
ѲЕОФАНЪ, архіеп. Новгородскій: опредѣляется ему жалованье по званіи Сѵнод. вице-президента **16**. 31. не соглашается съ опредѣл. Сѵнода относительно посылки монастырскихъ крестьянъ къ очисткѣ ладожскихъ пороговъ **48**. 96. заявляетъ Сѵноду желаніе герцогини Мекленбургской объ опредѣл. священника къ Моск. Рождеств. собору **114**. 195. сообщаетъ Сѵноду мнѣніе Верх. Тайн. Совѣта о помѣщеніи Сѵнод. Канцеляріи **115**. 197. доноситъ о непослушаніи Старорусцевъ **136**. 213. доноситъ о вотчинахъ Новгор. архіер. дома и монастырей **170**. 278. его участіе въ судѣ надъ іерод. Макаріемъ **195**. 336. доноситъ о Бѣльскомъ **223**. 384. доноситъ о раскольничьемъ монахѣ Арсеніѣ **224**. 389. сообщаетъ волю Им-цы о подачѣ въ Ея Кабинетъ копій съ Сѵнод. резолюцій **233**. 409 проситъ о воспрещеніи строенія тюрьмы въ каменномъ городѣ въ Новгородѣ **249**. 433. проситъ о разрѣшеніи строенія вновь церквей въ Новгородск. епархіи **256**. 445. предписывается ему опредѣлить въ Палеостр. м-рь отставнаго солдата **257**. 449. проситъ объ освобожд. ду-ва отъ рогаточнаго караула **282**.— Упомин. **6**. 15. **15**. 24. **47**. 96. **51**. 104. **56**. 113. **62**. 132. **86**. 161. **157**. 251. **203**. 350. **206**. 357.
ѲЕОФИЛАКТЪ (Лопатинскій), арх-пъ Тверской, назнач. ему жалованье по званію вице-президента Сѵнода, **16**. 31. резолюція его на прошеніи игум. Даріи **141**. 225. назначается въ Рязань **204**. 352. поручается ему разсмотрѣніе «молитвословца» **299**. 524. возбуждаетъ вопросъ о разрѣшеніи винокуренія при архіер. домахъ **276**. указываетъ кандидата въ дьяконы къ Благовѣщ. собору **278**. сообщаетъ о ржевскихъ раскольникахъ **315**. 564. упом. о его «казаньяхъ» V. xxvıı. упом. **9**. 19. **20**. 37. **51**. 104. **103**. 181. **120**. 201. **170**. 285. **195**. 333. **324**. 574
ѲЕОФИЛАКТЪ, арх-тъ Ипатскій, членъ Московской Сѵнодал. Конторы, упом. **282**. 502.
ѲЕОФИЛЪ Кроликъ см. **КРОЛИКЪ**.
ѲИРСОВЪ Иванъ, дьякъ, проситъ о жалованьѣ **120**. 179.
ѲОМИНЪ Алексѣй, попъ Предтечен. церкви Моск. уѣзда VII. xc.
ѲОМИНЪ Гаврила, поповск. сынъ VII. cı.

II.

УКАЗАТЕЛЬ ПРЕДМЕТОВЪ.

Жирныя арабскія и крупныя римскія цыфры означаютъ нумеръ дѣла по описанію, мелкія римскія и арабскія—нумеръ столбца въ текстѣ описанія.

А.

АБШИТЪ, о дачѣ его школьникамъ, которые высшаго ученія воспріять не могутъ. **233.** 573.

АВВАКУМОВЩИНА, раскол. толкъ, упом. XXVIII. ccLx.

АВТОРЫ, отказывается въ выдачѣ имъ какого-либо числа экземпляровъ ихъ печатныхъ проповѣдей безплатно **320.** 570.

АГЕНТЪ при Синодѣ, упом. объ учрежденіи этой должности, **310.** 560.

АДМИНИСТРАТОРЪ вотчинный, упом. **145.** 229.

АДМИРАЛТЕЙСТВО, упом. **120.** 201. **129.** 207. **178.** 308.

АЗБУКА Милитинская, упом. **216.** 377.

АКАДЕМІИ: требуются о нихъ свѣдѣнія въ Кабинетъ Ея Величества **303.** 529. С.-Петербургская **160.** 254. Харьковская **195.** 334. Наукъ: президентъ ея Блументростъ хлопочетъ о помѣщеніи для академич. учителей **177.** 305.

АКАѲИСТЫ: Живоносному гробу Господню и Честному Кресту,—печатаніе его отмѣняется;—Іисусу сладчайшему: замѣченныя въ немъ неправильности;—Успенію Пресв. Богородицы: упом. **299.** 525.

АКТУАРІИ, упом. **38.** 72.

АЛЕКСАНДРІЯ, соч., о его напечатаніи упом. V. xxxi.

«АНГЕЛЫ ЦАРСКІЕ», упом. **282.** 498.

АНДРЕЕВЩИНА, раск. толкъ, упом. XXVIII. ccLx.

АНТИМИНСЫ: упом. **66.** 143. **78.** 153. **98.** 175. **313.** 563. свѣдѣнія о печатаніи ихъ въ Московской типографіи, о ихъ цѣнѣ и пр. **267.** 467. и слѣд., упом. о ихъ выдачѣ въ ново-построенныя церкви **110.** 191. доска антиминсная въ Москов. типографіи **216.** 377.

АНТИХРИСТЪ: мнѣніе о немъ бродячаго человѣка **247.** 430. сочиненіе о немъ издается Синодомъ V. xxix.

АНУФРІЕВЩИНА, раск. толкъ, упом. XXVIII. ccLviii.

АПАРТАМЕНТЪ, второй Св. Синода: о присягѣ его членовъ, упом. **233.** 409.

АПОСТОЛЫ: **152.** 243. дестевые о ихъ печатаніи **267.** 465. V. xxv.

АПОФЕГМАТЫ, политиколѣпные,—о ихъ напечатаніи V. xxxi.

АПТЕКА (главная, въ Москвѣ), сообщаетъ цѣны матеріаловъ, потребныхъ для свящ., мvроваренія **166.** 265.

АРЕНДА, арендное содержаніе, упом. **188.** 322.

АРЕСТЫ: опредѣл. половинная выдача жалованья чиновникамъ во время нахожденія ихъ подъ арестомъ **174.** 300.—разныхъ лицъ при Синод. Канцеляріи **195.** 332. **266.** 462. **373.** 482.

АРМІЯ сухопутная, упом. X. cxxii.

АРТИКУЛЫ: воинскіе—о ихъ напечатаніи **263.** 457.—флота V.—xxxiii.

АРТИЛЛЕРІЯ, упом. **178.** 307. о комплектованіи ея допмочными рекрутами **129.** 207. Практика артиллерійская (книга), о ея изданіи V. xxix.—Бринкина V. xxxiii.

АРХИВАРІУСЪ Синод. Канцеляріи, упом. **268.** 475.

АРХИМАНДРІЯ, **АРХИМАНДРИТСТВО**: упом. **255.** 443. объ учрежденіи его вмѣсто игуменства въ Толгскомъ м-рѣ 234.

АРХИМАНДРИТЫ: опредѣленіе ихъ въ монастыри **72**. **86**. **101**. **254**. **255**. **293**. **307**. 316. назначеніе ихъ на чреду священнослуженія въ Спб. **29**. 55. отрѣшеніе отъ архимандріи: **7**. упом. **48**. 96. **236**. 242.
АРХИТЕКТОРЪ цивиліи и милитаріи, упом. **71**. 147.—строившій синод. домъ, упом. **177**. 306.
АРХІЕРЕИ ЕПАРХІАЛЬНЫЕ: посылаются имъ указы **18**. 35. **25**. 50. **41**. 81. **152**. 242. упом. **171**. 285. **204**. 353. назначаются на чреду священнослуженія въ Спб. **29**. 55
— Палестинскіе **104**. 181.
АССЕСОРЫ Синода, упом. **90**. 164. **160**. 253. **171**. 285. **234**. 410.
— Юстицъ-Коллегіи **312**. 563.
— Бергъ-Коллегіи **262**. 454.
— Судовъ надворныхъ X. ccxiii.
— Разныхъ госуд. учрежденій: свѣдѣнія о ихъ числѣ требуются въ кабинетъ Е. В. **303**. 529.
АССИГНАЦІИ, упом. XI. cxxxi —Штатсъ-Конторы **23**. 42. **77**, 152. **104**. 181. **137**. 216. **193**. 329. **262**. 454. XXII. ccxviii.
АССИГНОВКИ, **144**. 228.
АТАМАНЪ—донской, упом. **31**. 60.
АТТЕСТАЦІЯ, упом. **263**. 459. XI. cxxviii.
АѲОНЪ, упом. **195**. 331.

Б.

БАТАЛІИ, упом. **130**. 208. **213**. 367.
БАТОГИ: предписыв. наказывать ими урядниковъ и рядовыхъ, находящихся въ отпуску, за небритье бородъ и ношеніе русскаго платья **200**. 344.
БАТЫРЩИКИ, батыйщики, печатн. двора, типографскіе, упом. **182**. 312. **267**. 469. XXVII. xxxi.
БЕЗПОПОВЩИНА, упом. XXVIII. cclviii.
БЕСѢДЫ: апостольскія, на дѣянія, на Іоанна Богослова, и др. свѣдѣнія о ихъ печатаніи въ Москов. типографіи V. xxv.
БИБЛІОТЕКА: Кіево-печерскаго м-ря: о пожарѣ въ ней и о пожертвованіи въ нее книгъ игуменомъ Христофоромъ **236**. 413.
— Синодальная, упом. XXII. ccxvii.
БИЛЕТЫ на жительство, упом. **99**. 176.
БЛАГОВѢСТЪ въ церквахъ, упом. **282**. 498.
БЛАГОВѢСТНИКЪ, свѣд. о его печатаніи въ Москов. типогр. V. xxv.
БОБЫЛИ, упом. **50**. 102. **112**. 193. **170**. 283. **224**. 389. — безпахатные монастырскихъ селъ **305**. 531.—городовые **172**. 297.
БОГАДѢЛЬНИ, упом. **23**. 45. **46**. 92. **259**. 451. **326**. 578. **137**. 218. **259**. 451.
— Синодальнаго вѣдомства, при церквахъ и соборахъ Спбурга: перечисляются **169**. 270.
— При церкви апост. Матѳея въ Спб. **169**. 259.
— Моисеевская: Синод. секретарь обвиняется въ присвоеніи ея денегъ **209**. 359.
— Богословская XXV. ccxxxviii.
БОГОМОЛЬЦЫ въ Кіевѣ, упом. **287**.
БОГОСЛУЖЕНІЕ, на шведскомъ и финскомъ языкахъ въ Спб. **198**. 340. служба божественная **272**. 480. **316**. 565.
БОЛЬНИЦА Кіево-печерская, упом. **279**. 494.
БОРОДЫ: о бритіи ихъ отставными и отпускными воинскими чинами подъ опасеніемъ штрафа, какъ за расколъ **200**.
БОРОДАЧИ: упом. **229**. 401. XII. cxxxix. Бородаческое платье **181**. 311.
БРАКЪ упом. **63**. 135. о числѣ браковъ въ Холмог. епар. **107**. 185.—Браки противозаконные смоленскихъ шляхтичей **308**.
БРАТСТВО студентское, упом. **263**. 459.
БРЕЗЕНТЪ, предписывается зашивать въ него письма и бумаги, посылаемыя чрезъ почту. **54**. 112.
БРОДНЯ ХАНЖИНСКАЯ, за нее судится іеродіаконъ **195**, 333.
БУКВАРИ, упом. **33**. 65. **138**. 222. v. xxvii. XII.
БУМАГА гербовая, упом: **119**. 200. **308**. 544. сорты бумаги, употребляемой въ Москов. типографіи, cxxxvii. исчисляются **216**. 376. **267**. 464. XXVII. ccxlix.
БУРГОМИСТРЫ **17**. 33. **37**. 71. **136**. 213 **179**. 308. **234**. 410.
БУРМИСТРЫ ратушные, упом. I. ii.
БУТОРИНЫ (жемчужные), упом. **172**. 290.
БѢЛИЦЫ, въ монастыряхъ, упом. **162**. 256. **218**. 380.
БѢЛЬЦЫ, въ монастыряхъ, упом. **221**. 383.

В.

ВАРНИЦЫ соляныя въ Соликамскѣ, принадлеж. Преображенск. м-рю: **255**. 443.—въ Старой Русѣ, часть ихъ принадл. м-рямъ **277**. 490.
ВАХТМЕЙСТЕРЫ, упом. **303**. 529.
ВЕКСЕЛЬ, упом. **107**. 186
ВЕЛИЧЕСТВО ИМПЕРАТОРСКОЕ, упом. **40**. 67. **61**. 130. **84**. 158. **138**. 322. **195**. 355. **141**. 225. **155**. 249. **170**. 285. **172**. 291. **181**. 312. **195**. 334. **234**. 411. **251**. 436. **252**. 438. **266**. 462. **292**, 514. **296**. 518. **308**, 550. **309**, 558. XII. clv. XXII. ccxviii. XXVII. cclviii.
ВЕРЕБНЯ синодальная, упом. **144**. 228.
ВЕРИГИ, упом. **63**. 136.
ВЕРФЬ партикулярная, упом. **144**. 228.
ВЕРХЪ Бѣжецкій, Бѣжецкъ **157**. 250. **180**. 309.

ВЗЯТКИ, упом. **90**. 164. **154**. 247. **163**. 260. **164**. 262. **273**. 483. **308**. 543. X. cxxiii.

ВИКАРІЙ протопопіи, упом. **63**. 135.—викарій—священникъ, упом. **66**. 143. **127**. 206.—викарій—архіерей, упом **16**. 30. **73**. 148. **233**. 409.

ВИНО для евхаристіи: можетъ быть и бѣлое и красное XVI.

ВИНОКУРЕНІЕ, о дозволеніи его въ клеймёныхъ козанахъ для архіерейскихъ домовъ **276**. 486. нарушеніе узаконеній о немъ монастырями **17**. 33.

ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТЪ, Юстицъ-Коллегіи **312**. 563.

ВКЛАДЧИКИ монастырей, упом. **45**. 92. **112**. 192. **175**. 301. **210**. 360. **222**. 384. **242** 408. **234**. 410. **196**. 337. **275**. 485. **237**. 417. **255**. 441. **275**. 485. **277**. 491.

ВОЕВОДЫ, упом. **191**, 325. **41**. 83. **60**. 128. **200**. 344. **229**. 402. **168**. 267. **229**. 402. **303**. 529. **324**. 575. X. cxxiii XI. cxxxi.

ВОЙНА Свейская, упом. **224**. 388.

ВОЙСКО ДОНСКОЕ, упом. **31**. 59.

ВОЛОСТИ **188**. 322.

Дворцовыя **48**. 97. **168**. 268.

Монастырскія **87**. 161.

ВОЛОСТИ; Городецкая **14**. 23. **59**. 125. Дворцовая порожская **48**. 96. Досочковская **91**. 167. Казаринская **78**. 153. Кличанская **87**. 161. Комарицкая **17**. 33. Лещинская 87. 161. Сороцкая **11**. 20. Твердилицкая Смолен. губ., **132**. 209. Хабоцкая **180**. 309. въ Каргопольскомъ и Турчасовскомъ уѣздахъ: Нокола, Чухеинъ Боръ, Поле, Мудьюга, Заостровская, Перзопо.да, Вонгуда, у Петра святаго подъ порогомъ, Подпорожье, Устье Онеги, Ворзогоры, Нитенга-Кушъ-рѣка, Поталицкая: перечень деревень, съ указаніемъ числа жителей, съ описаніемъ земель, пустошей, покосовъ, рыбныхъ ловель и пр. XV.

ВОЛОСТКИ въ Каргопольскомъ и Турчасовскомъ уѣздахъ, перечисляются съ обозначеніемъ входящихъ въ нихъ деревень, съ числомъ жителей въ нихъ, съ землями, пустошами и пр. XV.

ВОРОТА тріумфальныя синодальныя, упом. XXV. ccxl.—тріумфальныя, упом. V. xxxi. Воскресенскія въ Москвѣ, упом. **195**. 335.

ВОТЧИНЫ (заопредѣленныя и неопредѣленныя) монастырскія, архіерейскія и синодальныя домовыя: **3**. 4. **25**. 32. **62**. 35. **70**. 36. **46**. 92. **60**. 125. **129**. 207. **183**. 314. **187**. 321. **132**. 209. **146**. 231. **147**. 150. **238** **83**. 322. **210**. 362. **199**. 343. **255**. 444. **275**. 486. **222**. 330, **156**. 250. **159**. 252. **164**. 262. **167**. 267. **201**, 345. **120**. 309. **170**. 271. XXVI. **229**. 402. **232**. 408. XXIII. **255**. 444. розданныя въ разные м-ри судьями монаст. Приказа **25**. 47.—собственныя священниковъ **278**. 493.

ВОТЧИНЫ разныя, упом. **90**. 165. **32**. 61. **100**. 177. **112**. 183. **250**. 434. жалованныя и окладныя **245**. 425. Троицкія (Троицко-Сергіева м-ря) VII. civ.

ВОТЧИННИКИ, **188**. 323. **201**. 347. **76**. 488. **232**. 408.

ВЫБОРНЫЕ крестьяне, упом. **32**. 60. **60**. 128. **75**. 150. **91**. 167. **180**. 310. **147**. 236. **150**. 239. **298**. 522.

ВЫБОРЫ ЗАРУЧНЫЕ, церк. старостъ для продажи свѣчей **326**. 578.

ВЫБОРЪ священника, упом. **70**. 145.

ВЫПИСИ выписки, счетныя и др., изъ документовъ **38**. 73. **44**. 96. **210**. 362.—изъ вѣдомостей о количествѣ хлѣба въ монаст. и архіер. вотчинахъ **3**. 7.—разныя **25**. 49. **114**. 195. **154**. 247. **172**. 291. **208**. 358. **209**. 360.—черныя **172**. 296. **219**. 381. **317**. 568.

ВЫСОЧЕСТВО КОРОЛЕВСКОЕ, упом. **224**. 388.

ВЫТИ и полвыти XV. clxxv.

ВѢДОМОСТИ: упом. XI. cxxvi. **59**. 115. **93**. 169. **102**. 179. **216**. 370. **229**. 404. **230**. 406. **175**. 301. **215**. 369. **244**. 425. **316**. 566.

— О количествѣ хлѣба въ монастырскихъ и архіерейскихъ вотчинахъ **3**. 5. **23**. 43. **25**. 49. **49**. 100.

— Къ сочиненію монаст. и генерал. штатовъ; **275**. **237**. 417. **245**. 426.

— Перечневыя о раскольникахъ **59**. 125. **229**. 400.

— О раждающихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся II. iii.

— Приходо-расходныя: Син. Коллегіи Экономіи **301**. 826. Синод. Казеннаго Приказа **123**. 203. VII.

— О числѣ раскольниковъ въ Нижегородской епархіи III. xviii и слѣд.

— Типографскія **152**. 244.

— О расходахъ новокрещенскихъ **172**. 298.

— Цейвахтера пушечнаго двора **177**. 307.

— О исповѣдающихся и неисповѣд. **229**. 404.

— О состоящихъ при Синодѣ учрежденіяхъ, отсылаются въ Кабинетъ Е. В. **303**. 529.

— Приходо-расходн. Москов. Синод. Канцеляріи XXII.

ВѢРА ПРАВОСЛАВНАЯ: объ отступленіяхъ отъ нея **145**. 228. **263**. 457.

Г.

ГАВАНИ, гаванное строеніе, (дѣло), **46.** 94. **62.** 131.
ГАЛЕРЫ, упом. **90.** 164. **247.** 431.
ГАРНИЗОНЫ: упом. **41.** 77. **191.** 325. Московскій: упом. **241.** 422. Архангелогородскій: капитанъ его съ солдатами посылается для взятья доимки въ Архангелогор. арх. домѣ **185.** 319.
ГАУПТВАХТА, упом. **195.** 335.
ГВАРДІЯ: выдается ей хлѣбъ изъ монаст. вотчинъ, **3.** 7.
ГЕНЕАЛОГІЯ: смоленскихъ шляхетскихъ рядовъ, **308.** 549.
ГЕНЕРАЛИТЕТЪ: дѣятельность его по взиманію хлѣба съ монаст. вотчинъ въ войска **3.** 89. упом. **200.** 344. **87.** 161. **152.** 241. **170.** 272. **245.** 427. V. xxxi. X. cxxiii. XII. cxliii.
ГЕНЕРАЛЪ-ПРОВІАНТМЕЙСТЕРЪ, упом. **3.** 8. **312.** 562.
ГЕНЕРАЛЪ-РЕКЕТМЕЙСТЕРЪ, XII. cxxxvii.
ГЕНЕРАЛЪ-ФИСКАЛЪ, XII. cxli.
ГЕОГРАФІЯ, генеральная и краткая, о ея изданіяхъ, V. xxix.
ГЕОМЕТРІЯ, о ея изданіяхъ, V. xxxiii.
ГЕРЦОГЪ, голштеинъ-готторпскій, **198.** 340.
ГЛОБУСЫ, небесно-земные, о нихъ изготовленіи V. xxxiv. XXVII. ccxlviii.
ГОДЫ урочные **168.** 268.
ГОЛЕНОКЪ, (мѣра емкости), упом. VI. xxxix.
ГОЛЛАНДІЯ, упом. **104.** 181.
ГОЛОВЫ:
Двинские VI. xxxvii.
Таможенные I. ii. VI. xxxvi.
Вѣрный XIV. clxi.
ГОЛЬДЕНБЕНЪ, мѣстность въ Эстляндіи XVIII. clxxxviii.
ГОРНЫ сусленные XXIII. ccxxi.
ГОРОДА (упоминаются): Алатырь **59.** 125. Арзамасъ **59.** 115. Архангельскъ **11.** 21. **185,** 315. Астрахань **7.** 16. **65.** 142. **73.** 148. Балахна **59.** 125. Боровскъ VII. lxv. Ветлуга **59.** 125. Витебскъ **165.** 264. Вологда **64.** 141. Воронежъ **85.** 158. **134.** 211. Вязники **59.** 117. Вятка **92,** 168. Гдовъ **42.** 85. Гороховецъ. **59.** 117. Екатеринбургъ **40.** 77. **92.** 167. Ивангородъ **179.** 308. Илимскъ **41.** 83. Золотоноша **63.** 135. Казань **62.** 133. **85.** 158. **92.** 168. **96.** 173. **172.** 291. Калуга **163.** 258. Кіевъ **95.** 171. **165.** 264. **195.** 332. Коломна **37.** 71. починив. его соборн. церковь **8.** 18. **176.** 303. Копорье, **130.** 208. Козловъ VII. lxv. Кострома **121.** 202 vii. lxv Красный-Яръ, Красноярскъ **41.** 80. 83. Кронштадтъ **66.** 131. Курмышъ **59.** 125. Курскъ **136.** 214. Луки Великія **170.** 278. **195.** 332. Лухъ VII. lxv. Минскъ **61.** 129. Миргородъ **195.** 330. Митава **192.** 326. Москва **5.** 13. **7.** 16. **10.** 19. **15.** 26. **39.** 75. **41.** 82. **105.** 180. **151.** 240. **165.** 264. **172.** 289. **176.** 302. **62.** 133. **181.** 312. **195.** 334. **90.** 164. Мстиславль **61.** 130. **145.** 230. Муромъ **182.** 314. Нарва **30.** 59. **42.** 85. **74.** 149. **130.** 208. **179.** 308. Нерчинскъ **41.** 83. Нижній Новгородъ **59.** 125. Новгородъ **15.** 25. **136.** 213. **170.** 273. Обоянь **136.** 214. Орловъ **72.** 147. Орша **145.** 230. Псковъ **42.** 85. Пошехонье **119.** 200. Ревель **80.** 154. духовенство его проситъ о квартирахъ **179,** 308. Рига **179.** 308. **181.** 311. **192.** 326. Рославль **165.** 264. Руза **90.** 164. Руса Старая **136** 213. С.-Петербургъ **11.** 21. **29.** 55. **61.** 131. **63.** 136. **70.** 146. **72.** 147. **96.** 173. **106.** 183. **165.** 264. **192.** 326. **195.** 332. Смоленскъ **29.** 58. **42.** 85. **192.** 326. Слободской **72.** 147. Стокгольмъ **5.** 13. Суждаль **2.** 3. Тамбовъ **153.** 246. Темниковъ **160.** 253. Тифлисъ **5.** 13. Тобольскъ **41.** 77. **92.** 168. Томскъ **41.** 80. Устюжна-желѣзнопольская **6.** 14. Холмогоры **50.** 101. Юрьевецъ **59.** 125. Ямбургъ **130.** 208. Ярополчъ **59.** 117. Якутскъ **41.** 83.
ГОРОДА приграничные: въ нихъ велѣно строить штабные дворы **196.** 338.
ГОРОДЪ каменный въ Новгородѣ **249.** 433.
ГОРОДОКЪ Калмыцкій близъ Астрахани **251.** 436.
— Шуйскій **64.** 140.
— Городки казачьи Донскіе **31.** 59.
ГОШПИТАЛИ, ГОФШПИТАЛИ, ШПИТАЛИ: **23.** 45. **49.** 100. **134.** 211. **151.** 241. **200.** 344. **219.** 381.
— Московскій: расходъ на его постройку XXII. о приписныхъ къ нему вотчинахъ **167.** 266. упом. **216.** 375. XXIII. ccxxviii.
— Новгородскій, его исторія **170.** 274.
— Смоленскій, его исторія и дѣло о выдачѣ ему жалованья **137.** 216.
— Александро-Невскаго м-ря: о его построеніи **170.** 279.
— Въ слободѣ Борисовкѣ **250.** 434.
— Воинскій **262.** 454.
ГРАДОНАЧАЛЬНИКИ Казанскіе и Свіяжскіе, просятъ архіеп. Сильвестра о назначеніи арх-та въ Свіяжск. Богород. м-рь **254.** 439.
ГРАЖДАНЕ: Калужскіе **163.** 257.
ГРАЖДАНСТВО (городское население) **282.** 496.
ГРАМАТА, грамотность. Обученіе ей дьячками **224.** 390. у калмыковъ **251.** 436.
ГРАМАТЫ: **53.** 110. **98.** 175. XIV. clxi.
— Жалованныя **23.** 41.

— Анзерскому скиту **113.** 193. VI.
— Архимандричьи **204.** 353.
— Благословенныя на построеніе церквей **41.** 81. **319.** 570. **170.** 273. **172.** 291.
— Виленскому м-рю **4.** 10. I. I.
— Взвозныя **210.** 363.
— Военной Коллегіей посылается атаману войска донскаго о высылкѣ бѣглыхъ крестьянъ на мѣста ихъ жительства **31.** 60.
— Карла XII, пастору Арвеліусу **198.** 341.
— Крестному м-рю **188.** 322. XV. CLXIV. **191.** 325. **192.** 326.
— Отпускныя **210.** 363.
— Патріаршія **135.** 210.
— Поповскія **172.** 291.
— Послушныя, упом. VI. XXXIX.
— Посольскаго Приказа **263.** 458.
— Протопопскія **297.** 521.
— Ставленныя **143.** 227. **192.** 327.
— Указныя **210.** 362.
ГРАМАТЫ: архіерейскія, архимандричьи, игуменскія, протопопскія, настольныя, іеромонашескія, благословенныя, ставленническіе, епитрахильныя, стихарныя, перехожія и др. о прикладываніи, къ нимъ печатей **292.** 513. упом. **154.** 247. **160.** 253. **204.** 353.
ГРАМАТА, монаст. Приказа **185.** 315.
ГРАМАТЫ государскія послушныя VI. XXXIX.
ГРАММАТИКИ, упом. **65.** 141. **95.** 173. **267.** 466. о ихъ изданіяхъ V. XXVIII. XII. CXXXVI.
ГРОБНИЦЫ, указы о нихъ XII. CXXXIV.
ГРЫДОРОВАНІЕ, грыдоровальное дѣло **261.** 453. XVII. XII. XXXI.
ГУБЕРНАТОРЫ: свѣд. о нихъ треб. въ Кабинетъ Е. В. **303.** 529. XI. CXLI.
ГУБЕРНІИ: **21.** 38. **111.** 191. **168.** 267.
Азовская, упом. **31.** 59. освобождается отъ рекрутскаго набора **129.** 207.
Архангелогородская, упом. **201.** 346.
Астраханская, упом. **152.** 242.
Воронежская, упом. **152.** 242.
Казанская, упом. **81.** 156. **152.** 241. **172.** 290.
Кіевская, освобожд. отъ рекрутск. набора **129.** 207. упом. **152.** 242.
Московская, упом. **46.** 94. **150.** 238. **152.** 242.
Новгородская, упом. **170.** 276.
Рижская, **108.** 187. **191.** 325.
С.-Петербургская, упом. **152.** 242. **170.** 278. **180.** 310.
Сибирская, освобожд. отъ рекрутск. набора **129.** 207.
Смоленская, упом. **152.** 242.

Д.

ДАНЬ церковная, упом. **59.** 121.
ДАРЫ запасные сухіе у раскольниковъ **224.** 395.
ДАРЫ святые, запасные: священникъ, шедшій съ ними, забирается въ полицію **282.** 499.
ДАЧИ (земли) синодальной команды **257.** 450.
ДАЧИ, окладныя и неокладныя, жалованья, изъ Синод. Казен. Приказа XXIII.
ДВОЕЖЕНЫ, упом. **107.** 185.
ДВОЕЖЕНЦЫ, упом. XVI.
ДВОРЕЦКІЙ, упом. **38.** 74. **81.** 155. Синод. дома **23.** 44. патріаршаго дома **310.** 560.
ДВОРОВЫЕ, упом. **52.** 109. **190.** 324.
ДВОРЫ:
Брюса, генералъ-лейтен., отдается подъ постой академич. учителямъ **177.** 305.
Бѣглыхъ раскольниковъ продаются **216.** 376.
Гостинъ, упом. XIV. CLXII.
Денежные, (объ отдачѣ имъ отписнаго золота и серебра) **111.** 191.
Десятильничьи, **153.** 246. **273.** 483. указъ о строеніи ихъ XII. CL.
Житные **3.** 6.
Житный синодальный XXIII. CCXIX. о количествѣ въ немъ хлѣба XXVI.
Ея Величества **61.** 130.
Колодничьи **163.** 260.
Конюшенный запасный XXIII. CCXXVII.
Крестьянскіе и бобыльскіе **32.** 60. **87.** 161. **98.** 175. **146.** 231. **156.** 250. **255.** 441—445. **170.** 280. **210.** 364. **234.** 411.
Литейный **170.** 283.
Мірскіе **250.** 435.
Монастырскіе **59.** 115.
Мытный въ СПб. **159.** 252.
Отдаточные (для продажи вина) **276.**
Печатный **182.** 312.
Почтовые **159.** 252.
Потѣшный во дворцѣ VII. LXVII.
Посполитые въ Малороссіи XVI.
Постоялые **49.** 99. **59.** 116.
Пустые XXV.
Пушечный **178.** 307.
Раздаточный **170.** 283.
Рыбный Бѣлозерскій **164.** 263.
Съѣзжіе: въ Москвѣ **282.** 498. въ С.-Петербургѣ **195.** 332.
Тюремный **249.** 433.
Штабные и полковые **100.** 176. **196.** 338. **202.** 347. XI. CXXIX.
ДВОРЯНЕ, упом. **81.** 156. **38.** 73. **41.** 83. **256.** 446. Дворянинъ помѣщается на неисходное житье въ келію Максимовскую **96.** 174.
— Архіерейскіе и патріаршіе **100.** 176. **50.** 102.
— Синодальные Синод. дома **121.** 202. **164.** 262 XXIII. CCXXVI.
ДЕКРЕТЪ епископскій, упом. **63.** 135.

ДЕНЬГИ:
Вѣнечныя: **192**. 326. **49**. 98.
Гривенныя, четырехгривенныя и семигривенныя **211**. 364. **170**. 274. XXIV. ccxxxi.
Договорныя **170**. 283.
Драгунскія **70**. 145.
Казенныя **154**. 247.
Келейныя: патр. Никона XV. clxxvi. лицъ монашествующихъ: **73**. 148. **154**. 247. **172**. 296. **185**. 315. **187**. 321. **188**. 322.
Кормовыя и расходныя: **39**. 75. **126**. 205. **324**. 574.
Лазаретныя (гошпитальныя): **77**. 153. **134**. 211. **169**. 269. **192**. 326. **262**. 454. **264** 461.
Милостинныя: **216**. 375.
Монастырскія: **41**. 82.
Новоявленныя: **49**. 98.
Оброчныя: **25**. 48. **170**. 283. **187**. 321. **255**. 441—445.
Пенныя **49**. 99.
Поведерныя (при винокуреніи) **276**.
Поверстныя: **42**. 85.
Подушныя: **32**. 60.
Подъемныя и прогонныя **57**. 114. **96**. 174.
Подможныя полковымъ попамъ **216**. 375.
Полковыя **196**. 337.
Провіантскія XI. cxxxi.
Приводныя XXIV. ccxxx.
Ружныя **210**. 362.
Свѣчныя **169**. 271.
Фуражныя XI. cxxxi.
Штрафныя **163**. 257. **177**. 306. **192**. 326. **202**. 348. штрафныя за неуровненіе при церквахъ **216**. 371. штрафныя съ раскольниковъ **67**. 144. XXI. ccvii. штрафныя съ неисповѣдающихся **229**. 402. XXIV.
Ямскія: VII. lxxiii.
ДЕНЬЩИКИ, упом. XI. cxxxi.
ДЕРЕВНИ: Хабоцкой волости (Городецкаго уѣзда) Одинцово, Лизиково, Руснново. Бродъ, Струбища, Лохово, Лихачево, Симоново, Будилово, Куднево, Быковищи, Ульянино, Суслово, Бѣлково, Костино, Кругдиха, Островъ, XIII. Варежки, **110**. 189. Залужнево, **167**. 267. Китаево, ея описаніе **146**. 233. Конятино, **159**. 252. Костино, Борисогл. м-ря, **32**. 61. Лешино, Смолен. еп. упом. **132**. 209. Работницы, Ямбург. уѣзда **131**. 209. Соловцовка, Пензенск. уѣзда **110**. 190. Сяглицы, Ямбург. уѣзда **131**. 209. Суходолъ, **14**. 23. Симоново, упом. **44**. 90.
— Эстляндскія и Лифляндскія: запрещается о нихъ бить челомъ кому-либо, кромѣ заслуженныхъ, бывшихъ на баталіяхъ, которымъ позволяется просить лишь объ имѣніяхъ отписныхъ и выморочныхъ **214**. 368.
— Монастырскія **72**. 148.
— Погорныя **75**. 150.
— Новопоселенныя, Сvнод. области, о построеніи въ нихъ церквей **110**. 188.
— Церковныя казенныя **256**. 449.
ДЕСЯТСКІЙ, упом. **282**. 499.
ДЕСЯТИНЫ (церковно-администрат. подраздѣленіе сvнодал. области): Алексинская, Александровская, Арзамасская, Бѣлопольская, Боровская, Вехонская, (Воханская?) Волоколамская, Вязниковская, Галицкая, Дмитровская, Загородская, Заузольская, Звенигородская, Карачевская, Корсунская, Калужская, Керенская, Краснослободская, Масальская, Можайская, Мядынская, Нижнеломовская, Нерехотская, Нерпская, Осташковская, Переяславская, Пехрянская, Плесская, Переяславская, Залѣсская, Рузская, Ржевская, Рыльская, Саранская, Серпуховская, Тарусская, Торопецкая, Ярославецкая, Хотунская VII.
ДИКАСТЕРІЯ ДУХОВНАЯ МОСКОВСКАЯ: отказываетъ въ перемѣщеніи къ Москов. церкви дьякона другой епархіи **2**. 3. выдается жалованье ея судіи **16**. 32. поручается ей выбрать поповъ въ Москвѣ для астраханск. флота **57**. 114. опредѣляются въ ея вѣдомство города съ уѣздами, прежде бывшіе подъ управленіемъ архіепископа Нижегородскаго **59**. 121. предлагаетъ мнѣніе объ опредѣленіи архимандрита въ Андроніевъ м-рь **101**. 178. опредѣляется объ отсылкѣ въ нее лазаретныхъ денегъ изъ Воронежской епархіи **134**. 211. упом. о сообщенныхъ ею свѣдѣніяхъ для сочиненія монаст. штатовъ **147**. 236. поручается ей, совмѣстно съ Москов. Сvнод. Канцеляріей, представить кандидатовъ на мѣсто священника къ Успенск. собору въ Москвѣ **161**. 254. разстригаетъ дьякона **163**. 260. поручается ей избрать игумена въ Колоцкій м-рь **210**. 361. свѣдѣнія о ея приходахъ и расходахъ **216**. 371 излѣд. участіе ея въ упраздненіи розыскной раскольнич. Канцеляріи **229**. 400. поручается ей избрать игуменью въ Серпуховскій Владычн. м-рь **245**. 426. проситъ о назначеніи игуменовъ и архимандритовъ въ семь монастырей **255**. 441. отсылается въ нее канцеляристъ Муриновъ **296**. 518. поручается ей, совмѣстно съ Москов. Сvнод. Канцеляріей, избрать вѣроятія достойную персону въ составъ коммиссіи, которой назначено счесть казначея Троицкаго м-ря **307**. 536. сообщаются ею свѣдѣнія о Небиномъ м-рѣ **273**. 482. свидѣтельствуетъ кандидатовъ въ дьяконы **278**. проситъ объ освобожд. Москов. духовенства отъ рогаточнаго караула и прочихъ полицейскихъ должностей **282**. упом. **5**. 14. **20**. 37. **23**. 44. **28**. 52. **29**. 58. **45**. 92. **51**. 104. **60**. 128. **66**. 143. **67**. 144. **78**. 154. **85**. 159. **105**. 182. **109**. 188. **110**. 191. **114**. 194. **117**. 198. **118**. 199. **135**. 212. **142**. 227. **162**. 256. **195**. 334. **228**. 399.

265. 462. **272**. 479. **284**. 288. **315**. 565 **319**. 570. XII. cxxxix. XX. cxcv. XXIII. ccxxvii. XXVII. ccxlix.
ДИСПЕНСІЯ, упом. **145**. 231.
ДИСПУТА публичная (въ Моск. акад.) **128**. 207.
ДИСТРИКТЫ 191. 325. XI. cxxvii.
ДНЕВАЛЬНЫЙ (канцеляристъ), упом. **224**. 356.
ДОГМАТЫ: предписывается о наблюденіи въ епархіяхъ Черниговь. и Кіевск., чтобы несогласія въ догматахъ съ правос. церковію не происходило **195**. 333.—мнѣніе преосв. Гедеона, о томъ что церковь можетъ свой законъ «умягчити», гдѣ нѣтъ поврежденія догматовъ **308**. 545.
ДОГОВОРЪ, упом. **48**. 97. **283**. 503.
ДОЗОРЫ ночные въ Москвѣ упом. **282**. 498.
ДОИМКИ, упом. **25**. 48. **59**. 122. **60**. 125. **87**. 161. **91**. 167. **129**. 207. **152**. 241. **170**. 281. **180**. 310. **231**..407. **244**. 425. VII. lxxv. X. cxxiii. XI. cxxx.
ДОМИНИКАНЕ, упом. **263**. 459.
ДОМНА, см. печь.
ДОМЫ АРХІЕРЕЙСКІЕ: посылается въ нихъ указъ о писаніи дьяковъ секретарями **18**. 35. упом. **259**. 451.
Астраханскій, упом. **73**. 148. **324**. 574.
Вологодскій, упом. о составленіи для него штата **269**. 476.
Воронежскій, упом. **31**. 59.
Казанскій, упом. **85**. 159. **271**. 478.
Коломенскій, упом. **43**. 88. **217**. 377. **247**. 431.
Крутицкій, исчисляются украденныя изъ его ризницы вещи **135**. 212. VII. lxxiii.
Нижегородскій, упом. **85**. 159.
Новгородскій, упом. **6**. 15. объ описаніи его имущ. **15**. 25. подробное описаніе его доходовъ **170**. 282. **203**. 350. XXIII. ccxxviii.
Ростовскій, упом. **60**. 128. **242**. 423.
Рязанскій, упом. **318**. 569.
Смоленскій, упом. **29**. 57. **308**. 551. **145**. 230
Суздальскій, упом. **60**. 125. **100**. 178.
Тверской, упом. **8**. 18. **39**. 75. проситъ о дозволеніи винокуренія въ клейменыхъ кубахъ про домовый расходъ преосв. Ѳеофилакта **276**. 486. упом. **141**. 225.
Тобольскій, упом. **41**. 79. **75**. 150. **330**. 582.
Устюжскій извѣщ. о смерти еписк. Боголѣпа. **33**. 63, упом. **230**. 405. **278**.
Холмогорскій, упом. **11**. 20. о починкахъ въ подвѣдомствен. ему зданіяхъ и о его доходахъ **185**. 315. **50**. 102.
Черниговскій, упом. **223**. 385.
ДОМЪ патріаршій, опредѣл. въ него дворецкимъ Владыкинъ **310**. 560. о расходахъ на него **23**. 41. упом. **81**. 155. **85**. 159.
— Подкидышный въ Новгородѣ, упом. **170**. 280.
— Синодальный,—о выдачѣ жалов. его пѣвчимъ и проч. **19**. 36. его иподіаконъ проситъ объ опредѣл. своего сына діакономъ въ Благовѣщ. соборъ **278**. упом. VII. lxxiii. XXIII. ccxxvii.
— Синодальный новый, упом. **220**. 383.
— Епаршескій, упом. **269**. 476.
— Архіерейскіе и монастырскіе **5**. 5.
— Церковный, при лютер. кирхѣ въ Кронборхѣ **198**. 340.
— Пасторскіе въ Ревелѣ православные священники просятъ ихъ себѣ для жительства **179**. 308.
ДОНОШЕНІЯ: фискальскія и доносителевы, упом. **13**. 22.—повинныя, упом. **43**. 86. **91**. 167. **327**. 579.
ДОРОГА прешпективная, упом. XII. cxxxix.
ДОХОДЫ: упом. X. cxxiii.
— Вотчинные **250**. **434**.
— Вѣнечные: **137**. 215. **170**. 282.
— Гривенный съ церквей **216**. 376.
— Губернскіе **108**. 187.
— Дворецкій **164**. 263.
— Конторскіе **262**. 456.
— Окладные и неокладные, епархій, церквей и монастырей: **23**. 43. **35**. 70. **49**. 99. **59**. 116. **112**. 192. **156**. 250. **185**. 315. **234**. 411. **255**. 444.
— Остаточные **216**. 375.
— Подушные **211**. 364. **146**. 233. **164**. 263.
— Печатные (за приложеніе печатей къ актамъ), упом. **170**. 283.
— Помѣщиковы: **211**. 364.
— Прикащичьи **32**. 61. **170**. 283.
— Священническіе и приходскіе: упом. **25**. 52. **278**. 493. выдаются дѣтямъ священника' командированнаго въ компанію на корабли **127**. 206.
— Синодскіе **23**. 41.
— Шпитальные **170**. 282.
ДРАГУНЫ, упом. **146**. 232. **152**. 243. **228**. 399. **229**. 402. XXV.
ДУРАКИ, о свидѣтельствованіи ихъ XII. cxxxv.
ДУХОВЕНСТВО: Новгородское проситъ объ освобожд. отъ полицейскихъ должностей **282**. 497.
— Псковское, проситъ объ освобожденіи отъ штрафа за «прописку» **202**. 347.
— Ярославское **244**. 424.
ДУХОВНАЯ (завѣщаніе) **236**. 413.
ДУХОВНИКЪ, упом. **52**. 107. **72**. 148.
ДУШЕПРИКАЗЧИКИ, упом. **317**. 567.
ДЬЯКИ: о писаніи ихъ секретарями: **18**. 35. упом. **81**. 156. **41**. 81. **102**. 179
— опредѣл. въ Новодѣвичій м-рь **288**. **106**. 183.—архіерейскій **185**. 315. **230**. 406. **288**. 508.
ДЬЯКОНОВЩИНА, упом. XXVIII. cclviii.
ДЬЯКОНЫ крестцовые **143**. 227.
ДЬЯЧКИ церковные **35**. 69. набираются въ плотники **120**. 201.

*

ДЬЯЧЕКЪ земскій XIII. сlx.
ДѢЛА:
Актуаріусныя **149**. 238.
Бунтовыя **41**. 83.
Важныя государственныя **242**. 424.
Вершеныя и невершеныя **229**. 400.
Вотчинныя: **89**. 163. **59**. 116. **164**. 212. **260**. 452.
Входящія и исходящія по Сvнодал. Канцеляріи (ихъ реэстры) **309**. 556.
Государственныя **246**. 429.—Государевы **292**. 513. **309**.
До благочестія надлежащія **309**. 588.
Интересныя Императорскаго Величества **309**.
Истцовы, исковыя, челобитчиковы **52**. 110. **216**. 371. **309**. **324**.
Крѣпостныя **213**. 317. (см. «крѣпости»).
Мостовыя **159**. 252.
Новокрещенскія **172**. 299.
Отвозныя **170**. 283.
Партикулярныя **309**.
Пошлинныя **170**. 283.
Приказныя: **107**. 183. **117**. 198. **149**. 238.
Раскольничьи и обращательныя **29**. 57. **38**. 72. **59**. 115.
Слѣдственныя **43**. 88. **292**. 513. **308**. 552.
Слѣдовательныя по доносамъ Новгор. дворянъ на бывшаго архіерея Ѳедоса **248**. 432.
Судныя и инквизиторскія: **38**. 72. **149**. 238. **219**. 381.
Сыскныя **33**. 66.
Счетныя **307**. 537.
Тяжебныя **268**. 475. **318**. 569.
Уголовныя и криминальныя **268**. 475.
ДѢЛО библійное, упом. **267**. 465.
ДѢЛО (и слово) Государево, Императорскаго Величества **172**. 290. **195**. 333. **228**. 399. **247**. 431. XII. cxxxvii.
ДѢЛО (работа) фряжское **267**. 473.
ДѢЛО канальное **62**. 131.
ДѢЛО розыскное о царевичѣ, о его печатаніи V. xxxi.
ДѢТИ боярскіе **50**. 102. **100**. 176. **130**. 208.
— заразные—помѣщаются въ Андреевск. м-рѣ XXV. ccxliii.
— рейтерскіе **241**. 423.
— шляхетскіе **165**. 264.
ДѢЯНІЕ СОБОРНОЕ на Мартина еретика V. XII. cxli.

Е.

ЕВАНГЕЛІЯ напрестольныя, упом. **224**. 391. свѣдѣнія о ихъ печатаніи подробныя V. xxv.
— Толковое, о его печатаніи **224**. 391.
ЕВХАРИСТІЯ, упом. XXVIII. cclviii.
ЕКТЕНІИ о побѣдахъ упом. V. xxix.
ЕПАРХІИ, упом. **16**. 30. **21**. 37. **25**. 49. **29**. 58. **33**. 64. **230**. 407. **325**. 577. полный перечень всѣхъ епархій въ 1738.—1745 г., съ обозначеніемъ числа церквей въ каждой II. iii—xvi. о составленіи въ нихъ метрич. записей **21**. 37. посылаются въ нихъ указы о сыскѣ «утеклеца»—іеродіакона **295**. 334. требуются изъ нихъ вѣдомости къ сочиненію генерал. штата и присылаются съ нарочными **230**. 406.
— Архангелогородская, упом. **21**. 39.
— Астраханская, упом. **29**. 56. **230**. 406. **326**. 578.
— Бѣлогородская, упом. **21**. 39. **136**. 214. **250**. 434. **324**. 574.
— Вологодская, упом. **21**. 39. **270**. 477. **302**. 528.
— Воронежская, упом. **29**. 56. донесеніе о собранныхъ въ ней лазаретныхъ деньгахъ **134**. 211.
— Вятская, упом. **72**. 148.
— Иркутская, упом. **195**. 336.
— Казанская, упом. **29**. 56. **172**. 292. **259**. 440.
— Коломенская, упом. **114**. 195. опредѣл. въ нее епископъ Варлаамъ **154**. 248. упом. XXI. ccvii.
— Крутицкая, упом. **21**. 39.
— Московская,—количество собраннаго въ ней съ монастырскихъ крестьянъ хлѣба **3**. 5. упом. **21**. 38.
— Нижегородская, упом. **29**. 56. **59**. 115. **67**. 144. XXI. ccviii. XXVIII. cclviii.
— Новгородская, упом. **136**. 213. **270**. 477. **224**. 389.
— Ростовская, упом. **270**. 477. въ вѣдомство ея вновь поступаетъ Спасо-Ярослав. м-рь **280**. XXI. ccviii.
— Рязанская, упом. **21**. 39. **191**. 325. **200**. 345. **204**. 354.
— С.-Петербургская, упом. **21**. 39.
— Сибирская, упом. **41**. 78. **92**. 168. **268**. 458.
— Смоленская, упом. **29**. 56. **308**. 545. **132**. 209.
— Суждальская, упом. **154**. 248.
— Тверская, упом. **21**. 39. **190**. 324. **270**. 477.
— Тобольская, упом. **21**. 39. **41**. 77. **330**. 583. XXI. ccviii.
— Устюжская, упом. **25**. 50. XXI ccvii.
— Холмогорская, упом. **25**. 50. **29**. 56. **49**. 99. **185**. 316.
— Черниговская, упом. **223**. 388.
ЕПИТИМІИ незаконно-повѣнчанныхъ **308**. 546.
ЕРДАНИ, въ Новгородѣ **249**. 433.
ЕРЕСИ, упом. **62**. 134. **80**. 155. XXVIII. cclviii.
ЕРРОРЫ типографскіе, упом. **264**. 466.
ЕФИМКИ и полъефимки **216**. 376. XXV. ccxxxiii.

Ж.

ЖАЛОВАНЬЕ: о назначеніи и выдачѣ его: членамъ и чиновникамъ Св. Синода **16**. 26. пѣвчимъ и поддьякамъ Синод. дома **19**. 35. Синодальн. казначею и чиновникамъ Синод. дома **158**. 251. законъ о дачѣ жалов содержащимся подъ арестомъ чиновникамъ **174**. Топильскому **193**. синодальнымъ членамъ **216**. чиновникамъ Тіунской Конторы **219**. Грузинскимъ особамъ **233**. 410. синод. переводчикамъ **264**. 461. разнымъ лицамъ и мѣстамъ дух. вѣдомства, и упом. **24**. **39**. 75. **41**. 81. **42**. 84. **49**. 98. **69**. 145. **77**. 152. **100**. 177. **102**. 179. **103**. 179. **126**. 205. **137**. 215. **144**. 228. **151**. **175**. **176**. **181**. **183**. 314. **194**. 329. **220**. 382. **232**. 408. **237**. 417. **245**. 426. **253**. 440. **248**. **259**. 451. **261**. 453. **264**. **262**. **274**. **275**. 484. **303**. 529. **310**. 1. I. VI. xxxv. XX. cxcv. XXIII. ccxxi. XXIV.
— выдается священнику камками и прочими товарами **304**.
ЖЕМЧУГЪ церковный **172**. 290.
— выдѣльной (буторины, вставочки и зернышки) въ Варзуской волости XXIII. ccxx.
ЖЕНА первая, признается законною послѣ развода съ нею мужа, женитьбы его на второй и постриженія ея въ монашество **306**. 513.
ЖИТЕЛИ келейные въ Чернораменскихъ лѣсахъ, упом. III. vii.
ЖИТІЯ святыхъ—о ихъ изданіяхъ:
— Св. Николая V. xxvii.
— Св. Варвары **287**. 507.
— Іоанна Воина V. xxix.
ЖИТНИЦЫ монастырскія **3**. 6. **209**. 359.
ЖУРНАЛЪ, поденная записка упом. XI. cxxx.

З.

ЗАВОДЫ: Сибирскіе,—о безпаспортныхъ крестьянахъ, работавшихъ на нихъ **211**. 364.
— монастырскіе, при монастыряхъ, упом. **210**. 362. **237**. 417.
— новые мѣдные въ Екатеринбургѣ **92**. 167. Екатеринбургскіе **211**. 365. желѣзные иноземцевъ Меллеровъ въ Оболенск. уѣздѣ **283**. Олонецкіе Петровскіе, **170**. 272. **224**. 393. **331**. 583.
ЗАВѢТЪ новый, свѣдѣніе о его изданіяхъ V. xxvii. XII.
ЗАВѢЩАНІЯ ДУХОВНЫЯ: опредѣляются условія ихъ дѣйствительности **213**. 367. —окольничаго Павлова **317**. 567.
ЗАЖИВЪ: духовенство Пскова отдаетъ своихъ дѣтей «въ заживъ жить» **202**. 347.
ЗАИМОДАВЦЫ Москов. типографіи, упом. **152**. 243.
ЗАКАЗЪ: духовныхъ дѣлъ въ Казани, упом. **254**. 440.
ЗАКАЩИКИ, упом. **172**. 292. VII. cii.—дворцовыхъ селъ Можайск. уѣзда VII. cii.
ЗАКЛАДЪ: духовенство Ярославское отдаетъ свои домы подъ закладъ **244**. 425.
ЗАКОНЫ гражданскіе, распоряженія и постановленія общегосударственныя, сообщенныя Синоду къ свѣдѣнію и исполненію Высочайшими указами и вѣдѣніями изъ Сената, Кабинета Ея Величества и Верховнаго Тайнаго Совѣта: **13**, **18**. **20**. **31**. **71**. **83**. **111**. **124**. **140**. **152**. **173**. **174**. **200**. **207**. **213**. **214**. **215**. **216**. **223**. **233**. **239**. **257**. **301**. **303**.
ЗАКОНЪ (религія) калмыцкій **251**. 437.
ЗАКОНЪ: въ еретическомъ умствованіи о немъ обвиняется стольникъ **62**. 131.
ЗАПИСИ: упом. **28**. 52. **172**. 289.
— вѣнечныхъ пошлинъ **107**. 186.
— Метрическія, о составленіи ихъ по приходамъ **21**. 37.
— Поручныя (въ платежѣ оброка) XIV. clxi.
— Похоронныя **105**. 182.
— Промѣнныя **210**. 362.
— Сдѣлочныя **210**. 363.
— Черныя **62**. 131.
ЗАПРЕЩЕНІЕ входа въ церковь, общенія въ таинствахъ и молитвахъ: Св. Синодъ подвергаетъ ему Мордвинова за обиды священнику **203**. 350. запрещеніе архіерейское мужу за насильств. постриженіе жены въ монахини **306**. 534.
ЗАОНЕЖЬЕ, упом. XXVIII. cclx.
ЗАРУЧНЫЯ (прошенія, челобитья, доношенія) **28**. 51. **30**. 59. **100**. 177. **143**. 228. **184**. 315. **254**. 440. XIV. clxi.
ЗАСТАВЫ, упом. **141**. 225. Ижорская въ СПБ. **195**. 330. **324**. 575.
ЗАСТѢНКИ, упом. **56**. 113. сажаются въ нихъ незаконно лица духовныя въ Москвѣ **282**. 498.
ЗАЧЕТЪ, упом. **46**. 92.
ЗДАНІЯ монастырскія **40**. 76.
ЗЕМЛЯ: селидебная, усадебная сѣнокосная **76**. 156. **245**. 428. **277**. 490.—пашенная, пахатная **76**. 156. **100**. 177. **110**. 190. **179**. 308.—монастырская отдаточная **146**. 232.
ЗЕМЛИ: разночинцевы, стрѣлецкія, пушкарскія, **196**. 338.—вотчинныя **257**. 450.—порозжая

283. 503.—пустовыя церковныя XX. cxc. Архіерейскія и монастырскія (сборы съ нихъ) XXV.
ЗЕРЦАЛО міроэрительное, книга, ея изданіе, V. xxxiii.
— Юности честное, о его напечатаніи XXVII. ccxlviii.
ЗНАМЕНІЕ крестное, раскол. и правосл. XXVIII. cclix.
ЗОЛОТО и серебро описное, объ отдачѣ его на денежные дворы **111**. 191.
— Китайское **33**. 66.

И.

ИГУМЕНЫ, игуменство, упом. **119**. 200. **255**. 443. **17**. **33**. 64.
ИГУМЕНІИ, упом. **35**. 69.
ИЗВѢТЪ, упом. **163**. 260.
ИЗВОЩИКИ, дѣло о наймѣ ихъ для возки матеріаловъ для постройки Синод. Канцеляріи **199**. 342. упом. **223**. 387.
ИЗМѢНА: обвиняется въ ней монахиня **155**. 249. участвуетъ въ ней съ Мазепой синодальный справщикъ **322**. обвиняется въ ней Бѣлградскій архіерей и другія духовныя лица **324**. 575.
ИКОНЫ, упом. **53**. 67. **40**. 76. **284**. 505. XII. cxxxiv. XXVIII. cclix.
— Раскольничьи, упом. **229**. 404.
— Чудотворныя, упом. **210**. 362. **284**. 505.
ИКОНОСТАСЫ, упом. **42**. 84.
ИМПЕРІЯ Великороссійская, Россійская **61**. 130. **84**. 158. **303**. 529.
ИМУЩЕСТВО («деньги» «монеты») келейное лицъ монашествующихъ, оставшееся по ихъ смерти **8**. **33**. 63. **40**. **182**. **217**. **236**.
ИМУЩЕСТВА движимыя и недвижимыя подъячаго: подлежатъ отпискѣ на Императорское Величество по «интересному» дѣлу **266**. 462.
— Родовыя недвижимыя помѣщичьи **306**. 532.
ИМѢНІЯ отписныя и вымороченыя: позволяется просить о нихъ пожалованіи лишь лицамъ заслуженнымъ **214**. 368.
ИНКВИЗИТОРЪ, упом. **41**. 81. **91**. 166. **117**. 198. **190**. 324. **308**. 553.
ИНОВѢРНЫЕ, упом. **189**. 322.
ИНОЗЕМЦЫ о способѣ принятія ихъ въ православіе **80**. 154. векселя ихъ **107**. 186. упом. **179**. 309. **210**. 363.
ИНСПЕКТОРЪ Сибирскій, упом. **232**. 408.
ИНСТРУКЦІЯ: для поимки раскольниковъ. упом. **14**. 23.—для синодал. подканцеляриста Адалимова, посланнаго для взятья допмки въ Арханг. епархіи, упом. **185**. 3 6.—чинамъ генералитета, назначеннымъ для ревизіи въ провинціи и губерніи **152**. 241. текстъ ея XI.—управителю раскольн. скита **224**. 392.—синодальному агенту, упом. **310**. 560.—полиціймейстерская, упом. **282**. 499.—розыскныя, о подушныхъ сборахъ, упом. **267**. 465.
ИНТЕРЕСЪ государственный **211**. 365.
ИНФИМА въ Москов. академіи **205**. 355.
ИПОДІАКОНЫ Синод. дома, свѣд. о нихъ **19**. 36. VII. lxxiii. **202**. 347.
— Соборные **23**. 44.
ИРМОЛОГІИ, о ихъ изданіи V. xxvii. XII. XXVII. ccxlviii.
ИСКУШЕНІЕ, искусъ, (монашескій) **67**, 144. **37**. 71.
ИСПОВѢДЬ и причастіе св. Таинъ **62**. 133. **80**. 154. **105**. 182. **191**. 325. **263**. 460. **198**. 342. XII. cxl.
ИСПОВѢДАНІЕ аугсбургское IV. xxiv. люторское **198**. 339.
ИСПОВѢДАНІЕ прав. вѣры (письменное) присоединившагося къ православію изъ латинства **263**. 460.
ИСТОРІИ: Іерусалимская и Троянская, о ихъ изданіи V. xxxiii.

І.

ІЕРОМОНАХИ пріѣзжіе, изъ Польши въ Ригу: жалоба на нихъ **192**. 326.
ІЕРОМОНАХЪ часовщикъ **216**. 375.
— Крестовый **293**. 516.
ІЕРОСХИМОНАХЪ, упом. **294**. 517.

К.

КАБАЛА, духовенства: священники и причетники Псковскіе за кабалу занимаютъ деньги для уплаты штрафовъ. **202**, 347,
КАБИНЕТЪ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА: предписываетъ Смоленскому архіеп. Филоѳею явиться въ С.-П-бургъ **29**. 57. вѣдѣніе его Синоду объ опредѣл. въ епархіи придворныхъ пѣвчихъ **39**. 75. упом. о награжденіи имъ великимъ жалованьемъ и чиномъ Качанова (намѣстника м-ря, Ѳеодосія) **41**. 81. требуетъ извѣстія объ излишне собранныхъ на гаванное строеніе деньгахъ въ Ростов.

епархіи **46**. 93. не разрѣшаетъ безплатной раздачи книгъ **84**. 158. сообщ. указъ о размѣщеніи придворныхъ пѣвчихъ по м-рямъ **85**. 158. указъ его объ освященіи церкви на Екатеринбургскихъ заводахъ **92**. 167. требуетъ справки о жалованьѣ Өиваидскому архіерею **104**. 182. передаетъ Синоду прошеніе игуменіи Даріи о неприпискѣ Аѳанасьева м-ря къ Рождественскому **141**. 224. требуются въ него вѣдомости о вотчинахъ Чернѣева м-ря **156**. 250 требуетъ свѣдѣній о вотчинахъ Москов. госпиталя **167**. 266. письмо его объ увольненіи оберъ-секретаря Палехина въ отпускъ **176**. 302. требуетъ у Синода свѣдѣній о вновь построенномъ Синодал. домѣ **177**. 306. участіе его въ судѣ надъ іеродіакономъ, неимѣвшимъ паспорта **195**. 332. требуются съ него рапорты о именныхъ указахъ Синоду **215**. 369. упом. его указъ о завѣдываніи сборами съ раскольниковъ въ Сенатѣ **229**. 401. о представленіи въ него копій съ Синодал. резолюцій **233**. 409. требуетъ псаломщика Воинова для дѣланія столба въ Петергофѣ **239**. 421. требуетъ реэстръ вершеныхъ и невершеныхъ дѣлъ въ Синодѣ **309**. 556. требуетъ ежемѣсячныхъ репортовъ Синода о числѣ производящихся въ немъ дѣлъ **311**. 560. его отношеніе къ дѣлу объ освобожд. духовенства отъ полицейскихъ должностей **282**. 429.

КАДИЛЬНИКИ, раск. XXVIII. ccLx.

КАЗАКИ, гребенскіе, упом. **118**. 199.

КАЗАНЬЯ (проповѣди) V. xxvII.

КАЗНА, упом. **40**. 76. **62**. 131. **188**. 322. **237**. 417. **267**. 466, **273**. 483. **313**. 564.
- — архіерейская Новгородская **277**. 491.
- — монастырская **327**, 578.
- — полковая **196**. 338.
- — сборная въ раскольническ. скитѣ 224.

КАЗНАЧЕЙ, **273**. 483.—Синод. дома, упом. о его жалованьи, **23**. 44.

КАЗНЬ СМЕРТНАЯ, упом. **55**. 112. **155**. 249. **171**. 286. **174**. 300.

КАЛЕНДАРИ новопереведенные: изданіе ихъ относится къ обязанностямъ Москов. типографіи, куда они присылаются изъ С.-Петербурга **267**. 467. упом. **172**. 293.

КАЛМЫКИ, народъ калмыцкій, XXII. ccxvII.

КАМЕРИРЫ, упом. **168**. 267. **229**. 402. **232**. 408, **303**. 529.

КАМИЛАВКИ, упом. **41**. 79.

КАМОРА АКЦИЗНАЯ, сообщ. справки о цѣнахъ на хлѣбъ **264**. 461.

КАНОННИКЪ, упом. о его печатаніи **224**. 391.

КАНОНЫ, молебн. пѣнія о ихъ изданіяхъ V. xxvII.

КАНЦЕЛЯРИСТЫ, упом. **38**. 71 **69**. 145. **149**. 237. **151**. 240 **152**. 244. **155**. 249. **160**. 254. **219**. 381. **248**. 432. **267**. 468. **288**. 510. **296**. 518. **301**. 527. **309**.

КАНЦЕЛЯРІИ, предписывается по имѣющимся въ нихъ дѣламъ кн. Меньшикова штрафа и начетовъ не брать. **13**. 22 упом. **18**. 35. **51**. 106. **111**. 191. **115**. 196. **176**. 363. **215**. 369. о жалованьѣ ихъ приказнымъ **262**. 457. **270**. 476. **292**. 513. о всѣхъ канцеляріяхъ требуются свѣдѣнія въ кабинетъ Ея Величества **303**. 529.

КАНЦЕЛЯРІИ:

Александро-Невскаго м-ря **12**. 22.

Архіерейская Тобольская **41**. 77.

Воеводская Устюжская **25**. 50.

Воеводскаго Правленія въ Ростовѣ,—требуетъ рублевый сборъ за бани съ поповъ Ростова и Ярославля **244**. 424.

Военная, посыл. указъ о возвращ. бѣглыхъ крестьянъ на прежн. мѣста **31**, 59.

Вотчинная, ея участіе въ дѣлѣ Висленевыхъ **218**. 380.—Собственная Е. И. В. проситъ о сообщеніи ей копій съ указовъ о взятьѣ платежа съ дворцовыхъ крестьянъ, записавшихся въ расколъ **253**. 438.

Гарнизонная С.-Петербургская **169**. 270.

Генеральнаго Правленія Смоленской шляхты, ея участіи въ бракоразводномъ дѣлѣ Соколинскаго **145**. 229.

Генералитетская—треб. штрафъ съ Псковск. духовенства за «прописку» нѣкоторыхъ лицъ. **202**. 347.

Герольдмейстерская, упом. **100**. 176. **229**. 403. **260**. 452.

Городовая (С.-Петербургская), дѣло о ея подрядчикѣ по постройкѣ мостовыхъ, свай и пр. **159**. 252. получаетъ изъ нея жалованье Аврамовъ **262**. 455.

Государственная расправныхъ дѣлъ: требуетъ къ слѣдствію подъячаго Монастыр. Приказа Боголюбова **266**. 462.

КАНЦЕЛЯРІИ ГУБЕРНСКІЯ:

Архангелогородская, упом. **50**. 101. **106**. 184. **155**. 249. **185**. 319. **295**. 518.

Астраханская **73**. 149.

Казанская **172**. 290.

Московская **10**. 20.

Нижегородская **59**. 123. XXI. ccvIII.

Новгородская **203**. 351.

Рижская, сносится съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ относ. снабженія утварью Рижск. Петропавлов. церкви **108**. 187.

Смоленская, упом. **44**. 90 **52**. 107. ея участіе въ дѣлѣ о смоленской шпитали **137**. 216. ея участіе въ бракоразвод. дѣлѣ шляхтича Соколинскаго **145**. 229.

Тобольская **41**. 82.

КАНЦЕЛЯРІИ:

Дворцовая **48**. 97, **67**. 144. Главная Дворцовая—**170**. 275. **231**. 407. Синодальная Дворцовая—упом. **209**, 360.

Заводовъ Олонецкихъ Петровскихъ **170**. 272.

Земскихъ дѣлъ С.-Петербургская **170**. 279.

Ингерманландская дѣлъ рыбныхъ ловель. XIV. clxi.

Медицинская, упом. **53**. 110. Главная Медицинская **166**. 265.

Оружейная, упом. **262**. 455.

Полицiймейстерская Главная, признаетъ не подлежащимъ удовлетворенiю требованiе Сvнода **142**. 226. доноситъ объ обвиненiи въ воровствѣ крестьянина Сvнодал вѣдом. **159**. 252. Ея отношенiе къ дѣлу объ освобожд. Москов. и Новгор. духовенства отъ рогаточнаго караула **282**. 500. упом. **319**. 570.

Полицiймейстерская Московская, требуетъ моск. духовенство къ рогаточному караулу **282**. не дастъ позволенiя на постройку придѣла при церкви безъ разрѣшенiя Главн. Полицiйм. Канц. **319**. 570.

Полицiймейстерская С.-Петербургская, упом. **28**. 53. **99**. 176. требуетъ къ допросу сvнод. канцеляр. Меньшова **148**. 237. упом. **195**. 332. **282**. 502.

Полковыхъ дѣлъ Ѳангадонова полка, Московскаго гарнизона, требуетъ штрафъ за прописку крестьянъ **150**. 238.

Преображенскаго полка, упом. **229**. 403.

Преображенская: упом. **17**. 33. **41**. 78. **56**. 113. сообщаетъ объ отсылкѣ колодницы въ Поморскiй м-рь **155**. 249. требуетъ для допроса сvнодал. ассесора, протопопа Григорьева **171**. 285. участiе ея въ дѣлѣ iерод. Макарiя **195**. 333. требуетъ къ допросу сvнодал. секретаря **243**. 424. требуетъ для допроса жену сержанта Казимерова **197**. 339. присылаетъ для слѣдствiя въ Сvнодъ обвинителей еп. Лаврентiя **272**. 478. присылаетъ въ Сvнодъ для допроса инквизитора Разверишина—**273**. 482. приговариваетъ къ обнаженiю монашества монаха Пафнутiя **285**. упом. 324. 575.

Провiантская, сообщ. справки о цѣнахъ на хлѣбъ **264**. 461.

Великолуцкой Провинцiи, упом. по дѣлу о Раздеришинѣ **273**. 482.

Провинцiальная Тамбовская, доноситъ о порожнемъ строенiи во дворѣ тамбовскаго архiерейск. дома **153**. 246.

Провинцiальная Вологодская **226**. 397.

Провинцiальная Новгородская **203**. 349.

Раскольничья Нижегородская, упом. **59**. 124.

Расположенiя полковъ Сибирской губ., присылаетъ реэстры церковн. причетниковъ **125**. 205.

Расположенiя полковъ (Ярославск. провинц.) забираетъ для письмоводства пономарей Ярославля **246**. 428.

Розыскныхъ раскольническихъ дѣлъ при Св. Сvнодѣ:—свѣдѣнiя о ея приходѣ и расходѣ за 1724—1726 годы **216**. 371, XXIV. и слѣд. о ея упраздненiи **229**. 400. состоитъ въ ней Топильскiй **193**. 329.

Розыскныхъ раскольническихъ дѣлъ Калужская: ея сношенiя съ Калужскимъ магистратомъ по дѣлу о противности калужанъ въ платежѣ штрафа за расколъ **163**. 257.

Раскольническихъ розыскныхъ дѣлъ-Московская, упом. **163**. 261. **229**. 403.

Розыскныхъ дѣлъ вѣдомства лейбъ-гвардiи маэора Лихарева **327**. 579.

Свидѣтельства душъ **114**. 195.—Московская **288**. 508.

Свидѣтельства душъ Азовской губер. **31**. 59.

Сибирская свидѣтельствованiя душъ **75**. **150**.

Сибирская, упом. **330**. **582**.

Сvнодальная, упом. **10**. 12. **27**. 51. **29**. 55. **38**. 74. **91**. 116. **121**. 202. **142**. 226. **144**. 228. **156**. 250. **160**. 254. **172**. 291. **177**. 307. **182**. 313. **185**. 320. **187**. 321. **195**. 332. **197**. 339. **198**. 340, **199**. 342. **217**. 378. **219**. 381. **223**. 388. **231**. 407. **237**. 417. **243**. 424. **253**. 439. **255**. 441. **269**. 475. **279**. 484. **288**. **317**. 566. XII. cxliii. переводится на Васил. остр. **115**. 196. опредѣляются въ нее канцеляристы **149**. 238. свѣдѣнiя о приходѣ и расходѣ въ ней **216**. 370. текстъ ея приходо-расходныхъ вѣдомостей XXI. представл. въ Верхов. Тайн. Совѣтъ вѣдомости о числѣ производившихся въ Сvнодѣ дѣлъ за 1721—1726 годы **309**. 557. ходатайствуетъ объ освобожденiи духовенства отъ полицейскихъ должностей **282**.

Сvнодальная Московская: упом. **3**. 4. **4**. 12. **10**. 19. **16**. 26. **18**. 35. **19**. 36. **20**. 37. **26**. 50. **33**. 64. **38**. 72. (проситъ объ опредѣленiи въ нее канцеляристовъ). **41**. 80. **42**. 86. **53**. 109. **60**. 126. **65**. 142. **70**. 146. **77**. 152. **85**. 159. **86**. 160. **90**. 163. **91**. 166. **123**. 203. **125**. 205. **138**. 222. **163**. 258. **164**. 263. **165**. 264. **153**. 246. **154**. 248. **169**. 270. **173**. 300. **174**. 300. **191**. 325. **192**. 329. **196**. 337. **213**. 367. **270**. 477. **307**. 537, **280**. 495. **288**. 508. **317**. 567. **322**. 572. проситъ о разрѣшенiи строить церкви въ новопоселенныхъ деревняхъ **110**. 189. доноситъ о «прописке» въ переписи крестьянъ Чудова м-ря **150**. 238. проситъ о выдачѣ жалованья ея служителямъ **153**. 251. поручается ей выборъ кандидатовъ на свящ. мѣста при Успенскомъ соборѣ **161**. 254. ея участiе въ судѣ надъ Салникеевымъ **172**. 288. участiе ея въ упраздненiи розыскной раскол. Канцелярiи **229**. 400. доноситъ о бродягѣ **247**. 430. высылаетъ деньги въ Москов. типографiю **267**. 465. сносится съ Сvнодомъ по дѣлу о печатанiи архiер. и архим. граматъ особо изготовленною печатью **292**. 513. возвращаетъ въ Вознесенскiй м-рь его монахинь, разосланныхъ въ другiе м-ри **229**. 581. упом. XXIII.

Сенатская **195**. 332.
С.-Петербургская **170**. 278.
Строенія монастырей, лейбъ-гвардіи капитана Баскакова XXII. ссхvіі.
Судовъ надворныхъ:
— Енисейскаго, упом. **286**. 505.
— Смоленскаго **52**. 107.
Тайная, упом. **53**. 110. священникъ Балановскій наказывается въ ней шелепами **304**. 530.
Типографіи московской: свѣдѣнія о штатѣ служащихъ въ ней и соображенія о томъ штатѣ, предложенныя Поликарповымъ **267**. 458.
Ямская **54**. 111.
КАПЛИЦЫ, упом. **91**. 166.
КАПТЫРИ, упом. **41**. 79.
КАРАУЛЪ, упом. **70**. 146. **125**. 332. **247**. 430. рогаточный **282**.—Въ Соловецк. м-рѣ **328**. 580.
КАРТАЛИНІЯ, упом. **5**. 13.
КАТАЛОГЪ Сунод. библіотеки XXII. ссхvіі.
КАТАЛОГИ, о ихъ напечатаніи XXVII. ссхlviii. V. xxxii.
КАТИХИЗИСЪ, преподаваемый по Воскреснымъ днямъ въ московск. школахъ **205**. 355.—о его печатаніи въ москов. типографіи V. xxix.
КАТОРГА,—число сосланныхъ въ нее раскольниковъ III. xix.
КВАРТИРЫ, упом. **98**. 175. **152**. 241. **172**. 293 **191**. 325. **196**. 337. **262**. 455. **200**. 344.
— Винтеръ-квартиры, упом. **48**. 97.
— Вѣчныя для полковъ **187**. 321. **200**. 344. XI. ссхvі.
— Для преосвященнаго Аѳанасія въ С.-Петербургѣ **302**. 528.
— Для священнослужителей, упом. **179**. 308.
КВАРТИРМИСТРЪ, упом. **59**. 116.
КВИТАНЦІИ, упом. **33**. 64. **46**. 92. **100**. 177. **216**. 371.
КЕЛАРЬ, упом. **254**. 440. **295**. 518.
КЕЛЕЙНИКИ архіерейскіе и архимандричьи, упом. **154**. 247.
КЕЛЬИ: Архіерейская—въ нее вносятся пошлины епархіальныя **49**. 97.
— Максимовская въ Троицко-Сергіев. м-рѣ упом. **96**. 174.
— Монашескія, строятся на средства поступающихъ въ монастырь **182**. 312. **218**. 379.
— Николаевскаго пустыннаго м-ря,—въ нихъ находится для ученія іеродіаконъ **195**. 331.
КИРХА св. Андрея, упом. **184**. 314.
КИРХИ, упом. **88**. 162. **179**. 308. **184**. 314. **205**. 357. **233**. 410. **198**. 341.
КІОТЫ для иконъ, упом. **33**. 67.
КЛИРОШАНЕ: въ Невск. м-рѣ, упом. **195**. 331. **221**. 383.
КЛОБУКИ, упом. **41**. 79.

КЛЮЧАРИ: соборовъ московскихъ **161**. 254. Астраханск. собора **272**. 479.
«**КЛЮЧЪ РАЗУМѢНІЯ**», книга,—о ея напечатаніи, упом. XVI.
КЛЮЧЪ ДОМУ ДАВЫДОВА, книга,—о ея изданіи V. xxvii.
КНИГА записная получаемыхъ подаяній **42**. 84.
КНИГИ: богослужебныя и другія въ Гавшезерскомъ раскольн. скитѣ **224**. 391.
— О десяти заповѣдяхъ, упом. **272**. 480.
— Печальная Каллистъ **63**. 140.
— Чиновная, упом. **312**. 562.
КНИГИ: о ихъ печатаніи, свидѣтельствованіи и пр. **58**. **65**. **84**. **95**. **122**. **128**. **138**. **240**. **261**. **264**. **267**. **287**. **299**. **314**. **320**.
— Старопарѣчныя и старопечатныя **210**.
—калмыцкаго закона, требуются въ Сунодъ **257**. 437. реэстры всѣхъ книгъ, напечат. въ Московской типографіи V. XII. XXVII. приговоръ по вопросу о ихъ безплатномъ расходованіи **84**. 158.—старинныя, отбираются отъ раскольниковъ **163**. 259.—завѣщанныя въ Кіевскую Академію **236**. 414. —печерскія XV. физическія, метафизическія, логическія, печат. въ Москов. типографіи VIII. схvіі. новоизбранныя **267**. 457.
— Генеральная, Штатсъ-Конторы **301**. 526.
— Записная Монаст. Приказа **317**. 568.
— Именныя **170**. 273.
— Межевыя **210**. 362. **44**. 91.
— Окладныя **32**. 62. **301**. 526.
— Описныя **210**. 362. **277**.
— Отдаточныя монастырскія **146**. 232.
— Писцовыя и переписныя: **32**. 61. **72**. 148. **87**. 161. **170**. 277. **188**. 322. **210**. 362. **255**. 442. **256**. 448.
— Приходныя домовыя **185**. 315.
— Приходо-расходныя **46**. 94. **146**. 231. **185**. 317. **229**. 404.
— Приходныя и оброчныя Каргопольскаго уѣзда XIV. clxi.
— Ризничныя **217**. 378.
КНИГОХРАНИТЕЛЬНИЦА (при Моск. типографіи), упом. **322**. 572.
КОЛЛЕГІИ: предписывается по имѣющимся въ нихъ дѣламъ кн. Меньшикова штрафовъ и начетовъ не брать **13**. 22. о способѣ сношенія ихъ съ Верхов. Тайн. Совѣтомъ **51**. 104. упом. о построеніи зданія для нихъ **199**. 343. о жалованьѣ ихъ приказнымъ **262**. 457. упом. **270**. 476. **310**. 560. **312**. 563. **23**. 42. **142**. 226. **176**. 303. **213**. 367. **111**. 181. **115**. 196. **215**. 369.
— Адмиралтействъ, упом. **56**. 114. **62**. 132. **79**. 154. **165**. 264. **170**. 273. **172**. 296. **191**. 325. **227**. 398.
— Бергъ, упом. **222**. 384. ея соображенія объ устройствѣ безпаспортныхъ крестьянъ, работавшихъ на сибирскихъ заводахъ **211**. 364. ея отношеніе къ дѣлу объ убіеніи Кузне-

цова **331**. 584. опредѣл. въ нее ассесоромъ Аврамовъ **211**. 364.

— Военная, упом. **20**. 39. **21**. 38. **31**. 59. **71**. 146. **75**. 151. **89**. 163. **130**. 207. **187**. 322. **188**. 323. **191**. 325. **227**. 378. **235**. 412. **240**. 421. **241**. 422. **297**. 520. **321**. 571. X. ccxii. жалуется на неприсылку вѣдомостей о рекрутской доимкѣ духов. управителями Переяслав. провинціи **129**. 207. сочиняетъ инструкцію чинамъ генералитета, посланнымъ для ревизіи въ провинціи **152**. 242. ея участіе въ дѣлѣ о богадѣльняхъ **169**. 269. сообщаетъ Сvноду Высоч. указъ о бритьѣ бородъ отставными военными чинами **200**. 344. присылаетъ солдата для опредѣл. въ Палеостр. м-рь **257**. 449. требуетъ опредѣленія въ м-ри для пропитанія тридцати трехъ солдатъ **259**. 450.

— Вотчинная, упом. **78**. 153. **194**. 330. **219**. 381. **285**. доноситъ о размежеваніи земель канцлера Головкина **258**. 450. спрашиваетъ которая изъ женъ Шестакова должна быть считаема законною **306**. 535.

— Государственная иностранныхъ дѣлъ, иностранная, упом. **4**. **11**. **5**. 13. **23**. 41. **51**. 104. **61**. 129. **104**. 181. **133**. 210. **251**. 437. **279**. **288**. **322**. 572.

— Камеръ (государственная) свѣдѣнія о ея суммахъ на шпитали **137**. 216. заключается въ ней подрядъ на строеніе мытнаго двора **159**. 252. просьба въ нее Никифорова **260**. 452. требуетъ доставленія Сvнодальной Коллегіей Экономіи приходо-расходныхъ вѣдомостей **301**. 527. указы ея относительно винокуренія при архіерейскихъ домахъ **276**. упом. **24**. 46. **168**. 267. **201**. 345. **211**. 365. **262**. 454. XXV. ccxxxix.

— Малороссійская, упом. **228**. 399. о формѣ сношеній ея съ архіепископомъ Кіевскимъ и архимандритомъ Кіево-печерскимъ **300**. 525.

— Мануфактуръ, упом. **64**. 140. проситъ объ опредѣл. въ Алексѣевскій м-рь двухъ мастерицъ прядильной мануфактуры **265**. 461.

— Морская, упом. **51**. 104.

— Юстицъ-Коллегія, ея участіе въ судѣ надъ Салникеевымъ **172**. 292. упом. **197**. 339. **182**. 313. **194**. 330. **219**. 381. **203**. 351. **312**. 562. **318**. 569. **321**. 571. **118**. 199. **141**. 226.

КОЛЛЕГІЯ Экономіи сvнодальнаго Правленія, упом. **10**. 20. **16**. 30. **32**. 62. **43**. 88. **60**. 128. **103**. 180. **136**. 215. **185**. 317. **229**. 402. **233**. 409. **234**. 411. **270**. 471. **280**. 495. **288**. 509. **292**. 513. **314**. 563. **321**. 571. **303**. 530.

КОРПУСЪ Низовой, упом. **57**. 114. **129**. 207. XXIV. ccxxxi. XXV. ccxl.

КОЛЛЕГІУМЪ, кіево-могилянскій, упом. **236**. 414.

КОЛОДНИКИ И КОЛОДНИЦЫ: упом. **52**. 107. **155**. 249. **177**. 305. **195**. 335. **249**. 433. **317**. 568. XXIV. ccxxxii. XXV. ccxli. представляется въ Верх. Тайный Совѣтъ статейный списокъ о нихъ **324**. 574. о свидѣтельствованіи ихъ XII. ccxxxv.

КОЛОКОЛА: о снятіи ихъ въ кирхахъ, **206**. 356. вывозятся вмѣстѣ съ утварью изъ Хотмыжскаго женск. м-ря **250**. 434. о большомъ колоколѣ Троицко-Сергіева м-ря **178**. 307. упом. **237**. 416. **256**. 448. **233**. 410.

КОЛОКОЛЬНЯ Ивановская, о ея починкѣ XXV. ccxli.

КОМАНДИРЫ полковые: поручается имъ вести именныя книги для записи четырехъ-гривенныхъ и семи-гривенныхъ сборовъ въ полки съ крестьянъ **170**. 274.

КОММИСАРІАТЪ Главный, требуетъ свѣдѣній о деньгахъ лазаретныхъ **169**. 270.

КОММИСАРСТВО астраханское, упом. **178**. 307.

КОММИСАРЫ: упом. **32**. 60. **102**. 179. **172**. **217**. 378. **232**. 408. **273**. 481. X. ccxiii. о числѣ ихъ при государств. учрежденіяхъ требуются свѣдѣнія въ Кабинетъ Ея Величества **303**. 529. земскіе **191**. 325. X. ccxiii. вотчинные **97**. 175. по сборамъ **151**. 240. Каморъ-Канторы **216**. 371. С.-Петербургской типографіи **262**. 456.—монастыр. вотчинъ (ихъ трактаментъ) **97**. 175.

КОММИСІИ: воинскія, духовныя, штатскія, упом. **303**. 529.

— Судная о Салникеевѣ **172**. 296.

— Слѣдственная о Степанѣ Лопухинѣ, упом. **43**. 89.

КОМПАНЕЙЩИКИ, упом. **181**. 312. **222**. 384. **283**. 504.

КОНГРЕГАЦІЯ при Москов. славяно-греколатин. школахъ, упом. **205**. 355.

КОНКЛЮЗІИ философскія, сочиняются въ славяно-греко-латинской академіи **128**. 206.

КОНСИСТОРИСТЫ Кіевскіе подвергаютъ истязаніямъ іеродьякона за порицаніе отступленій Кіевской церкви въ чинѣ Богослуженія отъ Великороссійской **195**. 331.

КОНСИСТОРІИ:

— Кіевская, упом. **63**. 136.

— Новгородская, упом. **15**. 25. **157**. 251. **223**. 387. производ. разслѣд. по дѣлу попа Степанова и жалуется на Новгородск. провинц. канцелярію **203**. 350.

— Переяславская, упом. **63**. 140. **311**. 561.

— Ревельская, лютеранская, ея приговоръ по дѣлу объ Арвеліусѣ **198**. 341.

КОНТОРЫ (частныя): въ нихъ, по нуждѣ, живутъ прав. священники въ Ревелѣ **179**. 309.

КОНТОРЫ: упом. **18**. 35. **292**. 513.

— Адмиралтейская, упом. **57**. 114. **165**. 264.

— Артиллерійская Московская, упом. **178**. 307.

— Бѣлозерская Камерирскаго Правленія, упом. **188**. 323. **201**. 345.
— Военная, упом. **196**. 338.
— Герольдмейстерская, упом. **21**. 38. **100**. 176. **253**. 439.
— Главнаго Магистрата, упом. **163**. 259.
— Духовная Рижская, упом. **192**. 327.
— Изуграфствъ—проситъ о выдачѣ ея секретарю жалованья **126**. 205. представляетъ свѣдѣнія о своемъ приходѣ и расходѣ **216**. 372.
— Инквизиторская, упом. **38**. 72. **216**. 373. въ ней служитъ синод. секретарь Дудинъ **209**. 359.
— Калужскаго магистрата **163**. 259.
— Камерирская, упом. **129**. 207. XXV. ccxxxix.
— Камеръ-Контора Галицкой провинціи, упом. **141**. 225.
— Каморъ-Контора, синодальная, упом. **3**. 7. **4**. 12. **16**. 29. **23**. 42. **25**. 48. **36**. 70. **40**. 76. **42**. 83. **46**. 92. **49**. 99. **50**. 100. **51**. 104. **59**. 117. **60**. 125. **76**. 152. **77**. 153. **87**. 161. **102**. 179. **103**. 180. **104**. 181. **106**. 183. **121**. 202. **123**. 203. **129**. 208. **132**. 209. **137**. 216. **146**. 235. **147**. 236. **151**. 239. **173**. 300. **180**. 310. **183**. 314. **185**. 316. **196**. 337. вѣдомости о ея суммахъ **216**. 371. и слѣд. **229**. 403. **235** 412. **241**. 423. **257**. 449. описываетъ пожитки подъячаго монаст. Приказа **266**. 462. ведетъ споръ о подсудности лицъ синод. вѣдомства, обвиняемыхъ въ убійствѣ, съ Надворн. судомъ **268**. 475. **270**. 477. ея распоряженія относительно винокуренія при архіерейскихъ домахъ **276**. упом. **283**. 503. мнѣніе ея отн. правильности дух. завѣщанія **317**. 567, упом. XIII. clx. XXIII. ccxxvii. вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ въ ней XXV.
— Келейная Вологодскаго архіерея, упом. **269**. 476.
— Келейная Новгородскаго архіерея, (архіер. дома) упом. **218**. 380. **170**. 281.
— Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, упом. **5**. 13.
— Московская печатная—о приложеніи въ ней печатей къ указамъ по челобитчиковымъ дѣламъ 109. **53**. упом. **252**. 437.
— Московская розыскныхъ раскольничьихъ дѣлъ **59**. 122.
— Московская Синодальная **40**. 76. **263**. 475. **282**. 502.
— Подчиненныя Синоду **303**. 529.
— Подрядная—упом. XXV. ccxxxix.
— Рекетенмейстерская, упом. **6**. 15.
— Раскольничья при Сенатѣ: ея кругъ дѣятельности послѣ упраздненія при Синодѣ розыскной раскольн. дѣлъ канцеляріи **229**. 403.
— Сенатскія **219**. 381.
— Сенатская Московская: дѣлаетъ нарядъ о доставкѣ хлѣба полкамъ изъ монаст. и архіер. вотчинъ **3**. 4. 7. упом. **23**. 42. **29**. 57. **53**. 110. **196**. 338. **322**. 572. XII. cxxxix. ея отношеніе къ дѣлу объ освобожденіи дух-ва отъ карауловъ на рогаткахъ и отъ полиц. должностей **282**. 501. объ отсылкѣ въ нее неспособныхъ школьниковъ **323**. 573. указъ печатный о невходѣ въ нее незванныхъ XII. clii.
— Слѣдованія Новогородскихъ дѣлъ по доносамъ Носова и Тютрюмова, упом. **215**, 370.
— Смоленская Казенная **137**. 216.
— Соляная, упом. **172**. 290. **216**. 376. **229**. 405. **318**. 569.
— С.-Петербургская типографская: о платѣ за работы для нея пунсонныхъ дѣлъ мастеру **24**. 46. упом. **177**. 307. XXVII. ccli.
— Тіунская Св. Синода. упом. **23**. 44. **61**. 129. **120**. 201. **131**. 209. **160**. 253. **177**. 307. **194**. 330. **198**. 340. **271**. 478. **301**. 527. **312**. 562. опредѣл. въ нее подъячій **34**. 69. спрашиваетъ о средствахъ содерж. богадѣльни **169**. 269. участв. въ судѣ надъ іерод. Макаріемъ **195**. 330. предст. доношеніе о своихъ приходахъ и расходахъ **216**. 374. о выдачѣ служащимъ въ ней жалованья **218**. 380. доставляетъ свѣдѣнія о колоколахъ при кирхахъ **206**. 357. ея участіе въ дѣлѣ объ освобожденіи дух-ва отъ рогаточнаго караула **282**.
— Штатсъ-Контора, упом. **16**. 29. **22**. 39. **23**. 41, **29**. 55. **77**. 152. **104**. 181. **149**. 238. **262**. 454. **301**. 526. XX. cxcii. XXII. ccxviii. XXV. ccxxxviii. ея участіе въ дѣлѣ о смолен. шпитали **137**. 216. доноситъ о выдачѣ жалованья монахинямъ Муромск. м-ря **183**. 313. выдаетъ вторично жалованье Дудину **209**. 359.

КОНТРАКТЪ, упом. **159**. 253. **199**. 343.

КОНФЕРЕНЦІЯ Синода съ Сенатомъ: по дѣлу о выдачѣ хлѣба войскамъ изъ монаст. вотчинъ **3**. 7. о штатѣ Св. Синода **23**. 41. о неокладныхъ церковныхъ доходахъ **49**. 99. по вопросу о прикладываніи печатей въ Печатной Конторѣ по челобитч. дѣламъ **53**. 110. о должности директора С.-Петербургской типографіи **262**. 456. объ опредѣленіи арх-товъ въ Воскресенскій и Андреевск. м-ри **101**. 178.

КОНФИРМАЦІИ, упом. X. cxxiii.

КОНЦІОНАТОРЫ, упом. **205**. 355.

КОПІИСТЫ, упом. **38**. 71. **141**. 225. **147**. 237. **152**. 243. **248**. 431. **267**. 467. **288**. 510. XXI. ccx.

КОПѢЙКИ и денежки стараго передѣла, упом. **216**. 376.

КОРМЧАЯ книга, упом. **55**. 113. **59**. 124. **170**. 273. **224**. 391.

КОРОНА шведская V. xxxi.

*

КОРОНАЦІЯ, коронованіе (Им-цы Екатерины I), упом. **33**. 66. **59**. 124. **154**. 248. XII. CXLII. XXIV. CCXXXII.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ, упом. XI. CXXX.

КОСТЕЛЪ римскій, упом. **263**. 459. XXIX. CCLXIV.

КОТЛЫ винокуренные, упом. **170**. 183.

КРЕСТОПРИВОДСТВО см. **ПРИСЯГА**.

КРЕСТЬЯНЕ: упом. **35**. 70. **38**. 73. **41**. 81. **46**. 94. XXIII. о несрашиваніи съ нихъ излишнихъ сборовъ **32**. 60. **59**. 117. **87**. 161. **112**. 192.

— Бѣглые **132**. 209. **31**. 59. XII. CXLVI. XXVII. CCXLVIII.

— Вотчинниковы **276**.

— Вотчинные архіерейскіе и монастырскіе **178**. 307. **187**. 321. **201**. 346. **255**. 442. **277**. **49**. 98. **305**. 531.

— Государевы **50**. 101.

— Дворцовые **211**. 365. **48**. 97. **253**. 438 **276**.

— «Другихъ націй» **210**. 363.

— Крѣпостные **210**. 363.

— Патріаршие **276**.

— Помѣщичьи **48**. 97. **201**. 345. **211**. 364.

— Пришлые къ заводамъ **211**. 364.

КРЕСТЪ католицкій, упом. **138** 419.

КРЕЩЕНІЕ (второе) раскольничье, упом. **224**. 388. — поливательное V. XXVII. XXVII. CCXLVIII.

КРУЖАЛО петровское въ Москвѣ, упом. **181**. 311.

«**КРУГЪ** церковный» книгъ Богослужебныхъ упом. I. II.

«**КРѢПОСТИ**» купчія, на земли, дѣла крѣпостныя, упом. **25**. 53. **63**. 137. **132**. 210. **201**. 347. **210**. 363. **306**. 533. **312**. 561. **318**. 569. ограниченіе ихъ значенія относительно духовныхъ завѣщаній **213**. 367.

КРѢПОСТИ:

С.-Петербургская, упом. **96**. 173. **48**. 97.

Петропавловская въ СПБ. **239**. 421.

Шлиссельбургская **48**. 97.

КСЕНДЗЫ, упом. **263**. 459.

КУБЫ И КАЗАНЫ, клейменные и неклейменные (при винокуреніи) **276**.

КУПЕЧЕСТВО, ЛЮДИ КУПЕЦКІЕ, КУПЦЫ упом. указы о ихъ «храненіи» **163**. 260. права ихъ относит. винокуренія **276**, пріѣзжаютъ въ Ригу изъ Польши съ своими іеромонахами **192**. 326. иностранные, упом. **221**. 384. новгородскіе, торгуютъ съ Стокгольмомъ **224**. 388. свіяжскіе **254**. 440. упом. **72**. 147. **136**. 213. **165**. 266. **222**. 384. **223**. 385. **231**. 407. **232**. 409. **256**. 445. **199**. 343.

КУРЛЯНДІЯ, упом. **181**. 312.

Л.

ЛАВКИ книжныя при типографіяхъ **216**. 373.

— въ пасторскихъ домахъ въ Ревелѣ, отдаются въ наймы **179**. 308.

ЛАЗАРЕТЫ: о вычетѣ въ пользу ихъ изъ жалованья чиновниковъ по копѣйкѣ съ рубля **49**. 100. **134**. 211. **151**. 240. **194**. 330. **462**. 454. XXI. CCVII.

— С.-Петербургскій генеральный, о средствахъ его содержанія **169**. 270.

ЛАНДРАТЫ: свѣдѣнія о нихъ треб. въ Кабинетъ Е. В. **303**. 529.

ЛАТИНЫ латиняне, упом. IX. CXX,

ЛЕКАРЬ, упом. **223**. 388.

ЛЕКСИКОНЫ, свѣд. о ихъ изданіяхъ V. XXVII. XII.

ЛИСТЫ ГРЫДОРОВАННЫЕ: типографія сообщ. о ихъ числѣ и стоимости **264**. 461.

— Печатные, упом. **213**. 367.

ЛИТВА, Литовское Великое Княжество, упом. **61**. 129.

ЛИТЕРАТЫ, упом. **242**. 423.

ЛИТЕРЫ: о количествѣ ихъ въ запасѣ и въ дѣлѣ въ Москов. типографіи **267**. 465.

ЛОВЛИ рыбныя, упом. **49**. 100. **112**. 193. **146**. 232. **185**. 316. **164**. 263. **188**. 322. **170**. 183. XX. CXC.—Унчюгъ и Ванчюгъ, въ Астрах. губ. **178**. 307.

ЛОЦМАНЫ, упом. **48**. 97.

ЛУГА Ротиславскіе, упом. XXIII. CCXXVII.

ЛѢСА Чернораменскіе: подробныя свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ въ нихъ, обратившихся въ православіе и необратившихся III. XVIII. упом. **59**. 125.

ЛѢСЪ заповѣдный, указъ о немъ печатный, упом. XII. CLI.—заповѣдный Ценскій **146**. 232.

ЛЫСЕНОВЩИНА, раск. толкъ, упом. XXVIII. CCLX.

ЛЮДИ: боярскіе **100**. 177. **235**. 412.—новоявленные церкови. причта **216**. 374.—купецкіе (см. купцы).—приходскіе **143**. 227. **256**. 448. **298**. 522.—охочіе **163**. 259.—волостные **170**. 272.—служилые и служивые **196**. 337. **262**. 454. **328**.—ремесленные **201**. 346.—работные **211**. 364. XII. CLI.—ученые **221**. 382. **299**. 525. **242**. 423.— мастеровые **221**. 382.—учительные **221**. 383.—искусные **299**. 525.—торговые московскіе XIV. CLXI.—приказные XI. CXXXI.—дворовые XII. CXXXVI. XXIII. CCXXVI.—посадскіе, о невыборѣ ихъ къ сборамъ таможеннымъ, кабацкимъ и солянымъ XII. CL. воровскіе, упом. **70**. 146. VI. XXXVI.

ЛЮТЕРАНЕ, упом. **80**. 155.

M.

МАГИСТРАТЫ: городскіе, упом. **136**. 215. **194**. 330. **219**. 381. **229**. 401. XI. cxxv. требуются о нихъ свѣдѣнія въ Кабинетъ Е. В. **303**. 529.

— Главный, требуетъ къ допросу канцеляриста Попова **116**. 197. препирается съ Синодомъ по дѣлу о старорусск. раскольникахъ **136**. 215. упом. о служащ. въ немъ канцеляристѣ **160**. 254. его сношенія съ Сунодомъ по дѣлу о противности калужскаго магистрата по дѣламъ раскола **163**. 257. упом. **229**. 402. **231**. 407. упом. **6**. 15. **55**. 112. **229**. 402. **231**. 407.

— Арзамасскій, **55**. 112.

— Астраханскій: присылаетъ въ старосты церковные для сборовъ въ кошельки, людей «подзорныхъ» **326**. 578.

— Брянскій: участіе его въ дѣлѣ о безпорядкахъ въ Свянскомъ м-рѣ **17**. 34.

— Калужскій: о противности его по дѣламъ раскола. **163**. 256.

— Нарвскій, **179**. 309.

— Псковской, **136**. 214.

— Ярославскій: проситъ объ учрежденіи архимандритства въ Толгскомъ м-рѣ **234**. 410.

МАЛОРОССІЯНЕ, ихъ религіозное состояніе XII. **195**.

МАНГЕРИХТЪ гарскій, судитъ пастора Арвеліуса. XVIII. clxxvii.

МАНИФЕСТЫ Высочайшіе, упом. о ихъ печатаніи V. xxvii.

МАНТЕЙКИ, упом. **41**. 79.

МАНУФАКТУРА льняная прядильная, упом. **265**. 461.

МАРГАРИТЪ, кн. упом. **224**. 391. свѣдѣнія о печатаніи его въ Москов. типографіи V. xxv.

МАРШАЛОКЪ кн. Меньшикова, упом. **224**. 396.

МАСТЕРА денежные, XII. cxxxviii.

МАСТЕРЪ пунсонныхъ дѣлъ **24**. 46.

МАСТЕРОВЫЕ **126**. 205. **261**. 453. **267**. 465.

МАСТЕРСТВО **181**. 311.

МАТРОСЫ, упом. **229**, 402. **144**, 228.

МЕЖДУАРХІЕРЕЙСТВО въ Устюжской епархіи, упом. **257**. 449.

МЕЖПАТРІАРШЕСТВО въ Россіи, упом. **158**. 251. **292**. 513. **306**. 535.

МЕЛЬНИЦЫ монастырскія и вообще дух. вѣдомства, упом. **49**. 99. **72**. 147. **164**. 263. **170**. 283. **147**. 236. **188**. 322. **255** 443. XV. clxxiv.

МИЛОСТЫНЯ. **4**. 11. **23**. 41. **61**. 129. **33**. 63. въ пользу м-ря **189**. 323. I. i. VI. xxxv. и слѣд.

МИНЕЯ ОБЩАЯ, о новомъ изданіи ея предлагаетъ директоръ типографіи **267**. 463.

МИНЕИ МѢСЯЧНЫЯ, ПРАЗДНИЧНЫЯ, свѣд. о ихъ печатаніи въ Москов. типогр. V. xxvii. **224**. 391. XXVII. ccxlix.

МИНИСТРЫ, присутствующіе въ Верх. Тайн. Совѣтѣ: проситъ ихъ о заступничествѣ іеродіаконъ, судимый за ханжинскую бродню **195**. 335.

МИРОВАЯ (челобитная) **28**. 52. **116**. 197.

МИРЪ съ Богомъ, книга, о ея напечатаніи XVI

МНОГОЛѢТІЕ,—возношеніе его по нотѣ **295**. 517.

МНѢНІЯ: православныя по вопросамъ каноническимъ (о бракахъ) **308**. 545.

— Папежскія, XVI.

МОЛЕБНЫ, упом. **192**. 328.

МОЛЕБНЫ краденые (у раскольн.) **224**. 393.

МОЛЕНІЕ келейное и путешественное, упом. **299**. 523.

МОЛИТВА разрѣшительная, упом. **59**. 124.

МОНАСТЫРИ: упом. **29**. 58. **192**. 326. **259**. 450.

— Верховскіе, упом. **230**. 407.

— Вкладные, упом. **245**. 426.

— Маловотчинные и безвотчинные, безжалованные, питающіеся своими трудами, малобратственные, малосборные, упом. **250**. 435. О припискѣ ихъ къ великобратственнымъ **113**. 194. **210**. 361. **250**. 435.

— Новгородскіе степенные (о ихъ вотчинахъ) **170**. 277.

— Малороссійскіе: упом. особенности въ законодательствѣ о нихъ **221**. 383.

— Палестинскіе — о назначенной имъ ежегодной суммѣ **4**. 12.

— Псковскіе: даютъ содержаніе приходскому духовенству **202**. 348.

— Приписные, упом. **223**. 387. **255**. 442.

— Ставропигіальные, упом. II. iii.

МОНАСТЫРИ: просятъ о неприпискѣ ихъ къ другимъ и объ оставленіи по прежнему: **37**. 45. **247**. **112**. **113**. **199**. **141**. **175**. **210**. **222**. **232**. **237**. **245**. **275**. **277**. **280**.

МОНАСТЫРИ:

А. МУЖСКІЕ:

Авраміевъ-Богоявленскій Ростовскій, упом. **234**. 411. о взысканіи съ него доимокъ **25**. 48.

Авраміевъ Смоленскій, злоупотребл. его арх-та **91**. 166.

Александро-Невскій: іеродіаконъ его увольняется въ Елецкій м-рь **12**. 22. опред. въ него управитель вотчинныхъ дѣлъ **89**. 163. опредѣляется въ него секретарь **97**. 174. о его построеніи **170**. 274. дѣло объ его іеродіаконѣ **195**. 330. **270**. 477. о неприпискѣ къ нему м-ря Козмодемьянскаго **277**. упом. **288**. 510. **223**. 387. **255**. 441. **62**. 132. **65**. 142. **321**. 571.

Алексѣевскій въ Угличѣ, упом. **234**. 411.
Андреевскій упраздненный, упом. **5**. 14.
Андреевскій, что на Плѣницахъ, упом. XXV. ccxl. XXVI. ccxliii.
Андроніевскій въ Москвѣ, назначается въ него арх-тъ **293**. 515.
Антоніевъ Новгородскій, упом. **29**. 50. проситъ о подчиненіи ему, вотчинъ, оказавшихъ непослушаніе **170**. 271.
Арсеніевъ, Вологод. епар. проситъ о неприпискѣ его къ Прилуцкому **112**. 192.
Архангельскій, въ Юрьевѣ Польскомъ, опредѣл. въ него архимандритъ, **216**. 565.
Ахтырскій, Харьк. епар., упом. **195**. 334.
Бершацкій въ Малороссіи, упом. **195**. 331.
Бизюковъ Крестовоздвиженскій, упом. **21**. 38. жалоба на него Смоленск. епископа Гедеона **308**. 555. II. iii.
Благовѣщенскій Нижегородскій, упом. **59**. 124. **172**. 294.
Богородицкій Свіяжскій, о назначеніи въ него архим-та **254**. 439.
Богословскій рязанскій, упом. **25**. 47. **76**. 151.
Богословскій (Переяслав. уѣзда) объ убійствѣ его крестьянъ **268**. 474.
Богоявленскій, см. Невьянскій.
Богоявленскій въ Москвѣ, упом. **29**. 56. **195**. 331.
Богоявленскій Костромской, о взысканіи съ него доимокъ **25**. 48. упом. **29**. 56.
Богоявленскій Авраамієвъ Ростовскій, см. Авраамієвъ.
Богоявленскій въ г. Слободскомъ, упом. **72**. 147.
Борисоглѣбскій Ростовскій, о взысканіи съ него доимокъ. **25**. 48. проситъ о неспрашиваніи съ него излишнихъ сборовъ (подробныя свѣд. о его имущ.) **32**. 60. упом. **29**. 56. **60**. 126. **234**. 411.
Борисоглѣбскій Путивльскій, о неприпискѣ его къ Молчинскому **275**. 486.
Братскій Виленскій, проситъ о защищеніи и милостяхъ **4**. 10.
Буйницкій, сборъ милостыни для него, **42**. 84.
Бѣлогостицкій **234**. 411.
Введенскій Бѣлевскій **175**. 301.
Верховецкій, см. Екатерининскій.
Воздвиженскій Ржевскій, о неприпискѣ его къ Іосифову **232**. 408.
Вознесенскій Соликамскій о назнач. въ него игумена **255**. 441.
Вознесенскій въ Зарайскѣ **247**. 428.
Волнянскій, Харьк. еп. **195**. 334.
Воскресенскій на Истрѣ, упом. **101**. 178. XXVI. ccxlvi.
Воскресенскій въ Угличѣ, упом. **234**. 411.
Воскресенскій Череповскій, жалуется на управителя его имѣній **164**. 262.
Вяжицкій, о его вотчинахъ **170**. 280.
Выдубицкій, упом. **236**. 415. **295**. 517.
Выксинскій Николаевскій, упом. **119**. 200.
Галутвинъ, упом. **43**. 87. **917**. 378.
Георгіевскій Мещовскій: о неприпискѣ къ нему Юхнова м-ря **222**. 384.
Георгіевскій (въ Юрьевѣ Польскомъ) свѣдѣнія о немъ **316**. 566.
Голдавскій, упом. **4**. 10. **11**.
Голосѣевскій (въ Кіевѣ) **236**. 415.
Горицкій въ Переяславлѣ, проситъ о возвращ. въ непосредств. завѣдыв. его вотчинъ **36**. 70. упом. **29**. 55. назнач. въ него арх-тъ **255**. 441.
Греческій см. Николаевскій.
Далматовъ (Долматовъ) Успенскій, Тобол. еп., упом. **40**. 76. **41**. 78.
Даниловъ (раскольничій) на Выгѣ **224**. 390.
Даниловъ, въ Москвѣ, о назначеніи въ него настоятеля **255**. 441.
Даниловъ Переяславскій, упом. **29**. 56. арх-тъ его Варлаамъ переводится арх-томъ въ Троицкій-Сергіевъ м-рь **204**. 353. назнач. въ него настоятель **255**. 442. и **307**. 536.
Донской, проситъ о перемѣщ. двухъ монаховъ въ другой м-рь **5**. 13. назнач. въ него арх-тъ **255**. 442. **293**. 516. о неприпискѣ къ нему Малоярославецкаго Николаевскаго м-ря, **275**. 485. VII. lxvii. упом. **29**. 56.
Друйской, о насильств. отнятіи его Бѣлорусскимъ епископомъ отъ Братскаго м-ря **4**. 10.
Дудинъ сѵнодальный, упом. XXIII. ccxxii.
Духовъ Нижегородскій, упом. **59**. 119.
Духовъ Виленскій: разрѣшеніе на прошеніе въ пользу его милостыни **189**. 324.
Духовъ, при Вологдѣ, свѣд. о немъ **112**. 193.
Екатерининскій Верховецкій, свѣдѣнія о немъ **72**. 148.
Елецкій Черниговскій: переводится въ него іеродіаконъ монастыря Александро-Невскаго. **12**. 22. упом. **223**. 385.
Ерданскій въ Кіевѣ **236**. 415.
Златоустовскій въ Москвѣ, назнач. въ него арх-тъ **293**. 515. XXXIII.
Знаменскій Калужскій, упом. **165**. 257.
Знаменскій, что на Варварскомъ крестцѣ, въ Москвѣ, упом. **29**. 56. **180**. 309.
Ивановскій Астрахан. епархіи, упом. **7**. 17.
Иверскій, упом. **96**. 173. приписывается къ Александро-Невскому **170**. 278.
Ипатскій Костромской, упом. **29**. 56. **45**. 92. **121**. 202.
Іосифовъ Волоколамскій назнач. въ него арх-тъ **255**. 441. **29**. 56. **232**. 408.
Каменный см. Николаевскій.
Каргопольскій см. Крестный.
Кизическій, упом. **172**. 295.
Кирилловъ Бѣлозерскій, опредѣл. въ него на жительство боцманматъ **79**. 154. переводится изъ него монахъ Викентій въ Троицкій-Сергіевъ **307**. 537. упом. **29**. 56.
Кирильскій (Кириловскій) въ Кіевѣ **236**. 415.

Китаевскій (въ Кіевѣ) **236**. 415.
Кіевопечерскій, упом. **17**. 34. **21**. 38. **26**. 50. **51**. 104. **95**. 170. **98**. 175. Варлаамъ еписк. Суждальскій, отсылаетъ въ него свои деньги, крестъ и шапку **154**. 246. о постриженіи въ немъ ученыхъ людей, **221**. 382. упом. **223**. 385. **236**. 413. **204**. 353. **279**. 493. **287**. 507. II. III.
Колмовъ, упом. **170**. 284.
Колочевскій, Колоцкій (Можайск. уѣзда) о неприпискѣ его къ Новоспасскому **210**. 360. упом. **228**. 399.
Космодемьянскій Старорусскій о неприпискѣ его къ Александро-Невскому **277**. 490.
Крестный (Ставросъ) Каргопольск. уѣзда: жалованная грамота ему (о рыбныхъ ловляхъ) XIV. упом. **201**. 345.
Крестовоздвиженскій см. Бизюковъ.
Кутенинскій въ Литвѣ, упом. **263**. 458.
Лопотовъ, упом. **112**. 192.
Лужецкій Можайскій, упом. **52**. 108.
Макарьевъ Желтоводскій (Унженскій), упом. **29**. 56. **201**. 346, отправл. въ Москву отъ Нижегородск. епархіи стряпчаго **59**. 118. назначается въ него новый арх-тъ **255**. 441.
Мангазейскій (Тобольской епар.) см. Троицкій.
Марковскій въ Полоцкѣ **182**. 328.
Межигорскій Кіевскій, упом. **21**. 38. **51**. 104. **236**. 415. проситъ о постриженіи въ немъ въ монашество Кулебки и Щерпацкаго **242**. 423. **204**. 353. III. II.
Михайловскій (Златоверхій) въ Кіевѣ **236**. 415. **205**. 356. упом. **287**.
Молчинскій, упом. **275**. 486.
Муромскій въ Шаньскомъ погостѣ (Олонецк.) **170**. 277.
Небинъ, см. Троицкій-Торопецкій.
Невьянскій Богоявленскій Тобол. еп., упом. **40**. 76. слѣдствіе о его игуменѣ Евсевіи **41**. 77.
Николаевскій Греческій въ Москвѣ, хранится въ немъ ризница м-та Іоанникія **217**. 378.
Николаевскій Троицкій, Пошехонск. уѣзда, проситъ о неприпискѣ къ Выксинскому м-рю **119**. 200.
Николаевскій пустынный, въ Кіевѣ **195**. 331. о его игуменѣ Христофорѣ **236**. 412.
Николаевскій въ Угличѣ, упом. **234**. 411.
Николаевскій Черниговскій (иначе Черноостровскій) въ Малоярославцѣ **275**. 485.
Николаевскій Шартовскій о взысканіи съ него доимокъ **25**. 48.
Николаевскій Рыльскій, о назнач. въ него настоятеля **255**. 441.
Николаевскій Каменный Вологодскій, упом. **195**. 333.
Николо-Озерскій, Вологодской епархіи, упом. **112**. 192.
Никольскій Малоярославецкій, упом. **5**. 14.
Никольскій-Корельскій, что на Двинѣ, ссылается въ него іерод. Макарій **195**. 334.
Николо-Угрѣшскій, дѣло о крестьянинѣ его вотчины **159**. 252. упом. VII. LXXXVII.
Новинскій синодальный, упом. XXIII. CCXIX.
Новодѣвичій, упом. **170**. 278. **278**. опредѣляется въ него дьякъ **288**.
Новоспаскій, упом. **41**. 78. опредѣл. въ него приказный Вальковъ **94**. 169. упом. **101**. 178. **217**. 378. **210**. 360. **255**. 441. XXV. CCXLI.
Нуромскій Спасскій, упом. **112**. 192.
Оранскій, Нижегор. еп. **59**. 125.
Орловскій, см. Успенскій.
Отрочъ Тверской, упом. **29**. 56. **120**. 201.
Палеостровскій, упом. **170**. 277. присылается въ него на пропитаніе солдатъ **257**. 449.
Пафнутьевъ Боровскій, упом. **29**. 56. **87**. 161. свѣдѣніе о причтѣ церкви въ его вотчинѣ, селѣ Тресвятскомъ **298**. 521. объ отдачѣ ему его вотчинъ въ Оболенскомъ уѣздѣ, арендованныхъ Меллерами **283**.
Петровскій, что въ Москвѣ, высокій, упом. **195**. 335. VII. XLVII.
Петровскій, на полѣ (Ярославской еп.,) упом. **234**. 411.
Петропавловскій, въ Минскѣ: проситъ о разрѣшеніи сбора милостыни **61**. 130.
Петропавловскій, въ Глуховѣ, упом. **17**. 35.
Петропавловскій, (Кіевск.) **236**. 415.
Печенскій, свѣдѣнія о немъ **112**. 193.
Печерскій Нижегородскій, упом. **29**. 56. **59**. 118.
Печерскій (Псковской) **130**. 203.
Покровскій Божедомскій, упом. **245**. 427.
Покровскій, что на убогихъ домѣхъ, упом. **223**. 387. **245**. 427.
Покровскій, на Угличѣ **234**. 411.
Предтечевъ Тульскій, жалуется на офицеровъ драгунск. полка **196**. 337.
Преображенскій Бѣлевскій, свѣдѣнія о немъ **175**. 301.
Преображенскій, что при Камѣ, свѣдѣнія о немъ и о назнач. въ него игумена **255**. 441.
Пустынный, см. Николаевскій.
Путивльскій, см. Борисоглѣбскій.
Раковъ (въ Старицкомъ уѣздѣ), упом. **315**. 564.
Рафаиловъ Тобол. епархіи, упом. **75**. 150.
Рождественъ Володимірской, упом. **29**. 56.
Рыльскій, см. Николаевскій.
Свянскій (Свѣнскій) Новопечерскій въ Брянскѣ: дѣло о злоупотребл. его игумена **17**. 33. упом. **165**. 264.
Симоновъ, упом. **29**. 56.
Сійскій, упом. **289**. 511.
Соловецкій, упом. **11**. 20. **50**. 101. о неприпискѣ къ нему Анзерск. скита **113**. 194. **171**. 287. **224**. 389. **331**. 584. VI. XXXV. XXVII. CCLVII.

Солотчинскій о взысканіи съ него доимокъ **25**. 47.
Софійскій (Свято-Софійскій), въ Кіевѣ **236**. 415.
Спасо-Андрониковъ, упом. **101**. 178.
Спасо-Евѳиміевъ Суздальскій, упом. **86**. 160. назначается въ него игуменъ **255**. 443.
Спасо-Преображенскій въ Казани, дѣло о растратахъ въ немъ **172**. 287. **29**. 56.
Спасо-Прилуцкій, о приписке къ нему м-ря Арсеньева, упом. **29**. 56. **112**. 192. о кражахъ изъ него **172**. 289. **226**. 397. жалуется на противность бобылей монастыр. селъ **305**. 531.
Спасскій Рязанскій, о взысканіи съ него доимокъ **25**. 48. упом. **29**. 56.
Спасскій Брянскій, упом. **255**. 442.
Спасскій-Кукоцкій (на Куксѣ), свѣд. о немъ **316**. 566.
Спасскій Тюменскій, упом. **290**. 512.
Спасскій-Коломенскій, упом. **43**. 87.
Спасскій-Старорусскій свѣдѣнія о немъ **277**. 490.
Спасскій-Арзамасскій, упом. **59**. 115.
Спасскій Юнгенскій, о назнач. въ него арх-та **254**. 440.
Спасскій въ Астрахани: дѣло о его арх-тѣ Антоніи **7**. 17. **272**. 479.
Спасскій-Якутскій (Тобол. епархіи) **195**. 336.
Спасскій на песку (въ Ростовѣ), о взысканіи съ него доимокъ **25**. 48. **234**. 411. упом. **255**. 441.
Спасскій училищный въ Москвѣ, упом. **217**. 378. **223**. 384. **234**. 411. о неприпискѣ къ нему м-ря Владычняго **245**. 426. упом. XXV. ccxxxix.
Спасскій, въ Ярославлѣ учреждается въ немъ архимандрія **234**. 411. упом. **259**. 451. отдается въ вѣдомство Ярославск. епархіи **280**.
Ставросъ, см. Крестный.
Сыпановъ Троицкій, упом. **45**. 72.
Сырковъ, упом. **170**. 281.
Теребенскій, о крестномъ ходѣ изъ него въ Бѣжецкъ. **157**. 250.
Тихвинъ, упом. **86**. 160. **170**. 277.
Томскій, упом. **204**. 352. учреждается въ немъ архимандрія вмѣсто игуменства. **234**. 410.
Троицкій больничный, Кіево-Печерскій **26**. 50. **236**. 415. **279**.
Троицкій, Гледѣнскій, о построеніи въ немъ церкви **256**. 447.
Троицкій—Козловскій, назнач. въ него настоятель. **255**. 442.
Троицкій—Кондинскій, упом. **41**. 83.
Троицкій—Мангазейскій, (Тобольск. епар.). О покражахъ изъ его казны и злоупотребл. его игумена. **327**. 578.
Троицкій, Небинъ Торопецкій: назнач. въ него игуменъ **255**. 441. инквизиторъ его Разderишинъ посылается къ допросу въ Святѣйшій Сунодъ. **273**. 481.
Троицкій, см. Николаевскій.
Троицкій—Селижаровъ, о назнач. въ него арх-та, **255**. 441.
Троицкій,-Смоленскій, упом. **29**.
Троицкій—Черниговскій. **195**. 331.
Троицко-Сергіевъ, о доставкѣ хлѣба изъ его вотчинъ въ войска. **3**. 5—10. упом. **39**. 75. **96**. 174. **172**. 290. упом. **201**. 346. **270**. 477. **216**. 313. **224**. 396. счеты его съ артиллеріей **177**. 307. опредѣляется въ него для пропитанія Рябовъ **227**. 398. назначается въ него арх-тъ и казначей. **307**. 536.
Трубчевскій, упом. **279**. 494.
Угрѣшскій, см. Николо-Угрѣшскій.
Успенскій—Орловскій, упом. **8**. 17.
Флоровскій—Мензелинскій, упом. **201**. 346.
Флоровскій—Богословскій, въ Кіевѣ, упом. **236**. 415.
Харьковскій, упом. **195**. 334.
Хутынь, Новгородскій, упом. **29**. 56. о его вотчинахъ **170**. 277. **203**. 349. **223**. 385.
Царицинскій—Астраханскій, упом. **7**. 17.
Черниговскій, упом. **324**. 575.
Черѣевъ (Шацкаго уѣзда): переписка о его вотчинахъ. **156**. 250.
Черноостровскій, см. Николаевскій.
Чудовъ, упом. **16**. 33. **150**. 238. **187**. 321. **259**. 451. **307**. 536. xxv. ccxь.
Шартовскій, см. Николаевскій.
Шеренскій, Костромск. уѣзда, упом. **147**. 235.
Юрьевъ Новгородскій м-рь, упом. **47**. 95. **170**. 277. **223**. 387.

Б. ЖЕНСКІЕ:

Алексѣевскій, въ Москвѣ, упом. **67**. 144. **327**. 581.
Аѳанасьевскій, Тверск. еп., проситъ о неприпискѣ его къ м-рю Рождественскому. **141**. 224.
Борисовскій, (въ слободѣ Борисовкѣ) **250**. 435. (донесеніе о его устройствѣ).
Владычній, въ Серпуховѣ, о неприпискѣ его къ Спасскому училищному въ Москвѣ. **245**. 426.
Вознесенскій, въ Москвѣ: возвращаются въ него монахини разосланные въ другіе м-ри. **329**. 580.
Вознесенскій, въ Смоленскѣ, ссылается въ него подъ начало Азанчеева. **308**. 538.
Георгіевскій, въ Москвѣ, упом. **182**. 312. **329**. 581.
Зачатіевскій, упом. **329**. 581.
Ивановскій, въ Москвѣ: о постриженіи въ немъ Волконской **162**. 256. **329**. 581.
Казанскій, въ Калугѣ, постригается въ немъ вдова Полонская. **291**. 512.
Моисеевъ дѣвичь XXV. ccxxxix.
Никитскій въ Москвѣ; постригается въ немъ жена, разведшаяся съ мужемъ. **306**. 535.

Покровскій дѣвичъ, въ Суздалѣ, упом. XXV. ccxxxviii.
Покровскій (Богородицкій) Хотмышскій: переводятся въ него монахини изъ м-ря Борисовскаго. **250**. 435.
Троицкій—Муромскій, монахинямъ его выдается жалованье. **183**. 314.
Успенскій, въ Александров. слободѣ, упом. **186**. 321.
Успенскій, въ Коломнѣ (свѣдѣнія о немъ) проситъ о неприпискѣ его къ Успенскому Тульскому. **37**. 71.
Успенскій, Тульскій, упом. **37**. 71
Флоровскій, Кіевскій, о постриженіи въ немъ шести дѣвицъ. **35**. 69.
Холмогорскій, въ него посылается колодница **155**. 249. о средствахъ его содержанія. **185**. 320.
Ярославскій, упом. **306**. 533.
МОНАХИ (старцы) житейные, **33**. 67—посельные, посельскіе: **33**. 67. **87**. 161. **170**. 283. **216**. 373. **226**. 397. **285**. 505.—Аѳонскіе въ Кіевѣ **195**. 331.—убылые въ монастыряхъ **221**. 383. —крылосные **221**. 383.—служебные **254**. 439.
МОНАХИНИ, упом. **82**. 157. **162**. 256. **168**. 269. **274**. 485. **250**. 434.
МОНАШЕСТВО—о постриженіи въ него въ Кіево-Печерскомъ м-рѣ **221**. 382. **41**. 79. **171**. 286. **186**. 321. въ Межигорскомъ м-рѣ **242**. о снятіи его (разстриженіи) **226**. 397.
МОНЕТЪ нѣмецкой, упом. **33**. 65.
МОРДВА: не имѣетъ права винокуренія **276**.
МОСТОВЩИНА, упом. I. II.
МОСТАКИ битые, упом. **236**. 415.
МОСТЫ каменные, строятся на сунодал. счетъ. XXV. ccxlii.
МОЩИ святыхъ, упом. **40**. 76. **62**. 131. **112**. 192. **126**. 205. **255**. 443. **223**. 385.
МЫЗЫ, упом. **88**. 162. **184**. 314. **131**. 209.
— Вруцкая, строится въ ней церковь **131**. 209.
— Ижорская, опредѣляется въ нее пасторъ **184**. 314.
— Красная, упом. **130**. 208.
— Ряпива, упом. **130**. 208. **181**. 312.
— Токсово, опредѣл. въ нее пасторъ **88**. 162. **184**. 315.
— Смердовицкая, упом. **131**. 209.
— Ухорская, Ямбург. уѣзда, упом. **131**. 209.
МЫЗЫ, въ Ингерманландіи: упом. законъ о выдачѣ жалованья тѣмъ изъ состоящихъ на государственной службѣ, которые не имѣютъ мызъ въ Ингерманландіи. **262**. 454.
МѢСТА: выбылыя и вьморочныя въ м-ряхъ VI. xxxviii.
— кузнечныя XXIII. ccxxi.
— порозжія архимандричьи **254**. 440.
— рудокопныя въ Оболенскомъ уѣздѣ, въ селѣ Тресвятскомъ. **283**.
— судныя **213**. 367.
— убылыя **221**. 383.
— «упалыя» (вакантныя) при церквахъ порозднiе, упом. **278**.—въ монастыряхъ **186**. 321. **227**. 398.
МѢСТЕЧКИ: Бешеновичъ, упом. **137**. 218
— Горки **145**. 231.
МУРО св. о его изготовл. на 1726 г. **166**. 265. упом. **63**. 135. **80**. 155.
МУРОВАРЕНІЕ, свѣдѣнія о немъ за 1726 г. **166**. 265.
МУРОПОМАЗАНІЕ, упом. **80**. 155.

Н.

НАБЕДРЕННИКЪ жалуется протопопу Ярмѣрковскому **297**. 521.
НАБОРЪ въ плотники **120**. 201. **201**. 345.
— Рекрутскій **201**. 346.
НАВОЛОКА, упом. XV. clxxiv.
НАДЗИРАТЕЛИ: о числѣ ихъ при государств. учрежденіяхъ требуются свѣдѣнія **303**. 529.
НАКАЗЫ, упом. **59**. 115.
— Писцовый, упом. **257**. 450.
НАМѢСТНИКЪ генеральный **61**. 129.
— Монастырскій **280**. 495.
НАМѢСТНИЦА женск. монастыря **82**. 157.
НАРОДЪ Малороссійскій и Зарубежный, упом. **299**. 523.
НАРЯДЫ съ вотчинъ **60**. 125.
— Генеральные **309**. 558.
— Отъ Полиц. Канцеляріи **282**. 497.
НАРЯДЧИКИ, упом. **146**. 232.
НАСТАВНИЦА искусная въ женск. м-рѣ **250**. 436.
НАЧЕТЪ, упом. **81**. 156. **266**. 462.
НЕДОРОДЫ хлѣбные, упом. **29**. 58. **185**. 316 **137**. 220.
НЕДОРОСЛЬ, упом. **312**. 563.
НЕДѢЛЬЩИКИ, упом. **100**. 176.
НИЩІЕ богадѣленные **23**. 41. упом. **326**. 578. —Смоленской шпитали **137**. 216.—печатный указъ о нихъ, упом. XII. clvi.
НОЗАКОМІЯ (носокомія) московская, упом. **223**. 385. **137**. 219.
НОТА, возношеніе многолѣтія «по нотѣ письма руки своей» іеродіакономъ **295**. 517.
НѢТЧИКИ, упом. **50**. 103.

О.

ОБЕРЪ - КОМЕНДАНТЪ С.-Петербургскій, упом. **88**. 162.
ОБЕРЪ-ФИСКАЛЪ государственный, упом. XII. CXLI.
ОБИХОДЪ церковный VI. XXXV.
ОБЛАСТЬ патріаршая, святѣйшихъ патріарховъ **59**. 115.
— Сѵнодальная **59**. 115. **78**. 153. **293**. 515.
ОБНАЖЕНІЕ отъ монашества, разстриженіе— **285**. **226**. 398.
ОБРАЗА святыхъ, упом. **42**. 84. **62**. 131. **229**. 404. **236**. 415. **274**. 484. **236**. 415. XX. CXCIII.
ОБРОКИ: денежный **76**. 151. **87**. 161. VII. XLII. и слѣд. **121**. 202. **132**. 209. **146**. 232. **147**. 235. **164**. 262. **167**. 266. **170**. 272. **182**. 310. **245**. 426. **283**. 503.
— Рыбный XIV. CLXI.
ОБЩЕЖИТЕЛЬСТВО монастырское **274**. 485.
ОБЪЯВЛЕНІЕ о раскол. учителяхъ XII. CL.
ОБЫВАТЕЛИ: **163**. 261.
— Свѣтскіе, въ Москвѣ, упом. объ отбываніи ими полицейскихъ должностей **282**. 501.
— Поручается чинамъ генералитета, посланнымъ для ревизіи въ губерніи, защищать ихъ отъ обидъ и разоренія X. CXXIII.
ОБѢЩАНІЯ архіерейскія (о ихъ напечатаніи) **152**. 245. XII. CXLII.
— Клятвенное (присяга) **88**. 162. **184**. 315.
ОКЛАДЫ:
Двойной за расколъ **163**. 257. **216**. 375.
Жалованья: Топильскому **193**. 329. Нищимъ Смоленск. шпитали **137**. 216.
Подушный съ крестьянъ **32**. 60. **75**. 150. **100**. 177. **196**. 338. **201**. 346. **246**. 430. **187**. 321. **211**. 365. X. CXXIII. XXVII. CCXLVIII.
Половина его выдается чинамъ свѣтскимъ во время нахожденія ихъ подъ арестомъ **174**. 300.
Съ служителей Сибирской губерніи **125**. 205.
Табельный **32**. 62. **156**. 250. **167**. 267. **292**. 514.
Чиновникамъ Сѵнодал. Канцеляріи — распредѣляется по усмотрѣнію оберъ-секретаря и секретарей **69**. 145.
ОКРУГА Чаронская, упом. **188**. 322.
ОКТАИ у раскольниковъ, упом. **224**. 391.
ОКТОИХИ, о печатаніи ихъ въ Московск. типографіи **267**. 470. V. XXV.
ОНУФРІЕВЩИНА, упом. XXVIII. CCLX.
ОПАЛА, упом. царская I. II.
ОПИСИ **33**. 64. **34**. 69. **115**. 196. **125**. 205. **312**. 561. **172**. 288. **255**. 445.
— хлѣба монастырскаго офицерами **230**. 406.
ОПРЕДѢЛЕНІЯ СѴНОДАЛЬНЫЯ: число ихъ за 1721—1726 годы **309**. 559.
ОРДЕРЫ, упом. **169**. 269.
ОСМАКИ (единица счисленія крестьянскихъ дворовъ, при отбываніи крестьянами повинностей въ пользу м-ря) **32**. 62.
ОСМИНА (мѣра емкости) VI. XXXVII.
ОСТРОВЪ Васильевскій, упом. **30**. 57. **177**. 305. переводится на него Сѵнод. Канцелярія **114**. 196. строится на немъ домъ Устюжск. архіерея **142**. 226. о строеніи на немъ домовъ XII. CXXXVI. XXVII. CCXLVIII.
— Преображенскій (въ СПб.), упом. **114**. 196.
— С.-Петербургскій помѣщается на немъ Сѵнод. Канцеляр. **115**. 197. Помѣщ. на немъ подворье Троицк. архимандрита **177**. 305.
ОТКАЩИКИ (имѣній въ пользу м-рей) **210**. 362.
ОТКУПЩИКИ: мельницъ казенныхъ и монастырскихъ **168**. 267.
— Рыбныхъ ловель въ Каргопольск. уѣздѣ XIV. CLXI.
ОТКУПЪ, упом. **49**. 99. **188**. 322.
— Свѣчной **170**. 283.
«**ОТПИСКИ**» (отписи) въ полученіи взносовъ денежныхъ и проч. **25**. 48. **147**. 236. **107**. 186. XIV. CLXI.
«**ОТПРАВЛЕНІЕ**» ямское и рекрутское—о расходахъ на него въ Устюж. епархіи **230**. 407.
ОТПУСКИ ДЕНЕЖНЫЕ изъ государственныхъ учрежденій по однимъ словеснымъ указамъ запрещаются, безъ нарочитыхъ письменныхъ указовъ **215**. 368.
ОТПУСКНОЕ (письмо) на вдовъ и дѣвокъ **210**. 363.
ОТРЕЧЕНІЕ клятвенное (отъ раскола) **224**. 396.
ОТЦЫ св. церкви, упом. **14**. 24. **308**. 548.
— Духовные: значеніе ихъ при духовныхъ завѣщаніяхъ **213**. 367. упом. **62**. 132. **203**. 351.
ОФИЦЕРЫ: забираютъ монастырск. хлѣбъ на гвардію и чинятъ утѣсненія мон. крестьянамъ **3**. 7. притѣсняютъ монаст. управителей **187**. 321. принуждаютъ поповъ въ Москвѣ ходить на караулы къ рогаткамъ **282**. 497. проситъ о присылкѣ ихъ Рѣшиловъ **315**. 565. отставные **50**. 102. штабные **152**. 241. штабъ и оберъ офицеры: посылаются въ провинціи и губерніи для ревизіи: X. CCXXII.

П.

ПАЛАТЫ: Казенная Верхняя (Сѵнод.) XXIII. CCXXI.
— Книгоправильная въ Моск. типогр. **267**. 469.
— Крестовая Сѵнодальная,—объ издержкахъ на ея постройку **266**. 463. о починкѣ въ ней часовъ **216**. 375. упом. **158**. 251.

— Оружейная: упом. о службѣ въ ней директора типографіи Аврамова **262**. 455.

ПАЛАТЫ Сѵнодальныя каменныя XXI. ссх.

ПАЛЕСТИНА, пріѣзжіе изъ нея архіереи, о ихъ содержаніи **23**. 41.

ПАМЯТИ: упом. **53**. 110.

Вѣнечныя: **23**. 42. **134**. 211. **183**. 314. **190**. 324. **194**. 330. **306**. 534. **308**. 547. XXI. ссvіі. XXII.

Новоявленныя: о прикладованіи къ нимъ печатей **292**. 513. упом. **49**. 97. VII. xlii. XX. ссі. XXIV. ссxxxi.

Перехожія **28**. 52. **298**. 522.

Повѣстныя, сыскныя **116**. 198.

ПАНАГІИ, упом. **33**. 67.—въ ризницѣ Крутицк. арх. дома изчисляются **135**. 212.

ПАНИХИДЫ: по Им-рѣ Петрѣ I, упом. **7**. 33. **41**. 78. **59**. 119.

ПАРОХІЯ, упом. **1**. 1. **63**. 135.

ПАСПОРТЫ: выдача ихъ разнымъ лицамъ и упом. **42**. 85. **61**. 129. **94**. 169. **121**. 202. **141**. 225. **160**. 254. **194**. 330. **211**. 364. **221**. 384. **223**. 385. **224**. 391. **230**. 407. **240**. 422. **241**. 423. **255**. 442. **260**. 453. **271**. 476. **278**. 493. **288**. 508. **293**. 515. **295**. 518. **324**. 575.

ПАСТОРЫ лютеранскіе, шведскіе, объ опредѣленіи ихъ на мѣста **80**. 154. **88**. 162. **184**. 314. судное дѣло о пасторѣ Арвеліусѣ **198**. упом. **206**.

ПАТЕНТЪ (на чинъ), упом. **71**. 147. **200**. 344. **260**. 452.

ПАТРІАРХИ святѣйшіе московскіе и всея Руси, упом. **14**. 24. **164**. 263. **84**. 158. **267**. 470. **330**. 582. **49**. 98. **158**. 251. **185**. 319. **292**. 513. **306**. 535. **308**. 545. **330**. 582. XXVIII. ссlix.

ПАТРІАРХЪ, патріархатъ (антіохійскій) **133**. 210.

ПАШНИ (земля пашенная, пахатная) церковныя и монастырскія (десятинныя) **275**. 486. **277**. **23**. 41. **32**. 61. **35**. 70. **72**. 148. **87**. 161. **110**. 189. **112**. 192. **131**. 209. **141**. 224. **164**. 263. **255**. 442.

— Домовыя десятинныя Сѵнодальныхъ вотчинъ (доходы съ нихъ) XXIII. ссxxv.

— Отхожія XV. сlxxv.

ПЕРЕВОДЧИКИ сѵнодальные **264**. 461. XXI. ссіх.

ПЕРЕВОДЪ книгъ съ латинскаго языка на славянскій XXII. ссxviii.

ПЕРЕКРЕЩИВАНЦЫ, упом. XXVIII. ссlx.

ПЕРЕКУПЩИКИ **188**. 322.

ПЕРЕОБРОЧКА **49**. 100. **188**. 322.

ПЕРЕПИСЬ, упом. **75**. 150.—«нынѣшняя», генералитетская: **255**. 444. **175**. 301. **245**. 427.

Ландратская **146**. 233.

«Подушная» **170**. 272.

ПЕРЕПИЩИКИ, (составители переписныхъ книгъ въ губерніяхъ) упом. XI. сxxxi. **54**. 111. **146**. 232.

ПЕРСТОСЛОЖЕНІЕ раскольничье **238**. 419.

ПЕЧАТЬ: архіерея **63**. 139.

— Военной Коллегіи **240**. 422.

— Орловая воротная **292**. 513.

— Святѣйшаго Сѵнода: ея учрежденіе и ея видъ **292**. 513.—ея изготовленіе **24**. 46.

ПЕЧАТНИКИ, упом. **33**. 67.

ПЕЧЬ плавильная, домна, на желѣзн. заводахъ, подробно описывается **283**. 564.

ПЕЩЕРЫ Кіевскія, упом. **236**. 415. **279**.

ПИСАРЬ монастырскій **279**. 494.

ПИСЦЫ, **106**. 184.

ПИСЬМО: покормежное **159**. 252.

— Мировое **224**. 392.

— О несогласіи Малоросс. церкви съ Великороссійскою **195**. 331.

— Партикулярныя XI. сxxxii.

— Подметныя **41**. 80. **152**. 243. воровскія XII. сxxxviii.

— Поступное **218**. 379.

— Проѣзжее **165**. 264.

— Увѣщательное къ самосожигателямъ **238**. 418.

ПІИТИКА, упом. **205**. 355.

ПЛАКАТЫ для найма подводъ **3**. 4. для платежа по найму **23**. 45. упом. **211**. 365. **48**. 97. **260**. 461.

ПЛАТА поворотная, упом. **3**. 4.

ПЛАТЕЖИ: двойной за расколъ **253**. новоокладной **70**. 145.

— Казенные X. сxxii.

ПЛАТЬЕ: русское «старинное» запрещ. носить отставнымъ военнымъ **200**.—бородаческое, упом. **181**. 311.

— Нѣмецкое: предписывается носить отставнымъ и отпускнымъ военнымъ чинамъ **200**.

ПЛОТНИКИ: о наборѣ ихъ въ вотчинахъ Крестнаго м-ря **201**. 345. Работа плотничья **216**. 373. **227**. 398.

ПОБОРЫ **100**. 177. **164**. 263.

ПОВѢРЕННЫЕ **27**. 51.

ПОВѢТРІЕ моровое **29**. 55.

ПОВѢТЪ **289**. 511. Оршанскій **263**. 489.

ПОВЫТЬЯ, упом. **50**. 100. **212**. 366. **244**. 425. **248**. 432. **309**. 557.

ПОВЫТЧИКИ **38**. 73. **248**. 432. XII. сxxxix. XXII. ссxxi.

ПОГОСТЪ Богоявленскій въ Калугѣ **163**. 261.

ПОГОСТЫ: упом. **170**. 273.

Баранчи-горки VII.

Гедевскій (Новгор. еп.) упом. **170**. 272.

Жереховскій, упом. **218**. 379.

Нитжемской, упом. **170**. 280.

Пудожской, упом. **170**. 280.

Спасскій (Новгор. епар.) упом. **170**. 280.

Тервинскій (Новгор. епар.) упом. **170**. 272.

Толвуйскій-Георгіевскій, упом. **170**. 280.

Торопецъ, о построенія въ немъ церкви. **78**. 153.

*

Шалской (Шалгской, Шанской) (Олонец. епар.) упом. **170.** 280.

Шпромскій, упом. VII.

ПОГРЕБЕНІЕ иновѣрцевъ православными священниками **80.** 154.

ПОДАТИ, упом. **41.** 81. **46.** 94. **60.** 129. **72.** 148.

— Хлѣбныя **121.** 202. **178.** 307. X. cxxii.

ПОДВОДЫ: Плакаты о нихъ для доставки хлѣба изъ монастыр. и архiер. вотчинъ **3.** 4. **59.** 115. назначаются прiѣзжимъ въ Россію монахамъ Свято-Духовскаго м-ря I. ii. опредѣляются для возки припасовъ въ Анзерскій скитъ VI. упом. VII. lxxiii. **23.** 45. **48.** 97. **68.** 144, **96.** 174. **100.** 177. **126.** 205. **224.** 395. XI. cxxv. XXII. ccxvii.

ПОДВОРЬЯ монастырей **177.** 305. **330.** 583.

— Новоспасскаго м-ря, въ С.П.бургѣ **302.** 529.

ПОДДЬЯКОНЫ, см. иподіаконы.

ПОДДЬЯКИ Сvнодал. дома: о выдачѣ имъ жалованья **19.** 36. **272.** 478.

ПОДЛЕКАРИ, упом. XXV. ccxl.

ПОДНАЧАЛЬСТВО въ монастырѣ (видъ духовнаго наказанія) **29.** 57.

ПОДНОСЫ, подношенія упом. **70.** 145. **154.** 247.

ПОДОРОЖНЫЯ, упом. **59.** 115. **195.** 334.

ПОДЪЯЧІЕ, упом. **52.** 109. **85.** 159.

— Молодые **50.** 103. **90.** 165.

— Старые **106.** 183. **139.** 223. **141.** 225. **172.** 297. **181.** 311. **229.** 400. **256.** 445. **267.** 474.

— Сvнодальн. Приказовъ XXIII. ccxxvi.

ПОДПИСКА, отъ посвящаемыхъ въ архимандриты и епископы **311.** 560.

ПОДРЯДЧИКИ при Сvнодѣ, упом. **33.** 67. **159.** 252. **199.** 343. **208.** 358. **220** 382. **276.** 489.

ПОДѢЛИ (доходы духовенства) упом. **278.**

ПОЖАРЫ—повинности духовенства по отношеніи къ нимъ **282.**—въ Смоленскѣ. **308.** 548.

ПОЖИТКИ, упом. **40.** 76. **164.** 263.

— Лицъ монашествующихъ **235.** 413. XXV. ccxxxviii.

— Раскольниковъ бѣглыхъ, продаются въ пользу казны XXIV. ccxxx.

ПОКАЯНІЕ, публичное: подвергается ему шляхтичъ за незаконный бракъ. **308.** 547.

ПОКОСЫ сѣнные, (монастырскіе, церковные, священнослужителей) и пр. упом. **76.** 151. **86.** 161. **110.** 190. **131.** 209. **275.** 486. **277.** **146.** 232. **170** 283. **171.** 301. **245.** 427. **255.** 443. **256.** 449. **289.** 511.

ПОЛДВОЕБРАЧНЫЕ, упом. **107.** 185.

ПОЛЕ-НОВОДѢВИЧЬЕ въ Москвѣ, упом. **66.** 142.

ПОЛКИ, полевые, пѣхотные, драгунскіе, армейскіе, гарнизонные и пр. упом. **259.** 451. **297.** 520. **170.** 273. **48.** 97. **211.** 365. XI. cxxviii. о комплектованіи ихъ доимочными рекрутами **129.** 207. упом. инструкція о расположеніи ихъ XII. cxxxviii.

ПОЛКИ упом.

Азовскій, **63.** 137.

Бѣлозерскій **59.** 116.

Володимірскій **22.** 39. **235.** 412.

Вятскій пѣхотный **152.** 242.

Дерптскій гарнизонный **100.** 176.

Изюмскій, упом. **98.** 175.

Ингерманландскій, упом. **142.** 226.

Кіевскій пѣхотный **152.** 242.

Комендантскій (въ С.П.бургѣ) **169.** 270.

Кроншлотскій драгунскій, упом. **281.** 495.

Нижегородскій, пѣхотный **152.** 242.

Новотроицкій драгунскій **14.** 23.

Пермскій, **203.** 351.

Олонецкій драгунскій **152.** 242.

Преображенскій, **22.** 39. **90.** 164. **229.** 403. **240.** 422. **197.** 339. **253.** 439. **259.** 451. **284.**

Псковской, **203.** 351.

Ренцелевъ, **312.** 561.

С.-Петербургскій драгунскій: жалоба на него Тульскаго м-ря **196.** 337.

Семеновскій, упом. **28.** 52. **240.** 422. **203.** 351. **253.** 439. **259.** 451.

Сибирскій, **152.** 242.

Черниговскій, пѣхотный, упом. **235.** 412.

ПОЛОВНИКИ, упом. **25.** 50. **72.** 148. **230.** 407. **256.** 449.

ПОЛЪ женскій,—правила отношеній къ нему въ раскол. скиту **224.** 394.

ПОЛЬША, упом. **14.** 24. **165.** 264.

ПОМОРЦЫ раскол., упом. XXVIII. cclviii.

ПОМЯННИКЪ, Кіевской печати,—о его печатаніи **95.** 170.

ПОМѢЩИКИ, упом. **172.** 294. **175.** 702. **276.** 487. **190.** 324. **210.** 364. **232.** 408. **257.** 450.

ПОНОМАРИ ЯРОСЛАВСКІЕ: жалуются на полковника Порѣцкаго **246.** 428.

ПОНЯТЫЕ, упом. **163.** 261.

ПОПЫ: потачка ихъ расколу **59.** 120. **315.** 565.

— Крестцовые и крестовые **23.** 41. **28.** 51. **65.** 143. XXIV. ccxxxi.

— Придѣльные, упом. **161.** 255.

— Полковые: **49.** 99.—о подможныхъ деньгахъ имъ, **216.** 375. XX. cxc.

ПОПОВИЧИ, набираются въ плотники **120.** 201.

ПОРОГИ Ладожскіе,—о работѣ на нихъ монаст. крестьянъ **48.** 96.

ПОРУКИ, упом. **163.** 259. **172.** 288. **231.** 407. **272.** 481. **273.** 483.

«**ПОРУЧНИКИ**» «**ПОРУЧИКИ**» поручители **231.** 408. **272.** 480.

ПОРЦІОНЫ, солдатскіе **259.** 451.

ПОРЦІИ, монашескія **259.** 452.

ПОСАДСКІЕ, упом. **50.** 102. **136.** 214. **195.** 330. **224.** 391.

— Старорусскіе—просятъ о неприпискѣ Козмодемьянскаго м-ря къ Александро-Невскому **277.**—Калужскіе—оказываютъ противность

въ платежѣ штрафа за расколъ **163**. 257. **272**. 480.

ПОСАДЫ, **163**. 258. **256**. 449. **275**. 485.

ПОСВЯЩЕНІЕ въ попы и діаконы, упом. **59**. 115.

«**ПОСЕЛЯНИНЪ ЗНАТНОЙ**» монастыря **107**. 186.

ПОСТОЙ воинскій, объ освобожденіи отъ него духовенства **282**. 496—498. упом. **142**. 226.

ПОСТРИЖЕНЦЫ, **41**. 77.

— Постриженіе въ монахини насильственное жены мужемъ **218**. 378. **291**. 512. **324**. 575.

— О постриженіи ученыхъ и мастеровыхъ людей въ Межигор. м-рѣ **221**. 382.—студентовъ Кулябки и Щернацкаго **242**.

ПОСТРОЕНІЕ ЦЕРКВЕЙ: въ Переяславской епархіи **1**. въ Торопцѣ **78**. въ Морозовой пустыни **82**. въ Екатеринбургѣ **92**. въ новопоселенныхъ слободахъ Кіево-Печерскаго м-ря **98**. въ новопоселенныхъ деревняхъ Сѵнодал. области **110**. во Вруцкой мызѣ **131**. въ Калмыцкомъ городкѣ **251**. въ Новгородской и Устюжской епархіяхъ **256**. въ селѣ Знаменскомъ **313**.

ПОСТРОЕНІЕ ЦЕРКВЕЙ: запрещеніе и разрѣшеніе строенія церквей безъ особаго прошенія каждый разъ у Св. Сѵнода **256**. 446.

ПОСТУПНАЯ, (запись, грамата) упом. **210**. 363.

ПОСЫЛЬЩИКИ мірскіе, упом. **256**. 448.

ПОСЯЖКА (**ПОТАЧКА**), упом. **118**. 199.

ПОХОДЫ, упом. **39**. 75.

— Низовой **65**. 142.

«**ПОЧЕСТИ**» (подарки, подношенія) Великоденскія, Рождественскія, Петровскія, **146**. 232.

ПОЧИНКА церковной утвари **108**.

ПОЧИНОКЪ, упом. XV. CLXXII.

ПОЧТЫ, **46**. 94. **54**. 111. **216**. 374. **330**. 582. XI. CXXIX.

ПОЧТА пѣшая XI. CXXXI.

ПОШЛИНЫ: упом. **41**. 81. **53**. 110. **194**. 330. **216**. 374. **292**. 503. XIV. CLXI.

— Вѣнечныя: **49**. 98. **59**. 122. **107**. 186. **134**. 211. **194**. 330.

— Заставныя и поворотныя: **3**. 5. **23**. 45.

— Казенныя: VII. XLVIII.

— Канцелярскія: **216**. 374.

— Лазаретныя: **194**. 330. **216**. 374.

— Печатныя: **252**. 437. VII.

— Судныя и пересудныя XXIV. CCXXXI.

— Съ перехожихъ поповскихъ указовъ: **216**. 374.

— Штрафныя: **216**. 374.

ПОШЛИННИКИ, I. II.

«**ПРАВДА ВОЛИ МОНАРШЕЙ**»—свѣдѣнія о числѣ экземпляровъ и стоимости ея изданія **152**. 249. **267**. 465. V. XXXI. XII. CXLII.

ПРАВЕЖЪ, упом. **121**. 202. **150**. 239. **163**. 257. **164**. 263. **180**. 310. **191**. 325.

ПРАВЛЕНІЕ, С.-Петербургское Духовное: упом. о немъ въ дѣлѣ объ освобожденіи духовенства отъ рогаточнаго караула и прочихъ полицейскихъ должностей **282**. 500.

— Московское губернское **10**. 20.

ПРАВОСЛАВІЕ—обращенія въ него изъ раскола **59**. 224 —изъ католичества **263**.

ПРЕДАНІЕ церковное, упом. **308**. 548.

ПРЕДИКИ, въ Москов. славяно-греко-латинск. Академіи **205**. 356.

ПРЕЗЕНТЫ, упом. **41**. 82.

ПРЕЗИДЕНТЫ, разныхъ государственныхъ учрежденій—требуются о нихъ свѣдѣнія въ Кабинетъ Е. В. **303**. 529.

ПРЕПОДОБНЫЕ, печерскіе **228**. 399.

ПРЕПОЗИТЪ—Лютеранскій **88**. 163.—Выборгскій **198**. 340.

ПРЕСТУПЛЕНІЯ противъ Вѣры—о ихъ подсудности **229**. 401.

ПРЕФЕКТЪ, Славяно-греко-латинскихъ школъ, упом. **205**. 355.

ПРИВИЛЕГІЯ: Королевская, Виленскому Братск. м-рю **4**. 10.

ПРИВѢСКИ (къ образамъ) **91**. 166.

— Привѣсы церковные XII. CXXXII.

ПРИГОВОРЪ, братскій (въ м-ряхъ) за руками **172**. 289.

— Мірской **180**. 311.

— Приходскихъ людей **298**. 522.

— Священниковъ **70**. 145.

ПРИДАНОЕ, упом. **312**. 561.

ПРИДѢЛЫ при церквахъ,—объ устройствѣ таковаго при Москов. Успенск. ц., что въ Печатникахъ **319**. 570.

ПРИКАЗЫ: упом. **27**. 51. **29**. 58. **46**. 92. **292**. 513.

— Духовнаго вѣдомства:

Астраханскій духовный архіерейскій **7**. 16.

Вологодскій архіерейскій **64**. 140.

Духовный Тверской **315**. 565.

Духовный Ярославскій (Ростовской епархіи) **305**. 534.

Инквизиторскихъ (Протоинквизиторскихъ) дѣлъ, упом. **91**. 166. **216**. 371. XX. CXCV.

Иркутскій архіерейскій, упом. **282**. 501.

Казанскій архіерейскій, упом. **172**. 291.

Казенный архіерейскій Новгород. епар. **249**. 433.

Казенный архіерейскій Устюж. епар. **33**. 67.

Коломенскій духовныхъ дѣлъ, упом. **247**. 428.—Казенный **43**. 86.

Монастырскій: о розданныхъ имъ неправильно вотчинахъ **25**. 47. подъячій его отсылается для суда въ государств. расправныхъ дѣлъ Канцелярію **266**. 462. упом. **23**. 43. **32**. 60. **43**. 88. **50**. 100. **60**. 125. **76**. 151. **81**. 156. **126**. 205. **129**. 208. **137**. 220. **146**. 232. **149**. 238. **154**. 247. **167**. 267. **172**. 290. **178**. 307. **183**. 314. **185**. 315. **212**. 366. **317**. 568. XIII. CLX. XX. CXCIII.

Нижегородскій архіерейскій, упом. **59**. 123.

Патріаршіе: Духовный, упом. **306**. 534.—Казенный и Дворцовый **23**. 41.
Синодальный Дворцовый: составляетъ вѣдомости о количествѣ хлѣба въ монастыр. и архіер. вотчинахъ **3**. 8. доходы его отдаются на штатъ Синода **23**. 40. управленіе его дѣлами поручается временно секретарю Нармацкому **260**. 453. его приходо-расходныя вѣдомости за 1724 г. XXIII. упом. **43**. 88. **77**. 152. **81**. 156. **85**. 158. **123**. 203. **38**. 73. **164**. 262. **216**. 371. **231**. 407. **245**. 428.
Синодальный Казенный представляетъ приходо-расход. вѣдомости **123**. 203. VII. доходы его отдаются на штатъ Синода **23**. 40. повелѣвается ему изготовить св. муро **166**. 265. уплачиваетъ Москов. типографіи за антиминсы **267**. 473. сносится съ Синодомъ по дѣлу о печатаніи архіер. и архимандричьихъ грамотъ особыми печатями **292**. 513. упом. **16**. 30. **57**. 114. **59**. 121. **85**. 159. **139**. 223. **158**. 251. **288**. 508. **216**. 371. **98**. 521. XXVII. ccxxix.
Смоленскій архіерейскій, участіе его въ дѣлѣ о смол. шпитали **137**. 221, **145**. 230. **192**. 326.
Смоленскій Духовный **44**. 91.
Смоленскій Казенный **137**. 217.
Холмогорскій архіерейскій **50**. 101. **106**. 184.
Церковныхъ дѣлъ (Московскій), упом. **318**. 569. XXIV.
ПРИКАЗЫ Свѣтскаго вѣдомства:
Артиллерійскій **282**. 504.
Большаго Дворца, упом. **210**. 363.
Московскій Земскій, упом. **317**. 568.
Печатный, упом. **28**. 54. **292**. 513.
Помѣстный, упом. **210**. 362. спрашиваетъ, которую изъ женъ Шестакова слѣдуетъ считать законною **306**. 534.
Посольскій, упом. **41**. 80. **263**. 458.
Преображенскій донос. объ убійств. въ Свіяжскомъ м-рѣ **17**. 33. препровожд. въ Синодъ Данилова **165**. 264. упом. **171**. 286. **172**. 290. **247**. 431. **43**. 87.
Сибирскій, упом. **41**. 80.
Сыскной, упом. **195**. 336.
Устюжской Четверти, упом. **210**. 362.
ПРИКАЗНЫЕ, упом. **39**. 75. **41**. 80. **52**. 108. **64**. 140. **81**. 156. **94**. 169. **100**. 176. **106**. 183. **146**. 232. **151**. 240. **194**. 330. **229**. 400. **308**. 554. о подачѣ свидѣтельствъ о нихъ при выборѣ ихъ **173**.
ПРИКАЩИКИ, упом. **41**. 83. **75**. 150.
— Помѣщичьи: не позволяется имъ курить вино **276**. 489.
— Монастырскіе, упом. **245**. 426. **250**. 435.
ПРИПАСЫ «всякіе», разныхъ наименованій **100**. 282.
— Артиллерійскіе, изготовляются на заводѣ Меллеровъ **282**. 503.
— Конюшенные, столовые **49**. 99. **73**. 149. предстaвл. м-рямъ отъ крестьянъ **32**. 61. **164**. 263. **245**. 426.
— Хлѣбные **41**. 85. **146**. 232.
— Желѣзные соловаренные **277**. 491.
ПРИПИСИ дьяческія на актахъ **210**. 362.
ПРИПИСКА монастырей малобратственныхъ къ штатнымъ и отмѣна ея, съ установленіемъ приписныхъ въ бытіи «по прежнему» **37**. **45**. **47**. **112**. **113**. **119**. **141**. **175**. **210**. **222**. **232**. **237**. **245**. **275**. **277**. **280**.
ПРИСТАВНИКЪ въ церквахъ для продажи свѣчъ **326**. 578.
— Гжатская VII. L. XXIV. ccxxxi.
— На Мстѣ **256**. 445.
ПРИСТАНЬ: Троицкая въ СПБ. **141**. 225.
ПРИСТАВЫ, упом. **33**. 64. **134**. 211. **273**. 834.
ПРИСЯГА, крестоприводство **25**. 49. **81**. 156. **88**. 163. **312**. 562. **163**. 257. **233**. 409. **288**. 509. о напечатаніи въ Моск. типографіи листовъ о присягѣ XII. cxxxiv.
ПРИХОДЫ церковные **136**. 213.
ПРИХОДЪ Витенстейнскій (протестанскій, въ Эстляндіи) XVII.
ПРИЧЕТНИКИ, упом. **78**. 154.
ПРИЧТЪ **131**. 209. **172**. 297. **192**. 327. **246**. 429. **274**. 484.
ПРОВИЗОРЪ аптеки **166**. 265.
ПРОВИНЦІИ:
Бѣлгородская, упом. **258**. 450. **324**. 574
Бѣлозерская, упом. **6**. 15.
Великолуцкая, упом. **281**.
Вологодская, упом. **180**. 310.
Выборгская, упом. **88**. 162.
Сѣвская, упом. **228**. 399.
Сибирская (Сибирскъ), упом. **81**. 156.
Тульская, упом. **165**. 264.
Шацкая, упом. **260**. 452.
Ярославская, упом. **180**. 310.
ПРОВИНЦІАЛЪ-ИНКВИЗИТОРЪ, упом. **91**. 166. **106**. 184.
ПРОВИНЦІИ, упом. **21**. 38. **32**. 62. **111**. 191. **168**. 267. **191**. 325.—остзейскія **282**. 502.
ПРОВІАНТЪ: выдается войскамъ изъ монаст. и архіер. вотчинъ **3**. 4. **59**. 116. **216**. 371. **325** 577.
— Генеральный **46**. 92. XXV. ccxxxix.
— Морской XXV. ccxxxix.
— Работничій **262** 455.
— Рекрутскій **121**. 202.
ПРОВІАНТМЕЙСТЕРЫ: свѣдѣнія о нихъ требуются въ Кабинетъ Е. В. **303**. 529.
ПРОГОНЫ ямскіе, упом. **3**. 5. **42**. 84. **50**. 101. **126**. 205. **224**. 395. XXIV. ccxxxii.
ПРОКЛЯТІЕ архіерейское на незаконно-брачащихся **308**. 547.
ПРОКУРОРЪ: Каморъ-конторскій **25**.—49.—коллежскій **16**. 29.
ПРОКУРОРЪ Синода: назначается на эту должность Раевскій **212**. 366.

ПРОЛОГИ, упом. **224**. 392. свѣдѣнія о ихъ печатаніи въ Москвѣ V. xxv.
ПРОМЫСЛЫ рыбные **188**. 322. **210**.
— Серебряные **41**. 81.
— Соляные **41**. 81.
ПРОПОВѢДИ. О безденежной выдачѣ ихъ, по отпечатаніи, ихъ авторамъ **320**. 570. упом. **221**. 383.
ПРОСОДІИ **95**. 171. **299**. 524.
ПРОСФОРЫ, о способѣ ихъ приготовленія въ Кіевѣ XVI.
— У раскольниковъ **224**. 395.
ПРОТЕКТОРЪ (школъ и типографій) **103**. 180.
ПРОТЕСТЫ на рѣшенія правит. мѣстъ **312**. 563.
ПРОТОИНКВИЗИТОРЫ, упом. **135**. 212. **154**. 246. дѣла протоинквизиторскія, въ Торопцѣ **273**. 482.
ПРОТОКОЛИСТЫ, упом. **38**. 71. **248**. 432. **268**. 475.
ПРОѲОСЪ полка, упом. **235**. 412.
ПРЯДЕНІЕ льняной пряжи: предлагается обучать ему въ женскомъ м-рѣ **265**. 462.
ПСАЛОМЩИКИ, упом. **239**. 421.
ПСАЛТИРИ **58**. 114.—слѣдованныя,—малая о ея печатаніи **95**. 170. **267**. 467. **224**. 391. подробныя свѣдѣнія о стоимости ихъ печатанія и о числѣ экземпляровъ V. xxv.
ПУНКТЫ допросные **62**. 134. **172**. 291.
— Докладные Св. Синода Государю, упом. **51**. 105. **203**. 351.
ПУСТОШИ, упом. **35**. 70. **37**. 71. **141**. 224. **188**. 322. **275**. 485. **146**. 233. **167**. 266. **170**. 283. **180**. 310. **210**. 363. **275**. 485. XXIII. cccxi.
ПУСТЫНИ: упом. **255**. 442.
Александро-Коровина,—свѣдѣнія о ней **112**. 193.
Верхомоловская, упом. **33**. 66.
Волынская, свѣдѣнія о ней **237**. 417.
Давыдова, упом. VII. lxxxix.
Екатерининская (въ селѣ Сухановѣ, Моск. уѣзд.) донесеніе о ея разграбленіи **274**. 483.
Заоникіевская,—свѣдѣнія о ней **112**. 193
Лукіанова,—строитель ея назначается въ архимандриты Данилова м-ря **307**. 536 упом. VII. cix. **186**. 321.
Медвѣдева, упом. VII. lxvii.
Морозова Костром. уѣзда **82**. 157.
Николаевская Амонская,—о неприпискѣ ея къ Волынской пустыни **237**. 416.
Николаевская Осиновская (Новг. губ.) **218**. 379.
Оптина Макарьева,—о неприпискѣ ея къ Бѣлевск. м-рю **175**. 300.
Рабежская Троицкая, о неприпискѣ ея **47**. 95.
Рябинина,—свѣдѣнія о ней **112**. 193.
Севастьянова (Пошехонскаго уѣзда). строитель ея насильственно постригаетъ въ монашество жену Шестакова **306**. 533.
Седмиезерная (Казанск.) **172**. 295.
Софроніева, упом. **117**. 198. **228**. 399.
Флорищева, упом. **59**. 117.
ПУСТЫНИ, раскольничьи, упом. **238**.
— Выговская, упом. **224**. 390.
ПУШКИ мѣдныя **33**. 68.
ПѢВЧІЕ:
Придворные, объ опред. ихъ въ епархіи **85**. 158. **39**. 75.
Синодальнаго дома—о выдачѣ имъ жалованья **19**. 36. VII. lxxiii. **23**. 44. псковскіе 347. **202**.
ПѢНІЯ молебныя (по разнымъ торжеств. случаямъ) V. xxvii.
ПЯТИДЕСЯТСКІЙ **282**. 499.
ПЯТИНЫ новгородскіе **203**. 349.
— Обонежская **170**. 273.

Р.

РАБОТНИКИ вольные рабочіе, упом. **48**. 97. **311**. 364. XXV. **115**. 197. **126**. 205. **152**. 242. **199**. 342. канальные XII. cxxxviii.
РАЗВОДЪ мужа съ женой **306**. 535. **308**. 543.
РАЗГЛАГОЛЬСТВІЕ съ раскольниками, упом. **314**. 565.
РАЗДѢЛЪ имуществъ между дѣтьми, упом. **308**. 546.
РАЗМЕЖЕВАНІЕ земель духовнаго вѣдомства отъ смежныхъ помѣщиковыхъ, упом. **257**. 450.
РАЗМѢТКА (жалованья), упом. **151**. 241.
РАЗНОЧИНЦЫ, упом. **136**. 214. **267**. 469.
РАЗРЯДЪ Новгородскій архіерейскій: безуспѣшно оспариваетъ право новгород. воеводы строить деревянную тюрьму близъ соборной церкви **249**. 433. упом. **170**. 272. **203**. 349. **218**.
РАЗРЫВЪ Турскій, упом. V. xxvii.
РАЗОРЕНЬЕ литовское, упом. **277**. **316**. 566.
РАЗСТРИГИ, упом. **172**. 292.
РАКА (для мощей), упом. **172**. 288. **255**. 443. упом. указъ о нихъ XII. cxlv. XXV. ccxli.
РАНГЪ (пожалованія въ ранги) упом. **71**. 147. **97**. 175. **172**. 299. **194**. 329. **200**. 344. **225**. 397. **233**. 409. **296**. 518. V. xxxi. XII. cxxxiv.
РАСКОЛЬНИКИ-ЛАТИНЫ. см. Латины.
РАСКОЛЪ, РАСКОЛЬНИКИ. Дѣла о раскольникахъ: Собинскомъ **11**. Медвѣдевѣ **14**. Новоселовѣ **181**. монахѣ Арсеніи **224**. Подробныя свѣдѣнія о числѣ обратившихся и необратившихся въ Православіе въ Нижегор. еп. **59**. III. xvii. о сопротивленіи ихъ въ платежѣ штрафовъ **136**. 213. **163**.—потаенные **163**. 259. Рижскіе **192**. 326.

Ржевскіе **315**. упом. **191**. **200**. 344. **216**. Самосожженіе ихъ въ Озерецкой волости **238**. о печатаніи указовъ относящихся до нихъ XII. cxxxvii. вѣдомость о собранныхъ съ нихъ деньгахъ XXIV.
РАСТРАТА мон. денегъ, упом. **172**. 289.
РАСХОДЫ: окладные и неокладные, упом. **33**. 64. **38**. 73. **134**. 211. **170**. 277. **84**. 158. **230**. 406. **301**. 526.
— Канцелярскіе мелочные по Синод. Канц. **213**. 367. **152**. 242.
— Келейные архіерейскіе **49**. 98. **185**. 315.
— Новокрещенскіе **172**. 298.
— Прикащичьи **146**. 232.
— Стряпческіе и приказные **170**. 283.
— Типографскіе **152**. 242.
РАСХОДЧИКИ, упом. **25**. 49. **38**. 72. **267**. 466.
— Московской типографіи **264**. 467.
— Синодальный **313**. 564.
РАТИФИКАЦІИ, о нихъ печатаніи V. xxxi.
РАТМАНЫ, упом. **136**. 213. **143**. 227. **163**. 260. **179**. 308. **234**. 412. **314**. 564.
РАТУШИ: упом. **136**. 213. **314**. 564.
— Рижская **179**. 309.
РАЦІОНЫ: упом. **297**. 520.
— Армейскихъ офицеровъ, упом. **262**. 455.
РЕВИЗІИ, упом. **152**. 241.
РЕГИСТРАТОРЫ, упом. **38**. 72. **248**. 432.
РЕГЛАМЕНТЪ генеральный, упом. **28**. 53. **53**. 110. **259**. 451. **38**. 72. **70**. 146. **138**. 222. V. xxxi. XXIV. ccxxxii.
РЕГЛАМЕНТЪ, упом. XI. cxxxi. **120**. 201. **215**. 369. **259**. 453.
РЕГЛАМЕНТЪ, адмиралтейскій что выдавалось матросамъ адмиралтейства **144**. 228. упом. **264**. 461. V. xxxi. XXIV. ccxxxii. XXVII. ccxlix.
РЕГЛАМЕНТЪ, Каморъ-Коллегіи, упом. **201**. 346.
РЕГЛАМЕНТЪ духовный, упом. **16**. 31. **21**. 37. **26**. 50. **35**. 70. **40**. 76. **41**. 78. **51**. 104. **72**. 147. **137**. 216. **227**. 398. **245**. 426. **256**. 446. **275**. 486. V. xxv. **323**. 573. **147**. 235. **217**. 378. **221**. 383. **245**. 426. **256**. 446. свѣдѣнія о его изданіяхъ, V. xxv. XII. cxxxv. XXXII. cclxxxiv.
РЕЗОЛЮЦІИ синодальныя: копіи съ нихъ представл. въ Кабинетъ Ея Величества и въ Верхов. Тайный Совѣтъ **233**. 409.
РЕЙТЕРЫ, упом. **241**. 423.
РЕКРУТЫ—число ихъ изъ раскольниковъ III. xviii. упом. **64**. 140. доимочные, сенатъ сообщ. о числѣ ихъ Синоду **129**. 207. **163**. 257. **226**. 397.
РЕКЕТМЕЙСТЕРЪ, XII. cxxxix.
РЕНТЕРЕИ, упом. **137**. 216. **183**. 314. **229**. 402.
— Адмиралтейская, военная, подводная, рекрутская, ямская, XXV.
— Архангелогородская **216**. 371.
— Бѣлозерской провинціи **6**. 15.
— Московская **216**. 371.
— С.-Петербургская **216**. 371.
— Смоленская **137**. 216.
РЕНТМЕЙСТЕРЫ, упом. **137**. 216. **262**. 455. Свѣдѣнія о нихъ требуются въ Кабинетъ Ея Величества **303**. 529.
РЕПОРТЫ, упом. XI. cxxvii.—ежемѣсячные, въ Кабинетъ Е. В. о числѣ дѣлъ въ Синодѣ **311**. 560.
РЕЭСТРЫ разные, упом. **29**. 58. **35**. 64. **40**. 76. **60**. 125. **75**. 150. **93**. 169. **103**. 180. **125**. 205. **135**. 212. **166**. 265. **215**. 369. **217**. 378. **359**. 451. **236**. 415. **252**. 438. **259**. 451. **293**. 516. **299**. 523. **308**. 539. **309**. **314**. 564. XII. cxxxix. XX. cxcvii.
РИЗНИЧІЙ: упом. **254**. 440; у ставленическихъ дѣлъ и отпуску вѣнечныхъ памятей **85**. 159.
РИЗНИЦЫ: упом. **34**. 69. **41**. 82. **59**. 116. Златоустовск. м-ря,—ея описаніе **293**. 516. XXXIII. **108**. 187. Крутицкаго архіер. дома—свѣдѣнія о ней и кражахъ изъ нея **135**. 212. **154**. 246.
Толгскаго м-ря **204**. 353. **234**. 410.
М-та Іоанникія **217**. 377. XX. cxcv.
РИМЛЯНЕ, (Латины) упом. **61**. 129. XVI.
РИТОРИКА,—ея преподаваніе въ Моск. Академіи **205**. 355. **272**. 480.
РЕГУЛЫ риторическія **272**. 480.
РОГАТКИ, караулъ рогаточный **142**. 226. Духовенство Москвы и Новгорода проситъ объ освобожденіи его отъ караула на рогаткахъ и отъ прочихъ полицейскихъ повинностей **232**.
РОЗЫЩИКЪ, упом. **41**. 81.
РОЗЫСКЪ. упом. XI. cxxviii. **41**. 83. **60**. 127. **63**. 135. **73**. 149. **135**. 212. **172**. 289. **203**. 349. **224**. 393. **226**. 397. **270**. 477. о неисправленіи Московскихъ управителей и происшедшихъ отъ народа жалобахъ, розыску подвергается монахъ Пафнутій, винившійся въ важномъ Е. И. В. дѣлѣ **285**.
РОСПИСИ, упом. **70**. 145. **312**. 561.
РОСПИСКИ, въ пріемѣ мон. имущества и пр. **255**. 445.
РОТА, бомбардирская Преображ. полка **197**. 339.
РУБЕЖЪ, польскій, упом. **42**. 84. **145**. 229. **263**. 458.
РУДА, мѣдная, серебряная, золотая **41**. 83. **331**. 583. XII. cxxxvii.
РУГА, упом. **256**. 448. VI. xxxv.
РУЖНИКИ, упом. **301**. 528.
РУКОПИСИ, раскольничьи, упом. **229**. 403.
РУКОПРИКЛАДСТВО. упом. **87**. 162. **256**. 446.
«**РУХЛЯДЬ**», всякая I. п. **216**. 377.
— мягкая **41**. 83
— раскольничья, **229**. 404.

Ручникъ, упом. **141**. 225.
Ряды, (торговые) въ Москвѣ: иконный **195**. 331. Завязочный XX. cxcviii. — Москотильный **166**. 266.—Мучной **282**. 499. — Овощной XX. cxciv.—Оконичной XX. ccш.—Свѣчной восковой VII. lxxv. — Семожный рыбный XIV. clxi. Суконный XX. cxcvi.
Рѣки, рѣчки (упом.):
Керженецъ, **59**. 120.
Клязьма, **188**. 322.
Лежа, упом. **112**. 193.
Нева, **170**. 278. **177**. 306.
Омогжа, упом. **130**. 208.
Пичаевка, (Тамб. уѣзд., **146**. 232.
Сясь, **48**. 26.
Тосна **48**. 97.
Черная, **170**. 278.
Чернявка, (въ Смол. губ.) **44**. 91.
Шексна, о рыбной ловлѣ на ней **164**. 263.
Рѣчь, посполитая **4**. 11.

С.

Саккосъ, упом. **135**. 212. посвящается въ него преосв. Аѳанасій Вологодскій **204**. 353.
Самосожженіе раскольниковъ (въ Холмог. еп.) **238**.
Сатисфакція, упом. **59**. 121. **136**. 214. **164**. 263. **187**. 321. **203**. 349. **308**. 554.
Сборщикъ градской (церковныхъ доходовъ) попъ VII. lxvii.
— податей, **25**. 49. **187**. 321.
Сборы:
Вкладные, **49**. 100.
Вычетные XXII.
Вѣнечные **185**. 319.
Запросные всякіе **216**. 371.
Кабацкій. XI. cxxv.
Канальный, XXV.
Канцелярскій, XXII.
Кошельковый, **326**. 577.
Каморъ-Конторы съ архіерейскихъ и монастырскихъ земель XXV.
Лазаретный, XXII. ccxvi.
Милостинные XXII
Недочетный XXII.
Окладной съ церквей **49**. 98. **59**. 122.
Окладные и неокладные **216**. 371.
Пенные **185**. 319.
Подводные, XXV.
Подушный, **46**. 94. **163**. 259.
Полоняничный, полонный VII. XX. cxc. XXII.
Подможный, полковымъ попамъ XXII.
Подымный, XXIII.
Подчеревный, **49**. 100.
Полавочный, XXV.
Полуполтинный, VII. xlviii.
Пошлинные, **53**. 110. XXII.
Пятинный, съ крестьянъ **277**.
Провіантскій, рублевый **46**. 94.
Рублевый за бани, **244**. 424. **229**. 400.
Рентерейскіе, XXV.
Синодал. Казен. Приказа **59**. 120. **25**. 48.
Съ раскольниковъ, **68**. 144. **136**. 213.
Таможенный, VI. xxxv. XI. cxxv.
Церковный на адмиралтейство и на архіер. дома **183**. 314.
Четвертной, съ пашенной земли **170**. 282.
Четырехалтынный, **170**. 282.
Свидѣтели, при духовныхъ завѣщаніяхъ упом. **213**. 367.
Свидѣтельство, мужеска пола душъ **100**. 176. **150**. 238. **210**. 363. **298**. 522.
Свидѣтельства, о добромъ поведеніи архимандритовъ, назначаемыхъ въ епископы упом. **311**. 560.
Святцы, о ихъ напечатаніи XXVII. ccxlviii. Святцы въ восьмуху. V. xxix.
Священники, — бѣлые **245**. 426. упом. VI. xxxviii,—полевые **297**. 521.
Священники и дьяконы черные, упом. **192**. 327.
Священнослужители съ причетниками, **1**. 2. **33**. 65. **78**. 154.
Священство, священники упом. **59**. 116. **192**. 326. **223**. 385.
Свѣчи, свѣчная продажа въ церквахъ, упом. **326**. 577.
Свѣщевозженіе, безвременное, упом. указъ о немъ XII. cxxxvii.
Секретари, о подачѣ при выборѣ ихъ свидѣтельствъ о нихъ **173**. 300.
— Конторные при Сенатѣ упом. **194**. 330. **196**. 338.
— Нарочные изъ епархій, присылаются съ вѣдомостями къ сочиненію генеральнаго штата **230**. 406.
— Синодскіе: опредѣляется крѣпить имъ однимъ указы Синода въ отсутствіе оберъ-секретаря **176**. 303. упом. **309**. 556. За повышеніе въ рангъ секретарскій взимается сто рублей **194**. 329.
Села упом: Абакумово, (Троицко-Сергіева м-ря) **39**. 75.—Байкаловское, **41**. 81.—Балдино, его описаніе **146**. 233.—Балыклея, строится въ немъ церковь, **110**. 190.—Берега Бѣлые **110**. 189.—Борщевка, о построеніи въ немъ церкви, **110**. 189.—Боръ (Тверск. г.) упом. **120**. 201.—Веретье (Борисогл. м-ря), подати съ него: **32**. 61.—Воскресенское (Шеренск. м-ря) **147**. 236.—Высокое, упом. **156**. 250.—Грибановка Большая **118**. 199.—Глушица (Смол. епарх.) **91**. 166.—Григорьевское, его описаніе **146**. 233.—Душеное **187**.

321.—Ермилино **187**. 321.—Ивашки **187**. 321.—Иванырса **187**. 321.—Ильинское, **85**. 159. Каменка, о построеніи въ ней церкви **110**. 189. Киваши, его опис. **167**. 266. Княжное, упом. **156**. 250. Козмодемьянское, (Тамб. уѣзда), строится въ немъ церковь **110**. 190. Кондарать (Симб. уѣзд.), его описаніе **167**. 266. Кроватынь, **87**. 161. Крутенецъ (Троицко-Серг. м-ря) упом. **39**. 75. Кузьмина гать (Тамб. губ.) **118**. 199. Луга́, **192**. 327. Лукино **187**. 321. Лушки **187**. 321. Марьинское, Троицко-Серг. м-ря, упом. **39**. 75. Мышкино, **187**. 321. Назарьевка (Пензенск. уѣзда) о построеніи въ немъ церкви **110**. 190. Никольское Сурскихъ Вершинъ, **121**. 202. Николаевское, **75**. 150. Невлянское, (Волоцк. уѣзда) его описаніе **167**. 266. Новоселки, **146**. 232. Петровское, **187**. 321. Плетени, упом. **172**. 289. Покровское, (Шацкаго уѣзд.) упом. **156**. 250. Покровское, **85**. 158. Покровское, Пензенскаго уѣзда, строится въ немъ церковь **110**. 190. Преображенское, **146**. 233. Прилѣпово, **192**. 327. Пушкино-Синодальное, XX. ссп. Озерецкое, Троицко-Серг. м-ря, упом. **3**. 6. Ояцкое, **170**. 278. Романово, его описаніе **146**. 233. Ростощи, строится въ немъ церковь **110**. 190. Сабурово, Ростов. Борисоглѣб. м-ря. **60**. 125. Сермакса, упом. **170**. 274. Славтино (Горицкаго м-ря) упом. **36**. 70. Соколовка (Пензен. уѣзда), строится въ немъ церковь **110**. 290. Солотчи **146**. 231. Турбачево, Борисогл. м-ря **32**. 61. Туруптаево, **183**. 322. Ѳедоровское (Троицк. Серг. м-ря) упом. **39**. 75. Ѳедосьево (Бѣлозер. уѣзда) **164**. 262. Черпѣево, упом. **156**. 250. Черкизово (Чудова м-ря) крестьяне его при переписи пропускаются «простотою» **150**. 238. упом. **188**. 322. Четусево, его описаніе, **146**. 233. Шулецъ, Ростовскаго Борисогл. м-ря, **60**. 125.

СЕЛА: Богородское, Бокеево, Воронцово, Дмитровское, Ельцы, Костѣево, Красное, Кривополянье, Крюково, Кувекино, Луцыно, Маресево, Муровлянникъ, Пахотное, Плещи, Покровское, Ракша, Рожново, Романовское, Рыло, Спасское (Оболен. у.), Супонскъ, Тонинское, Тонкинское, Троицкое—Голенищево, VII, Хабоцкое XIII. **180**.

СЕЛА однодворческія **110**. 189.

— монастырскія **305**. 531.

СЕЛЬЦО: Богородское, упом. **150**. 238. Горки **186**. 321. Никольское (Пензенск. уѣз.),—о построеніи въ немъ церкви **110**. 190. Потуйково (Костр. уѣзда) **167**. 266. Петровское, о построеніи въ немъ церкви **110**. 189. Шилово, упом. **6**. 15. Уварово VII.

СЕНАТОРЫ, упом. **225**. 397.

СЕНАТЪ «Правительствующій», «Высокій»: опредѣляетъ о выдачѣ провіанта войскамъ и грузин. царю изъ архіер. и монаст. вотчинъ: **3**. 4. ходатайст. объ опредѣл. «свистуна» служителемъ въ архіер. домъ **9**. 18. увѣдомл. о неспрашиваніи начетовъ съ Меньшикова **13**. 22. опредѣляетъ «сочинить штатъ» Св Синода **23**. 41. о именованіи его Высокимъ, а не Правительствующимъ **83**. 157. конференція его съ Синодомъ **101**. 178. сообщаетъ указъ объ отсылкѣ золота и серебра на денежные дворы **111**. 191. препирается съ Синодомъ по дѣлу о Смоленск. шпитали **137**. 216. его вѣдѣніе о правилахъ опредѣленія въ секретари **173**. 200. Освобождаетъ отъ штрафа за неисповѣдь **191**. 324. участіе его въ упраздненіи розыскной раскол. Канцеляріи **229**. 400. постановляетъ о припискѣ къ заводамъ и о поселеніи на заводской землѣ безпаспортныхъ крестьянъ **211**. 365. сносится съ Синодомъ по вопросу о правѣ винокуренія при архіер. домахъ, упом. **22**. 39. **43**. 89. **51**. 103. **34**. 69. **49**. 100. **54**. 111. **23**. 40. **53**. 100. **59**. 117. **63**. 132. **68**. 144. **71**. 146. **96**. 173. **114**. 195. **124**. 203. **129**. 207. **136**. 215. **150**. 239. **152**. 241. **163**. 258. **168**. 267. **173**. 299. **174**. 300. **177**. 307. **178**. 308. **179**. 309. **183**. 314. **185**. 319. **187**. 322. **188**. 323. **194**. 330. **196**. 338. **201**. 346. **204**. 353. **215**. 369. **216**. 370. **228**. 399. **207**. 358. **231**. 407. **240**. 422. **212**. 366. **249**. 433. **259**. 452. **263**. 457. **300**. 526. **282**. 499.—**283**.—**284**. — **322**. ccxli. XXVII. ccxlviii.

СИГНАЛЫ, упом. V. xxxiii.

СИМВОЛЪ апостольскій, упом. IV. xxiv.

СИМВОЛЪ ВѢРЫ,—неправильно читается въ Кіевѣ XVI.

СИНОПСИСЪ, упом. о его напечатаніи V. xxxiii.

СИНТАКСИМА, упом. **205**. 355.

СКАЗКИ (сказки за руками) при допросныхъ рѣчахъ, и др. **25**. 49. **100**. 177. **160**. 253. **172**. 294. **200**. 345. **223**. 385. **231**. 407. **263**. 458. **308**. 538.

СКИТЪ Анзерскій, проситъ о неприпискѣ къ Солов. м-рю **113**. 193.

СКИТЫ раскольничьи: Выгорѣцкій, упом. **11**. 21—Черниговскіе **216**. 375. — Гавшезерскій Верховской, подробныя свѣдѣнія о немъ **224**. XXVIII.

СЛОБОДЫ: упом. **32**. 61. **196**. 338. **231**. 407. **250**. 434. **308**. 555.

— Новопоселенныя **98**. 175. **119**. 200. **146**. 233.

— Приписныя къ желѣз. заводамъ **211**. 364.

СЛОБОДЫ: Берешковская XXIII. ccxxi. Богушковская Переясл. уѣзд., упом. **63**. 134. Вязниковская VII. Германово (Пошехон. уѣзда) **119**. 200. Городецкая **14**. 23. Змѣевка, упом. **98**. 175. Макаровка, упом. **98**. 175. Смѣленская, упом. **98**. 175. Спасская VII.

— Гончарная въ Москвѣ XX. cxcix.
— Сыромятная въ Москвѣ XXV. ccxli.
СЛОБОДКА Елецкая VII.
СЛОВА непотребныя про Его Величество: за слышаніе ихъ и недонесеніе о нихъ судится священникъ **304**. 530.
СЛОВО похвальное V. xxxi.
СЛОВО и дѣло Императорскаго Величества, см. Дѣло и Слово.
СЛОВОЛИТЦЫ, упом. **65**. 142. XXXI.
СЛУЖБЫ (церковныя): Александру Невскому, упом. **1**. 3. — Алексѣю, человѣку Божію: свѣд. о ихъ напечатаніи V. xxv.— Прор. Захаріи и Елизаветѣ V. xxvii.
СЛУЖЕБНИКИ, свѣд. о ихъ изданіяхъ V. xxvii.
— Архіерейскіе, упом. **134**. 211.
СЛУЖИТЕЛИ: канцелярскіе **34**. 69. **77**. 152.
— Патріаршіе домовые **23**. 42.
— Свѣтскіе въ м-ряхъ **234**. 411.
СЛУЖКИ монастырскіе, — не позволяется имъ курить вино **276**. 489.
— Властелинскіе упом. **276**.
«**СМОЛЕНЩИНА**»—мѣстные обычаи шляхтичей смоленскихъ **308**. 539.
СОБАЧКА-ФАВОРИТКА (изъ мѣди) поручается изготовленіе ея псаломщику, литейщику **239**. 421.
СОБОЛИ: выдаются въ качествѣ жалованья **23**. 41.
— употр. на отдѣлку одежды **33**. 67.
СОБОРНИКЪ книга, упом. **224**. 391. свѣдѣнія о печатаніи его въ Моск. типогр. V. xxv.
СОБОРЪ раскольнич., упом. **224**. 393.
СОБОРЫ:
Архангельскій въ Москвѣ, упом. о состоявшихъ при немъ діаконахъ **278**.
Архангельскій въ Нижн. Новгор. упом. **172**. 293.
Благовѣщенскій въ Уфѣ, упом. **172**. 291.
Благовѣщенскій въ Москвѣ: объ опредѣл. къ нему протопопа **161**. объ опредѣленіи къ нему дьякона **278**.
Исаакіевскій въ Спб., о протодіаконѣ его Золотавинѣ **271**. 477.
Нижегородскій каѳедральный, упом. **59**. 124.
Петропавловскій въ С.-Петербургѣ: опредѣляется къ нему второй дьяконъ **160**. 253. **177**. 306. **239**. 421.
Рождества Богородицы, что на сѣняхъ, въ Москвѣ, упом. **114**. 194. VII. xlviii.
Рождественскій (Рождества Христова), что подъ колоколы, въ Москвѣ объ опредѣл. къ нему протопопа **114**. 194.
Троицкій, большой во Псковѣ, упом: **202**. 348.
Троицкій въ Спб., упом. **34**. 69. **115**. 197. **127**. 206. **171**. 286. **224**. 395. **304**. 531. XXVIII ccxxi. XXXII. О сборахъ въ немъ на гошпитали. **169**. 270.
Успенскій (соборъ, церковь) въ Москвѣ: объ опредѣл. къ нему священника **161**. 254. упом. о богадѣльнѣ при немъ **169**. 171. упом. **84**. 158. **306**. 534. упом. **278**. VII. lxxv. **161**. 255. XXIII. ccxxii. XXV. ccxl.
Черниговскихъ Чудотворцевъ въ Москвѣ, упом. **114**. 194. VII. lxxxi.
СОБОРЫ Московскіе («верховые и нижніе»), упом. **282**.
СОБОРЫ вселенскіе и помѣстные, упом. XXVIII. cclix. XXX.
«**СОВѢТНИКИ**» разныхъ государств. учрежденій, упом. **303**. 303. 529.
— Синодальные **24**. 169.
СОВѢТЪ мірской, упом. **147**. 236.
СОВѢТЪ ВЕРХОВНЫЙ ТАЙНЫЙ: передаетъ жалобу на секретаря Тишина для разсмотрѣнія въ Св. Синодъ **10**. 20. вѣдѣніе Сената о его учрежденіи и о формѣ сношенія съ нимъ Синода **51**. указъ его о именованіи Сената Высокимъ, а не Правительствующимъ **83**. мнѣніе его членовъ о помѣщеніи для Синод. канцеляріи **115**. 197. извѣщаетъ Синодъ о производствахъ въ чины лицъ гражд. вѣдомства **124**. 204. упом. о его указѣ о невзиманіи штрафа за утайку и прописку мужеска пола душъ **150**. 239. его указъ о мельницахъ **168**. 268. Преосв. Ѳеофанъ проситъ внести въ него мнѣніе его, преосвященнаго, относ. средствъ содержанія Новгород. гошпиталя **170**. 277—279. его участіе въ судѣ надъ архим. Салникеевымъ **172**. 290. и слѣд.;— постановл. правила отн. опредѣленія въ секретари и подъячіе, **173**. 200. его опредѣл. о выдачѣ половины жалованья содержащимся подъ арестомъ **174**. 300. О представленіи въ него копій съ Синодал. резолюцій **233**. 409.;—опредѣл. его о невзиманіи штрафовъ за прописку и утайку мужеска пола душъ **202**. 348. сообщаетъ Высочайшій указъ о производствахъ въ іерархіи **204**. 352. Подается въ него докладъ Синода о снятіи колоколовъ въ католич. кирхѣ **206**. 357. указъ его о назначеніи Раевскаго прокуроромъ Синода **212**. 366. указъ его Синоду относ. условій дѣйствительности дух. завѣщаній **213**. 367. упом. указъ его о безвотчинныхъ и маловотчинныхъ м-ряхъ **250**. 435. упом. указъ его о жалованіи статскимъ чинамъ **262**. 456. судитъ за отступленіе отъ Православія шляхтича Лярскаго **263**. 457. предписываетъ перевести въ Москву типографіи С.-Петербурскую и Александро-Невскую **267**. 472. Постановляетъ графу Матвѣеву не именовать свое вѣдомство «государственною расправныхъ дѣлъ Канцеляріей» и промеморіи ему писать на его, Матвѣева, имя **270**. 471. упом. о его указѣ относ. распредѣленія дѣлъ между Синодомъ и Коллегіей

Экономіи или вторымъ его апартаментомъ **301**. 527. требуетъ изъ Синода доношенія о рѣшеніи его по дѣлу о бракахъ Смоленскихъ шляхтичей **308**. 544. докладъ ему Синода о разрѣшеніи винокуренія при архіерейскихъ домахъ **276**. его участіе въ дѣлѣ объ освобожд. дух-ва отъ полицейскихъ должностей **282**. требуетъ статейнаго списка о колодникахъ, содержащихся при Синодѣ **324**. 573. требуетъ копію съ Именнаго указа Синоду **325**. 577. упом. **3**. 7. **49**. 100. **152**. 241. **170**. 277. **188**. 323. **195**. 333.

СОЖИТІЕ супружеское—воспрещается повѣнчаннымъ незаконно, **308**. 545.

СОЖЖЕНІЕ огненное (казнь) упом. **55**. 112.

СОЛДАТЫ: о сводѣ ихъ изъ дома архіерейскаго **142**. 226. Чинятъ обиды въ вотчинахъ духов. вѣдомства **187**. 321 посылаются для прокормленія на жительство въ монастыри **255**. 444. **257**. **259**. упом.—караульные, синодальные **27**. 51. **195**. 335. и слѣд. **229**. 404.—гарнизонные **50**. 101. конвойные **195**. 335.—отставные **256**. упом. **59**. 116. **98**. 175. **134**. 121. **229**. 404.

СОЛЯНКА (мѣра емкости при сборѣ съ крестьянъ хлѣба) **91**. 167.

СОРОКА Московскіе, упом. **70**. 145. **282**. VII. XLVI. **229**. 404. VII.

СОТНЯ гостинная, упом. **70**. 145.

СОТСКІЙ, чинитъ обиду священнику **282**. 499.

СОФОНТІЕВЩИНА, упом. XXVIII. CCLX.

СПИСОКЪ статейный о колодникахъ, подается въ Верх. Тайн. Совѣтъ **324**. 573.

СПИСКИ податные упом. **52**. 108.

СПИСЧИКИ упом. **75**. 150.

СПРАВЩИКИ типографскіе **95**. 170. **264**. 461. о даваемомъ имъ трактаментѣ **267**. 466. упом. **95**. 170. **264**. 466.

ССОРЫ между воинскими и свѣтскими, упом. **152**. 241.

ССЫЛКА, упом. **263**. 457.

СТАНЫ: Антоновскій **180**. 309. Біянскій (Смол. губ.) **44**. 90. Надпорожскій (Бѣлозерск. уѣзд.) **164**. 262. Турковской (Галицкаго уѣзда), упом. **28**. 51.

СТАРИКОВЩИНА, упом. XXVIII. CCLX.

СТАРОВѢРЦЫ **181**. 311.

СТАРОСТИХА женской богадѣльни при ц. ап. Матѳея **169**. 270.

СТАРОСТЫ: крестьянскіе **60**. 126. **75**. 150. **187**. 321. **150**. 239. **164**. 262. **231**. 407. **276**. 487. **283**. 503.

— Волостной XIII. CLX:

— Городовой **234**. 412.

— Помѣщицьи **276**.

— Поповскіе **21**. 39. **90**. 164. **172**. 292. **282**.

— Церковные **25**. 53. **326**. 578.

СТАРЦЫ: древніе и многолѣтніе **250**. 438. раскольничьи **224**. посельскіе **216**. 373. соборные VI. XXXVI.

СТАРИЦЫ, древнія, многолѣтнія, молодыя **250**. 435.

СТЕПЕНИ родства плотскаго и духовнаго, не дозволяющія брака, упом. **308**. 546.

СТОРОНА торговая въ Новгородѣ **249**. 433.

СТРОИТЕЛИ м-рей **119**. 200. **277**. 491. **307**.

СТРАННОПРІИМНИЦА, устраивается въ Новгородѣ м-томъ Іовомъ **170**. 280.

СТРОЕНІЕ сзовое **164**. 263.

— Городовое (сборы на него) XXV.

СТРЯПЧІЕ: **29**. 58. **44**. 90. **120**. 201. **150**. 239. **172**. 288. **245**. 428. Нижегородск. архіерея **59**. 116. Тобольск. архіерея **330**. 582.

СТРѢЛЬЦЫ упом. **228**. 399.

СТУДЕНТЫ: Парижскіе, упом. **216**. 375.

— Кіевскіе **242**. 423.

— Московск. Акад. **223**. 386.

СУДА водоходныя, упом. **170**. 283.

СУДЬИ: монаст. Приказа **25**. 47.

— Свѣтскіе, **106**. 184.

СУДЪ: гражданскій **190**. 324. **308**. 546.

— Духовный **203**. 350. **274**. 485.

— Правый («о правомъ судѣ указы) **313**. 563.

— Церковный **308**. 546.

СУДЫ Надворные, упом. X. CXXIII. **119**. 381. **194**. 330. свѣдѣнія о нихъ требуются въ Кабинетъ Е. В. **303**. 529. Воронежскій: судитъ Попова за похищеніе лазаретныхъ денегъ Воронеж. епархіи **134**. 211. Московскій, упом. **60**. 127. **90**. 164. производитъ розыскъ по обвиненію Силина въ кражѣ **135**. 212. требуетъ къ суду по обвиненію въ убійствѣ эконома Рязанскаго архіер. дома **268**. 474. производится въ немъ тяжебное дѣло Протасьевыхъ **312**. 561. Смоленскій, упом. **44**. 90. **52**. 107.

СУДЫ провинціальные: свѣдѣнія о нихъ требуются въ Кабинетъ Е. В. **303**. 529.

— Новгородскій провинціальный судъ, упом. **170**. 275.

СУДЪ Вышній: присыл. въ Синодъ бумаги Варнавы архіеп. **50**. 100. упом. **53**. 110. **149**. 238. **90**. 164.

СУММЫ государственныя: Сенатомъ требуются вѣдомости о приходѣ и расходѣ ихъ по всѣмъ вѣдомствамъ **216**. 370.

СУШИЛЕННЫЙ синодальный **195**. 335.

СХОДЪ общій (мірской) упом. **170**. 273. **180**. 311.

СЧЕТЧИКИ, упом. **68**. 144. XI. CXXVI.

Т.

ТАБЕЛИ, упом. **25**. 49. **32**. 62. **215**. 370.
— Перечневыя, (о раскольникахъ) **59**. 123.—
— Приходорасходныя **216**. 370.
— О типографскихъ расходахъ **152**. 243.
— О рангахъ, упом. V. xxxi. **140**. 224.
— О родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся въ 1724 г. XIX.
ТАБЛИЦЫ (табели) дѣлъ, вершеныхъ и невершеныхъ въ Сунодѣ **309**.
ТАИНСТВА СВ. ЦЕРКВИ: оберъ-іеромонахъ Рудинскій спрашиваетъ, слѣдуетъ-ли совершать ихъ надъ лютеранами **80**. 155. упом. **171**. 286. XVI.
— Раскольничьи, упом. **229**. 404.
ТАЛЕРЫ битые, талеры, упом. **236**. 415. **63**. 135.
ТАМОЖНИ, упом. **264**. 470.
ТАТАРЫ, не имѣютъ права винокуренія **276**.
ТЕРЕДОРЩИКИ, въ Москов. типографіи **267**. 469. XXXI.
ТЕТРАДИ раскольничьи **229**. 404.
ТИПОГРАФІИ: упом. **51**. 105. **103**. 180.
Александро-невская: требуются для нея литеры изъ Московской типографіи. **65**. 141. переводится со всѣми инструментами и служителями въ Московскую типографію **267**. 472.
Кіево-печерская: объ освидѣтел. напечат. въ ней книгъ **95**. 170. о печатаніи въ ней молитвослова, повечерника, акаѳиста и служебника **299**. 523. о напечатаніи въ ней службы Св. Варварѣ **287**.
Московская: упом. **38**. 75. **58**. 114. **84**. 158. **93**. **128**. 208. высылаетъ литеры въ типографію Александро-Невскую **65**. 142.—жалоба на нее Петровой **138**. 222.—денежные счеты ея съ Сунодомъ **152**. 244.—представл. вѣдом. о своихъ приходахъ и расходахъ **216**. 375. Подробныя свѣдѣнія о ней во всѣхъ отношеніяхъ и о желаемыхъ въ ней улучшеніяхъ **267**. 464. нѣкоторыя свѣдѣнія о ней **288**. 510. справщикъ ея отставляется отъ должн. за измѣну, **322**. вѣдомости ея о напечатанныхъ въ ней книгахъ, числѣ ихъ экземпляровъ и стоимости въ дѣлѣ и въ продажѣ V. XII, XXVII, XXXI.
С.-Петербургская (Сунодальная), упом. **65**. 142. **84**. 158. **97**. 174. **214**. 368. **264**. 461. **314**. 564. о количествѣ напеч. въ ней книгъ **93**. 168. представляетъ табель о приходахъ и расходахъ своихъ **216**. 373. печатаетъ указы, для выдачи вмѣсто паспортовъ солдатамъ **240**. 422. переводится въ Московскую типографію **267**. 472. предлагаетъ о выдачѣ рабочимъ жалованья книгами **122**. 203. **261**. 483. о выдачѣ жалованья ея директору **262**. 453. спрашиваетъ о выдачѣ безплатно авторамъ ихъ проповѣдей, отпечат. въ типографіи **320**. 571.
ТИТУЛАТОРЫ, «какъ титулы въ челобитныхъ писать», упом. **272**. 478.
ТИТУЛЪ СВ. СИНОДА. въ Синодал. печати. **292**. 514.
ТОВАРЫ, о пропускѣ ихъ къ Архангельску указъ, упом. XII. clii.
— «заповѣдные» I. ii. **41**. 83.
— Сибирскіе казенные **262**. 454.
ТРАКТАМЕНТЪ, членамъ Сунода, чиновникамъ онаго и пр. **23**. 43. **38**. 73. **77**. 153. **85**. 159. **267**. 465. **269**. 476. **97**. 178. **170**. 283. **262**. 455. **267**. 466.
ТРЕБНИКЪ, упом. **80**. 155. **218**. 379. **224**. 391. о печатаніи его вновь предлагаетъ директоръ типографіи Поликарповъ **267**. 463. Подробныя свѣдѣнія о печатаніи его въ Москов. типографіи V. xxv.
— Петромогильскій, Петра Могилы **308**. 539. XVI.
ТРЕБЫ, духовныя—**272**. 480. затрудненія въ ихъ совершеніи въ Ревелѣ **179**. 308.
— Раскольничьи, въ ихъ домахъ, неуказныя. **216**. 376. XXIV. ccxxxi.
ТРЕТЬ (подраздѣленіе въ монастыр. вотчинахъ при сборѣ хлѣба) **91**. 167.
ТРІОДЪ постная, упом. **95**. 170.
ТРІОДИ—свѣдѣнія о ихъ печатаніи въ Москов. типографіи V. xxv.
ТРОЕЖЕНЫ, упом. **107**. 185.
ТРОЕЖЕНЦЫ въ Кіевѣ, упом. XVI.
ТРОНЪ, экзаршескій Константинопольскій, упом. **61**. 130.
ТРУДЫ иноческіе, трудники монастырскіе **175**. 302. **195**. 333. **218**. 380.
ТЮРЬМА упом. **60**. 128. **63**. 136. **163**. 257. **202**. 347. строится деревянная въ Новгородск. каменномъ городѣ, вопреки желанію преосвященнаго Ѳеофана **249**. 433.
ТЯГЛА, крестьянскія **32**. 61. XV. clxxv.
ТѢЛА мертвыя: тѣло Голенищева—Кутузова перевозится изъ м. Сребна въ Торопецкій уѣздъ **280**.

У.

‹УВѢЩАНІЕ РАСКОЛЬНИКАМЪ КЪ РАЗГЛАГОЛЬСТВІЮ› рукопись, упом. **315.** 565.
‹УВѢЩАНІЕ РАСКОЛЬНИКАМЪ›, печатан. въ Москов. типографіи XII. cxxxiv.
УГОДЬЯ (монастырскія, церковныя) упом. **76.** 151. **170.** 278. **188.** 322. **277.**
УКАЗЫ:
— Послушные **31.** 59.
— Генеральные и именные партикулярные, упом. **29.** 55. **292.** 513.
— Именные Высочайшіе Сѵноду (текстъ ихъ) **215. 233. 307. 309.311. 324. 325.** упом. о спискѣ всѣхъ таковыхъ за время съ 19 августа 1721 г. по 12 Декабря 1726 г. **311.** 561.
— Перехожіе поповскіе **216.** 374.
— Полномочные **314.** 565.
УКАЗЫ, выдаются отставнымъ военнымъ чинамъ вмѣсто паспортовъ **240.** 422.
— О напечатаніи указовъ: о медѣ и маслѣ XII. cxliv.—о непринуждательствѣ сочетываемыхъ въ бракѣ XXVII. ccxlviii.—разные, печат. въ Москов. типографіи XII. cxxxiv. XXVII. ccxlviii.
УКРАЙНА: воспрещается жить въ ней обвинявшемуся въ измѣнѣ съ Мазепой **322.** 572. упом. о запустѣніи въ ней церквей. **23.** 43.
УЛИЦЫ: Никольская въ Новгородѣ **249.** 433. **177.** 305.
— Покровская и Дмитріевская въ Москвѣ **317.** 567.
УЛОЖЕНІЕ, упом. **62.** 133. **170.** 273. **190.** 324. **247.** 430. **312.** 562. **257.** 450. X. cxxiii.
‹УЛОЖЕНІЕ КИРОЧНОЕ› IV. xxiv.
УНІАТЫ, упом. **61.** 129. XVI.
УНІЯ: о совращеніяхъ въ нее: **4.** 11.
УПРАВИТЕЛИ:
— Архіерейскихъ домовъ **145.** 231. **172.** 293.
— Города Мангазеи **327.** 579.
— гражданскіе **262.** 454.
— Дворцовыхъ волостей, упом. **68.** 144.
— Домовые **216.** 374.
— Духовные, упом. **78.** 154. **153.** 245. **191.** 325. **203.** 350. **229.** 402.
— Духовные раскольничьи **224.** 389.
— Земскіе X. cxxiii.
— Монастырскіе: упом. **97.** 174. **145.** 231. **170.** 272. терпятъ обиды отъ офицеровъ **187.** 321.
— Нарочитые въ епархіяхъ **106.** 183.
— Патріаршаго дома **267.** 470.
— Разные упом. **25.** 49. **41.** 81. **48.** 96. **232.** 409. **270.** 476.
— Свѣтскіе **216.** 371.
УРОЧИЩА, дѣленіе земли по урочищамъ **76.** 152.
УРЯДНИКИ, наказ. батогами за небритіе бороды **200.** 344.
УСАДЬБЫ упом. **203.** 349.
УСТАВЪ ПѢНІЯ монастырскаго въ Анзерскомъ скиту предъ прежнимъ перемѣнился VI. xxxvii.
УСТАВЪ, церковный, большой, о его печатаніи V. xxv. **224.** 391.
— Воинскій о его напечатаніи V. xxxi. XI. cxlviii.
УСТАВНИКЪ м-ря, упом. **263.** 458. **293.** 515.
УЧИТЕЛИ, раскольническіе, объявляется о нихъ печатно XII. cl.
УЧИТЕЛЯ, академическіе: о квартирахъ для нихъ **177.** 305.
УЧИТЕЛИ упом. **223.** 386. **251.** 436.
УТВАРЬ церковная, упом. **42.** 84. **108.** 187. **175.** 301. **210.** 361. **224.** 393. **237.** 417. **245.** 427. **250.** 434. **256.** 448.
УѢЗДЫ: упом. Брянскій, Володимірскій, Галицкій, Добринскій, Звенигородскій, Карачевскій, Кинешемскій, Козловскій, Костромской, Можайскій, Московскій, Оболенскій, Переяславскій, Ржевскій, Тамбовскій. VII. xliii—cxv.
УѢЗДЫ (упоминаются): Арзамасскій **59.** 119.
Балахонскій **68.** 144.
Бѣлозерскій, **164.** 262.
Вологодскій, **64.** 140. **112.** 192. **188.** 322.
Волоцкой, **167.** 266.
Городецкій, **180.** 309.
Гороховскій, **59.** 119.
Дмитровскій, **31.** 59.
Зубцовскій, **190.** 324.
Каргопольскій, **188.** 322.
Клинскій, **187.** 321.
Копорскій, **184.** 314.
Костромской, **167.** 266.
Московскій, **187.** 321. **188.** 322.
Новгородскій, **170.** 275.
Олонецкій, **170.** 274.
Пензенскій, **187.** 321.
Переяславскій (Залѣсскій) **186.** 321. **187.** 321.
Ржевскій, **87.** 161.
Симбирскій, **167.** 266.
Турчасовскій, **188.** 322.
Ярославскій, **187.** 321.
Юрьевскій, **14.** 23.

Ф.

ФАБРИКА: суконная въ Москвѣ, упом. **181.** 312.
ФАБРИКАТОРЪ (шрифтовъ типографскихъ) упом. **267.** 470.
ФАРА, въ Московской академіи, упом. **205.** 355.
ФИЛОСОФІЯ упом. **205.** 388. **225.** 385. **278.** 492.
ФИСКАЛЫ: упом. **171.** 286. **229.** 402.

— Ржевскій отъ купечества **232**. 409. упом. **315**. 564. **303**. 529. XI. cxxvii.

ФЛОТЪ, упом. **294**. 517. **245**. 426. **312**. 562.

— Астраханскій **56**. 113.

ФОРТИФИКАЦІЯ упом. **71**. 147. надъ фортификаціями оберъ-директоръ упом. **198**. 341.

ФУРАЖЪ, упом. **48**. 97. **325**. 577. XI. cxxxi. XXVI. ccxlvi.

Х.

ХАРЧЕВНИ, помѣщ. въ Сунодальн. домѣ **177**. 305. **170**. 283.

ХИРОТОНІЯ упом. **63**. 136. V. xxix.

ХЛѢБЪ:

— Домовый Архіерейскій упом. **276**. 487. свѣдѣнія о его количествѣ въ вотчинахъ м-рей Селижарова, Рыльскаго и Данилова **255**. 442—445.—поступившій въ доходъ Каморъ-Конторы **216**. 376.

— Оброчный сбираемый съ монаст. вотчинъ, подробно описывается и выдается на провіантъ гвардіи и грузинск. царю **3**. 4—10. упом. **23**. 41. XXIII. ccxxv.

— Пятинный упом. **170**. 272.

— Стрѣлецкій упом. **185**. 316.

— Умолотный въ вотчинахъ **32**. 62. **43**. 88. **72**. 148. **91**. 166. **172**. 289.

ХОДЪ КРЕСТНЫЙ: жители Бѣжецка просятъ о разрѣшеніи таковаго съ образомъ Св. Николая **157**. 250.

Ц.

ЦЕЙВАХТЕРЪ, пушечнаго двора, упом. **178**. 307.

ЦЕЛКОВЫЕ, упом. **236**. 415.

ЦЕРЕМОНІИ латинскія, упом. XXIX. cclxiv.

ЦЕРКВИ:

Построеніе ихъ вновь: въ Переяслав. епархіи **1**. 1. въ Торопцѣ **78**. въ Морозовой пустыни **82**. въ новопоселенныхъ слободахъ Кіево-Печерскаго м-ря **98**. въ новопоселенныхъ деревняхъ Сунод. области **110**. во Вруцкой мызѣ **131**. При Калмыцкомъ городкѣ **251**. 436. въ Новгор. и Устюжск. еп. **256**. въ селѣ Знаменскомъ **313**. въ Далматовомъ м-рѣ **41**. 81. Починка: церкви Петропавловской въ Ригѣ **108**. 186. Устройство въ нихъ придѣловъ **319**.

— «Дворскія» (придворныя) въ Ригѣ, упом. **192**. 328.

— Домовыя: въ домѣ преосвящ. Ѳеофана **62**. 132. боярина Салтыкова **66**. 142.

— Знатныя, въ С.-Петерб. упом. о предписаніи построить при нихъ богадѣльни **169**. 269.

— Псковскія, дается отъ нихъ содержаніе приходскому духовенству **202**. 348.

— Константинопольская, упом. **23**. 41.

— Крестовая въ архіерейск. домѣ **308**. 547.

— Московскія—жалованье отъ нихъ иподіаконамъ Сунод. дома **19**. 36.

— Привозныя, полотняныя въ Ригѣ, устраиваются пріѣзжающими изъ Польши съ купцами попами **192**. 326.

— Протестанскія: Св. Матѳея и Св. Георгія XVII. clxxxviii.

ЦЕРКВИ:

Св. Анастасіи, въ Москвѣ, упом. **282**. 499.

Архангельская, въ Калугѣ **163**. 261.

Архангельская, въ Нижнеломовской десятинѣ, VII. lx.

Архангельская, въ Осташковской десятинѣ VII. cxi.

Архангельская, города Карачева, VII. xlviii.

Архангельская, на большой улицѣ въ Псковѣ, упом. **202**. 348.

Аѳанасія и Кирилла, въ селѣ Рожновѣ Карачевскаго уѣзда VII. xlvi.

Благовѣщенія Богородицы въ селѣ Солопенкахъ Тарусской десятины VII. lviii.

Благовѣщенская въ с. Тонкинскомъ Москов. уѣзда VII. lxix.

Благовѣщенская, на Гжатской пристани, Можайской десятины VII. xlvii.

Богородицы Ржевскія, что въ Поварской (въ Москвѣ) VII. xci.

Богородицкая, въ Медынской десятинѣ VII. lvi.

Богословская, въ г. Костромѣ VII. lxv.

Богословская, во Псковѣ упом. **202**. 348.

Богоявленія Господня, въ селѣ Козмодемьяскомъ Тамбов. уѣзда **110**. 190.

Богоявленская, въ Переяславской десятинѣ, VII. l.

Богоявленская, въ с. Пахатномъ Углу, Тамбовск. уѣзда VII. lxv.

Богоявленская, въ Калугѣ **163**. 259.

Богоявленская, въ Керской десятинѣ VII. lxii.

Братская, въ Запсковьи, во Псковѣ, упом. **202**. 348.

Варваринская, на Святогорскомъ подворьѣ, во Псковѣ, упом. **202**. 348.

Введенія во Храмъ Пресв. Богородицы, что въ Семеновскомъ (Москов.) **161**. 265.

Введенія во Храмъ Богородицы въ селѣ Покровскомъ Пензенскаго уѣзда **110**. 189.

Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, въ Оптиной пустыни **175**. 301.

Введенская, въ Вязниковской слободѣ. VII. cxi.

Владимірскія иконы Божіей Матери, что у Никольскихъ воротъ, въ Москвѣ, **245**. 427.

Воздвиженія Креста Господня, въ Селицкой волости Московск. уѣзда VII. x. xviii.
Вознесенская, въ Серпуховѣ VII. lxxxix.
Вознесенская, въ Оболенск. десятинѣ VII. cv.
Вознесенія Господня, въ Переяславлѣ **63**. 139.
Воскресенія Христова и Іоанна Богослова, въ Иртовской волости Яренскаго уѣзда. **256**. 447.
Воскресенія Христова, въ селѣ Подлютовьѣ Новгор. епархіи **256**. 445.
Воскресенія Христова, въ Торопцѣ **78**. 153.
Воскресенія Христова въ С.-Петербургѣ **224**. 396. **62**. 132.
Воскресенія Христова, въ домѣ Е. П. В. въ С.-Петербургѣ **169**. 271. **312**. 562.
Воскресенская, у Калмыцкаго хана VII. lxix.
Воскресенская, въ Сунодал. селѣ Романовскомъ VII. cix.
Воскресенская, что въ Кадашевѣ, упом. **318**. 568.
Воскресенская, въ с. Лухѣ VII. lvi.
Воскресенская, въ Торопецкой десятинѣ VII. lxii.—въ селѣ Вешкахъ, Колоцкаго м-ря, упом. о ея построеніи **210**. 302.
Георгія, Великомуч. въ Яндовѣ, въ Москвѣ, **70**. 146.
Георгіевская, въ с. Супонскѣ Брянскаго уѣзда VII. lviii.—въ Пехрянской десятинѣ Сунод. области VII. xcvii.—Верейской десятинѣ VII. cxiii.
Гурія, Самона и Авива въ селѣ Тресвятскомъ, Оболенскаго уѣзда (вотчины Пафнутьева м-ря)—о ея причтѣ **298**. 521.
Димитріевская, въ Смоленскѣ **192**. 327.
Дмитрія Солунскаго, въ Сунод. селѣ Дмитровскомъ Звенигородскаго уѣзда VII. xlvi.
Двунадесяти Апостолъ, въ Москвѣ VII. lxxiii.
Св. Екатерины «во дворцѣ» упом. **304**. 530.
Источника живоноснаго, въ подмонастырской слободѣ Бизюкова м-ря, упом. **308**. 555.
Знаменская, въ селѣ Марасевѣ въ Арзамасской десятинѣ VII. xliv.
Знаменія пресв. Богородицы, въ селѣ Знаменскомъ Пензенскаго уѣзда **313**. 563.
Иліи Пророка: Кинешемскаго уѣзда VII. xlvi.—въ Москвѣ упом. **282**. 499.—что на Воронцовскомъ полѣ, VII. lx.
Ильинская, въ Можайской десятинѣ, VII. liv.
Іоакима и Анны, въ Дѣвичьѣ м-рѣ VII. lxxxix.
Іоанна Предтечи, въ Суждалѣ: опредѣл. къ ней діаконъ **2**. 3.—близъ Новодѣвичья м-ря въ Москвѣ VII. lxxxi—въ Ямской слободѣ въ С.П.бургѣ: священникъ ея Балановскій проситъ объ опредѣленіи къ Троицкому собору **304**. 530.
Іоанна Рыльскаго, въ Рыльскѣ VII. cxi.
Казанская, въ Серпуховѣ VII. lxvii.
Козмодемьянская, въ Калугѣ **163**. 261.
Косьмы и Даміана, въ Кремлѣ (въ Москвѣ) VII. liv.
Космодемьяновская въ Москвѣ: объ опредѣленіи къ ней дьякономъ Иванова **2**. 3.
Козмодемьянская, въ Псковѣ, упом. **202**. 348.
Луки Евангелиста: въ Новгородѣ **203**. 349.—упом. VII. lxxxvii.
Матѳея, Св. Апостола въ С.П.бургѣ, о женской богадѣльнѣ при ней **169**. 269.
Матѳея, Св. въ Ревелѣ (лютеранская) **198**. 341.
Михаила Архангела: въ дер. Назарьевкѣ. Пензенскаго уѣзда **110**. 190.—въ с. Балаклеяхъ Тамбовскаго уѣзда **110**. 190.—въ селѣ Костѣевѣ, Галицкаго уѣзда VII. lxv.
Мядзельская, отобрана на унію **4**. 10. 11.
Муроносицъ Женъ (въ Верейской десятинѣ) VII. xciii.
Никитская, въ с. Бокеевѣ въ Масальской десятинѣ VII. xlvi.
Николаевская: Тамб. у. VII. xcix.—въ Рузской десятинѣ, VII. cv cix.—въ с. Крюковѣ Тамбов. уѣзда VII. lii.—въ с. Луцынѣ Звенигородск. десятины VII. lxxi.—въ Переяславлѣ VII. l.—въ с. Кривополяньѣ, Тамб. уѣзда VII. lxv.—во Псковѣ, упом. **202**. 348.—въ Краснослободской десятинѣ VII. lxxvii.
Николая Чудотворца: въ Новгородѣ, **224**. 390.—въ с. Соколовскомъ Пензен. уѣзда **110**. 190.—въ с. Никольскомъ Пензен. у. **110**. 190. въ Гнѣчникахъ (Никитскаго сороку) въ Москвѣ VII. lxxix. что въ Хамовникахъ, въ Москвѣ, **278**. въ Алексинск. десятинѣ VII. xcix. Ржевскаго уѣзда въ погостѣ Баранчи-горки упом. VII. xlii. что у столпа (въ Москвѣ) VII. ci. въ м. Дубровнѣ, **263**. 459. въ г. Темниковѣ **160**. 253.
Николы въ Берсеневкѣ, упом. **85**. 158.
Одигитріи Богородицы и Николая Чудотворца въ Москвѣ, опредѣляется къ ней дьякомъ **142**. 227.
Параскевы великомученицы Яренск. уѣзда въ Коквинской волости **256**. 447.
Параскевы Пятницы, имен. Прощи, въ Москвѣ **28**. 51. **161**. 255.
Петра, Алексія и Іоны, въ с. Бѣлыхъ Берегахъ, **110**. 189.
Петропавловская: у Калужскихъ воротъ въ Москвѣ. **105**. 182.—въ Ригѣ, **107**. 187. упом. **30**. 58. **297**. 521.
Пимена Великаго, въ Никитскомъ сорокѣ (въ Москвѣ) VII. xcvii.
Предтеченская, что въ Ямской **169**. 271. Моск. уѣзда VII. lxxxix.
Преображенская: въ с. Спасскомъ Оболенск. уѣзда, VII. cxiii.—села Спасскаго Можайск. уѣзда VII. liv.—въ г. Тамбовѣ, VII.

xlviii.—Нарвская,—нѣкоторыя свѣд. о ней **30**. 59.—въ г. Темниковѣ **160**. 254.—въ селѣ Спасскомъ Ярославск. уѣзда **306**. 534.—въ Осташковской новоприписной десятинѣ, VII. lx.—въ Ральской десятинѣ, Моск. уѣзда VII. lxxvii.

Преображенія Господня: соборная въ Суждал. м-рѣ **255**. 443. въ Ржевѣ Володимировой **232**. 409. Сольвычегодск. уѣзда въ Вилягорской волости, **256**. 447.

Пятницкая, Путивльская, упом. **117**. 198.

Покровская: въ селѣ Муровлянникѣ Козловск. уѣзда VII. lxii.—на полонищѣ, во Псковѣ, упом. **202**. 348.—въ г. Козловѣ VII. cix.

Покровская въ Покровской слободѣ г. Тамбова, VII. lxxxi.

Покрова Богородицы, Модеста патріарха Іерусалимск., и Николая Чудотворца, Яренскаго уѣзда въ Полевицкой волости, **256**. 447.

Покрова Пресв. Богородицы: въ с. Измайловѣ, упом. **109**. 187.

Покрова Богородицы, въ Сальской волости **256**. 447.

Похвалы Богородицы, что въ верху, на Потѣшномъ дворѣ VII. lxvii.

Рождества Б-цы: въ Москвѣ, упом. **317**. 567.—въ д. Ростощи Козлов. у., **110**. 190.—въ с. Борщевкѣ Тамб. у., **110**. 189.—въ погостѣ Торопцѣ **78**. 153. въ СПБ. **171**. 286.—въ с. Бору, упом. **120**. 201.—въ погостѣ Широмскомъ Переяславск. уѣзда VII. lvi.—за Смоленскими вороты (въ Москвѣ) VII. xciii.

Рождества Христова: въ Сольвычегодскѣ **256**. 447.—при домѣ Устюжск. архіерея (ея описаніе) **33**. 67. въ с. Уваровѣ Тамбовск. уѣзда, VII. xlviii.

Рождественская: въ с. Кувякинѣ Московуѣзда VII. lxxvii.—въ Можайск. десят. VII. ci.—въ Александровской десятинѣ VII. cv.—въ «Троицкихъ вотчинахъ» VII. ciii.

Самсоніевская, въ С.-ПБургѣ, упом. о богадѣльнѣ при ней **169**. 271. **171**. 286.

Сергія Радонежскаго, въ поселицкой десятинѣ VII. lx.

Софійская соборная, въ Новгородѣ, упом. **249**. 433.

Соборная съ придѣломъ Преподобн. Сергія, въ Екатерининской пустыни, упом. **274**. 484.

Соборная Дорогобужская, упом. **308**. 552.

Соборная Коломенская, упом. о ея починкѣ **8**. 18.

Спаса Всемилостиваго, что въ Пушкаряхъ, въ Москвѣ, VII. xliv.—на Новодѣвичьемъ полѣ, **66**. 142.

Спасская, на Тверской, въ Москвѣ, упом. **317**. 567.

Срѣтенская, въ Смоленскѣ, **192**. 327.

Троицкая: въ г. Боровскѣ, VII. xlvi.—въ Бѣлопольской десятинѣ VII. xci.—въ Полесской десятинѣ VII. cii.

Троицы Живоначальн. съ придѣломъ Св. Сергія, въ дер. Соловцовкѣ, Пензенск. уѣзда **110**. 190.

Успенія Пресв. Богородицы: во Вруцкой мызѣ **131**. 209.—въ селѣ Антоновскомъ, Оболенск. уѣзда **298**. 522.—въ Кожевникахъ, въ Москвѣ, **28**. 54. VII. xci.—за Москвою рѣкою, въ Москвѣ, упом. **282**. 499.—въ Бѣжецкой пятинѣ у Опеченской пристани на Мстѣ.—просьба о ея построеніи. **256**. 445.—въ Троицкомъ Гледенскомъ монастырѣ **256**. 447.—на С.-Петербургскомъ островѣ, въ С.-Петербургѣ, **30**. 57.—въ с. Богородскомъ Добринск. уѣзда, VII. lxvii.—Богушковская **63**. 139.—въ С.ПБ. на Петербурскомъ островѣ, упом. **30**. 58. протопопъ ея переводится въ Ригу **297**. 521.—на Заваличьѣ, во Псковѣ, **202**. 348.—въ Печатникахъ въ Москвѣ: объ устройствѣ въ ней придѣла **319**. 570.

Флора и Лавра, Усольскаго уѣзда, Сальской волости **256**. 447.

Харитона Исповѣдника, что въ Огородникахъ, въ Москвѣ, упом. о ея діаконѣ **278**.

ЦЕРКОВНИКИ наемные упом. **277**. 491.

ЦѢЛОВАЛЬНИКИ упом. VI. xxxvii.

ЦѢЛОВАНІЕ крестное (присяга), упом. **263**. 458.

ЦѢНОВЩИКИ (при описи имѣній, назначенныхъ въ продажу съ вольнаго торга) упом. **163**. 269.

ЦѢХЪ портной, упом. **116**. 197.

Ч.

ЧАСОВНИ: указъ о разобраніи ихъ **233**. 410. упом. XII. cxxxviii. **110**. 189.
— Въ Арханг. епархіи **185**. 320.
— Раскольничьи **224**. **238**. упом. указы о нихъ XII. cxxxv.

ЧАСОСЛОВЫ, о ихъ печатаніи въ Москов. типографіи **267**. 467. упом. **58**. 115. **95**. 170. V. xxviii. XXVII. ccxliii.

ЧАШНИКЪ архіер. дома, упом. **15**. 24.—Сунодальный **195**. 335.

ЧЕЛОБИТЬЕ, челобитныя явочныя XI. cxxix. разныя **28**. 51. **47**. 95. **70**. 145. **104**. 181. **105**. 182. **113**. 193. **147**. 236. **170**. 277. **171**. 285. **172**. 291. **195**. 332. **197**. 339. **201**. 345. **203**. 350. **224**. 392. **262**. 454. **272**. 478. **279**. 483. XIV. clxi.

ЧЕЛОБИТЧИКИ упом. **32**. 60. **164**. 202. **194**. 330. **301**. 526. XII. cxxxvII.
ЧЕЛЯДНИКИ **5**. 13.
ЧЕРВОНЦЫ Московскіе двурублевые, нѣмецкіе и пр. **33**. 64.
ЧЕРЕМИСЫ, не имѣютъ права винокуренія, **276**.
ЧЕРНИЦЫ упом. **250**. 434.
ЧЕРНЦЫ упом. **259**. 451.
ЧИНЪ Богослуженія: разности въ немъ между Малоросс. и Великоросс. церквами указываются **195**. 331.
ЧИНЫ:—военные **200**. 344.
— гражданскіе **297**. 519.
— священническій **205**. 355.
— штатскіе **174**. 300. **262**. 454.
ЧИНОВНИКИ архіерейскіе, свѣдѣнія о ихъ печатаніи въ Москвѣ V. xxv.
ЧЛЕНЫ Сунодальные упом. **25**. 50. **152**. 242. **176**. 303. **204**. 353. **233**. 409. **280**. 494.
— Коллежскіе **262**. 455. упом. о печат. указа о томъ какъ писать къ нимъ челобитныя XII. cxxxvII.
ЧРЕДА годовая священнослуженія С.-Петербургѣ,—Назначенія на нее: **29**. **59**. 123.
ЧУДЕСА святыхъ **157**. 250.

Ш.

ШАУТБЕНАХТЪ, упом. **57**. 114.
ШВЕДЫ, разоренье ими м-рей I. i. для жителей Петербурга этой націи пасторъ Арвеліусъ проситъ позвол. совершать Богослуженіе **198**. 340.
ШЕЛЕПЫ, упом. **141**. 224. **304**. 530.
ШЕСТОДНЕВЫ: свѣд. о ихъ печатаніи V. xxvII.
ШКВАДРОНЪ драгунскій, московск. гарнизона, упом. **241**. 422.
ШКОЛЫ:
— Васильевская въ Кіевѣ **223**. 385.
— Въ Дамаскѣ IX. cxxII.
— Въ Замостьѣ, съ Лат. яз., **223**. 385.
— Въ Москвѣ Греческія, славяно-греко-латинскія, заиконоспасскія (академія московская славяно-греко-латинская) упом. **16**. 32. **23**. 45. **267**. 467. XXIV. ccxxxII.—объ опредѣленіи въ нихъ учителей **205**. 354.—о дачѣ абшитовъ школьникамъ неспособнымъ **323**. 572.
— Зарубежскія **145**. 230.
— Кіевскія упом. **205**. 355.
— Математическая и навигацкая **165**. 264.
— При Александроневскомъ монастырѣ **65**. 142.
ШКОЛЬНИКИ, упом. **152**. 243. **170**. 283. **185**. 320. **223**. 385.
— Бѣглые, печат. указъ о нихъ упом. XII. cLII.
ШЛЯХТА Смоленская упом. **44**. 89.
ШЛЯХТИЧИ упом. **223**. 385.
ШЛЯХЕТСТВО, упом. **100**. 177. XII. cxxxv.
— всякаго званія **50**. 102.
— Казанское и Свіяжское, упом. **254**. 440.
ШПИНГАУЗЪ: на построеніе его отписывается дворъ окольничаго Павлова **317**. 568.
ШПИТАЛЬ см. гошпиталь.
ШРИФТЫ типографскіе: Арсеніевскій, библейный, Воскресенскій, Осиповскій, свѣдѣнія о нихъ **267**. 470.
ШТАБЫ полковые XI. cxxvI.
ШТРАФЫ, штрафованіе: упом. **3**. 9. **16**. 30. **31**. 60. **43**. 88. **59**. 116. **62**. 134. **64**. 141. **75**. 150. **90**. 164. **95**. 171. **96**. 173. **191**. 325. **200**. 344. **256**. 446. **105**. 183. **114**. 155. **150**. 238. **216**. 374. **229**. 400. **256**. 446. **299**. 524. **308**. 552. XI. cxxvII.
ШТАТЫ: упом. **49**. 100. **108**. 187. **137**. 216. **147**. 236. **149**. 238. **215**. 369. **229**. 401.
— Генеральный, упом. **230**. 406. **245**. 426.
— Епархій, упом. **156**. 250.
— Монастырскій, упом. **72**. 147. **151**. 240. **275**. 485. **210**. 360.
— Св. Сунода, упом. о сочиненіи его **23**. 41. **43**. 88.
— Сунодальной Канцеляріи,—упом. **38**. 73. **69**. 144. **94**. 169. **97**. 175. **193**. 329. **219**. 381. **220**. 382. **248**. 432. **301**. 526.
— Типографій: С.-Петербургской **262**. 456.—Московской **267**. **288**. 509.

Э.

ЭКЗЕКУТОРЪ Сунодальный: дѣло о выдачѣ ему жалованья **16**. 26. о продленіи ему отпуска **22**. 39. упом. **23**. 44. **310**. 560.
ЭКСТРАКТЫ (изъ доношеній, дѣлъ), упом. **4**. 11. **60**. 126. **63**. 137. **110**. 188. **163**. 257. **195**. 333. **282**. 501.
ЭКСПЕДИЦІИ въ Сун. Канцеляріи, упом. **308**. 555.
ЭСКАДРА ревельская, упом. XXV. ccxLI.
ЭЛЕМЕНТАРИ, о печатаніи ихъ, упом. **65**. 141. XXVIII. ccxLvIII.

Ю.

ЮРНАЛЫ, печат. въ Типографіи **216.** 376. XXVII. ccxlvi.
ЮНОШИ школьные,—Поликарповъ проситъ ихъ для занятій въ типографіи **267.** 466.

Я.

ЯБЕДА бездѣльная, упом. **43.** 87.
ЯМЫ почтовые, упом. **3.** 5. **68.** 144.
ЯНДОВА, (мѣстность въ Москвѣ) **70.** 146.
ЯЙЦО мѣдное, которымъ архіерей зимой руки согрѣваетъ **33.** 68.
ЯРМОНКИ, ярморки, упом. **49.** 100. **164.** 262. XXIII. ccxxi.
ЯСАКЪ, упом. объ истерѣ ясачной казны **41.** 83.
ЯСАШНЫЕ (иноземцы, ихъ права относ. винокуренія) 276. **43.**

Ѳ.

ѲЕАТРОМЪ (Ѳеатронъ) книга, упом. **171.** 287.
ѲЕОПАСХИТЫ, еретики, упом. **95.** 172.
ѲОНДУКТОРЪ доминиканов, упом. **265.** 459.
ѲЕДОСЕЕВЩИНА, раск. XXVIII. cclx.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Столб.	Строка.	*Напечатано.*	*Слѣдуетъ.*
10.	37 сверху.	мѣстностями.	маетностями
12.	4 снизу.	монахомъ	монахамъ
17.	24 сверху.	преосв. Лаврентія	преосв. Лаврентію
20.	25 сверху.	московскому и	и московскому
—	16 сверху.	3-го, 5-го	3-го и 5-го
30.	29 сверху.	той же ризницы	, также ризницѣ
34.	11 снизу.	неклеймеpreviousныхъ, и въ	неклейменыхъ и въ
47.	24 сверху.	разныя	разные
58.	12 снизу.	Дикостеріи	Дикастеріи
66.	21 снизу.	преемника	предшественника
104.	12 сверху.	Межигородскій	Межигорскій
109.	1 снизу.	№ 1723—572	№ 572 за 1722 г.
115.	12 сверху.	18 Февраля	28 Февраля
116.	9 сверху.	преосвященный	преосвященнаго
124.	5 сверху.	Его	Ея
142.	18 снизу.	тремъ	трехъ
156.	16 сверху.	провинцію Казанской губерніи	губернію Казанской провинціи
172.	11 снизу.	παθητηφύσει	παθητικῇ φύσει
207.	12 сверху.	той и другой	того и другаго
213.	6 сверху.	стоившей	стоившій
229.	3 снизу.	то князь	князь
238.	5 сверху.	штабъ-конторѣ	Штатсъ-Конторѣ
265.	22 снизу.	маэраково	маэраковой
270.	8 снизу.	лавру	монастырь
277.	11 сверху.	Семажской	Сермажской
280.	3 снизу.	Шамской	Шалгской
302.	21 сверху.	222.	282.
321.	1 сверху.	248.	284.
367.	18 сверху.	по указу	къ указу
372.	7 сверху.	10,492 р. 39½ к.	*эта цифра выставлена дважды,—читай однажды.*
406.	10 снизу.	типографіи	канцеляріи
568.	12 сверху.	шпицгаузъ	шпингаузъ.

ТАБЛИЦА,

ПОКАЗЫВАЮЩАЯ СТАРЫЕ И НОВЫЕ НУМЕРА ДѢЛЪ ВЪ VI ТОМѢ.

№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.
1	287. (29 Нояб.)	34	59.	79	78.
1	77. (11 Мар.)	35	15.	80	110.
2	90. (19 Мар.)	37	188.	81	131.
2	299. (9 Дек.)	38	61.	82	160.
3	93. (21 Мар.)	39	153.	83	108.
3	120. (22 Апр.)	40	196.	84	326.
4	139. (11 Мая.)	41	269.	85	281.
4	314. (19 Дек.)	41	177.	86	179.
5	240.	42	302.	87	282.
6	301.	43	183.	88	204.
7	262. (21 Окт.)	44	39.	89	252.
7	53. (22 Фев.)	45	288.	91	33.
8	260. (17 Окт.)	46	60.	92	73.
8	138. (11 Мая.)	48	96.	93	154.
9	133. (30 Апр.)	50	324.	94	217.
9	24. (26 Янв.)	51	259.	95	276.
10	122. (22 Апр.)	52	9.	96	29.
10	21. (24 Янв.)	54	25.	97	72. (8 Мар.)
11	233.	55	36.	97	307. (14 Дек.)
12	309.	56	44.	98	255.
13	97. (23 Мар.)	57	48.	99	293.
13	16. (19 Янв.)	58	50.	100	86.
14	84.	59	75.	101	254.
15	320.	60	91.	102	26.
15	212. (8 Авг.)	61	100.	103	290.
16	22. (24 Янв.)	62	121.	104	7.
16	65. (15 Мар.)	63	132.	105	172.
16	216. (8 Авг.)	64	142.	106	272.
17	310.	65	146.	107	331.
18	149.	66	150.	108	327.
19	151.	67	156.	109	8.
20	243.	68	164.	110	40.
21	248.	69	170.	111	236. (21 Сент.)
22	296.	70	180.	111	155. (23 Мая.)
23	34.	71	185.	112	89.
24	194.	72	187.	113	227.
25	219.	73	201.	114	242.
26	144.	74	325.	115	221.
27	23.	74	230.	116	35.
30	38.	75	268.	117	218.
31	43.	76	283.	118	291.
32	280.	77	321.	119	41.
33	245.	78	1.	120	56.

№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.
121	195. (4 Іюля.)	153	198.	223	80.	276	147
121	261.	154	206.	224	311.	277	161.
122	228.	155	251.	225	191.	278	162.
123	223.	156	308.	226	300.	279	165.
124	328.	157	145.	227	54.	280	166.
125	12.	158	332.	228	215.	281	175.
126	117.	159	68.	229	199.	282	176.
127	294.	160	181.	230	17.	283	182.
128	329.	161	253.	231	2.	284	186.
129	143.	162	315.	232	5.	285	193.
130	13. (18 Янв.)	163	238.	233	10.	286	197.
130	304. (9 Дек.)	164	224.	235	14.	288	210.
131	18. (21 Янв.)	165	11.	236	19.	289	209.
131	271. (4 Нояб.)	166	263.	237	28.	290	220.
132	20. (21 Янв.)	167	136.	238	27.	291	222.
132	30. (26 Янв.)	168	163.	240	32.	292	226.
133	70. (7 Марта.)	169	62.	241	31.	293	231.
133	51. (16 Февр.)	171	148.	242	37.	294	232.
134	6. (12 Янв.)	172	190.	243	47.	295	234.
134	71. (8 Марта.)	173	55.	244	45.	296	237.
135	63. (4 Марта.)	174	203.	245	52.	297	235.
135	83. (16 Мар.)	175	137.	246	58.	298	241.
136	171.	176	169.	247	64.	299	247.
136	111.	176	185.	248	69.	300	250.
137	246.	177	46.	249	66.	301	257.
137	115. (21 Апр.)	178	49.	250	67.	302	258.
138	124.	179	107.	251	74.	303	264.
138	135. (2 Мая.)	180	134.	252	76.	304	265.
139	129.	181	244.	253	79.	305	267.
139	202. (14 Іюля.)	183	103.	254	82.	306	266.
140	140.	185	205.	255	81.	307	274.
141	57. (28 Февр.)	188	323.	256	87.	308	275.
141	173.	203	208.	257	94.	309	273.
142	174.	204	167.	258	98.	310	277.
143	297.	205	317.	259	95.	311	278.
143	200. (11 Іюля.)	206	159.	260	99.	312	279.
144	104. (31 Мар.)	207	158.	261	101.	313	286.
144	207.	208	178.	262	105.	314	285.
145	192.	209	102.	263	106.	315	284.
146	214.	210	229.	264	109.	316	289.
146	4.	211	92.	265	114.	317	295.
147	213.	212	127.	266	112.	318	303.
148	211.	213	157.	267	113.	319	298.
148	42. (9 Февр.)	214	249.	268	116.	320	306.
149	225. (24 Авг.)	215	292.	269	119.	321	305.
149	189. (22 Іюня.)	216	128.	270	118.	322	313.
150	3. (3 Янв.)	217	85.	271	123.	323	319.
150	270. (4 Нояб.)	218	239.	272	125.	324	316.
151	88. (18 Март.)	219	168.	273	126.	325	318.
151	152.	221	312.	274	130.	326	322.
152	184.	222	256.	275	141.	327	330.

Bayerische Staatsbibliothek München

ОГЛАВЛЕНІЕ.

		Стран.
I.	Предисловіе	I.
II.	Описаніе дѣлъ за 1726 годъ:	
	За Январь—(№№ 1—32)	1.
	— Февраль—(№№ 32—59)	63.
	— Мартъ (№№ 60—105)	125.
	— Апрѣль (№№ 106—133)	183.
	— Май (№№ 134—167)	210.
	— Іюнь (№№ 168—193)	267.
	— Іюль (№№ 194—207)	329.
	— Августъ (№№ 208—226)	358.
	— Сентябрь (№№ 227—247)	398.
	— Октябрь (№№ 248—267)	431.
	— Ноябрь (№№ 268—287)	474.
	— Декабрь (№№ 288—332)	507.
III.	Приложенія:	
	1. Грамата Императора Петра I Виленскому Свято-Духову монастырю	I.
	2. Табель о родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся за 1738—1745 гг.	III.
	3. Вѣдомость о состояніи раскола въ Нижегородской губерніи, представленная Преосв. Питиримомъ	XVII.
	4. Присяга пастора Ливаніи	XXIII.
	5. Реэстръ книгъ, напечатанныхъ въ Московской типографіи	XXV.
	6. Грамата царя Алексѣя Михайловича Анзерскому скиту	XXXV.
	7. Приходо-расходныя вѣдомости Сѵнодальнаго Казеннаго Приказа за Мартъ—Іюнь 1726 года	XLI.
	8. Копія съ конклюзій, составленныхъ для диспута въ Московской Академіи іеромонахомъ Германомъ Копцевичемъ	CXVII.
	9. Грамата Антіохійскаго патріарха Сильвестра Святѣйшему Сѵноду	CXIX.
	10. Указъ Императрицы Екатерины I о посылкѣ чиновъ генералитета въ провинціи и губерніи для ревизіи и сбора денегъ и доимки	CXXII.
	11. Инструкція чинамъ генералитета, посланнымъ въ губерніи и провинціи	CXXIV.
	12. Вѣдомости Московской типографіи о числѣ отпущенныхъ изъ нея въ Святѣйшій Сѵнодъ экземпляровъ отпечатанныхъ въ ней книгъ и указовъ, съ обозначеніемъ цѣны за экземпляръ въ дѣлѣ и въ продажѣ и количества уплаченныхъ за нихъ Сѵнодомъ типографіи суммъ	CXXXIII.

Стран.

13. Мірской приговоръ крестьянъ Хабоцкой волости о подачѣ прошенія Императрицѣ . . . . CLIX.
14. Указъ Императора Петра I стольнику Трусову о рыбныхъ ловляхъ Крестнаго монастыря . . . . CLXI.
15. Жалованная грамата царя Алексѣя Михайловича Крестному монастырю . . . . CLXIV.
16. Докладъ преосв. Аѳанасія, епископа Вологодскаго, Святѣйшему Сvноду о разностяхъ Кіевской и Малороссійской церквей съ Великороссійскою . . . . CLXXII.
17. Документы пастора Арвеліуса . . . . . . CLXXV.
18. Рѣшеніе Ревельской протестантской Консисторіи по дѣлу пастора Арвеліуса . . . . CLXXVII.
19. Табель о родившихся и умершихъ въ 1724 году . . CLXXXVII.
20. Приходорасходная вѣдомость Сvнодальнаго Казеннаго Приказа за 1724 годъ. . . . . CLXXXIX.
21. Приходорасходная вѣдомость Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода за 1724 годъ . . . . CCVII.
22. Приходорасходная вѣдомость Московской Сvнодальной Канцеляріи за 1724 годъ . . . . CCXV.
23. Приходорасходная вѣдомость за 1724 г. Сvнодальнаго Дворцоваго Приказа . . . . CCXIX.
24. Приходорасходная вѣдомость за 1724 годъ по розыскной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи и по бывшему Приказу Церковныхъ дѣлъ . . . . CCXXX.
25. Приходорасходная вѣдомость за 1724 г. по Сvнодальной Каморъ-Конторѣ . . . . CCXXXIII.
26. Вѣдомость о количествѣ присланнаго изъ монастырскихъ и архіерейскихъ вотчинъ на сvнодальный житный дворъ хлѣба. CCXLII.
27. Приходорасходная вѣдомость Московской типографіи за 1724 годъ . . . . CCXLVI.
28. Исповѣданіе Вѣры обратившагося въ Православіе изъ раскола монаха Арсенія . . . . CCLVII.
29. Прошеніе шляхтича Лярскаго о принятіи его въ Правосл. Церковь . . . . CCLXIII.
30. Исповѣданіе Вѣры, читанное Лярскимъ при принятіи его въ Правосл. Церковь . . . . CCLXV.
31. Вѣдомости о служащихъ въ Московской типографіи и даваемомъ имъ трактаментѣ въ 1726—1727 годахъ . . . . . CCLXXI.
32. Клятвенное обѣщаніе архимандрита Спиридона . . . CCLXXXI.
33. Реэстръ ризницы Златоустова монастыря . . . . CCLXXXIV.

IV. Указатель личныхъ именъ, встрѣчающихся въ VI томѣ описанія. 1.
V. Указатель предметовъ, упоминаемыхъ въ VI томѣ . . . 37.
VI. Таблица, показывающая прежнія и нынѣшнія нумера дѣлъ, описанныхъ въ VI томѣ . . . . 77.

Buchbi
H. Pa
8051 Mass
Telefon 081

Bayerische StaatsBibliothek
Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Opisanie dokumentov i děl, chranjaščichsja v Archivě svjatějšago pravitel'
stvujuščago Sýnoda

Bd.: 6

1883

4 H.eccl. 1512 p-6
urn:nbn:de:bvb:12-bsb11486986-0